

### Io. NIC. MADVIGII,

PROFESSORIS HAUNIENSIS,

# ADYERSARIA CRITICA

AD SCRIPTORES GRÆCOS ET LATINOS.

### VOL. I.

DE ARTE CONIECTURALI. EMENDATIONES GRÆCÆ.



HAUNIÆ MDCCCLXXI.

SUMPTIBUS LIBRARIÆ GYLDENDALIANÆ (FREDERICI HEGEL).



# ADVERSARIA CRITICA

AD SCRIPTORES GRÆCOS.

PRÆMITTITUR ARTIS CRITICÆ CONIECTURALIS ADUMBRATIO.





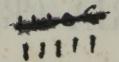
HAUNIÆ MDCCCLXXI.

SUMPTIBUS LIBRARIÆ GYLDENDALIANÆ (FREDERICI HEGEL).

TYPIS I. H. SCHULTZII.



AUG 25 19



PRIMITITUR VEITS CERTICA COMECTURALES

TOUR HOUSE THE

Santania de la constanta de la

SERVICE H SCHENE

### UNIVERSITATI FREDERICIANÆ CHRISTIANIENSI

MEMOR TEMPORIS NUPER IUCUNDISSIME IN EA ACTI

HUNC LIBRUM SCRIPTOR,

UNIVERSITATIS HAUNIENSIS PROXIMA COGNATIONE CONIUNCTÆ H. A. RECTOR,

GRATI ANIMI TESTEM DICAT.

## IZKARATIZIAH - AVADIAICIAH ITATIZATIWA

MEMOR TEMPORIS NUPER IUCUNDISSIME IN EA ACTI

HUNG LIBREM SCRIPTOR,

CHERRITATES IN LIBERTY CONTROLS PROTECTED IN A. SECTION.

GRATI ANIM TESTEM DIGAT.

### Præmonitum et Addenda.

De huius operis consilio et forma quoniam in proœmio satis dictum est, tantum monendi hoc loco sunt, qui evolvent, (- neque enim quisquam præter libri primi capita duo aut tria continuum perleget —) typis id describi cœptum esse, nondum tota materia sic composita et digesta, ut numerari posset, quod in hoc scribendi genere necessarium non erat, extremo anno 1868 deinde, septem plagulis absolutis, in quibus si quæ temporum notationes sunt, ad illum annum referuntur, intervenisse a. 1869 iter Italicum et Helveticum; cum redux telam inceptam pertexere aggrederer, brevi apparuisse, tantam esse materiam, ut in unum volumen cogi non posset. Itaque hac parte continentur, præter librum primum ad utrasque litteras antiquas æqualiter pertinentem, ea, quæ in Græcorum scriptorum monumentis emendavi; quæ ad Latinos collecta habeo, alterum volumen explebunt, si animi patientia perdurabit; sane enim speraveram celerius me ex his minutiis evasurum. Indices huic volumini suos adiunxi. Quod prævideram (p. 5, 6) fore, ut, quamvis permulta, in quæ ipse incidissem, sustulissem, quod antea ab aliis inventa essent, tamen in

Wol. 1

nonnulla incurrerem ab aliis præcepta, id in primis plagulis sæpius accidit, ubi editiones aliquot scriptorum recentissimas nondum inspexeram, sed ne postea quidem evitari potuit. Itaque hic bona fide aliis restituam, quæ eorum esse sero cognovi. Inde a libro tertio, ubi inter errorum typothetæ corrigendorum operam animadversum est (plerumque a iuvene docto et amico, qui mihi in hac re benevolam et diligentem operam commodavit, Richardo Christensen), aliquid ab alio ante inventum esse, sed tam sero, ut iam tolli sine magna molestia non posset, fere statim adscriptum rei indicium est, ut p. 411, 469, 489 cet. Itaque eos locos hic omitto. Perpauca alius generis addam typorumque errores aliquot corrigam.

- P. 2 v. imo (text.) pro is scrib.
- 7 v. 8 ab imo scrib. disputationes afferri,
- 11 v. 22 scrib. in contextu
- 18 v. 13. Velleii locum correxit iam Mommsenius (Haasius ed. 2).
- 22 v. 10 scrib. cum fallentibus ex intervallo
- 24 v. 4. Έξικνοῖτο apud Strabonem iam Meinekius in præfat.
- 26 not. v. 2 pro 56 F scrib. 567 F
- 32 v. 4. Luciani locum eodem modo correxit G. Dindorfius-
- 43 v. 2 ab imo. Herod. I, 167 iam Kruegerus et alii similiter correxerunt.
- 45 v. 13 Quintiliani utrumque locum emendavit e codd. Halmius, cuius editio his

- demum impressis a. 1868 execunte ad nos pervenit.
- 63 v. 6. Plutarchi locum eodem modo emendavit Cobetus.
- 67 n. 2. Cum hac nota coniungenda, quæ ad Thucyd. II, 83 scripsi p. 312; add. Plat. legg. IV p. 718 D, Diod. Sic. XV, 49 et 53, Strab. II p. 96, Plut. Arat. c. 34, Lucian. nav. c. 17, Paus. X, 2, 5, cet.
- 68 v. 6 pro et scrib. tum
- 71 v. 3 ab imo scr. 800;
- 74 v. 25. Capti gentis pro caput gentis codex Med. Taciti ann. XIII, 39.
- 84 v. 3 pro I scrib. II
- 85 v. 5. "Εδωκαν legitur tamen anab. VII, 7, 37, παρέδωκαν Hellen. IV, 4, 15.
- 130 im. (text.). De voc. άδρός cfr. Diodori fr. XXXI, 17 a Dind.

- oblitterata præter loco's hic positos notavi et restitui apud Diod. Sic. XVII, 95, XVIII, 3 et 52, Strabon. X p. 471 (III p. 151), Plut. Brut. c. 4; falso positum sustuli Plut. Thes. c. 27.
- 174 not. v. 11 et 12. Φήσειν et (XXIV, 68) ἂν... ὁμολογῆσαι Dindorfius; ποιήσασθαι in XLII, 12 reliquit.
- 175 v. 24. Iam Dindorfius γενήσεσθαι apud Lucianum scripsit.
- 177 v. 12. Quod annotavi de aliis præter χρῆν vaticinandi verbis apud poetas cum aoristo infinitivi positis, fit etiam in πέπρωται in Æschyli fragm. Promethei, qui solvitur, 196.
- 178 n. 2. 'Ελπίς ἐστιν cum aoristo infinitivi Demosth. Philipp. I, 2, Olynth. I, 14, in Aristocr. 106.
- 180 v. 10. Apud Lysiam, II,
   21 cod. Palatinus, teste
   Kaysero, recte δουλώσες θαι.
- 182 v. 7. In Herod. IX, 109 Steinius e cod. Sancroft. αἰτήσεσθαι.
- 184. In Luciani locis vera tenuit aut restituit Dindorfius, nisi quod nav. c. 4 non correxit.
- 220. In Sophoclis Œd. Col. 367 ἔρως pro ἔρις iam Tyrwhittus.

- 238 v. 6 scrib. detulit.
- 244 v. imo scrib. τόδε.
- 263 v. 14. In Iphig. T. v. 1393 iam Piersonus ἐπείχετο scribi iussit.
- 306. Paucitatem et tenuitatem emendationum Herodotearum minuent duæ, quas absoluta iam hac parte libri mecum a Siesbyio meo communicatas hic ponam. Nam VII, 10, 6 έπειχθηναι παν ποηγμα pro eo, quod est: τὸ ἐπείγεσθαι έν παντί πράγματι accipi recte nequit: rectissime contra et aptissime dicitur: ἐπειχθὲν μέν νυν πᾶν ποῆγμα τίπτει σφάλματα (festinanter acta et tractata omnis res cet.); eiusdem autem libri c. 119 (τὸ γὰρ δείπνον τοιόνδε τι έγένετο, οία έν πολλοῦ χρόνου προειρημένον καὶ περὶ πολλοῦ ποιεύμενον) prorsus contra usum et sine exemplo res, quæ accurate et diligenter fit, dicitur (passive) περί πολλοῦ ποιεῖσθαι. Duæ res notantur, cœnæ denuntiatio ante facta et hominum studium et cura: ola éx πολλοῦ χρ. προειρημένον καὶ περὶ πολλοῦ ποιευμένων.
- 306 v. 5 ab imo. In Thucydide nescio qua incuria aut instabilitate consilii omissa est locorum extra ordinem alibi tractatorum mentio (etiam memorabilium, ut III, 38 et

- VIII, 46); itaque indicem v. Thucydides adhiberi per- velim.
- 315 v. 3. De μεῖναι cfr. μέν εἶναι scriptum pro μεῖναι apud Strabonem VIII p. 333.
- 326 v. 10. De  $\delta \epsilon \tilde{\imath}$  post  $\delta \dot{\epsilon}$  aut  $\delta \dot{\eta}$  omisso cfr. Plat. legg. X p. 908 A, XI p. 930 A.
- 338 n. Aristidis locus reperitur I p. 312 ed. Iebb.
- 368 v. imo scrib. ἐστερῆσθαι.
- 375 v. 12. Luciani loco addendus alter Phalar. I c. 8.
- 453 et 454. Quæ correxi in Lysiæ X, 4, XXI, 17, XXVI, 14 XXVII, 14, præcepta sunt ab E Zielio, Emperio, Scheibio, Kaysero.
- 455. Æschinis locum III, 201
  iam Hamakerus correxit;
  Dinarcho I, 25 eandem fere
  emendationem adhibuit I.
  G. Schneiderus.
- 483. Polybii locum XXXI, 17 a eodem, quo ego volui, modo scriptum habet Dindorfius (1868).
- 510. In Diod. Sic. XIX, 17 Dindorfius συνενόησεν, eadem sententia.

- 554 v. 6. Meinekius in præfat.: ἐπι[μελεῖ] μηδέ? Sed μηδέ ferri nequit et in eo latet alterum.
- 566. Plutarch. Thes. c. 7. Iam Sintenisius: αὐτός?
- 568. Plut. Lyc. c. 13: κομιζόμενα iam Sinten. in præf.
- 571. In Plutarchi c. Sol. 21 vellem intactum reliquisse λογισμον ἀνθοώπον. Utrumque recte dicitur.
- 589 n. Inter vocabula nova addendum ἔκοτρεμμα, restitutum Plutarcho de profect. in virt. c. 11.
- 627. Apud Plutarchum de fort.
  Rom. c. 3 scribendum: παραθεῖ (pro παρέχει) δέ τι
  καὶ τῷ προσώπῳ πρὸς τὴν
  ζιιλλαν ἐρύθημα τῆς φιλοτιμίας aut simili verbo.
- 628 v. 8. De fort. Rom. c. 13 p. 326 B miro errore Wyttenbachii coniecturam a Duebnero a. 1856 receptam procodicum et editionum scriptura accepi, in quibus recte scribitur, nisi quod post άληθῶς geminando additur ὡς (ὡς ἀληθῶς ὡς ἐπί).

644 v. 5 ab imo scrib. έπαγαγών.

Cal. Novembr. MD CCCLXX.

### PROŒMIUM.

Opus ordior neque argumenti splendore commendabile neque dicendi ornamentis opportunum neque materiæ dispositione et ordine artificiosum, humile totum et simplex, iis tamen, ut opinor, qui in Græcis Latinisque litteris studia paulo intentius ponunt, non inutile nec prorsus iniucundum. Quæ enim mihi quadraginta iam annos in his litteris tradendis occupato veterumque scriptorum utriusque linguæ libros assidue versanti diligenterque et attente tractanti subnata est præter ea, quæ iam eiusdem generis edidi, copia emendationum coniectura repertarum, sed coniectura codicum vestigia rimanti et presse cauteque sequenti, ampla et ad multos et principes et inferioris gradus scriptores pertinens, eam decrevi, quoniam animus iam his studiorum angustiis et minutiis fessus per alia, etiam extra philologiam, liberius evagari et in iis, quicquid sexaginta quattuor annos supergresso concedetur temporis, ponere avet, collectam quam brevissime potero et quam minime ambitiose edere. Nam neque indigna editione, que domi hactenus servavi, ut in hoc genere, videntur, neque, si quid in iis est utilitatis, cur usum eorum differri velim, intellego; et rectius commodiusque a me ipso edentur quam aliis fortasse edenda relinquentur; nam et tollere potero, si quid denuo inspectum displicebit, et aliis extremam manum imponere et rationes, ubi opus erit. exponere.

Continebunt hi adversariorum libri (sic enim recepto iam inter philologos nomine et plurium exemplo comprobato appellare placuit) eodem fere numero Græca et Latina, priore loco illa, quod Græcæ litteræ et tempore et dignitate præcedunt. Atque erunt fortasse, qui aliquid mihi in Latinis litteris tribuant et in eo genere nova a me libenter accipiant, de Græcis mirentur ac minus benevolam exspectationem afferant, quod eam philologiæ partem adhuc minus scribendo attigi. Ego autem cum adolescens vel præcipuo amore et studio Græcas litteras coluissem, primum prope casu accidit, ut, cum specimen aliquod edendum esset, de Ciceronis potius Academicis et libris de legibus emendandis commentarer quam de Platonis legibus, quarum iam tum bonum locorum numerum correxeram 1); deinde cum subito nequedum satis paratus professoris Latinarum litterarum, quæ partes tum apud nos a Græca professione plane separatæ erant, vice fungi iussus essem et post tres annos sic legitimam philologiæ antiquæ professionem adissem, ut tamen et consuetudine et quod collegæ multo majoris natu et bene de me meriti voluntatem concertatione lædere nolebam, intra Latinos fines docendi scriptoresque enarrandi opera continenda esset, per tredecim fere annos studia præcipue ad Latinas litteras et res Romanas contuli. Et tamen commentarii Ciceroniani declarant, me eo tempore præter scriptores Græcos, qui res Romanas attingunt, quos tum inde a Polybio ad Dionem Cassium pertractavi, etiam is, e quibus philosophiæ Græcæ cognitio petitur, non

<sup>1)</sup> In libello illo tres posui Græcorum locorum correctiones, unam scholiorum in Euripidis Orestem, quam qui eo loco usi sunt, tenuerunt, alteram Platonis de legg. XII p. 953 D, ubi id, quod ego coniectura posueram, multo post Stallbaumius et alii e codice antiquo protractum probaverunt, tertiam Herodoti I, 33, in quo loco sententiam perspexi, non orationis singularem formam.

levem operam tribuisse. Tum autem edita a. 1842 grammaticæ Latinæ arte, cum consilium cepissem ad eandem formam syntaxis Græcæ componendæ, enixo studio præter Homerum Herodotumque Atticos scriptores et prosæ orationis et poëtas legi, cœpique quasi furtim Græcos scriptores enarrare, omissis tamen poëtis, quos a me scholis tractari collega et amicus ægre laturus erat. Criticæ emendationis seges initio etsi aliqua, tamen non ita magna provenit, quod neque illud artis condendæ et in pleno testimoniorum fundamento constituendæ consilium diu in singulis morari me sinebat neque in codicum Græcorum æstimatione et usu eam, qua opus est, exercitationem habebam nequedum satis prompte et celeriter omnia ex sermone et rebus meditanti succurrebant. Quæ quidem et de legibus sermonis iudicavi præcepique et coniectando conatus sum, ea mihi etiamnunc fere omnia probantur¹). Interiecti sunt tres anni et paulo plus, quibus ab academia abfui, negotiis publicis occupatus. Redditus academiæ ab initio anni 1852 liberius iam, quoniam tres eramus philologiæ professores, Græca, etiam poëtas, scholis tractare cœpi, deinde, collega maiore natu post aliquot annos mortuo, multo maiorem scholarum et studiorum partem Græcis rebus et scriptoribus tribui, nisi quod per tres annos Livius multum sibi vindicavit; quantum studiis detraxerint negotia extra academiam a me obita, malo oblivisci. Itaque et ut rerum historiæque et institutorum ipse imaginem ad testimonia vetera exigerem, et litterarum plenius cognoscendarum et sermonis copiæ augendæ causa et eorum scriptorum, qui ante Alexandrum fuerunt, opera relegi et

<sup>1)</sup> Quam habuerim collectam materiam ad sermonis formam præceptis comprehendendam, perspici fere potest ex libello paucis noto et ita vitiose typis descripto, ut aliquot locis prorsus contraria, atque volui, dicantur: Bemerkungen über einige Punkte der griechischen Wortfügungslehre 1848.

Aristotelis quædam adieci et ex Alexandrinis Callimachum et Apollonium Rhodium et Theocritum (hunc quidem festinanter) et inferioris ætatis inde a Diodoro Siculo et Strabone persecutus sum, e quibus antea tantum Plutarchi vitas et Lucianum diligentius legeram. Horum igitur annorum, hoc est, ætatis usu et perpetuitate studiorum confirmatæ, maior pars est eorum, quæ ad Græcos scriptores hic proferam eos, in quibus ita sum versatus, ut aliquid nasceretur emendationis; alios celeriter percurri aut partibus cognovi. Quos enim totos attente perlegendos susceperam, in iis me ad hoc orationis ad veram formam revocandæ studium ferebat et plus fere, quam vellem, in eo detinebat animi propensio sana et certa quærens et delectatio ex sensu facultatis cuiusdam ad ea perspicue reperienda exercitatione confirmatæ, cum mihi viderer quasi ipsos illos veteres coram interrogare.

Ponam in his libris, si summa consilii spectatur, tantum quæ mea et nova puto, hoc est, coniecturas easque emendationes, in quibus, etiamsi proxime codicum vestigia sequantur, aliquid tamen de meo accesserit. Quæ in veterum scriptorum operibus simpliciter e codicibus restituenda in marginibus notavi, aut omnino neglecta aut probata olim ab uno pluribusve, sed a recentissimis reiecta, quasque superiorum emendationes iniuria spretas et aut contortis corruptæ codicum scripturæ enarrationibus aut pravis coniecturis postpositas probavi, prætermitto; nam et infinitum esset persequi et habent prudentes, ubi quærant et sumant. Et tamen non solum interdum meæ emendationis confirmandæ causa aut invitante similitudine mendi et correctionis et opportunitate brevis admonitionis commendabo in aliis locis codicum scripturas aliorumve coniecturas, sed ne id quidem mihi prorsus interdico, ne liceat aut in transcursu vicinam loco a me emendato bonam codicum scripturam ab neglectu vindicare aut emendationem ponere, quam cum ipse fecissem, postea ab alio præceptam viderim

aut superioris aut huius temporis philologo; habet enim hoc veritatis confirmationem minus exercitatis utilem, si quid, quod non unicuique statim occurrat, a pluribus inventum est. Sed perraro hoc faciam; nam si longius progrediar, sit hoc ipsum prope infinitum. Nihil enim mihi sæpius accidit, quam ut, quod ipse, cum exemplo scriptoris alicuius uterer nullo apparatu critico aut exiguo instructo, excogitassem, id aut in codicibus scriptum esse aut ab alio esse coniectura repertum postea viderem¹). Atque id alius rei causa commemoro. Nam operam dabo, ne quid mihi, quod alienum sit, arrogem; sed qui possum in tot tamque disiunctis utriusque linguæ scriptoribus, in tanta emendationum copia perlustranda et digerenda, perficiendi præsertim aliquando huius operis et mei ex hac materia eripiendi cupidus et ideo festinans, qui possum, inquam, efficere, quod ne in uno quidem scriptore, quem quis sibi tractandum sumpserit et ad quem per complures annos omnia undecunque congesserit, plane efficere possit, nihil ut me aut non multa

<sup>1)</sup> Exempli causa unum ponam. A. 1843, cum fragmenta tragicorum Græcorum percurrerem utererque sola Dindorfii editione prima poëtarum scenicorum, emendaveram quædam, maxime Euripidis. Ea cum postea adhibitis aliis libris perlustrarem, ut, numquid editione dignum esset, viderem, repperi, quod in Alexandri fragm. 7 scribendum annotaram (τοῖς σοῖσι νικᾶς), a Musgravio præceptum, item, quæ in Archelai fragm. 13 (στρατηγῶ), in Erechthei fragm. 12 (τοῦ βλέποντος μὴ καλῶς), in Cretensium fragm. 2 (del. παὶ τῆς Τυρίας), in Sthenobææ fragm. 9 (ἀλδαίνει), in Sylei fragm. 3 v. 4 (δεσπότης), in Alcmæonis fragm. 3 (παῖδ' ἢν δῷς ἐμοί), ab eodem Musgravio, H. Grotio, Salmasio, Bothio, quod autem in Belleroph. fragm. 20 v. 2 et 3 annotaveram (θέλει χοῆσθαι), e codicibus positum inveni. Restabant ea, quæ in Philologo I p. 671 edidi. De his et similibus si quem dubitaturum crederem, possem testes dare; sed tantam, opinor, mihi esse coniecturarum copiam etiam, si qui minus benevoli sunt, concedent, ut nulla sit alienas sublegendi causa.

fugiant aut apud antiquos philologos latentia aut per libros, quos periodicos vocamus, per programmata scholarumque indices similibusque locis sparsa? Præstabo tamen, quam potero, voluntatem sua cuique relinquendi adhibitisque præcipuis et recentissimis cuiusque scriptoris editionibus et quæ apparatum criticum habent, quæ ibi repperero, de meis tollam. Perpauca a me ipso ante vulgata hic iterabo, ut uno libro, qui hæc curant, collecta habeant, quæ in hoc critico genere a me inventa cognosci ab aliis velim, præter ea, quæ iam libris a me ipso editis continentur (emendationibus Tullianis a. 1826, epistola ad Orellium, disputatione de Asconio, opusculorum academicorum duobus voluminibus, commentariis in Ciceronis libros de finibus, emendationibus Livianis et præfationibus singulorum fasciculorum Livii a me et Ussingio editi); sed quæ sic edita antea sunt, ut satis ad notitiam hominum pervenisse videantur et rationibus firmata esse (ut pleraque, quæ cum Halmio communicata ab eo, Baitero, Kaysero in editiones Ciceronis scriptorum recepta sunt), verbo tantum indicabo. Atque hanc brevitatem servabo etiam in novis, ut parva et aperta (in libro II reliquisque) sine ulla rationis significatione ponam, ea, quæ nude poni nequeant, breviter explicem. Hæc quoque enim virtus critici videtur, ipsa argumentorum capita et pondera breviter comprehendere posse et monstrare.

Coniecturarum tantum affero numerum, quantum raro quisquam. Et tamen nemo est, qui magis quam ego leves et temerarias coniecturas oderit severiusque coniecturarum causam et necessitatem exigat, in coniectando autem viam ac rationem certas veritatis notas sequentem servari iubeat; sed idem manifestis indiciis et argumentis obscuras et inanes verborum ambages opponi sæpe indignor; multitudo autem coniecturarum ex ipsa multitudine scriptorum, quos paulo, quam in legendo fieri solet, diligentius pertractavi. In hac materia expromenda sic scriptorum ordinem et tempora sequar, ut a Græcis ad Romanos, a poëtis ad prosæ ora-

tionis scriptores veniam, eos scriptores, quorum paucos locos attigi, in miscellanea capita congeram. Sed quoniam sæpius dixi, me artem quandam et coniectandi et coniecturas æstimandi efficere conari, quæ et superstitionem ignaviamque et lusum temeritatemque excluderet, antequam ad singulos scriptores venio, primo libro generatim quædam comprehendam, quæ ad totius huius rei rationem intellegendam pertineant et utilem iunioribus, si non disciplinam, at admonitionem habeant ac quandam viæ monstrationem. Nam etsi neque præceptis quisquam criticam facultatem et artem assequi potest neque omnes, qui litteris antiquis student, ut aut præcipue aut valde in hoc genere ipsi nova quærendo elaborent, hortor, tamen ad recte iudicandum et ad vera ac probabilia a falsis et temerariis discernenda deduci possunt, qui bonæ indolis et voluntatis aliquid afferunt, et hactenus omnes, qui philologos se volunt, critici esse debent, ut aliorum bene inventis prudenter et sine instabili dubitatione uti et prava statim reiicere possint. Sic autem dicam, ut exemplis ad res declarandas in singulis generibus utar paucis, novis omnibus et meis, sed certis, ut opinor, et in quibus, vero semel posito, neque de mendo neque de correctione dubitari posse putem. Ita, qui emendationum promissum statim exsolvi postulabunt nec præcepta et aridas de minutis rebus disputationes afferri habebunt, quod flagitant. Exempla hoc loco delegi ex aptis et perspicuis, et quæ longiorem et cum proprietate scriptorum valde coniunctam explicationem non desiderarent, ea, quæ se non diu quærenti offerebant, quibus reliqui libri in omni genere multa, in nonnullis quidem prope infinita addent. Et postea quoque in singulis scriptoribus quædam similitudine coniuncta sub unum conspectum adducentur.

### Liber I.

#### Cap. I.

Causæ et genera mendorum in veterum scriptorum codicibus monstrantur universe cum exemplis.

Ordiemur a rebus notis et ad non admodum suapte natura reconditas perveniemus. Veterum operum litteris consignatorum formæ, quem textum appellare consuevimus, recte constituendæ fundamentum omne codicibus manuscriptis continetur, quibus rara adiunguntur aliorum scriptorum (inter quos scholiastæ numerantur) testimonia, aut verba quædam ipsa proferentium aut aperte (etiam manifesta imitatione) significantium. De codicum propagine in scriptoribus et libris a prima et communi origine repetenda, de generibus eorum distinguendis, auctoritate eorum comparanda et æstimanda cum ab aliis dictum est, tum a me ipso in præfatione editionis librorum Ciceronis de finibus et in emendationibus Livianis in decadum proemiis; neque enim universa huius codicum coniunctionis et in genera descriptionis ratio alia est in Græcis, alia in Latinis, sed eadem. Codicum testimonio aut consentienti aut meliore, hoc est, non interpolatorum aut minime interpolatorum, simpliciter standum est, nisi aut necessaria causa est ab eo discedendi aut saltem probabilis de eo dubitandi.

Dubitatio de codicum testimonio et coniecturæ probabilis aut necessaria causa oritur aut ex ipsius testimonii dissensu, cum codices fide digni sic inter se discrepant, ut nulla sit scriptura, ex qua ceteræ errore ortæ videri possint, (nam deteriorum aberratio contra bonorum consensum nulla aut exigua et tali, cuius origo facile intellegatur, discrepantia turbatum nullam habet vim,) aut ex testimonii consentientis aut melioris et alioquin fide digni cum orationis lege et consuetudine aut cum scriptoris sententia et consilio pugna. Ac persæpe ea melioris testimonii cum orationis lege aut cum sententia pugna ex tam parvo et mani-

festo et ad corrigendum facili errore oritur, ut iam in codicibus recentioribus et alioquin nulla fide dignis ab hominibus non prorsus indoctis, qui illos scripserunt, sit correctus nec præterea quicquam requirendum tentandumve sit. Verum ubi aut omnes codices improbabilem habent scripturam aut meliores improbabilem eiusmodi, quæ ex ea, quæ in recentioribus corrigendo substituta est, aberrando nata esse putari non possit, (si præsertim, quod sæpe accidit, hæc ipsa diligentius considerata nec orationi nec sententiæ vere satisfacit, sed vanam tantum speciem habet,) ibi coniectura quærendum verum est tollendumque mendum codicum pluresve mendi formæ ex uno initio ortæ¹).

Vitiati sunt codices interdum labe adventicia et quæ ad scribas librarios nihil attineat, si aut folia excisa detractave sunt aut loco mota et transposita aut foliorum partes desectæ aut humore aliove modo corruptæ, ut scriptura legi non possit; eiusmodique labes si in aliquo codice olim accidit. ex quo plures deinde ducti sunt, ad hos omnes necessario pertinet, hoc est, interdum ad omnes, quos nos habemus, scriptoris aut operis alicuius veteris codices. Verum hæc casu acciderunt et in certis tantum scriptoribus operibusque, damnumque habent nulla arte reparabile, nisi in transposi-

<sup>1)</sup> Ridicule interdum homines, ut sibi videntur, cauti et prudentes, coniecturam laudant ut probabilem, sed in nullo codice reperiri queruntur; recepturos se fuisse, si vel in uno codice reperiretur. Quid coniectura opus esset, si codices verum præberent? Quid in re dubia codex iuvaret nisi fide dignus et qui ceterorum consensum vinceret? Infinitæ sunt in codicibus recentioribus coniecturæ, bonæ non paucæ in parvis. ut dixi, et apertis erroribus, pravæ plures. Omnino non pauci, etiam qui multa de rebus criticis verba fecerunt, tamen ignorant, in quali fundamento constitutum habeamus veterum scriptorum contextum, quemadmodum sensim et mendis obscuratum antiquioribus et deinde coniectura interdum leviter emendatum, sæpius graviter depravatum et interpolatum.

tionibus foliorum corrigendis et in lacunis versuum truncatorum aliquo modo coniectura ex reliquo contextu explendis. Illa ad omnes codices pertinet et latissime patet labes et critica arte eluenda, quantum fieri potest, est, quæ in scriptura a librariis, dum propositum oculis exemplar sequuntur, vitiata cernitur. Nam codicum dictante altero scriptorum, quod quidam finxerunt, nullum est neque in subscriptionibus neque, quod caput est, in errandi generibus vestigium, quæ omnia pendent ab oculis et ab memoriæ animique vi, dum, quod oculi viderunt vidisseve videntur, manu perscribitur. (Apparent in Græcis codicibus rara vestigia recentioris pronuntiationis vocales quasdam confundentis, ut apud Platonem de legibus III p. 697 C Schneiderus vidit, ¿nì έτι scriptum esse pro ἐπὶ ἔτη, apud Pausaniam autem VIII, 23, 7 in cod. Par. est ὅσα ἔτι pro ὅσα ἔτη quotannis, quod recte scribitur 24, 11; verum hæc non dictando orta sunt, sed quod inter oculi et manus actionem scriba memoria confudit, quæ sono ab ipso non distinguebantur. Eademque causa efficit, ut in Latinis codicibus frequentissime b et v cum alibi, tum maxime in verborum terminationibus permutentur et pro amavit scribatur amabit contraque 1).)

Librarios increpant omnes, nonnulli ita, ut, cum ignorantiam et stuporem et neglegentiam eorum gravissimis prosciderunt conviciis, eosdem callidos quosdam astutosque homines

<sup>1)</sup> Turpi oblivione notissimæ rei Haasius (nam Fickertum non tam miror) in Senecæ epist. 95, 54 e codicibus posuit: In supervacuum præcepta iactavimus (superiores edd. iactabimus), nisi illud præcesserit cet., et toto loco et futuro exacto indicium facientibus id dici, quis eventus futurus sit. Sed apud Senecam multa eodem modo nuper administrata. Contra apud Senecam Rhetor. p. 134 Bip. (116 Burs.), ubi editur: Sed nec ille diu declamationibus vacabat, pravo imperfecti usu, e codicum scriptura vacabit fit vacavit.

fingant ac pæne fraudulentos; qua condicione opus fecerint, quæ eos errandi opportunitas necessitasque, quæ quasi insidiæ circumsteterint, non ita multi placide et considerate iudicant; quod si facerent, separarent primum iudicando ipsum hominum animum ingeniumque et operæ ad nostrum usum eventum. Id guidem tenendum ante omnia est, fraudis, quæ ad decipiendos deliberato consilio legentes et in falsam opinionem de ulla minima re inducendos spectaret, neque illecebras ullas ac ne tenuissimæ quidem gloriolæ præmium fuisse neque in his, quos profanos appellamus, scriptoribus ullum vestigium prudenter iudicanti apparere 1). Omnis culpa posita est aut in ipso scribendi errore, cum imprudentes et inviti aliud, atque in exemplo proposito erat, reddiderunt, aut in correctione, cum scientes et volentes, sed sine malo consilio, pro eo, quod in exemplo erat, aliud substituerunt, non verum scilicet; nam si in verum inciderunt, coniecturam laudamus. Omnino enim in hominibus humilibus et simplicibus iudicandis, etiam iis, qui confidenter et licenter interpolarunt, obliviscuntur philologi, illos codices descripsisse, quibus ipsi et alii eiusdem temporis et fere scientiæ homines in legendo uterentur, nobis codices testium loco esse, quibus utamur in contextus scriptorum ad nostrum usum constituendo; itaque fere una illa relinquitur iusta reprehensio, si qui mercede inducti difficiliorem, quam cui se aptos scirent, operam imponi sibi passi sunt aut festinanter neglegenterque scripserunt. Sed illius mutationis non in ipso scribendi errore positæ, quam omnem interpolationis nomine comprehendere licet, multi sunt gradus, duo præcipui, ut altera sit simplex et ru-

<sup>1)</sup> Ne id quidem verum est, quod olim homines quidam nimis nequitiarum cupidi finxerunt, monachos obscæna in veterum scriptis describendo occultasse et minus turpibus verbis involvisse. Spurca omnia bona fide, quantum poterant, repræsentarunt.

dis incertaque et vix conscia consilii, casu et ex suo ipsa sæpe errore oriens, altera deliberato consilio et libere plura persequens.

Ipse scribendi error etsi casui est subiectus, tamen quibusdam causarum momentis regitur, quorum caput est, quod omni describendi operæ intervenit et memoria ea, quæ oculus in exemplo vidit, dum et oculus et manus in novo exemplo occupatæ sunt, servans, et aut intellectus oculum manumque regens aut intellegendi obscurus conatus et imaginandi vis, incertas species obiiciens. Itaque constat. si eadem sit diligentia, eum multo rectius aliquid describendo reddere, qui, quæ scribat, intellegat, quam qui, sermonis ipsius ignarus, tantum litterarum formas norit seguaturque. quod quale sit, intellegi potest in Latinis librariis Græcas voces interpositas Latinis pingentibus aut etiam in iis, qui nunc Græca Latinave manu scripta typis exprimunt; nam et raro tam perspicuæ litteræ scribuntur, ut non in legendo multiplici coniectura utamur, ex sententia verba, ex verbis singulas litteras agnoscentes, et deficit in ignotis aut vacillat illa, quam dixi, memoria eorum, quæ oculus legit. Sed certum scribendi adiumentum is demum habet, qui plane et orationem et sententiam eorum, quæ scribit, intellegit et vere animo scribenda persegui potest; et tamen, si curam remisit, aberrat interdum, obiecta animo alius sententiæ aut verbi (etiam ex proximis) cogitatione et imagine; qui orationis universam formam tenet, sed sententias non curat nec res, de quibus agitur, novit, multo plura committit, præsertim si scripturæ forma minus facile recta verba obiicit, quod apud antiques accidebat, nec verbis divisis distinctisve nec sententiis interpunctis. Itaque nihil mirum est, iam veteres de librariorum erroribus et codicibus mendosis queri¹). Qui vero

<sup>1)</sup> Cic. ad Qu. Fr. III. 6: De Latinis libris quo me vertam, nescio; ita mendose et scribuntur et veneunt.

neque sententiam resque omnes aut plerasque intellegit neque omnem orationis motum ac ne omnia quidem verba verborumque formas, is, etiamsi vult solo oculo duce uti, tamen, quia quædam intellegit et fortasse pleraque (saltem ex aliqua parte) et quia conquiescere animus nequit neque ab eo, in quo home cummaxime occupatur, abduci, oculum in singulis litteris continere non potest (in quibus ipsis sententia non comprehensis memoria fallitur), sed verborum et sententiarum vanis simulacris et φαντάσμασι luditur et imagines verborum prius, quam litteras omnes perspexit, animo conceptas ad manum transfert. Atque hæc fuit et inferioris Byzantinæque ætatis Græcorum librariorum, cum veterum scriptorum opera, præsertim oratione et rebus difficilium, iis proponebantur, condicio et multo magis hominum Italorum, Gallorum, Germanorum post sublatam prorsus ex hominum usu Latinam linguam; itaque quod multo propinquior tamen et familiarior Byzantino homini pro eius temporis captu litteris imbuto occurrebat veteris sermonis Græci species quam Latini monacho, ut hoc utar, Gallo Germanove noni aut decimi seculi, quamvis sint depravati Græci codices, tamen nunquam usque ad eam barbariem verborum et formarum et ad ea monstra deventum est, quæ in Latinis sæpe obiiciuntur, cum infra palimpsestos et paucissimos, qui ex seculo quinto proximoque supersunt, descendimus¹). Atque hæc memoriæ et cogitationis obscuræ oculum præcurrentis et decipientis et scribentem ad nota et usitata

Exstant de eadem re Martialis et Gellii querelæ, de Græcis Galeni et aliorum.

<sup>1)</sup> Hoc discrimen Græcorum et Latinorum codicum quale sit, perspiciet, qui (quod adolescentibus philologis svadeo ut faciant)
aliquot paginas Platonis sic, nulla littera mutata, descriptas
legerit, quales sunt in codice Oxoniensi aut Parisino A, deinde
idem experimentum transtulerit ad Ciceronis, ut hoc utar, codicem Vaticanum Philippicarum aut magis etiam ad Livii Puteaneum aut Vindobonensem.

sibi trahentis vis, qui fons est uberrimus mendorum, variabatur multis modis librarii diligentia aut incuria ac festinatione, scientia sermonis tolerabili aut inscitia, exercitatione legendi aut insolentia, tum etiam exempli propositi forma et ætate propingua aut remota. Nam ut facile scriba seguitur exemplum eodem scripturæ genere, quo ipse utitur, aut non valde dissimili confectum, ita, si exemplum proponitur litterarum forma longe diversum et in quo etiam (ne de verborum copulatione dicam) multa verba aliter scribantur, atque ipse scribit scriptaque legere solet (ut st pro est, quoius pro cuius), apparet, quantopere hac insolentia et novitate augeatur errandi periculum. Itaque quanquam in libris multum lectitatis sæpe describendo multiplicatur errorum occasio (nam in unoquoque exemplo novi committuntur errores), tamen, quod fere ob oculos describentibus fuerunt exempla non multo antiquiora et ad legendum facilia, non poterat tanta oriri confusio et verborum sententiarumque, ut ita dicam, peremptio, quanta in eo opere, cuius a paucis lectiet fere ignorati antiquum aliquod exemplum, plurium seculorum, ex angulo aliquo protractum scriba reddere conaretur. Quod quale sit, in Varronis de lingua Latina libris intellegi potest. Et accedit interdum aliud. Nam si multa interponuntur extra continuam seriem orationis, velut scriptorum, maxime poëtarum, testimonia, brevia præsertim et sine plena sententia et verbis parum usitatis intermixta, necessario perturbatur describentis animus et hebetatur, cuius rei, ut in Varronis illo opere, sic in Athenæo, in Nonio, aliis exempla sunt. Ipsa autem scribendi diligentia et cura non librarii modo persona variabatur, sed ipsius scriptoris genere. Multo enim studiosius et severius antiquitus describebantur eorum scriptorum codices, qui rectæ et elegantis orationis auctores et prope regulæ ipsæ habebantur et in scholis tractabantur, quam ceterorum; itaque longe aliter Plato aut Cicero (si summam rem spectes) scribebantur quam, ut his utar, Plutarchi libri, præsertim qui moralium nomine com-

prehendi solent, nulla arte auctoritateve commendati, sed ita ampli voluminis, ut festinandi causa esset ei, qui tamen scribenda sumpsisset, aut Senecæ¹). Et in libris frequenter lectitatis, et quorum in scholis usus erat, exemplarium comparatione, si non in scribendo, at postea in legendo, arcebantur magna ex parte errores illi, quibus omnia verterentur litteræque tantum dissolutæ relinquerentur; sed simul in eisdem et antea et renascentium litterarum tempore longe facilior erat aditus liberæ cuidam interpolationi, facilem lectionem et intellectum adiuvare studenti, velut in Catilinariis Ciceronis. (Recentior quidem interpolatio etiam in Seneca, qui tum in honore esse cœperat, liberrime grassata est.) In poëtarum operibus versuum perpetua et nota forma, ut hexametrorum et trimetrorum, scribam aliquo modo continebat et monebat; poterat tamen ipsa quoque insolentia aliqua (velut hiatu legitimo, sed raro) non simpliciter scribenti, sed incaute iudicanti interpolandi occasionem dare; ignota versuum genera cum verborum novitate et orationis libertate coniuncta quam vim habere debuerint, apparet.

De scribendi mendis ex uno codice ad alios propagatis auctisque nihil opus est dici.

Iam quæ ex hoc communi fonte propriæ et separatæ oriuntur errorum species, eas difficile est certis finibus describere, quod et diversæ causæ et errandi initia eundem erroris effectum habere possunt et plures causæ inter se coniungi; itaque usu hæc discuntur attente tractandis aut ipsis codicibus aut scripturis e codicibus varii generis plene et fideliter enotatis; sed tamen præcipua quædam genera percurrere conemur et exemplis illustrare; etsi simplicia satis exempla reperire interdum subdifficile est, quod plerumque primo errori aliquid accessit commenti.

<sup>1)</sup> Ea causa est etiam, cur plura exempla ex inferioris ætatis scriptoribus, Plutarcho, Seneca, aliis, sumpserim, in quibus et

Ea autem genera, quæ ipso scribendi errore continentur, posita sunt in similium permutatione, in prava separatione et continuatione, in semel aut bis scribendis, quæ bis aut semel scribenda erant, in transiliendo et transponendo, in accommodando ad proxima, in scribendis, quæ ad textum propositum non pertinent. Sed ex his, quæ posui, generibus, postremum magis ex scientiæ defectu et iudicii errore nascitur, in prioribus oculorum acies et animi in oculis dirigendis intentio officio deest.

Similium permutatio accidit primum in ipsis litterarum formis non valde dissimilibus ob ductuum obscuritatem et ambiguitatem aut acie minus intenta1). Ac de hac litterarum similitudine et permutatione, quæ et apud Græcos et apud Latinos alia fuit aliis ætatibus et in aliis scripturæ generibus, ab iis exponitur, qui palæographiam tractant, ostenditurque, in quibus codicibus, ut his utar. permutationi obnoxia sint A et  $\Delta$  et  $\Lambda$ , M et  $\Sigma$ , M et 1Λ (ἄμα et ἀλλά), Θ et O, Π et TI, apud Latinos autem C et G aut E et F aut (quod t et l vix supra versum protenduntur et quod ductus, quibus i, u, m constant, vix dignoscuntur) syllabæ iu, ui, in, ut, lu aut iec, lec, tec (a diectus, adlectus, etiam adfectus, coniectus, contectus), ceteraque eiusdem generis, quæ animadvertendo facile discas; et tamen haud pauci obliviscuntur, quam exiguum in talibus litteris et syllabis sit testimoniorum pondus. Plato R. P. VII p. 529 C, eum animum, qui in rebus sensibus subiectis hæreret, nunquam vere sursum spectare, sed semper

menda infinita et gravia et manifesta sunt et magnam partem non animadversa nec tractata. Haasium in Seneca utinam sine exceptione laudare possem.

<sup>1)</sup> Si quid in exemplo proposito prorsus evanuerat aut deletum erat, scriba aut omittere cogebatur aut plane coniectura uti, parum ad eam factus.

deorsum dicens, quamvis supinus et facie obversa sive humi sive mari incumbens aliquid discere conaretur, sic scripserat: หลัง  $\hat{\epsilon}$ รู  $\hat{v}$ πτίας HEN  $(\mathring{\eta}$   $\hat{\epsilon}v)$   $\gamma \mathring{\eta}$   $\mathring{\eta}$   $\hat{\epsilon}v$   $\vartheta$ αλάσση navbary. Pro HEN scriptum est MEN, ut est in codice omnium principe, Parisino A (Vindob.  $\mu\dot{\gamma}\nu$ ), quod cum pravum esse intellegeretur, postea interpolando natum est in aliis codicibus έξ ύπτίας ναίων ἐν γῆ, poëtico verbo et inepto (quid est enim is vintias vaier?), in aliis vior, quod mire patienter editur; nam νείν έξ ὑπτίας ipse possum, qui εξ υπτίας εν γη naret, vidi neminem. (Necessarium esse ad sententiam duplex i, ut significetur: ubicunque id faciat, ex abundanti addo. Lepido lusu ipsum ¿ξ ύπτίας μανθάνειν coniungitur.) Δ pro Λ scriptum corrupit, adiecto post alio errore exiguo, alium eiusdem operis locum, VIII p. 568 D, ubi, unde tyrannus pecuniam ad mercenarios alendos habiturus sit, his verbis declaratur: Δηλον, έφη, ότι. εάν τε ίερα χρήματα ή έν τη πόλει, ταντα αναλώσει, όποι ποτέ αν έξαρκη τα των αποδομένων, ελάττους είσφορας αναγκάζων τον δημον είσφερειν. Aperte desideratur alterum pecuniæ conficiendæ genus, quod respondeat illis ἐάν τε ίερα cet., frustraque anacoluthi excusatio advocatur; deinde non minus manifestum est, interpungi oportere post έξαοχη (in eas res, in quas sufficient), quod recte Hermannus fecit; postremo, quæ sint τὰ τῶν anodoueror, frustra expedire student enarratores; nihil enim aliud significant verba nisi eorum res et pecunias, qui vendiderunt; itaque Hermannus, τά in τό mutato, mirabilem excogitavit enarrationem, ut vendentes (qui saltem oi anodidousvoi dicendi erant, præsenti tempore) prodigi intellegantur eorumque aliquod proverbium fingatur. Plato alterum genus reditus posuerat eorum bona, quos tyrannus interfecisset: ἐάν τε ίερὰ ή χρήματα έν τη πόλει, αναλώσει, ..... τά τε των απολομένων. Nam etiam τέ post τά sublatum est, quod poterat per se excidere. Plutarchus adv. Stoicos c. 27 (p. 1071 E) cum

sic scripsisset: Έπειδή δε ένταῦθα λόγον γεγόναμεν, τί αν φαίης μαλλον είναι παρά την έννοιαν ή το μή λαβόντας έννοιαν άγαθοῦ μηθε έγοντας εφίεσθαι τοῦ αγαθοῦ καὶ διώκειν, ex τί αν factum est παν, pro quo video aliquem coniecisse scribendum esse naviós, oblitum, orationem sine  $\alpha \nu$  vitiosam esse 1). Et ut huius primæ omnium erroris speciei etiam Latina exempla ponantur, neque in Lucilii fragmento (lib. XXVII), quod Nonius p. 296, expedit enarrans utile esse, primum testimonium ponit (Ego enim an per eiciam, ut me amare expediam) ulla est dubitatio, quin E pro F substitutum sit (perficiam, ut me amare expediat, relicto in litteris an mendo), neque, quin Velleius Paterculus II, 29, 2 de Cn. Pompeio sic scripserit: potentiæ, quæ honoris causa ad eum deferretur, non vi ab eo occuparetur, cupidissimus, ubi editur non ut, prorsus otiosa et perversa particula et sublato orationis artificio, quod est in tribus contrarie inter se relatis, honoris causa et vi, ad eum et ab eo, deferretur et occuparetur. Longius serpsit error apud Ciceronem in oratione de domo 12, ubi cum inter se contraria posuisset illud nativum et hoc adiectum malum, factum est primum adlectum, tum, quod habent codices, ut videtur, omnes, delictum, deinde, quod in editionibus multis est, delatum. Verum persæpe non ipsarum litterarum figuræ per se propter similitudinem permutabantur, sed, cum duo vocabula totidem litteras et præter unam ceteras communes haberent, oculo non in unam illam litteram intento, ex ceteris pro vocabulo scripto alterum occurrebat, si præsertim notius et magis tritum erat; nec tantum vocabula prorsus litterarum numero et ordine

<sup>&#</sup>x27;) Perversissime Stallbaumius (non Hermannus) in Platonis r. p. IX p. 581 D sprevit certissimam Graseri emendationem τί οἰώμεθα pro ποιώμεθα scribentis, quo omnia apta et recta fiunt. Nimirum facilia et simplicia sordent. Hanc quoque emendationem ante multos annos ipse feceram.

æqualia permutabantur, sed etiam prope æqualia. Velut quod apud Plutarchum de cohibenda ira c. 15 (p. 463 A) inter affectus, quibuscum ira comparatur, pro timore nominatur cædes (φόνου δε καὶ χείρων εστί pro φόβου, quanquam callide vertendo substituitur homicidii affectatio, quasi is affectus sit), non sane ex similitudine litterarum B et N natum est, sed ex totarum vocum, itemque quod apud Xenophontem hist. gr. VI, 5, 3 pro πάλιν (ξψηφίσαντο μίαν πάλιν τήν Μαντίνειαν ποιείν και τειγίζειν την πόλιν) scriptum est πόλιν cum vitiosa eiusdem vocis repetitione et obscurato eo, quod caput rei erat, et quod apud Lucianum Hermot. 30 in re apertissima pro απόντων (ώστε οὐκ ἐχοῆν απόντων ααταγιγνώσεειν ούδε ξοήμην ήμων καταδιαιτάν) substitutum est ἀπάντων. (Pars an omnes condemnentur, ad rem non pertinet.) Contra in  $\Pi$  et T in certo scripturæ genere similitudo ipsarum litterarum valere potuit, quibus permutatis apud Platonem in symposio p. 200 A scriptum est ότου pro όπου (φύλαξον παρά σαυτώ μεμνημένος, όπου, memor, ubi condideris, ut depromere possis; amorem semper esse alicuius, dictum erat, non, cuius esset;) et in Gorgia p. 485 Ε διαπρέπεις pro διατρέπεις (καὶ φύσιν ψυγῆς ὧθε γενναίαν μειρακιώθει τινὶ διατρέπεις μορφώματι. pervertis et dedecoras; prorsus absurde et sine ulla vera sententia dicitur φύσιν διαπρέπειν μορφώματι) et alia alibi corrupta. Suetonius Claud. 44 scripserat de morte Claudii ab Agrippina festinata: Prius igitur, quam ultra progrederetur, præventus est ab Agrippina, quam præter hæc conscientia quoque nec minus delatores multorum criminum urgue bant, id est, ad festinandum impellebant. Substitutum est arguebant. Num igitur illa, quæ antea Suetonius de Claudio narrat, Agrippinam arguebant?1) Abstineo

<sup>&#</sup>x27;) Contrarium mendum (urguebatur pro arguebatur) apud Tacitum ann. VI, 29 (35) Ernestius sustulit.

exemplis, in quibus confirmo et conformo permutantur. Valerius Maximus III, 7 E. 6 Prusiam ridens, qui in re bellica plus extis quam Hannibali credidisset, sic scripsit: Et sane, quod ad exploranda bellica artificia æstimandosque militares ductus attinebat, omnes foculos, omnes aras Bithyniæ, Marte ipso iudice, pectus Hannibalis prægravasset. Pro eo scribitur in codicibus editurque ab omnibus bellica sacrificia, prorsus ridicule, quasi in Hannibale sacrificiorum peritia laudetur et ea recte aut saltem tolerabiliter cum militaribus ductibus coniungantur, ac non hoc ipsum Valerius dicat, bellicam Hannibalis peritiam omnibus sacrificiis præferendam fuisse. Communes litteræ ificia alterum vocabulum obiecerunt; etsi etiam, cum a littera semel scripta factum esset bellicartificia, vocabulum capite truncum prava coniectura, quod de extis aliquid præcesserat, suppletum esse potest. Senecæ quidem de constantia sap. 15, 3 sola nocuit similitudo, qui cum per figuram, ut solet, experimentum capere iubens sic scripsisset: Quære et aspera et quæcunque toleratu gravia sunt audituque et visu refugienda; non obruetur eorum cœtu et, qualis singulis, talis universis obsistet, substituto quare pro quære perturbata plane oratio est, cui frustra nuper incredibilem anacoluthi speciem adhibuerunt (quare aspera .... non obruetur); superiores interpolatione temeraria usi erant (quare etsi aspera ... quantum cunque...sint). Una littera longius πελάγιος apud Strabonem bis pro πλάγιος positum est, primum III p. 167: είσι θε και πλάγιαι μαλλον αι Πιτυούσσαι και πρός ξοπέραν πεπλιμέναι των Γυμνησίων (magis ad alterum latus versæ; Germanice dicas: liegen mehr seitwärts); πελάγιαι et πελάγιαι μαλλον, ut scribitur et editur, iure tam mirum Meinekio in insulis visum est, ut stellulam apponeret; deinde V p. 244, ubi editores adeo nesciunt, quid faciant verbis την

απολαμβανομένην μέχοι Μισηνού γην από της πελαγίας τής μεταξύ Κύμης και αὐτοῦ, ut prorsus deleri velint της πελαγίας. Scriptum fuerat ἀπὸ τῆς πλαγίας, a linea transversa inter Cumas et ipsum (lacum Avernum) 1). Una littera brevius, sed simul pervagatius verbum subjectum est pro non raro sane nec ignoto apud Velleium Paterculum, qui II, 103, 3 sic scripserat: Lætitiam illius diei (quo Tiberius ab Augusto adoptatus est) vix in illo iusto opere abunde persequi poterimus, nedum hic implere tentemus. [Contenti simus] id unum dixisse, quam ille omnibus faverit. (Enumerat deinde bona omnis generis inde sperata et nata.) Scribitur nunc fuerit et tentatur supplementum (omnia omnibus fuerit) nec Latinum (omnia esse alicui) nec sententiæ aptum; nam neque dies, de quo agitur, neque Tiberius omnia omnibus fuit, etiamsi id Latine diceretur<sup>2</sup>). Valerius Maximus III, 5, 4 Q. Hortensium dixerat in maximo et ingeniosorum civium et amplissimorum proventu summum auctoritatis atque eloquentiæ gradum optinuisse; substituto ingenuorum et eloquentiæ significatio periit (- itaque Halmius post amplissimorum addidit oratorum -) et ridicule tanquam memorabile ponitur. aliquando multos fuisse ingenuos; qua enim ætate populus ex libertinis potissimum constitit? Transpositas litteras habent voces apud Plutarchum commutatæ in Sullæ c. 17, ubi in codicibus est: 'Αμφότεροι δε ταὐτὰ περί τῆς του θεου ομηής εφοαζον, id est, πεοί της του θεου

<sup>1)</sup> Tertii loci idem mendum corrigam, ubi ordine eo ventum erit.

<sup>2)</sup> Dico pro disco positum correxeram ante multos annos apud Senecam Rhet. in præfat. libri V controversiarum p. 319 Bip. Nunc rectum Bursianus e codicibus restituit. In aveo et habeo præter illam litterarum b et v pronuntiandi similitudinem, quam supra commemoravi, accedebat alterius verbi minus frequens usus.

μορφης. Nam de dei forma et specie agi satis declarant, que subiliciuntur: τω γαο 'Ολυμπίω Διὶ καὶ το κάλλος καὶ τὸ μέγεθος παραπλήσιον ίδειν έφασαν. Neque ομφήν in prosa oratione aut Plutarchus aut quisquam tolerabilis scriptor dixit. (Editores fere omittunt  $\tau o \tilde{v}$   $\vartheta \varepsilon o \tilde{v}$ , tenent ougns.) Apud Senecam ep. 118, 7 similiter transpositæ litteræ; nam cum scripsisset: maiorque pars (hominum) miratur ex intervallo fallentia, et vulgo nova pro magnis sunt, codices et editiones bona habent; quam inepte bona cum ex intervallo fallentibus coniungantur et quam incredibile sit, Senecam queri bona haberi pro magnis, non animadvertitur, ne quid dicam de toto disputationis contextu<sup>1</sup>). Sed in his, quæ attuli, exemplis aut sola aut prope sola similitudo erroris causa fuisse videtur; afferamus unum et alterum, in quo appareat simile simili, sed notius et tritius paulo minus trito (nec tamen utique ignoto aut raro) substitutum esse; sed argutioribus abstineamus, quale est, quod suo loco in Platonis sophista p. 240 D aperiam, nunc tantisper in latibulo iacere patiar, si quis interim ipse protrahere possit; apertioribus utamur, ipsius Platonis primum. Nam in r. p. IX p. 587 E, postquam Socrates ludens, qua numerorum proportione rex tyranno beatior sit, exposuit, Glauco, 'Αμήχανον, έφη, λογισμόν παταπεφόρηκας της διαφορότητος τοίν ανδροίν, τού τε δικαίου καὶ τοῦ ἀδίκου, πρός ήδονήν τε καὶ λύπην. Quid sit καταφοoriv (quo verbo Plato Atticique scriptores omnino abstinent) λογισμόν διαφορότητος, nemo erit, qui recte expediat; Plato repertam et deprehensam proportionem dixit, duabus vocalibus aliter scriptis: καταπεφώρακας. Quod eiusdem operis lib. VIII p. 560 A scribitur: καί τινες των έπιθυμιών αί μεν διεφθάρησαν, αί δε καί εξέπεσον, αίδοῦς τινός

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Bonos pro novos recte Gronovius restitui iusserat quæstt. nat. III, 25, 4; obtemperatum non est.

έγγενομένης έν τη τοῦ νέου ψυχη, neque corrumpuntur cupiditates pudore orto et, si vertas intereunt (quomodo διαφθείρεσθαι de excisis et exstirpatis non dicitur), falsum id esse ostendit, quod additur quasi maius et gravius: αὶ δὲ καὶ ἐξέπεσον. Scripserat Plato διετράπησαν, victæ et confusæ desistunt; id est enim διατρέπεσθαι. Plutarchus adversus Stoicos c. 35, 4 (p. 1077 B) Stoicos dixit putare mundum post conflagrationem in semen conversum iri (- μεταραλείν recte Wyttenbachius pro μετέβαλε -), ita ut ex minore corpore et mole magnam haberet fusionem, hoc est, late se denuo panderet: χύσιν έγοντα πολ- $\lambda \dot{\eta} \nu$ . Substitutum est  $\varphi \dot{\nu} \sigma \iota \nu$ , quod  $(\pi o \lambda \lambda \dot{\eta} \nu \ \ddot{\epsilon} \gamma \epsilon \iota \nu \ \varphi \dot{\nu} \sigma \iota \nu)$ nihil est¹). Paulo longius a litteris discessum in libello eodem 32,1 (p. 1075 E), ubi Stoici Epicurum incessentes omnibus indignantium vocibus et exclamationibus uti dicuntur; scribitur enim: ούδεν απολείπουσι των πραγμάτων, ἰού ἰού, φεῦ φεῦ βοώντες. Apparet nihil hic agere τα πράγματα. Scripserat Plutarchus: οὐδεν ἀπολείπουσι τῶν κεκοαγμάτων, vocabulo Aristophanis utens. Idem de animi trangu. c. 18 (p. 476 B) sapienti licere dixit, facta commodorum et incommodorum comparatione, the mier ageothe une olucius μερίδος επικρατούσης, ήδέως ζην, των δε αλλοτρίων καὶ παρά φύσιν ὑπερβαλλόντων, άδεῶς ἀπελθείν. Virtuti (- nam in codicibus et editionibus scribitur ageris, quo posito debebat saltem scribi καὶ τῆς οἰκείας μερίδος —) in hac comparatione nullus est locus<sup>2</sup>). Strabo VI p. 269 e Syracusarum divitiis natum esse ait proverbium de iis, qui sumptuose viverent, ώς ούν αν εκγένοιτο αυτοίς ή Συραμουσσίων δεκάτη. Corruptum esse εκγένοιτο consen-

<sup>1)</sup> De defectu oracul. c. 40 init. (p. 432 C) δύναμις σύμφυτος καὶ ἀμυδοὰ καὶ δυσφάνταστος appellatur, quæ a Plutarcho σύγχυτος καὶ ἀμυδοά, confusa et obscura, appellata erat.

<sup>2) &#</sup>x27;Aosorós, ne quis de eo dubitet, legitur apud Plutarchum Pelopid. c. 21.

tiunt Kramerus et Meinekius et satis patet; quæ enim hominum luxuria ex eo significatur, quod iis non eventura sit decima Syracusanorum? medicina nondum reperta est, quæ non difficilis est; scribendum est enim ¿ξιανοῖτο, non suffecturam iis (in talibus sumptibus) decimam Syr. Est tamen hoc mendum Stephano Byzantino antiquius. Apud eundem Strabonem I p. 16 Hipparchus eum, qui omne genus scientiæ et artis Homero tribuat, similiter facere ait. ώς αν εί τις Αττικής είσεσιώνης κατηγοροίη και ά μή δύναται φέρειν, μήλα καὶ ὄγγνας. Alienissimum a re accusandi verbum est; requiritur et sententiam explet unum καταρτώη, suspendat. Adiungamus etiam poëtæ exemplum. Nam Sophocles in Trachiniis 323, ubi Lichas Iolen dicit, si quid loquatur, prorsus a superioris temporis consuetudine discessuram, neque στόμια διοίσει posuit, quod nihil esse consentiunt, neque διήσει (- nam aliud est φωνήν aut γλώσσαν ίέναι, aliud διιέναι, id est nihil -), sed sic scripsit:

ου τάρα τῷ γε πρόσθεν οὐδὲν ἐξ ἴσου χρόνω διοίξει γλῶσσαν.

Non tam ipsius verbi quam formæ alicuius minus tritus usus apud Lucianum Abdic. 17 effecit, ut substitueretur aliud verbum una littera longius, una præterea differens. Editur enim: "Οταν γοῦν πολλάπις ποιήσωμεν ἤδη πλησίον γενέσθαι τοῦ τέλους καὶ ἐλπίσωμεν. ἐμπεσόν τι μικρον ἀμάρτημα, ἐπακμάσαντος τοῦ πάθους, ἄπαντα ὁαδίως ἐκεῖνα ἀνέτρεψεν, quam nulla sententia, ostendere potest Gesneri interpretatio (cum enim sæpe effecimus, ut prope finem simus, cum speramus, cet., etsi ποιῷ γενέσθαι πλησίον Græcum omnino non est hoc significatu); bonus Marcilius scribi voluerat οἰήσωμεν, barbaram formam ponens, sententiam videns; Lucianus posuerat οἰηθῶμεν. E Latinis Seneca cons. ad Marciam 17, 6 naturam dicentem inducit, incertum esse, numquid liberi nati fructus lætitiæque allaturi sint: Tu si

filios sustuleris, poteris habere formosos, et deformes poteris; fortasse muti nascentur. Pro muti substitutum multi, quod cum ferri non posset. editores varie locum interpolarunt¹). Gellius XII, 2, 14 Senecæ dicendi genus reprehendens, adolescentium. inquit, indolem non tam iuvant, quæ bene dicta sunt, quam inficiunt, quæ scævissime. Substituto sæpissime periit sententia, periit contrariorum apta inter se relatio. Alius quæ male dixisset; Gellius neque tam miti et simplici verbo neque positivo contentus fuit. Apud Ovidium, ut Latini quoque poëtæ exemplo utar, metamorph. IV, 139 sqq. de Thisbe Pyramum lugente hæc leguntur:

Et laniata comas amplexaque corpus amatum Vulnera supplevit lacrimis fletumque cruore Miscuit.

Quid sit vulnera supplere lacrimis, nemo dixit dicetve, ut intellegi possit; nam quod Gierigius idem dicit esse atque fletum cruore miscere, ea non enarratio est<sup>2</sup>). Ovidius scripserat sublevit (lavit), hoc est, quod XIII, 490 dicitur, lacrimas in vulnera fudit.

De permutatione similium, quæ in utroque sermone in certis quibusdam vocibus (ut κλεινός, κοινός, καινός. πάλιν, πάλαι, πόλιν, quæso, quasi, utile, vile, subtile. cet., maximeque in particulis, ut ἄν, αὖ, ώς, έως, καὶ τά, κατά, ut, et, etiam in et, ei) amplissimam habet materiam et quibusdam prope infesta est (ut άμωσγέπως. ἄτια), satis dictum erit, si addiderimus, etiam terminationes quasdam esse verborum, quæ, quia non valde dissi-

<sup>1)</sup> Mutis pro multis recte Gruterus restituit in libro de vit. beata 2, 3.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Statius, tumidus poëta et omnia ridicule exaggerans, Theb. III, 130 vulnera alta lacrimis repleta habet; sed longe aliud esset suppleta, ut lacrimæ pro vulneribus essent.

militer cadant, deficiente etiam in extrema parte vocabuli longioris memoria aut animi intentione, sæpe a librariis ad grammaticam sententiæ formam non attendentibus aut regulæ ignaris confundantur, ut  $\tau \alpha \iota$  et  $\sigma \vartheta \alpha \iota$ ,  $\sigma \alpha \iota$  et  $\sigma \vartheta \alpha \iota$ , runt, rint,  $\omega \varsigma$ ,  $o \iota \varsigma$ , ne  $\sigma \varepsilon \iota \nu$  et  $\sigma \alpha \iota$ ,  $\sigma \varepsilon \sigma \vartheta \alpha \iota$  et  $\sigma \alpha \sigma \vartheta \alpha \iota$  h. l. attingam¹).

Alterum erroris genus diximus esse in verbis male separandis aut continuandis. Nam cum apud veteres, ut in antiquissimis nostris codicibus, continua omnia scriberentur, nulla verborum distinctione, tum, cum verba separata scribi cœpta sunt, facile aut ex primis aliquot litteris species vocabuli integri obiiciebatur idque separatim scribebatur aut, cum non insisteretur, ubi oportebat, ex duobus pluribusve unum conflabatur vocabulum. Sed cum in priore erroris specie relinquerentur litteræ sensu cassæ, in altera interdum tantum pars sequentis vocabuli ad prius traheretur, ut reliquæ litteræ eodem modo superessent, prope necessario statim adiungebatur conatus aliquis corrigendi, ut litteras addendo, detrahendo, mutando saltem verborum Græcorum Latinorumque forma, etsi neque oratio recte cohærens neque sententia, oriretur. Ad perficiendum quoque illud, quod primum animo obiectum erat, vocabulum

<sup>1)</sup> Βιώσεται pro βιώσεσθαι scribendum est apud Plutarchum de sera numinis vind. 22 (p. 56 F), προστρίβεται pro προστρίβεσθαι de Pyth. orac. 3 (p. 395 E), contra συμβιώσεσθαι et στρατεύσεσθαι pro indicativis de Stoic. repugn. 20, 3 (p. 1043 C). Apud Pausaniam II, 1, 2 pro ἀνοιπίσαι altero loco scribendum est ἀνωπίσθαι. Nam si activum de Cæsare Pausanias posuisset, non addidisset ἐπὶ τῆς ἀρχῆς τῆς αὐτοῦ. (Scribendum αὐτοῦ.) Aliæ terminationes permutantur propter obscuram aut non intellectam notam, ut cum tace bunt pro tace buntur scribitur. In quibusdam codicibus, ut in Senecæ philosophi antiquis aliquot, interdum vocabula, festinante librario, extrema parte truncantur, ut cons. ad Marc. 11 extr. in A (Fickerti notis utor) est paucissimo circuitus annor, id est, ut editur, paucissimo rum circ. annorum. Hinc aliquoties correctio petetur.

sæpe litteræ aliquot mutabantur. Atque etiam ante, quam verba scribendo separabantur, in legendo hi errores accidere poterant et scribentem turbare et ad mutandas litteras impellere. Itaque multiplex nascitur confusio. Rarissime enim omnes litteræ supersunt, tantum male divisæ, ut apud Platonem r. p. VII p. 519 B, ubi optimi codices (Par. A et alii) sic scriptum habent: (ai 110λυβδίδες) περί κάτω στρέφουσι την της ψυχης όψιν, Plato ipse περικάτω legi voluerat, usus popularis sermonis adverbio, quo significabatur summis ad imum versis, capite deorsum verso (kopfunter), quod Aristophanes κατωκάρα dicit. Id adverbium Photius in lexico (περικάτω τραπήσειαι) συνήθως λέγεσθαι scribit; usus eo est et antiquos et communem sermonem sequens Plutarchus de facie in orbe lunæ 28, 8 (p. 943 D), ubi editur: ¿vias de zai των έκει (ψυχων) περί[τα] κάτω τρεπομένας οίον είς βυθόν ανθις όρωσι καταθυομίνας. Recte codices περικάτω τρεπομένας. (Platonis editores ex interpolatis codicibus tenuerunt περὶ τὰ κάτω. Hermannus κάτω, deleto περί.) In Sophoclis Antigon. 205 sq. αἰπισθέντ' pro αἰπισθέν τ' scriptum (και δέμας ίδεῖν πρός οἰωνών και πρός αυνών εδεστόν αίπισθεν τ') fecit, ut pravæ et miræ excogitarentur verborum iuncturæ. Illud pæne incredibile, apud Xenophontem in Cyrop. II, 4, 17 etiamnunc edi: ovs σύ λαβών εύθύς άνίοις pro εύθύς αν ίοις, cum præsertim et aviévai ad rem ineptum et sine av oratio soleca sit, quanquam non deest, qui defensorem citet nec qui citetur. (Mitem iubendi esse formam "iois "uv, notum est.) Sed gravissimi vulneris speciem habet Strabonis locus II p. 110, ubi de homine mathematicæ et geographicæ subtilitatis experti hæc dicuntur: ανατελλοντα μεν γάο δοῦ ήλιον καὶ δύνοντα καὶ μεσουρανούντα, κίνα δε τρόπον, οὐκ έπισκοπεί, (ούδε γάο χρήσιμον αὐτῷ πρός το προκείμενον, ώσπερ ούθε το παράλληλον έστάναι τω παρεστώτι η μή:) τάγα δ' έπισκοποί μέν άν τι, δόξει δ' έν τοίς

μαθηματικώς λεγομένοις καθάπεο οί ἐπιγώριοι. Nec potentialis modus (ἐπισκοποῖ ἄν) rationem habet (et in codicibus solis fide dignis est ἐπισμοπεῖ) nec τι, quid vero sit (ut de futuro tempore nihil dicam) dozeiv ev rois u. d. aut etiam δοχείν τοίς μ. λ., ne fingi quidem tolerabiliter potest. Conflemus igitur tria divulsa; clarum erit et perspicuum, quod nascetur: τάχα δ' ἐπισκοπεῖ μέν, ἀντιδοξεῖ δε τοῖς μαθηματικώς λεγομένοις. Nam corrupto verbo additum est  $\tilde{\epsilon}v^1$ ). Ne apud Senecam guidem epist. 89, 4 guicguam ex litteris periit, sententia tota, quem locum Haasius (nam superiores delendo grassati erant) sic scriptum edidit: Philosophia unde dicta sit, apparet; ipso enim nomine fatetur. Quidam et sapientiam ita \*\* quidam finierunt, ut dicerent divinorum et humanorum scientiam. Seneca scripserat verbis ludens: ipso enim nomine fatetur, quid amet (se esse sapientiæ amorem). Sapientiam ita quidam finierunt cet.2). Sed hoc, ut dixi, rarum. Una tantum littera intercidit apud Thucydidem VIII, 46, ubi cum is scripsisset: εὐτελέστερα δε τάδ' είναι (facilius esse et minoris constare id, quod ipse svaderet) βραγεί μορίω της δαπάνης .... περί έαυτούς τούς Ελληνας κατατοίψαι, librarius effecit εὐτελέστερα δε τα δεινά, multumque editores vexavit, e quibus nuper Kruegerus εἶναι subesse suspicatus est, litteras ταδ abiiciebat3). Apud Platonem, cuius alios locos paulo subtiliori

<sup>1)</sup> Obtemperatum oportuit Bekkero, in Platonis r. p. IX p. 578 C δυστυχήση (si mala fortuna usus fuerit) scribi iubenti pro δυστυχής η. Sed ipse idem corrigere debuit VIII p. 561 A (εὐτυχήση καὶ μὴ πέρα ἐκβακχευθῆ pro εὐτυχής η).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Hanc emendationem ante aliquot annos adumbravi et adolescentibus reperiendam proposui in libro trimestri Danico (Tidskrift for Philologi) V, 24 et reppererunt complures.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Huius loci emendationem cum ante plus viginti annos (duobus, ni fallor, ante 1848) Ioanni Classenio Hauniæ monstrassem, in idem se incidisse dixit.

disputatione egentes tractabimus, cum ad ipsum in ordine ventum erit, de legg. XII p. 967 A ex οἴονται natum esse οἶον τε ostendam paulo post, ubi eundem locum propter accommodationis errorem commemorabo. Littera una mutata est apud Strabonem VI p. 257, qui de Rhegio condito sic scripserat: ὡς δ΄ Αντίοχός φησι, Ζαγαλαῖοι μετεπέμωναντο τοὺς Χαλαιδέας καὶ οἰνιστὴν Αντίμνηστον συνέστησαν (dederunt) ἐκοινώνησαν δὲ τῆς ἀποικίας Μεσσηνίων φυγάδες τῶν ἐν Πελοποννήσω. Librario ex primis verbi litteris obiecta est species pronominis ἐκείνων, itaque una littera mutata scripsit, ut editur: συνέστησαν ἐκείνων ἦσαν δὲ —, pronomine vitioso (debebat enim, ut aliqua esset sententia, esse ἐξ ἐαυτῶν), vitiosa etiam proxima oratione; neque enim Græcum est εἶναι τῆς ἀποικίας pro μετέχειν aut κοινωνεῖν¹).

Plutarchi quæstiones convivales etsi merito a paucissimis perleguntur, tamen mirere in libro a Wyttenbachio et Duebnero edito hæc relicta esse V, 3, 2, 6 (p.676 E), ubi inducitur rhetor cum falsa specie doctrinæ de coronis in ludis Isthmiis disserens, ne ad Græcorum quidem verborum speciem (κατευμαι) adducta: H ταῦτα, εἶπεν, οὐκ ἀνέγνω κατευμαί σοι την πίτυν, ώς ούκ επείσακτον ούδε νέον άλλα πάτριον καὶ παλαιόν δε στεμμάτων Ισθμίων σεμινύνοντες ξαίνησεν ου νέους ώς αν πολυμαθής ανήο και πολυγοάμματος. Primum una vocali mutata (α in ε in illo κατευμαι), litterisque ter recte divisis habebimus hominem orationem sic superbe interrogatione terminantem: Hταῦτα, είπεν, ούν άνεγνώνατε ύμεις οι την πίτυν ώς ούν ξπείσαντον ούδε νέον, αλλά πάτριον και παλαιόν δή (sic scribendum: scilicet) στέμμα τῶν Ἰσθμίων σεμνύνοντες; Deinde Plutarchus effectum gloriosæ orationis ostendit: Ἐκίνησεν οὖν νέους (τούς νέους?) ώς ἀν

<sup>1)</sup> Idem Strabo I p. 20 non scripsit τὸν Κιμμερικὸν Βόσπορον πρὸς βορρᾶν καὶ ζοφώδη, sed πρόσβορρον καὶ ζοφάδη.

πολυμαθής άνήο και πολυγράμματος. Tum, quomodo species glorioso homini detracta sit, narrat ('() μέντοι Λουκάνιος κ. τ. λ.). Prorsus memorabile exemplum vocis paulo rarioris in tres cum aliqua litterarum mutatione distractæ habet eiusdem Plutarchi vita Pyrrhi c. 3, ubi de Glaucia Illyriorum rege, ad quem Pyrrhus infans a custodibus fugientibus delatus erat, sic scribitur: 'O δ' των ἐπὶ γνώμης Κάσανδοον δεδοικώς έγθοον όντα τοῦ Αιακίδου (Pyrrhi patris) καὶ σιωπήν είχε πολύν γρόνον βουλευόμενος. Neque Græce ullo exemplo dicitur εἶναι ἐπὶ γνώμης, et si diceretur, ut esset deliberare, manifesta esset tautologia in proximo βουλευόμενος. Plutarchus scripserat: 'O δ' ημφιγνώμει (incertus sententiæ erat). Idem in Nicia c. 9 postquam dixit aliquamdiu e variis indiciis intellectum esse, Lacedæmoniorum et Atheniensium animos belli tædere, postremo quid factum sit, his verbis ponit: ἔπειθ' ούτω περί παντός είς λόγους συμβάλλοντες ἐποιήσαντο την εἰρήνην. Et inepte per se de omnibus rebus collocuti esse dicuntur, neque hoc recte superioribus respondet neque ipsum in Græcis verbis inest; necessario enim scribendum erat πεοί πάντων. Sed Plutarchus scripserat: ἔπειθ' ούτω περιφανώς είς λόγους συμβάλλοντες έ. τ. είο. Ut ad Latina exempla transeam, quam sæpe Livii librarii e prima syllaba verbi quiesco et adiectivi quietus pronomen qui effecerint, ceteris pessundatis, dictum est in emendatt. Liv. p. 617 et in præfat. Livii a me editi vol. IV fasc. I p. 13. In Taciti quoque codice Mediceo XIV, 22 pro quieti urbis scribitur qui e turbis1); sed mansit mendum ex eadem causa paulo alia forma natum in ann. XIV, 26, ubi editur: unde (legati Hyrcanorum) vitatis Parthorum finibus patrias in sedes remeavere. Quin et Tiridaten per Medos

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Contra apud Val. Max. IV, 7 E. 2 codex optimus quietam habet pro qui ea.

extrema Armeniæ intrantem . . . abire procul ac spem belli omittere coëgit. Prorsus ineptum est quin in transitu ad aliam rem prorsus diversi a superiore generis et ubi ne minima quidem est ascensus ad maius significatio. Scripserat Tacitus: remeavere quieti. Tiridaten cet. Apud Gellium VI (VII), 3, 34 in codicibus sic scribitur: Usum esse Catonem dicit (Tiro) ... argumentis parum honestis ac non viri et qui alio fuit, sed vafris ac fallaciosis. Ex his fit facillime: ac non viri æqui (equi) alioqui, sed vafris ac fallac. Cum alio a qui separatum esset, hoc transiit in fuit, mediis duabus litteris servatis. Quam necessarium esset alioqui, senserunt, qui sic ediderunt: viri eius, qui alioqui fuit. Ceterum apud Latinos paulo rarior hæc videtur esse, quam apud Græcos, erroris species, in qua longioris vocabuli prima pars pro integra voce ponitur; alterius illius, in qua vox integra conflatur cum sequenti aut aliqua sequentis parte, exempla videamus. Apud Plutarchum quæstt. conv. IV, 5, 2, 2 (p. 670 A) editur: Την δε ψν αποχοηστήσαι και τιμάσθαι λέγουσι, et additur deinde causa, cur honos sui habeatur. Ex verbo inaudito et particula zai fit ἀπό χρηστης αἰτίας τιμάσθαι. Sed prorsus eodem errore, quo hic in libro exigui pretii, verbum non minus barbarum natum est apud nobilem poëtam, Euripidem, in Heraclidis 495 (nam Nauckium quattuor versus sibi molestos facili delendi opera amolientem non moror), ubi cum poëta scripsisset: εἰ μή τι τούτων ἐξ ἀμηχάνων "μεν (nisi ex his difficultatibus nos expediemus), conflato εξαμηγάνων, corrigendo futuri temporis aliqua forma efficta est (ἐξαμηχανήσομεν). In Plutarchi Cimone c. 2, ubi in vitis hominum narrandis potissimum in pulchris factis immorandum dicit, hæc scribuntur: ἐν τοῖς καλοῖς ἀναπληοωτέον ώσπες όμοιότητα την άλήθειαν. Sed nihil omnino est explere veritatem tanquam similitudinem (quasi similitudo sit); ipsa veritas (die Wirklichkeit), quam simillime fieri potest, exprimenda est, idque Plutarchus

dixit: ώς παρομοιότατα. Εκ ώς παρ factum ώσπερ, eo facilius, quod adiectivum compositum minus tritum erat quam simplex, tum ομοιότητα propter ώσπες. Apud Lucianum navig. 32 editur: ούθεις γαο ο εναντιωθησόμενος ήμεν τα όπλα τοσούτοις ούσιν. Ut ferri posset, quod ferri non potest, inauditum εναντιωθήσομαι pro εναντιώσομαι, tamen nemo ἐναντιοῦσθαι transitive dixit (τὰ ὅπλα); dividamus et unam litteram corrigamus; habebimus verum: εναντία θησόμενος ή, τὰ ὅπλα. Longius progressa est interpolatio ex prava separatione et copulatione orta apud Plutarchum adv. Colotem 28, 5 (p. 1123 E), ubi assensum retinere (Academicorum recentiorum more) rectum esse dicitur, ei μηθέν άλλο, τήν γε διαφωνίαν ταύτην (philosophorum de veritate τῶν φαντασιῶν) λαβόντας αἰτίαν ἀπογοῶσαν ύπονοίας προς τα πράγματα και ούδε ούτως ύγιες ούδεν, ασάφειαν δε καὶ ταραγήν έγοντα πάσαν. Sententia, quæ recta esset, si scriberetur tantum προς τα πράγματα ώς ούθεν ύγιες . . . εγοντα, interpositis illis και ούθε ούτως prorsus perimitur. Sed in illis primum latet ipsum illud, quo carere non possumus,  $\omega_s$ , deinde, illo seiuncto, efficitur aptissime: υπονοίας πρός τὰ πράγματα καὶ δέους ώς ύχιες κ. τ. λ. Cum ex δέους (quod ους ώς coaluerant in  $o\tilde{v}\tau\omega\varsigma$ ) solum superesset  $\delta\varepsilon$  post  $\varkappa\alphai$ , factum καὶ οὐδέ. Apud Senecam de vita beata 13, 3, ubi docet Epicuro, si honesta tueri velit, abiiciendum esse voluptatis nomen et titulum, sub quo disciplinam constituerit, sic scribitur in codicibus fide dignis (nam interpolatos et quæ inde nata sunt in superioribus editionibus, omittamus): Titulus itaque honestus eligatur et inscriptio ipsa excitans animum quæ statim venerunt vitia. Haasius, ut speciem (satis profecto malam) sententiæ efficeret, quinque verba interposuit, nulla, cur omissa essent, significata causa; videamus nunc, quam facile omnia in ordinem, redeant: Titulus itaque honestus eligatur et inscriptio ipsa excitans animum; quæ stat, invenerunt

vitia. Voluptatis tanquam summi boni inscriptionem a vitiis ad se obtegenda inventam ait. Apud eundem de clementia I, 12 sic Haasius edidit: Sed mox [de Sulla] consequemur, quomodo hostibus irascendum sit utique si in hostile nomen cives et ex eodem corpore abrupti transierint. Bellam vero orationem: consequemur, quomodo irascendum sit! Seneca scripserat: Sed mox de Sulla, cum quæremus, quomodo cet. Ad illum locum differt etiam de Sulla iudicium. Ex conqueremus natum consequemur. (Cfr. persequeretur substitutum in codicibus pro per se quæreretur apud Livium XL, 12, 11.) Tertium ponam eiusdem Senecæ exemplum (nec copiam exhauriam), qui epist. 91, 11 in incendio montis describendo his verbis usus erat: Vasta vis ignium colles, per quos relucebat, erosit et quondam altissimos vortices, solatia navigantium ac speculas, ad humile deduxit, apte duobus accusativis et duobus verbis copulatis. Cum vasta vis conflatum esset, littera extrema mutata, in vastavit, ex ignium, quod optimus codex servavit, natum est ignis, turbata tamen membrorum orationis cohærentia, quam Haasius ut restitueret, ex ignium fecit ignis solum quattuor litteris adiectis, inciditque in vitiosam copulationem: vastavit . . . erosit et . . . deduxit. (Superiorum interpolationes hic ut alibi omitto.) Senecæ addamus Festum, apud quem hoc errore natum est vocabulum non tantum ipsa longitudine mirabile: Præciamitatores dicuntur, qui flaminibus . . . antecedentes exclamant cet. Id nomen ex præciæ (qui apud Paulum p. 224 Muelleri appellantur) et alio conflatum esse, iam Scaliger intellexit, modo ne metatores posuisset, quos hinc alienos esse recte iudicatum est, sed viatores, qui aptissimi sunt. tamen error Paulo antiquior est, apud quem totidem litteris præciamitatores ponuntur. Apud Gellium XX, 1, 34 iureconsultus, legem XII tabularum contra Favorinum

defendens, qui "negaverat eum, qui membrum per talionem rumpere vellet, efficere posse rumpendi pariter membri æquilibrium", concedit difficile hoc esse, sed eam legis sententiam esse negat. Concessio ea his verbis concepta est: Verum est, mi Favorine, talionem rarissime fieri [et] difficillime. Codices et non habent; raritas ad rem nihil attinet; agitur de difficultate prorsus paris talionis; itaque primum in raris subest paris, in litteris sime (sume) latet summæ (summe), ut talionem paris summæ habeamus, id est, magnitudinis.

Tertio genere scribæ errabant in litteris, syllabis, verbis, quæ bis eadem aut pæne eadem scribenda erant, semel tantum, quod oculus ea non distinxisset, scribendis aut, quod paulo minus late patet, in geminandis, quæ semel scribenda erant, quod se iam scripsisse obliviscerentur. In litteris syllabisque facillime hoc accidebat in confiniis verborum. Ex Aristotelis politicorum II, 8, 7 (c. 11 sub fin. Bekk.) profertur verbum inauditum et inaudita forma fictum αρισταργείν. Aristoteles scripserat Græce: διο δεί τούς δυναμένους ἄριστα ἄρχειν, τούτους ἄρχειν. Plato cum in Philebo p. 17 D distinxisset έτεοα τοιαύτα ένόντα πάθη η γιγνόμενα, natum est, altero η omisso, editurque ἐνόντα πάθη γιγνόμενα, ut γίγνεσθαι πάθη dicantur, quæ iam insint¹). Strabo XIV p. 648 scripserat: 'Αναξήνορα δε τον πιθαρωδόν έξηρε μέν και τα θέατρα, άλλ' έτίμα μάλιστα 'Αντώνιος. Semel scripto μα, factum est άλλ' ετι μάλιστα, in quo cum Meinekius iure hæsisset, substituit αλλ' ότι μαλιστα, prave posito ότι μαλ. pro simplici superlativo nec attendens post έξηρε μέν ... άλλ' requiri alterum verbum. Plutarchus in vita Periclis c. 1 scripserat: ¿πεὶ επί των άλλων ούκ εὐθύς ακολουθεί τῷ θαυμάσαι τὸ πραγ-

In Platonis Euthyphrone p. 6 A quantas turbas dederit ι semel script um, cum bis scribi deberet, suo loco exponetur.

Fer oour noos to noasal (quoniam in ceteris rebus non continuo admirationem facti sequitur studium faciendi). Omisso int genetivus non habet, unde pendeat, sententiaque expediri grammatice omnino nequit. Diodorus Siculus XIV, 53, ubi de Motya, Siciliæ urbe, a Dionysio et Syracusanis capta narrat, Sicilienses dixerat ωμότητα ωμότητι σπεύδοντας auvνεσθαι omnes sine discrimine ullo sexus aut ætatis occidisse. Omisso nunc ωμότητι sententia prava est: nam πρός το αμύνεσθαι ωμότητα nihil opus est ipsum sævire. Propter hanc denique errandi causam non paucis scriptorum locis post  $\delta \dot{\eta}$  aut  $\delta \dot{\varepsilon}$  excidit  $\delta \varepsilon \tilde{\iota}$ , de quo mendo alibi dicam. Anud Iustinum (ut ad Latinos convertamur) XV, 2, 8 scribitur perverse: ut appareret eos non odii, sed dignitatis gloria accensos, quod Ieepius (ad XII, 5, 1) mire nescio qua zeugmatis figura excusat, quasi ex gloria alius ablativus ad odii sumi possit; nec tamen odio scribendum, sed, geminata littera, non odiis, sed. Apud Senecam de tranquill. animi 6, 3 quod editur: alius infirmum corpus laborioso pressit officio, neque per se premere corpus officio recte dicitur neque satis exprimit, qui exprimi debet, effectum rei et eventum; is exprimetur, si bis scripta o et p erunt: laborioso oppressit officio1). Velleius Paterc. II, 88, 2 de M. Lepidi consiliis Augusti interficiendi a Mæcenate oppressis nunc sic narrare videtur, quasi ob ipsa illa eo demum tempore, quo ea inita essent, Mæcenas urbi præpositus sit (Tunc urbis custodiis præpositus C. Mæcenas); verum et ex historia constat et ex reliqua ipsius Velleii narratione perspicuum est, Mæcenatem, cum iam pridem in ea potestate esset, Lepidi consilia comperisse et prævenisse. Recta omnia erunt retractis quattuor litteris, quæ bis scribi debuerant: con-

<sup>1)</sup> Etiam apud Val. Max. IV, 6, 3 debuerat teneri ab Halmio, quod in codice aliquo corrigendo, sed recte corrigendo ortum est, morbo oppressa pro pressa.

silia inierat. Erat tunc urbis custodiis præpositus C. Mæcenas. M. Varronis est fragmentum e Bimarco satira apud Nonium p. 248 sic expressum: Socius es hostibus, socius ita bellum geris, ut bella omnia domum auferas. Restituetur acumen apertissimæ formæ retracta voce, que post hostibus excidit: Socius es hostibus, hostis sociis; ita bellum geris cet. Apud Ciceronem de domo 128 codices habent: statue bantur aræ. quæ religionem afferrent ipsi si loco essent consecratæ. Et tota condicio inepta est (- quis enim aras religionem allaturas putare poterat, si non essent consecratæ?) et loco, quod sic positum significare debetrecto et apto loco, sententiam non habet; ipsi editores aut delent aut in ipsæ mutant, quod vitiose abundat. Scripserat Cicero: quæ religionem afferrent ipsi ei loco, quo essent consecratæ. Cum excidisset quo post co, etiam ei in si transiit. Excidit quæ post aqua apud Senecam quæstt. nat. II, 25 et 26, qui locus sic scribendus et continuandus est: cum (nubes) sint humidæ, imo udæ, quomodo possunt gignereignem, quem non magis verisimile est fieri ex nube quam ex aqua, quæ ex nube nascitur? Apparet, quam apte extrema hæc conclusionis causa addantur; vulgo verba Ex nube nascitur sine ulla sententia per se ponuntur, etiam in novi capitis initio. Idem epist. 21, 9 sic scripserat: iubeo illum dividere sententiam et sequor, quod probo (id est, eam partem divisæ sententiæ, quam probo). Eo libentius Epicuri egregia dicta commemoro, cet. Omisso quod post (se) quor sententia et oratio pessundata est, quam Haasius adiuvare infeliciter studuit. Qui dividi iubet sententiam, non totam sequitur. Paulo longius aberratum est apud Senecam Rhet. p. 172 (153 Burs.): Obiecit patri. quod fratrem abdicasset, non schemate, sed certo. Neque omnino certo obiicere dicitur neque contrarium est ei, quod per figuram et tecte fit. Scriptum erat sed

directo; omisso altero d, ex sed irecto factum est sed certo. Sunt quædam in Latinis codicibus inter se in concursu prope infesta, ut alterum sæpe extrudatur, velut non et con, cuius rei nunc duo exempla sufficiant, alterum Gellii XIV, 1, 19, ubi scribendum est: quærebatque (Favorinus), qui non conveniret (vulgo qui conveniret); nam convenire et fieri debere dicebat; alterum Valerii Maximi I, 1 E 2, ubi e codice omnium principe B, qui a prima manu ita habet: factum Masinissæ animo quidem Punico sanguini conveniens, scribi debet: factum Massinissæ animo quidem, Punico sanguini non conveniens: (vulgo ex interpolatis codicibus edebatur: animo plus quam P. s. conveniens; Halmius coniecit: animo quam P. s. convenientius); tum m in fine vocabuli et initio proximi in, quo errore in fragmento Sallustii apud Nonium p. 489 (hist. III, 15 Dietsch.) scribitur: nam tertia nunc (recte iam alii luna) erat et sublima nebula cœlum obscurabat: scribi debet nam incerta luna erat; numerus ad rem nihil facit. (Bis apud Tacitum sic ex impotentia factam potentiam suo loco ostendetur¹). In his igitur semel scripta, quæ bis (aut tota eadem aut admodum similia) scribi debebant. Contrarii erroris, quem paulo minus late patere dixi, simplicissimum exemplum Strabo præbeat, qui cum II p. 117 posuisset τας εύθείας (rectas lineas) μικρά συννευούσας ποιείν, hoc est, leniter convergentes, librarius fecit purous ourv... quod Kramerus et Meinekius ediderunt, quasi brevitas lineæ quicquam ad rem pertineat (et Boaysiai illæ essent, non μικοαί); superiores inde a Xylandro μικούν, recta sententia. Apud eundem VI p. 280 cum esset: οἱ δὲ σταλέντες κατέλαβον (deprehenderunt) τούς Αγαιούς πολεμούντας τοίς βαρβάροις, geminatis litteris το barbarus natus est

Altera e duabus vocibus relativis (quod cum, quoniam cum) facile omittitur etiam ob compendiorum similitudinem.

verbi medii usus κατελάβοντο 1). Ne illud quidem, quod apud Platonem in Politico p. 309 B scribitur zoonwodei διανήματι, vocabulo et inusitato (nemo enim nec διάνημα nec διανήθειν dixit, non magis quam Latine pernere) et inepto ad rem (agitur enim simpliciter de filo), aliam habuit originem; δια enim ex δει natum est. E Latinis apud Ciceronem in oratione II de leg. agr. 33, cum ab ipso scriptum esset: infinita potestas innumerabilis pecuniæ conficiendæ vestris vectigalibus non fruendis, sed alienandis, geminando effectum est conficiendæ de (nam sæpe conficiende scribebatur); pecunia conficitur fruendis vectigalibus, non de fruendis. Apud Valerium Max. IV, 6, 1 editur: Ti. Gracchus anguibus domi suæ mare ac femina adprehensis, vitioso participio (- saltem comprehensis dicendum erat -); sed id ortum est ex deprehensis littera a, quæ præcedit, geminata, tum ex adeprehensis sublato e2). In fragmento orationis Scipionis Africani apud Gellium VI (VII), 11, 9, ubi adversarium iubet vitia obiecta sponsione defendere et falsa esse convincere, sic scribitur: Non vis nequitiam (defendere); age, malitiam saltem defendes. Si tu verbis conceptis cet. Et per se prave in huiusmodi provocatione futurum ponitur et propter age; sublato altero s rectum erit: age, malitiam saltem defende. Apud Senecam

<sup>1)</sup> Contra apud Plutarchum in vita Ciceronis c. 4 semel scripto, quod geminandum erat, το natum est activum verbum non minus vitiosum pro medio: ὥσπερ ὄργανον ἐξήρτυε (scr. ἐξηρτύετο) τὸν ἡητορικὸν λόγον. Nam de instrumento, quo quis accingatur, tantum ἐξαρτύεσθαι dici, ostendit, si opus est, ipse Plutarchus Brut. c. 28, Pericl. c. 8, de sollert. anim. 19, 8.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Contra apud Senecam Rh. p. 95 (80) acutula sententia e contrariis membris: Damnata deiecta est (incesta de saxo), absoluta adscendit corrupta est semel scripto a, tum addito e, ut esset descendit.

de vita beata 23, 4 et ex volet orto et vitiosa facta est oratio (et habebit itaque, copulato et itaque1) et sententiæ progressio sublata; primum enim per se dicitur: sic (sapiens) pauper, si potuerit esse dives, volet; tum adiungitur, qua ratione in divitiis se gesturus sit. Quid vitii proximo capite (24, 3) ad formam rhetoricam habeat eadem particula ex iubet orta, non exponam. (Hominibus prodesse natura iubet; servi liberine sint hi, ... quid refert? Vulgo inbet, et servi cet.) Accessit ad geminationem alius error apud eundem in libro de constantia sap. 9, 2, ubi editur irritatis in nos potentiorum motibus, miro sane loquendi genere; sed codices optimi habent motis; semel scripta littera m (otis), efficietur facile rectum: potentiorum odiis. Apud eundem Senecam qui in epist. 89, 13 Ariston Chius appellatur usitato cognomine, quo a Ceo distinguitur, epist. 94, 2 prorsus inusitate Ariston Stoicus dicitur, cum præsertim nulla sit scholæ magis in eo quam in Cleanthe (§ 4) notandæ causa. Sed ex repetita syllaba ston natum Stoicus est, cum Seneca Chius scripsisset. (Alius generis est geminatio, quæ oritur, cum ei, quod prave scriptum est, librarius, errore animadverso, rectum addit nec tamen prius illud delet parcens nitori, quomodo apud Senecam quæstt. nat. VII, 30, 5, cum ab ipso Seneca sic scriptum esset: Quam multa animalia hoc primum cognovimus seculo! quam multa ne hoc quidem! Multa venientis ævi populus ignota nobis sciet, librarius primum ex ne hoc effecit negotia — et erratur alibi non multo aliter, — deinde recte scripsit. et nunc quoque in editionibus utrumque coniungitur: quam multa negotia ne hoc quidem seculo! Quæ, quæso, hæc est negotiorum cognitio, futuro seculo reservata et

<sup>1)</sup> Rectissimum est, ne quis me oblitum credat: itaque et .. et, et .. itaque .. et, hoc quidem apud eos, qui omnino itaque extra primum locum ponunt.

cum animalium cognitione coniuncta? Neque ex alio fonte orta mira penatium mentio apud eundem Senecam de vit. beata 25, 4: iura reges penatium petant; ipse scripserat tantum: iura reges a me petant.)

Quarto genere aberrabant oculi minus attenti omittendo (extra illa, quæ bis eadem aut pæne eadem scribenda erant). In ipsis mediis verbis litteræ et syllabæ omittebantur aut sola festinatione et casu aut alius verbi non dissimilis specie obiecta, ut cognatus hic error sit cum primo, quod supra posuimus, genere. Sola festinatio effecisse videtur, ut apud Plutarchum in vita Crassi c. 11 Romani a Crasso ad collem aliquem occupandum missi in periculum incidisse dicantur indicio duarum feminarum προθυομένων τοῖς πολεμίοις, cum Plutarchus scripsisset προθυμουμένων (quæ faverent et cuperent hostibus): nam προθύειν revi est deo alicui primum sacra facere, noodier (ποοθύεσθαι) τοὶς πολεμίοις nihil, nec hic sacrorum mentioni ullus locus est; utraque causa valuit, ut moribus pro maioribus scriberetur, quod mendum Bursianum decepit apud Senecam Rhet. p. 110 (93); (amoribus pro a maioribus codex Pal. 1 in Cicer. de fin. II, 115;) accessit tertia ex similitudine syllabarum vicinarum, ut apud Ciceronem de fin. V, 55 pro ætatulis scriberetur etalis. Interdum ambigas, utra ex duabus illis prior fuerit, velut apud Lucianum paras. 39, ubi editur: ὅτι δὲ κατὰ πολλά διαφέρει φιλοσοφίας και όγτορικής ή παρασιτική, πώς έπιδειννύεις; sed ita interrogari nullo modo potest, quoniam in multis iam negotiis et vitæ partibus suam artem alteris illis præstare parasitus docuit, nunc transit ad eius in uno aliquo novo genere præstantiam demonstrandam; scriptum fuerat: ότι δε κατά τά πολιτικά διαφέρει φιλοσοφίας z. r. \(\lambda\). Hoc enim deinceps exponitur, et pace et bello in reipublicæ administratione superiorem et philosopho et oratore parasitum esse. Seneca de benef. II, 34, 1 scripserat:

Primum fecit (aliquid is, quem tu negas quicquam fecisse); bono animo bonum (animum) obtulit et, quod est amicitiæ, ex æquo posuit. Deinde aliter cet. Ex posuit facto post (ex æquo. Post deinde aliter cet.) prioris sententiæ etiam forma eversa est (qui enim conjunguntur hæc obtulit et .. exæquo?), tum mire præcedenti primum subiicitur post deinde1). Ab omissis in mediis verbis ad verba tota singula plurave omissa transeamus. Et omittitur interdum in codicibus sic verbum unum et alterum, ut præter neglegentiam festinationemque et casum nulla causa afferri possit; sed tamen in antiquis et accurate scriptis præter paucos, qui hoc genere peccant, velut is, quo uno Livii libri quinque postremi continentur (vid. emendd. Livian. p. 490 sqq. et de codicibus librorum Ciceronis de finibus præfat. nostræ editionis p. L), exceptis minoribus quibusdam voculis, quæ facilius oculos fugiebant, id raro accidit, ut certis et firmis rationibus maxime ex manifesta totius sententiæ forma ei pugnandum sit, qui vocabulo simpliciter addendo codicum mendum corrigere conetur nec causam eius omissi reddat. Plerumque aliqua ex præcedentis aut subsequentis vocis aut partis vocis similitudine causa apparet, etiam in minoribus illis vocibus, velut quod in Græcis codicibus non raro scribitur vitiose γκιστα, μάλιστα pro γκιστ' αν, μάλιστ' αν, quo genere testimoniorum quidam incaute utuntur2). Sed tamen apud Valerium Maximum IX, 2 E 4 in his verbis: cui (Zisemi Thraciæ regi) neque vivos homines medios secare neque parentes liberorum vesci corpori-

<sup>1)</sup> In Ciceronis III de finib. 44 codex archetypus habuit Postne; in recentioribus recta coniectura scriptum est Potestne.

<sup>2)</sup> Contra etiam ex η̈́κιστα oritur η̈́κιστ'α̈́ν. Etiam negandi particulas interdum omitti, de Latinis ostendi ad Cic. de fin. III,

bus nefas fuit, excidisse in altero membro infinitivum activum cum secare copulatum certum est, etiamsi causa omissi afferrinequeat (corporibus cogere nefas fuit); nam, ut constructionem duram et pravam taceam, ipsius tyranni actio et imperium necessario significari debet. (Si fuit vesci cogere corporibus, potuit oculus ad alterum co in corporibus aberrare.) Et ex duabus vocibus universe similibus omissa altera cadit sub id genus, quod proxime tractavimus (semel scribendi); sed si ex duabus tantum initio aut fine similibus altera excidit, tenemus iam genus erroris notissimum, quo propter duas similes voces aut vocum partes intervallo non ita magno positas librarius, oculo a priore ad alteram transiliente, alteramutram cum interpositis omnibus neglegit et excludit. ('Ομοιοτελεύτου nomen non totam rem comprehendit.) Atque hoc genus erroris in omnium scriptorum codicibus omnibus (ex nostrorum archetypis propagatum) interdum reperitur, in quorundam, velut e Græcis Plutarchi (in moralibus), e Latinis Senecæ late patet, non raro iam animadversum et correctum, (quanquam etiam prave hoc genus emendandi non ita raro tentatum est). Novum exemplum hic ponatur e Plutarchi libello, Non posse svaviter cet., 3, 4 (p. 1087 E), ubi tanquam ex Epicuri mente hæc ponuntur: Πᾶσα γαο ήδονή περί ἄρθρα καὶ νεῦρα καὶ πόδας καὶ γεῖρας. Qui Epicuri sententias vel leviter norunt, sciunt, non in articulis et nervis, arthritidis et aliorum dolorum sede, non in pedibus et mani-

74 p. 473 ed. 2, de Græcis exempla quædam aliis locis ponam; sed in iis quoque valet sæpe aliqua similitudinis causa, ut in non omisso ante con; in Platonis de legg. p. II, 659 B, quem locum mihi ante XL annos in margine correctum Winckelmannus præripuit, ad  $\omega$  præcedens accessit fortasse gravior causa, comparandi forma negativa et brevis librariis insolens.

bus, podagræ et chiragræ domicilio (et addit Plutarchus post χείρας: οίς ενοιπίζεται πάθη δεινά και σχέτλια, cetera), sed in ventre et pudendis eum voluptatis originem posuisse; scripserat Plutarchus: Πασα γαο ήδονή πεοί γαστέρα, πάσα δάλγηδών περί άρθου καὶ νεύρυ κ. τ. λ., etsi potest etiam post γαστέρα addidisse καὶ αἰδοία. Apud eundem in vita Lycurgi c. 30 scribitur: 'Αλλ' ή πειθαργία μάθημα μέν έστιν άρχοντος (ξμποιεί γάρ ό παλώς άγων το παλώς έπεσθαι κ. τ. λ.). Mire per se obedientia imperantis virtus ponitur, quæ videtur imperio subditi, et mira etiam subiicitur ratio, cur obedientiam imperator discat. Sed argumentationem supervacuam facit una particula uév, alterum membrum desiderari ostendens; huiusmodi enim fuit sententia et oratio Plutarchi: 'All' ή πειθαρχία μάθημα μέν έστιν άρχομένου, δίδαγμα δ' ἄργοντος. Idem (nam in latissime patenti erroris genere et ad sententiam pergravi et sæpissime fallenti tribus exemplis unius scriptoris uti placet, cetera alibi ponenda relinquere), idem igitur in vita Coriolani c. 4 cum de Coriolano semper novis belli decoribus priora superante et de imperatoribus in eo ornando certantibus sic scripsisset: naivos asi βουλόμενος είναι ταίς πράξεσιν αριστείαις αριστείας συνήπτε και λάφυρα λαφύροις επέφερε και τοῖς προτέροις αεί τους υστέρους ήγεμόνας είχε περί της έκείνου τιμής ξοίζοντας και μαρτυρίας σπουδάζοντας μαρτυρίαις ύπερβαλέσθαι aut simillime (— nam ζητοῦντας scripsisse potest et verba sic ordinasse: μαρτυρίαις σπ. μαρτυρίας —), omissis duabus vocibus et sententia depravata est (neque enim de testimoniis superandis universe agitur) et structura; nam neque ὑπερβαλέσθαι, unde pendeat, habet neque Græce dicitur ερίζω περί Μάρκον τιμής και ύπερβαλέσθαι μαρτυρίας. Addamus nunc Plutarcho scriptorem maioris et antiquitatis et dignitatis, Herodotum, cuius locus, qui est in libro I c. 167 initio, quas habeat, qualis editur, difficultates quamque

frustra hactenus eas editores tollere conati sint, non dicam; ponam, quod et ex tota narratione et ex eorum, quæ intacta manserunt, forma manifestum est Herodotum scripsisse: Των δε διαφθαρεισέων νεων τούς ανδρας οί τε Καργηδόνιοι και οι Τυροηνοί διενείμαντο, και οί Τυρσηνοί ελαγόν τε αὐτῶν πολλῶ πλείους καὶ τούτους εξαγαγόντες κατέλευσαν. (Potuisse etiam διείλοντο scribi et addi δύο μέρη, quid opus est dici? Nam in hoc genere sententia et orationis forma, non omnia verba præstari possunt.) Postremo redeamus ad inferiores et ex iis Plutarcho adiungamus Diodorum Siculum, apud quem XIV, 25 (in Proxeni oratione) mirum est neminem sensisse in his verbis: τῶ βασιλεῖ λέγειν, ώς, ἀν περί ἡμῶν κακόν τι βονλεύπται, διά τούτων (idest των ὅπλων) προς αυτον άγωνιούμεθα περί των άγαθων των κοινων et sententiam alteram esse mancam, quoniam altera tantum condicio ponatur ex duabus, et apertissime initio repugnare exitum neol rov αγαθών των κοινών. Nam neque de bonis, quæ universe dicuntur, sed de vita et salute tum esset dimicandum neque ulla erant tum communia bona (regis et Græcorum). Scriptum fuerat hac forma: ώς, αν περί ήμων κακόν τι βουλεύηται, διά τούτων πρός αὐτὸν άγωνιούμεθα, ἄν δ' άγαθόν τι, μετ' αὐτοῦ πρός τοὺς ἄλλους άγωνιούμεθα περίτων άγαθων των ποινων. Mutavit Diodorus nonnihil, quæ apud Xenophontem dicuntur anab. II, 1, 12. In Latinis ut a brevissimo exemplo ordiar, apud Senecam de trangu. an. 5, 5 scribitur: Curius Dentatus aiebat, malle esse se mortuum quam vivere. Non gravis hæc cum acumine aliquo sententia est, sed desperationis vox ad mortem ocius consciscendam spectans, aliena a Dentato, aliena a loco, in quo hoc disputatur, virtutem ne periculoso quidem et tristi tempore desidem torpere debere. Itaque non vitæ, sed desidi et turpi vitæ mortem Dentatus præferebat, dixeratque malle esse se mortuum quam nequam vivere; scriba a priore quam ad alterum tran-

siluit. Apud Valerium Maximum IV, 4, 11 sic interrogatur: Quid ergo modicam fortunam quasi præcipuum generis humani malum diurnis conviciis laceramus, quæ cet.? Ridicule perpetua convicia et quæ omni tempore audiantur, diurna dicuntur, ut diligenter nox excludatur. Rectum esset quotidianis. Nam quod inde a Livio etiam quæ ad singulos dies pertinent et unius diei mensuram habent, diurna dicuntur (ut cibus, apud ipsum Valerium VI, 9, 8 diurnæ capturæ), nemo tamen pro quotidiano, id est, quod nullo non die fiat, id adiectivum posuit. Apparet Valerium scripsisse diurnis atque nocturnis, librarium a priore urnis transiluisse ad alterum. Quintilianus VII, 7, 9, proposito declamationis artificiose sane excogitatæ exemplo, in qua libertinus homo et eius filius, qui a communi patrono heres institutus ipsius patris patronus factus est, in vicem manus iniectionem petunt, alter patris, alter patroni iure, deinde, cuius rei causa exemplum posuit, demonstrat utrique litigatori de iure controversiam esse. Sed huius demonstrationis, quod utrumque membrum similiter incipiebat, prius membrum excidit, ut manca sit neque consilio Quintiliani respondeat. Is sic posuerat: Et pater \* \* et patronus negat ius patris illi fuisse, quia ipse in manu patroni fuerit. Ipsa verba, quibus Quintilianus de patre usus erat, fingi pluribus modis possunt; sed formæ loci id quoque manifestum vestigium superest, quod antiquissimus codex Turicensis a prima manu habuit et pater; itaque librarius his scriptis media atque et patronus omiserat transieratque ad negat ius; cum autem intellegeretur, verba, quæ superessent, in patrem non convenire, corrigendo factum est et patronus. Necessario et ad mendi intellectum et ad emendationis confirmationem cum hoc loco coniungendus est alter eiusdem scriptoris in libro V, 10, 56, ubi quod sententiæ huius confirmandæ causa: Genus ad probandam speciem minimum valet, plurimum ad refellendum alterum

46 Lib. 1.

ponitur exemplum: nec, quod non est virtus, utique potest esse iustitia, id et per se pravissimam habet sententiam et orationem (- sic enim dicitur, quasi quis ex eo, quod aliquid non sit virtus, concludere conetur, necessario segui, ut possit esse iustitia —), negue aut ei sententiæ, cuius causa ponitur, recte respondet (- deest enim, ex quo appareat genus non valere ad probandam speciem, —) aut priori exemplo, quod plenum et aptum est. Sed hic quoque indicium mendi manifestum est in ipsis antiquis codicibus; nam in Turic., Ambros., Florent. scribitur quod est virtus aut q. v. est (sine negatione), deinde in Turic. et Flor. utique non potest esse iustitia (Ambros. et Flor. iniustitia). Ita igitur supplendus locus est: Nec, quod virtus est, utique est iustitia, sed, quod virtus non est, utique non potest esse justitia. Sic demum et orațio et sentenția recta et exemplum consilio aptum est. In poëtarum operibus in mediis versibus hoc genus erroris propter ipsum versum non facile accidit (etsi fieri potest, ut, oculo librarii a vocabulo præcedentis versus ad simile sequentis aberrante, tamen versus forma servetur); illud accidere potest, ut librarius ab initio versus alicuius ad simile versus alicuius subsequentis initium aberrans priorem aut posteriorem et medios omittat; maximeque in distichis sic errari potest, si aut hexametri duo proximi aut pentametri similiter incipiunt. Eius rei exemplum est in Ovidii Epist. VIII, ubi in v. 21 et 22 neque oratio constat (neque enim post si omitti esset aut fuisset potest) neque sententia ulla est. Ovidius scripserat: Sit socer exemplo nuptæ repetitor ademptæ (sequere exemplum soceri tui); deinde excidit pentameter et hexameter ab si incipiens condicionemque continens (Si, ut tu, lente raptam coniugem tulisset), cuius apodosis est in v. 22: Nupta foret Paridi mater, ut ante fuit.

Cum prætermissis oculo transiliente verbis coniuncta est transpositio quædam, cum aliquid primum a scriba ad

inferiora aberrante prætermissum postea aut ab ipso statim, animadverso errore, loco non suo inseritur, aut in margine sive ab ipso sive ab alio annotatum deinde ab alio novi exempli librario in contextu alieno loco ponitur, interdum etiam plurium versuum sententiæ. Interdum scriba uno paucisve verbis ex inferiore loco præceptis redit ad rectum ordinem eague, quæ præceperat nec, ne nitori exempli noceret, deleverat, iterum suo loco scribit; rarius etiam ex superiore loco verbum verbave oculo oblata iterum ponit, qui error non facile fallit1). Aberratio autem illa ad posteriora interdum ita fiebat, ut, cum, finita pagina aut columna, ad novam transeundum esset, oculi scribæ oscitantis non in proximam, sed in subsequentem inciderent; itaque ex his erroribus etiam de forma codicum, ex quibus nostri orti sunt, coniectura ducitur. Sed ea hic persequendi locus non est. Præceptorum ex inferiore loco verborum exemplum præbeat Plutarchus, apud quem in Mario c. 15 in his: Τήν δε κομιδήν ών έδει τω στρατεύματι μακράν και πολυτελή πρότερον ούσαν πρός την θάλμησαν αυτός είργάσατο δαδίαν καὶ ταχεῖαν quid significent verba προς την θάλασσαν, nemo quamvis enarrandi artifex tolerabiliter expediet; neque enim agitur de rebus ad mare deportandis, sed de rebus mari advectis in terram exponendis, ut deinde terrestri itinere longius portentur. Sed tria illa verba, quibus deletis omnia rectissima sunt, huc ex inferiore eiusdem capitis loco translata sunt, ubi apte ponuntur de fossa ex Rhodano in alium littoris locum ducta et leior zai

<sup>1)</sup> Fefellit tamen hominem errorum satis patientem Sintenisium in Plutarchi vitis sæpius, ut in Pelopidæ vita c. 16 (ἐκ μεταβο-λῆς), in Cleom. c. 25 (ὥς φησι); fefellit etiam Haasium in Senecæ de benef. VII, 14, 2, ubi recte superiores (cuius faciendi occasionem non habuit, deleto non esse); ipse recte cum ceteris c. 15, 3 delendum significavit debes, eodem modo ortum.

äκλυστον στόμα λαβούση προς την θάλασσαν. E Latinis Seneca consol. ad Marc. 9, 5 cum sic scripsisset: Quicquam tu putas non futurum, quod scis posse fieri, quod multis vides evenisse, recte primum absolute τὸ δυνατόν ponens, in quo nihil loci multitudo aut paucitas habet, deinde rem sæpe factam, prave ex posteriore loco multis etiam in prius membrum illatum est: quod multis scis posse fieri, in quo etiam plane inusitatum est multis fieri pro eo, quod est multis accidere. Longe enim aliter dicitur: Quid ei fiet? aut idem facio ceteris (vid. ad Cicer. de fin. II, 79 p. 274). Si posset dativus poni, dicendum erat omnibus.

Plurium verborum et totius sententiæ traiectæ exemplum Græcum sumi potest e Strabonis lib. XVI p. 778, ubi mediæ narrationi de Arabibus in stratis ex radicibus fruticum odoriferorum dormientibus et propterea in veternum incidentibus prorsus inepte interponuntur aliquot verba de mercibus odoratis ab Arabiæ finibus per propinguos populos ultra portatis: διαθεγόμενοι δ' οἱ σύνεγγυς ἀεὶ τὰ φορτία τοίς μεθ' αύτους (editur μετ' αυτους) παραδιδόασι μέγοι Συρίας και Μεσοποταμίας, quæ manifesto transferenda et ponenda infra sunt post ea verba, quibus merces ab ipsis Arabibus portatæ describuntur, hoc est, post δερματίνοις πλοίοις. Apud eundem XI p. 502 sq. sic scribitur (de Albanis ad Caucasum): Θηρευτικοί δε καὶ αὐτοὶ καὶ οί κύνες αὐτῶν εἰς ὑπεοβολήν, οὐ τέχνη μαλλον ή σπουδή τη περί τούτο. Διαφέρουσι δε καί οί βασιλείς. Apparet illud de arte et studio in canibus saltem non recte poni. de regibus autem nimis infinite dici, abundare etiam, ut nunc oratio habet, τη περί τοῦτο. Strabo sine dubio scripserat: . . . είς ύπερβολήν. Διαφέρουσι δε καί οί βασιλείς οὐ τέχνη μάλλον ή σπουδή τή περί τούτο. E Latinis apud Hirtium (sive alius est scriptor) belli Alexandrini c. 72 Zelæ, oppido Ponti, circumiecti colles describuntur: quorum editissimus unus, qui propter

victoriam Mithridatis et infelicitatem Triarii detrimentumque exercitus nostri superioribus locis atque itineribus pæne coniunctus oppido magnam in illis partibus habet nobilitatem nec multo longius milibus passuum III abest ab Zela. Quis non videt, illa superioribus locis - coniunctus oppido ne umbram quidem coniunctionis habere cum nobilitate collis ex victoria Mithridatis et clade Triarii, sed cohærere cum situ collis et ab oppido intervallo? Itaque manifestum est, verbis illis transpositis sic locum esse scribendum: quorum editissimus unus, qui propter ... detrimentumque exercitus nostri magnam in illis partibus habet nobilitatem nec multo... abest a Zela, superioribus locis atque itineribus pæne coniunctus oppido. In Senecæ philosophi scriptis etsi Haasius aliquoties iniuria hoc erroris genus deprehendisse sibi visus est (velut epist. 15, 7 et 9), alibi tamen manifestum mendum recte sustulit, ut de beneficiis III, 29, 5. Nec minus certus aut error aut correctio est in eiusdem operis libr. III, 12, 2, ubi in comparatione beneficiorum, que aut ad ornamenta aut ad solatia et tutelam accipientium pertineant, in his verbis: invenies rursus, qui dignitati suæ quam securitati consuli malit et qui plus ei debere se iudicet, per quem tutior est, quam ei, per quem hon estior, utrumque genus confundi apparet et apertissime repugnare dignitati suæ aliquem consuli malle et eundem plus ei se debere iudicare, per quem tutior sit quam per quem honestior, id est, per quem dignitate augeatur. Omnia recta erunt, posteriore hoc membro ad præcedentem sententiam, a qua avulsum est, sic retracto: Invenies, qui nihil putet esse iucundius, nihil maius quam habere, in quo calamitas acquiescat, et qui plus ei debere se iudicet, per quem tutior est, quam ei, per quem honestior; invenies rursus, qui dignitati

suæ quam securitati consuli malit; proinde ista cet. Et legitur sic in codice Rottendorfiano seculi XII, ut errorem non ex omnium nostrorum principe propagatum esse appareat. Nam coniectura illa ætate huiusmodi nihil corrigebatur. Manifestissimam totius, ut opinor, in codice archetypo, columnæ transpositionem in consolatione ad Marciam factam alio loco aperiam¹). Sed tamen hi errores, si cum ceteris generibus, quæ persequimur, comparantur, omnibus partibus pauciores sunt.

Coniuncta ex aliqua parte cum hoc transponendi errore, genere tamen ipso aliquantum diversa est perfrequens illa, frequentior tamen in Latinis codicibus (velut Ciceronis), maxime inferiorum seculorum, quam in Græcis, ordinis verborum continuorum permutatio (ut bonus vir pro vir bonus scribatur contrave et similia infinita), quæ non tam oculorum errore oritur quam memoriæ plura verba simul scribendi causa comprehensa non ordine servantis, interdum quod magis adsuetus scribenti alius est ordo (velut quis enim est quam quis est enim), raro, quod verba ad sententiam coniungenti falsa species occurrit. Atque ex hac verborum transpositione, quæ in certis quibusdam vocibus, ut verbo substantivo, liberius etiam fit et frequentius, inanissimæ a nonnullis ductæ sunt suspiciones ad verba propter instabilem sedem damnanda et eiicienda, potiusque aut additamenti aut alius mendi suspicio iure nascitur, si vox constanter eo loco scribitur, quem sententia aut orationis regula eam tenere non patitur. Sed quanquam hæ minores vocum transpositiones plerumque ad sententiam nullius aut exigui, ad orationis consuetudinem rhetoricamque formam nonnullius sunt momenti, interdum tamen ipse sensus transponendo mutatur, maxime cum transpositio in confinio sententiarum aut membrorum sententiæ accidit

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Prorsus similem ei, quam apud Cicer. de orat. III, 201 factam Kayserus animadvertit et sustulit. Eam ego a. 1848 animadverteram et in margine exempli mei emendaveram.

51

et terminos migrat. Sed in eiusmodi locis non raro falsa sententiæ species obiecta scribam decepit, ut iam interpolatio hæc sit. Velut apud Plutarchum in vita Lycurgi c. 28, ubi agit de Helotis fortibus a Spartanis dolo sublatis, quod editur: ώς μήτε παραχοημα μήτε ύστερον έχειν τινά λέγειν, ότω τρόπω διεφθάρησαν. 'Αριστοτέλης δε μάλιστά φησι και τούς εφόρους, όταν είς την άργην καταστώσι ποώτου, τοῖς είλωσι καταγγέλλειν πόλεμον. ὅπως εὐαγὲς ἦ το ἀνελεῖν, prorsus inepte Aristoteles, qui novi, quod superioribus additur, auctor laudatur, maxime hoc tradere dicitur. Fuerat: ὅτω τρόπω διεφθάρησαν μάλιστα. 'Αριστοτέλης δέ φησι n. τ. λ. Notissimus adverbii usus in interrogando cum dubitatione librario tamen ignotus fuisse videtur. Cicero in oratione de domo 71 P. Lentulum laudat, quod tam honorifice de suo reditu tulerit: voluisti . . . me ita esse in republica, magis ut arcessitus imperio populi Romani viderer quam ad administrandam civitatem restitutus. Apparet in hac comparatione ad restitutionem, qua nihil continebatur, nisi ut Ciceroni liceret in patria esse et qua sola Lentulus non contentus fuisse dicitur, nihil pertinere illud ad administr. civit. et incommode addi quasi augendi causa, contra ad honorificum illud populi imperium, Ciceronis se prudentia et virtute carere non posse iudicantis, quam maxime pertinere, scribendumque esse particula in suam sedem retracta: arcessitus imperio p. R. viderer ad administrandam civitatem quam restitutus. Apud Senecam epist. 15, 12 (de ea fortuna, quæ data sit, grato animo accipienda nec semper maioribus petendis) sic scribitur: Finem constitue, quem transire ne possis quidem, si velis. Debebat esse: ne si velis quidem, possis. Sed potestatem finem transeundi ipsi constituere non possumus, voluntatem in certo fine consistendi, quamvis ultra progredi fortasse liceat, præstare nostrum est. Scripsit igitur Seneca: que m transire, ne

si possis quidem, velis. Non intellecta implicatione verborum et ne-quidem ad unum possis relato, particula condicionalis transposita est eodem modo, quo in Ciceronis oratione pro Milone 32 factum id esse olim docui. Non ita raro librarii pro potest non (subiecto infinitivo, ad quem negatio pertineat) non potest scripserunt (quod mendum in Ciceronis Philippicis a Mureto, alibi ab aliis correctum est); etiam apud Senecam guæstt. nat. VII, 25, 2, ubi scribitur: adeo animo non potest liquere de ceteris rebus, ut adhuc ipse se quærat, scribi debet: adeo animo potest non liquere; hoc enim docetur, mirandum non esse, si animus de aliis quoque rebus dubitet nec certam sententiam habeat, non negatur, quicquam animum scire posse; nec in ea re Seneca liquere posuisset, quod in hac incerti iudicii significatione propriam habet sedem.

In quinta erroris classe accommodationem posui grammaticam, quæ fit, cum librarius, ad totam sententiam non attentus, voces vicinas et continuas aut saltem non longe dissitas, sed grammatice separatas, obscuro animi motu tanquam grammatice copulatas forma (casu, numero, genere, persona, modo) similes reddit, hærentem ex priore in animo formam ad alteram aut (quod rarius fit) præceptam ex posteriore ad priorem transferens. Itaque coniecturæ quoddam hoc et interpolationis initium est, sed ita obscurum et a consilio voluntateque seiunctum, ut inter scribendi errores numerari debeat. Dixi de toto hoc genere emendatt. Liv. p. 10 (et aliis locis, quos index ostendit, quædam addidi), quamque late pateret, quam nonnullos nuper editores fefellisset, declaravi. Itaque hoc loco de Latinis breviori mihi esse licet. Adiectivi aut participii substantivo non suo accommodati in Platonis legibus exemplum memorabile post alia emendata restat in libro XII p. 967 A, ubi de astronomis vulgo in impietatis suspicionem vocatis ita scribitur: οἱ μὲν γὰρ (οἱ πολλοὶ)

διανοούνται τούς τα τοιαύτα μεταγειρισαμένους άστρονομία τε καὶ ταῖς μετά ταύτης άναγκαίαις άλλαις τέγναις άθέους γίγνεσθαι, καθεωρακότας ώς οίον τε γιγνόμενα ανάγμαις πράγματ' άλλ' ού διανοίαις βουλήσεως άγαθών πέοι τελουμένων. Prorsus abundat et pravum est τελουμένων, quoniam voluntas de bonis perficiendis Græce non dicitur περί αγαθών τελουμένων. Contra recte contraria inter se ponuntur γιγνόμενα ανάγκαις πράγματ, αλλ' ού διανοίαις βουλήσεως άγαθών πέρι τελούμενα1). (Sed simul aliud mendum tollendum; neque enim vulgus putabat, astronomos vidisse, quantum fieri maxime posset, res necessitatibus regi, quod totum inane est, sed eos falsa opinione sibi persuadere, res necessario fieri: καθεωρακότας, ώς οἴονται, γιγνόμενα ἀνάγκαις ποάγματα.) Platoni adiungamus Euripidem, apud quem Hippolytus in tragædia cognomini v. 1386 vehementissimos, quibus opprimitur, cruciatus nunc ανάλγητον πάθος appellat, significatione inaudita (πῶς ἀπαλλάξω βιοτὰν ἐμάν  $\tau \circ \tilde{v} \delta' \dot{\alpha} v \alpha \lambda \gamma \dot{\gamma} i \circ v \ \pi \dot{\alpha} \vartheta \circ v s$ ), sed a poëta sine dubio iussus erat dicere τοῦδ' ἀνάλγητον πάθους, huius cruciatus

<sup>1)</sup> I p. 633 B, quod prorsus eiusdem formæ mendum in codicibus est: καὶ ἐν ἀφπαγαῖς τισὶ διὰ πολλῶν πληγῶν ἑκάστοτε γιγνομένων pro γιγνομέναις, Hermannus post Astium correxit. Etiam II p. 653 D, ubi editur: ἵν' ἐπανοφθῶνται τάς γε τφοφὰς, γενομένας ἐν ταῖς ἑοφταῖς μετὰ τῶν θεῶν, manifestum esse debet, non egere emendatione τφοφὰς γενομένας ἐν ἑοφταῖς μετὰ τῶν θεῶν (quod frustra Hermannus enarrando obscurare conatur), sed victum vulgari vitæ consuetudine depravatum emendari, cum homines festis diebus cum diis versentur. Itaque necessario scribendum esse γενόμενοι ante quadraginta annos annotavi et in idem incidit Hermannus, sed non tenuit. Mire Stallbaumius in ipso initio libri VI de rep. p. 484 A. tenuit et plumbeo acumine defendit apertissimum huius generis mendum in una vocali positum, οἱ μὴ διὰ μακφοῦ τινὸς διεξελθόντος λόγον pro διεξελθόντες.

dolore liberatam (ita ut liberetur). Negavi olim (Philolog. II p. 136) in Euripidis Ione 751, quod in codicibus et editionibus scribitur: oun eis aniorous deonorus Buleis γαράν, Græce dici βάλλειν γαράν είς τινα (ut sit γαράν τινι ξηβάλλειν); itaque scribendum esse dixi οὐκ εἰς ἄπιστον δεσπότας βαλείς γαράν, non in fallacem lætitiam coniicies, idque Nauckius primum receperat, postea iniuria deseruit. Substantivum sequenti adiectivo manifesto errore accommodatum est apud eundem poëtam in Bacchis 1387, ubi Agave, furore liberata, et loca furori conscia et feminas eius participes detestatur. Scribitur enim: Bazyais d' άλλαισι μέλοιεν. Sed neque quid aliis Bacchis cordi esse velit, apparet (nam Cithæron et thyrsus mire coniunguntur), neque quas alias significet Bacchas, quæ omnes perosa sit. Aliis, non sibi Bacchas earumque res cordi esse iubet: Βάκγαι δ' άλλαισι μέλοιεν1). Substantivum pronomini præcedenti accommodatum est apud Strabonem X p. 482, ubi Lycurgus, qui verebatur, ne falso sibi obiicerentur insidiæ fratris filio, cuius esset tutor, paratæ, prorsus absurde timuisse dicitur, ne insidiæ ex ipso puero obiicerentur: λαβών δ' υπόνοιαν επείνος ώς επ του λόγου τούτου διαβάλλοιτο ἐπιβουλή έξ αὐτοῦ τοῦ παιδός. Apparet, Strabonem scripsisse: ἐξ αύτοῦ (a sua parte) τῷ παιδί. (De dativo τω παιδί adiuncto substantivo ἐπιβουλή nihil opus est dici, et tamen fortasse hæc coniunctio non intellecta aut non animadversa errorem adiuvit.) Apud Plutarchum in libello de fortuna Romanorum c. 11 (p. 323 F), ubi sic editur: 'Η δε εύροια των πραγμάτων και το δόθιον της είς τοσαύτην δύναμιν καὶ αύξησιν όρμης ού γερσίν άνθρώπων ούδε όρμαις προσγωρούσαν ήγεμονίαν, θεία δε πομπη και πνεύματι τύχης επιταγυνομένης επι-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Hanc emendationem edidi in annalibus Philologiæ Danicis vol. V p. 15 et 157.

δείπνυται τοῖς ορθώς λογιζομένοις, scribendum esse ita: οὐ χεροίν ανθρώπων...προχωρούσαν ήγεμονίαν, θεία δέ πομπή και πνεύματι τύχης έπιταχυνομένην επιδείκνυται vel reliqua orationis forma et participium έπιταχυνοnevrs mire abundans ostenderet, etiamsi non certissime demonstraret επιταγυνομένης barbare pro επιταγυνούσης positum. (De προγωρούσαν nihil opus est dici.) In eodem libello c. 9 (p. 322), ubi de pace Augusti tempore turbata hæc ponuntur: αὶ γὰρ ἀπὸ Καντάβρων ταραχαὶ καὶ Γαλατίας συσσαγείσαι Γερμανοίς συνετάραξαν την είρηνην, quoniam neque Cantabrorum tumultus Germanos attigerunt neque tumultus colliduntur hominibus, sed homines (terra) hominibus (ut Græcia barbariæ lento collisa duello), satis manifestum est scribendum esse: καὶ Γαλατία συρραγείσα Γερμανοίς, sed mendum utrum ex accommodatione an ex geminata errore littera  $\sigma$  ( $\Gamma u \lambda \alpha \tau / \alpha \varsigma \sigma v \rho \rho$ .) originem habuerit, non facile dicas. Proprii aliquid erroris habet lapsus scribæ in eiusdem Plutarchi Flaminino c. 8, qui locus sic scribitur in codicibus et editionibus:  $T\tilde{\psi}$   $\mu \hat{\epsilon} \nu$   $o\tilde{\tilde{v}} \nu$ δεξιώ περιήν ο Φίλιππος έκ τόπων καταφερών όλην επερείσας την φάλαγγα τοις 'Ρωμαίοις, το βάρος του συνασπισμού και την τραχύτητα της προβολής των σαρισσών ούχ ύπομεινάντων. Nullus color induci potest genetivorum absolutorum huic iuncturæ et huic verborum ordini: τοῖς 'Ρωμαίοις το βάρος ... οὐχ ὑπομεινάντων, scribendumque simpliciter est ούχ ὑπομείνα σιν, sed animadvertendum, librarium propter σαρισσών genetivum posuisse, genus masculinum tenuisse. Ad articulum non suum præcedentem accommodatum substantivum est apud Diogenem Laërt. VII, 6, ubi de Zenone philosopho hæc ponuntur: Αντεποιούντο δ'αύτου και οί εν Σιδώνι Κιτιείς. Nullos quisquam novit in urbe Sidone Citienses, Cypri incolas omnes, eosque nominavit Diogenes, ab iis Sidonios Zenonis nati gloriam ad se transferre conatos esse narrans: 'Αντεποιούντο δ' αὐτοῦ καὶ οἱ ἐν Σιδῶνι Κιτιεῦσιν. Articuli

ad nomen non suum accommodatio alio errore aucta est apud Xenophontem hist. gr. II, 2, 8, qui cum sic scripsisset: ἐν τῶ ' Απαδημία παλουμένω γυμνασίω, primum factum est έν ιῆ 'Aκαδημία, deinde, cum id nullo modo coiret cum καλουμένω, addito τω effectum est έν τη 'Ακαδημία τω καλουμένω γυμνασίω, quod si quid significat, significat locum quendam Academiam, qui (solus) peculiare nomen habuerit gymnasii, non, quod dici debet, illud gymnasium, quod (e pluribus) nomen habuerit Academiæ. Solum genus mutatum est apud Plutarchum in Nicia c. 4: Tovrois d' ότι μεν πολύ το πρός δόξαν και φιλοτιμίαν πανηγυοικήν και άγοραῖον ενεστιν, ούν άδηλον. Vix recte dicitur aut apte φιλοτιμία πανηγυρική, sed ut dicatur, mendum arguit membrorum non solum mira inæqualitas, sed etiam plane vitiosa compositio (το προς δόξαν καί άγοραῖον pro καὶ το άγοραῖον, quamquan vel sic nimis nude et infinite dicetur  $\tau \dot{o}$   $\pi o \dot{o} s$   $\delta \dot{o} \xi \alpha \nu$ ); scripserat enim Plutarchus apte: το προς δόξαν και φιλοτιμίαν πανηγυρικόν καὶ άγοραῖον. Verbi modus constructione prave continuata ad proximum præcedens accommodatus est, cum remotiori respondere deberet, apud Strabonem VIII p. 375, ubi sic scribendum est: Μυρμιδόνας δε κληθηναί φασιν, ... ὅτι μυρμήμων τούπον ὀρύττοντες τὴν γῆν ἐπιφέροιεν έπὶ τὰς πέτρας, ὥστ' έγειν γεωργείν, ἐν δὲ τοῖς ὀούγμασιν οἰκοῖεν φειδόμενοι πλίνθων, non οίusiv, ut editur; neque enim hoc consilium erat terræ in rupes congerendæ, sed altera, cur a formicarum similitudine nomen accepissent, causa. Sed traxit scribam proximum γεωργείν. Apud Diodorum Sic. XVII, 58 (in descriptione pugnæ ad Arbela) de curribus falcatis inepto rei foedæ verbis variandæ studio sic scribitur: Τοιαύτη γάρ ήν ή οξύτης και βία των κεγαλκευμένων προς απώλειαν όπλων ώστε πολλών μεν βραγίονας σύν αύταις ταις ασπίσιν αποκόπτεσθαι, ούν όλίγων δε τοαγήλους παρασύρεσθαι και τάς κεφαλάς πίπτειν έπι την γην βλεπόν-

των έτι των όμιματων και της του προσώπου διαθέσεως διαφυλαττομένης, ενίων δε τας πλευράς επιπαιρίοις τομαῖς ἀναροητιόντων καὶ θανάτους όξεῖς ἐπιφερόντων. Apparet capitum in terram cadentium mentioni recte adiungi primos illos genetivos absolutos, quibus significatur, quali habitu ceciderint (βλεπόντων — διαφυλαττομένης), sed perversissime cetera (ἐνίων δὲ κ. τ. λ.), quæ pertinent ad variorum vulnerum enumerationem continuandam, cum præsertim sic vulnerum effectio transferatur a curribus ad quosdam illos homines (ἐνίων δὲ - ἀναροηττόντων), qui manifesto ipsi ex misere trucidatis sunt. Diodorus superiorem enumerandi formam per infinitivos ab ωστε pendentes reliquerat interpositis genetivis illis, deinde autem recta oratione addiderat: ἐνίων δὲ τὰς πλευράς ανέροητιον (currus) καὶ θανάτους όξεῖς ἐπέφερον. Scriba proximi membri structura et genetivo ἐνίων deceptus hic quoque participiorum genetivos effecit addito  $\tau\omega\nu$  et detracto augmento<sup>1</sup>). Latina perpauca, ut dixi, Livianis exemplis ex aliis scriptoribus addamus. Cicero igitur de invent. I, 91 sic posuerat: Quodsi non P. Scipio Corneliam filiam Ti. Graccho collocasset atque ex ea duos Gracchus procreasset, tantæ seditiones natæ non essent. Librarius propter duos scripsit Gracchos, et sic editur, quo fit primum, ut P. Scipio ipse duos Gracchos ex filia procreasse dicatur (nam ne minima quidem est significatio subiecti in verbis per atque

<sup>1)</sup> Nunc Dindorsium in postrema editione (1867) video ἀναρρήττεσθαι et ἐπιφέρεσθαι posuisse, ut simpliciter superior constructio continuetur. Sed et mutatio longe violentior est, nec ab illa forma scriba tam facile aberrasset. Ex eadem accommodationis specie, quam in Strabonis et Diodori locis ostendi, apud Platonem de rep. IX p. 591 D natum est φαίνηται propter præcedens μέλλη. Itaque teneri debuit restitutum ex Iamblicho φανείται, non damnari verbum.

copulatis mutati; scribendum saltem fuerat at que is), deinde, ut hoc condonetur, inepte Gracchus duos Gracchos procreasse dicitur; nam Gracchus ex legitima uxore nisi Gracchos procreare non potest. Apud eundem in orat. de domo 87 Q. Metelli laus ad sempiternam memoriam temporis calamitate propagata dicitur. Verum laus neque ad memoriam temporis (incerti et infiniti) propagatur neque ad sempiternam memoriam temporis, sed ad omnis aut longi temporis memoriam, scripseratque Cicero ad sempiterni memoriam temporis, librarius adiectivum proximo substantivo adiunxit<sup>1</sup>). Apud Varronem de L. L. VII p. 93 Bipont. scribitur: a quo Accius ait personas distortas oribus deformis miriones. Si personas distortas Accius appellasset, aut omisisset oribus deformes aut conjunctionem interposuisset (et potius distortas oribus et deformes dixisset, quod persona aut absolute deformis aut certo oris habitu deformis apte dicitur, non ore deformis); sed scripserat Varro: personas distortis oribus deformes; præcedens substantivum adiectivum sibi adiunxit. Apud Valerium Max. I, 7 E. 4 pertinax casus imminentis violentiæ lanceam petendæ feræ gratia missam in Atyn Cræsi filium detorsisse dicitur; sed neque casus, qui unius temporis et momenti est, pertinax recte dicitur neque casus violentiæ aut violentia imminens. Scripserat Valerius: pertinax casus imminentis violentia. Hic quidem, ut violentiæ scriberetur accommodate ad imminentis, effecit etiam casus errore pro nominativo acceptum. Seneca de tranquill. animi 16, 2 scripserat acute de magnorum virorum iniquo fato peremptorum desiderio leniter tamen ferendo: Quid ergo est? Vide, quomodo quisque illorum tulerit, et, si fortes fuerunt, ipsorum illos animo desidera, hoc

<sup>1)</sup> Hanc emendationem cum Halmio per litteras communicatam Baiterus et Kayserus in contextu posuerunt.

Lib. 1. 59

est, desidera illos forti illo animo, quem ipsi gesserunt (ipsorum animo), æque fortiter. (Consol. ad Polyb. 14, 4: magno fratrem desideravit animo.) Atque hæc quidem non coniectura, sed optimorum codicum omnium (B, G, A, Bongars, apud Fickertum) scriptura est; et tamen editur, quod in deterioribus accommodando ad illos factum est: ipsorum illos animos desidera, nulla sententia; neque enim, quid desiderandum sit, sed quomodo, agitur¹). Substantivum præcedentibus substantivis non recte accommodatum est, tanquam simpliciter eis copulatum esset, apud Senecam epist. 90, 26, qui scripserat: Non arma nec muros nec bello utilia molitur (sapientia); paci favet et genus humanum ad concordiam vocat. Propter arma et muros scripto etiam bella, et alioquin orationis forma turbata est (— nam suum verbum prior pars necessario habere debet —) et perverse in hac belli et pacis comparatione nudum illud utilia interponitur.

Hæc sunt quinque, ut dixi, summa genera eorum, qui proprie scribendi errores appellari possunt, ex oculis et animo scribæ non satis attente proposita legentis et memoria, dum scribit, servantis pendentes, qui primum quam varie inter se complicentur et coniungantur, vix ut distingui possint, in tam multis ex iis scriptorum exemplis,

<sup>1)</sup> Prope incredibile est in eiusdem libelli c. 2, 10 Haasium (Fickertum enim nullo prorsus loco numero) descriptionem mentis incertæ, quam spes inchoatæ habent suspensam, deploratæ tristem, in qua aptissime verba propria inter se referuntur (spes inchoatæ et deploratæ, mens suspensa et tristis), corrupisse codicibus parentem, in quibus deploratæ inter duos accusativos adiectivorum singularis numeri interpositum in eandem formam transiit. Quid voluit esse habere (tenere) mentem deploratam? Spes inchoatas quomodo tristem habere mentem putavit? Rationem captivam sub iugum codicum misit.

quæ posui, iam significatum est, ut hic duo facillima exempla addere satis sit, alterum Græcum Plutarchi ex libello Non posse suav. 3, 4 (p. 1087 E), in quo loco iam supra verba propter eandem vocem bis positam omissa ostendi; nam sequentur hæc: οἶς (τοῖς ἄρθροις καὶ νεύροις καὶ ποσί και χερσίν) ενοικίζεται πάθη δεινά και σχέτλια, ποδαγοικά δεύματα και φαγεδαινικά και διαβρώσεις και αποσήψεις. Longissime a ὁεύμασιν abesse gangrænam (φαγέδαιναν) omnes norunt, conjunctissimam eandem cum διαβοώσει et αποσήψει. Scripsit igitur Plutarchus: ποδαγοικά φεύματα καί φαγεδαινικαί διαβοώσεις καί αποσήψεις. Id duplici errore corruptum est, accommodatione (ποδαγοικά ὁεύματα καὶ φαγεδαινικά) et geminatione (φαγεδαινικά καί). Latinum alterum exemplum sumetur e Gellii libro XIII, 8, 2, ubi eum, qui sapiens esse rerum humanarum velit, oportere docet sapere atque consulere ex his, quæ pericula ipsa rerum docuerint, non quæ libri tantum aut magistri per quasdam inanitates verborum et imaginum tanquam in mimo aut in somnio delectaverint. Et totum delectandi verbum hinc alienum esse et prorsus barbare cum accusativo rei dici (consulere ex his, quæ magistri delectaverint), tam manifestum est, ut demonstrari pluribus nihil attineat. Gellius verbum ad vanas species aptissimum posuerat obiectaverint; eius prima littera, quod eadem præcedebat, hausta est semel scribendo; simul i supra versum producto natum est blectaverint; hinc factum corrigendo illud delectaverint. Interdum duo plurave menda non in idem vocabulum, sed in proxime coniuncta incurrentia gravius orationem et sententiam turbant. Velut in Plutarchi quæstt. conviv. II, 7, 2, 1 (p. 641 D) hæc in codicibus scribuntur: Σκοπώμεν δέ, εἶπον, ὅτι πολλά συμπτώματα έγοντα σιν αίτιῶν λαμβάνει δόξαν οὐκ oodws. Satis apparet, hoc dici, causarum speciem et dignitatem accipere ea, quæ reapse alium locum teneant.

Scriptum fuerat συμπτωμάτων έγοντα τάξιν αἰτιῶν λαμβάνει δόξαν, verbis accurate inter se respondentibus. Ex έγοντα τάξιν, semel scripto τα, factum est έχοντα σιν. simul συμπτωμάτων accommodatum est ad πολλά, eo quidem facilius, si alter error prius acciderat. Apud Ciceronem pro Murena 73 sic in codicibus scriptum est, nulla sententia: Hæc omnia sectatorum, spectaculorum, prandiorum item crimina a multitudine in tuam nimiam diligentiam, Servi, coniecta sunt; in quibus tamen Murena senatus auctoritate defenditur. Ipsius Servii Sulpicii nimiam diligentiam in minutis et nullius momenti criminibus colligendis significari, Halmius intellexit scripsitque recte: nimia diligentia, Servi, conlecta sunt; sed prave et violenter (illo genere damnandi, de quo paulo post dicam) delevit verba a multitudine in, relicto tua, nec rectam sententiam effecit; displicuisse enim populo et Servio nocuisse nimiam hanc diligentiam Cicero dixit; scripsit autem: Hæc . . . crimina multitudine inuita nimia diligentia, Servi, conlecta sunt. Itaque in his verbis hæc acciderunt: a geminatum est (crimina a mult.), distractum inuita et ex uita factum tua; ex conlecta, l breviore scripto, natum coniecta; tum, ut videtur, propter coniecta in additum m (in tuam nimiam diligentiam), etsi hoc proprio quoque errore nasci potuit. Deinde illud quoque in superioribus exemplis permultis apparuit, ipsi primo errori accessisse aliquem corrigendi conatum, rudem plerumque et simplicem, qui si non accessisset, pro verbis litteræ dissolutæ restarent. Ea iam interpolatio est.

Sed antequam ad eam, quæ vere interpolatio appellari debet, venimus, attingendum est, quod sextum et postremum supra posuimus scribendi errorum genus, non ex oculorum et memoriæ in singulis litteris et syllabis fallacia nascens, sed ex iudicio, a mutandi tamen voluntate, hoc est, ab interpolatione seiunctum. Id accidit, cum scriba, quæ in

proposito exemplo in margine aut inter lineas declarandi aliquid causa annotata sunt, errore ipsi scriptoris orationi interponit, quod eius partem esse putat. Ab hoc diversum est, cum aliquid scriba aut corrector codicis, quod deesse orationi credit, ipse eo consilio addit, ut inter verba scriptoris legatur, hoc est, orationem sciens mutat et interpolat. Philologi autem plerique primum interpolationis nomine fere de solis iis utuntur, quæ veris scriptoris verbis aliena adduntur; deinde duplex addendi genus, alterum in errore, alterum in consilio positum, non separant, quod si facerent, se ipsi admonerent, ut paulo cautius et subtilius de additamentis notandis et tollendis iudicarent; quamquam non omnibus locis discerni potest, utrius originis additamentum sit.

Primum igitur sæpe aut in margine eius exempli, quod ad describendum propositum erat, aut inter lineas reperiebantur interpretamenta ad verbum unum alterumve scriptoris declarandum aut ad rem personamve significandam adscripta, interdum ne grammatica quidem forma ad continuam orationem accommodata (ut Saguntini Liv. XXI, 19. 9. quod ut orationi includeretur, debebat esse Saguntinos, Siculi Cic. Act. I in Verr. 53; emendatt. Livv. p. 212); ea interpretamenta scriba imprudens ipsi orationi inserebat. Huiusmodi est apud Platonem r. p. II p. 364 E in his verbis: ώς ἄρα λύσεις καὶ καθαρμοὶ άδικημάτων διά θυσιών και παιδιάς ήδονών είσί, vocabulum ήδονών adscriptum ad maidias nomen, quo ipso festorum dierum hilaritas ludicra significatur; nam neque παιδιά ήδονων neque ήδοναι παιδιάς rectum est, ne quid de æqualitate membrorum dicam¹). Apud Plutarchum in Theseo c. 34 ( Αλέξανδοον μέν τον εν Θεσσαλία Πάριν ύπ' Αχιλλέως καὶ Πατρόκλου μάχη κρατηθήναι) ad Alexandri nomen

Prorsus eiusdem generis est τὸν τάρταρον adscriptum ad εἰς ὅ,τι X p. 616 A, recte ab Hermanno notatum.

cum adscriptum esset τον Πάριν, id sic orationi insertum, ut articulus a nomine divelleretur, plane eam vitiosam effecit ('Αλέξανδοον τον έν Θεοσαλία Πάριν); itaque Coraes, Schæfer, Sintenis transponendo subvenire conantur, quasi non omni loco æque inaniter lectores admoneantur 'Αλέξανδοον esse τον Πάριν. In eiusdem Lycurgo c. 2 cum in his γενομένων δε των όρείων declarandi causa supra scriptum esset ouologior idque in ordinem sic receptum: των δοχίων δμολογιών, editores καὶ δμολογιών scripserunt, quomodo sæpe hoc mendi genus occultatur. (Emendatt. Liv. p. 14 et 161). Apud Pausaniam IX, 21, 6 ad ai ασπίδες admonitionis causa, ne quis scuta intellegeret, adscriptum erat ab aliquo τὰ θηρία, deinde errore effectum est in ipso textu τὰ θηρία αὶ ἀοπίδες, mira conjunctione, miro etiam ordine. Apud Senecam epist. 85, 10 (Numquid dubium est, quin vitia mentis humanæ inveterata et dura, quæ morbos vocamus, immoderata sint, ut avaritia, ut crudelitas, ut impotentia, impietas) extremum vocabulum ad impotentiæ nomen, quod, ubi de impotenti iracundia dicitur, sæpissime librariis offensioni fuit, declarandum, inepte sane, adscriptum esse, ostendit non solum omissa in hoc membro vitiose particula ut, sed certius, quod impietas nunquam inter affectus et perturbationes animi (rά πάθη) a Stoicis numeratur. Apud Gellium XIII, 20 (19), 12 declarandi causa, quis filius significaretur M. Catonis M. F. M. N. (consulis a. 118), adscriptum est cum gravissimo errore maiorem Catonem, e quibus verbis nullo artificio quicquam extorqueri recti potest. Iustinus V, 1, 1 scripserat: Alcibiades absens Athenis insimulatur Cereris initiorum sacra, nullo magis quam silentio sollemnia, enuntiavisse. Additum est in margine mysteria, quo in orationem inserto vitiose Latina Græcaque ap-

<sup>1)</sup> De Alexand. c. 74, Othon. c. 5 dicam suo loco.

pellatio miscetur et mysteria sacra satis abundanter dicuntur; itaque recte complures iam id vocabulum damnarunt, modo ne Cereris nomen damnatione comprehendissent; XXVIII, 3, 11 neminem animadvertisse video in vulgus adscriptum ad declarandum, quod præcedit, in publicum, loco paulo inferiore in orationem receptum esse; itaque alia tentantur. In poëtarum versus noti et certi generis non facile aditus erat eiusmodi additamentis (nisi maiore accedente mutatione); in anapæstis tamen ex Euripidis Cretensibus apud Porphyrium servatis (fr. 475 a Dind.) ad goivinoyevovs τέμνον adscriptum παῖ τῆς Τυρίας versibus accommodari potuit. Sed quanquam minime rarus hic est interpretamentorum inserendorum error, tamen parum caute in hoc genere probabilitatem æstimant et ii, qui, quicquid apud veteres ulla ex parte abundat aut tolli sine incommodo potest, eiiciunt et in eo genere corrigendi sibi nimis placent, in quam reprehensionem nostra ætate et Bakius et alii Batavi et Germani quidam incurrunt, et ii, qui criticæ desperationis hoc perfugium habent, ut, quæ neque enarrare probabiliter neque corrigere potuerunt, interpretando et interpolando addita dicant; nam interdum etiam homines alioquin prudentes sic se molestis verbis liberare student, ut oblivisci videantur, scribas simplices quidem illos homines fuisse, sed tamen sanæ mentis. Velut quod Kruegerus ad Thucydidis lib. VIII, 46, quem locum supra emendavi, primum adscripsit (- nam postea ad verum prope accessit —),  $\tau \alpha' \delta \epsilon \iota \nu \alpha'$  interpretandi causa adiectum esse posse (könnte Glossem sein), quorum, quæso, verborum illa interpretatio est et qualis? et quæ, illa sublata, relinquitur constructio (εὐτελέστερα ματατρῖψαι). Sed prorsus eodem modo in Iustini loco, quem paulo post emendabo, VII, 6, 7 et 8 verba capit hinc Thessaliam uncis amoliri Ieepius conatus est. Nihil igitur additamentum habendum est (neque huiusmodi, de quo nunc agimus, neque eiusmodi, quod vere interpolando statim ipsi orationi interponitur),

nisi quod et ipsum iustam habeat in sententia aut oratione offensionem et cuius addendi causa probabilis et a scribarum simplicitate non abhorrens ostendi possit et quod consilio addentium aliquo modo respondere intellegatur. Atque idem iudicandum est de maioribus illis totarum sententiarum et periodorum aut longiorum etiam locorum additamentis, quæ ex annotationibus margini adscriptis orta interdum sunt, interdum iniuria finguntur. Nam et in codicibus quibusdam antiquis, Latinis tamen magis quam Græcis, scriptorum historicorum in margine breviter argumenta et progressus narrationis annotabantur eæque annotationes postea a scribis errore contextæ orationi insertæ sunt, de quo genere in emendd. Liv. p. 21 sqq. (cfr. addend. ad p. 528) dixi (- nam in Livii codicibus aliquot is error frequens est -), et in aliorum codicum marginibus interdum scholia ad sententias breviter comprehendendas et explicandas et ad res declarandas adscripta postea in contextum recepta sunt, cuius rei ex Ciceronis orationibus olim duo exempla memorabilia in opusc. acad. I p. 148 posui, alia in libris de finibus II, 108 et (post alios) V, 21 notavi, in libro autem I de off. 36 primus scholion historicum deprehendi, simile eius, quod III, 114 Heusinger deprehenderat. Sed quidam, cum inciderunt in locos aut sententia et cum reliquis nexu obscuros (fortasse aliqua ipsius scriptoris culpa, ut in Ciceronis de philosophia libris facile credi potest) aut etiam alio mendo laborantes (velut transpositione), facili se remedio expediunt annotationem marginalem in orationem illatam incusantes, neque quærunt, quibus librariis et quo tempore in mentem venire potuerit huiusmodi annotationes de rebus sententiisque a scriptore non significatis addere aut unde materiam sumpserint aut quo eos probabile sit, si tale quid conati essent, orationis genere et quibus verbis usuros fuisse. Verum quoniam nobis toto hoc capite nostrarum sententiarum explicatio proposita est, non alienorum errorum refutatio, et quoniam refutari ii singulatim sine longiore

plurium locorum pertractatione non possunt, satis erit hic totum genus notasse, pluraque desiderantes ad ea ablegare, quæ in commentariis ad Ciceronis libros de fin. ad V,86 p. 759 contra Davisium dixi (— quis enim Theophrasti mentionem fecisset, si a Cicerone ipso omissa esset?), ad III, 35 p. 403 et ad V, 9 p. 617 contra Bakium (— quanquam altero loco non marginalis annotatio videtur fingi, sed librarius in ipsam orationem ad Ciceronem scilicet excusandum hæc verba ut poetice loquar infersisse putandus est —), ad III, 22 p. 381, ad III, 58 p. 443, ad IV, 62 p. 575 contra Iacobum, aut in emendatt. Liv. p. 398 et p. 469 in notis contra Weissenbornium. Nam hoc quoque aut deficientis criticæ perfugium aut levitatis campus est.

A scribendi erroribus ad interpolationem venimus, quo nomine, ut dixi, omnem mutationem a librario volente et prudente factam comprehendo. Eius prima forma, tam rudis, vix ut ab ipso scribendi errore seiungatur, deprehenditur in litteris exempli propositi, quas ipsas scriba recte videbat, sed quid significarent, non intellegebat aut non attendebat, male interpretandis et mutandis. Ad hoc genus pertinent litteræ pro suis ipsæ nominibus positæ aut pro numeris, sed pro partibus vocabulorum acceptæ (aut contra pro numeris, quæ vocabula erant, ut in Ciceronis epp. ad fam. XV, 4, 9), compendia vocum non intellecta, sed alio detorta, vetusque omnino scribendi usus, quæ orthographia appellatur, prave redditus. Quæ quoniam multa et varia in utraque lingua sunt, que explicari hoc loco non possunt, paucis defungamur exemplis. Apud Græcos & scriptum in secunda persona passivæ verborum formæ, ubi posteriore ætate y scribebatur, cum alibi errores genuit, tum apud Euripidem in Electra 238, ubi Electræ, quid nuntians et quærens is, cuius sub persona Orestes latet, adsit, interroganti sic is respondet: εί ζης όπου τε ζώσα συμφοράς εγεις. Nihil omnino est έγειν που συμφοράς (Græcum esset όπως συμφ. ἔχεις), rectum et verum: ὅπου συμφο-

οῶς ἔγει, học est ἔγη, quo (malæ) fortunæ loco tenearis constitutaque sis (ἐν τῷ σνμφορᾶς, ut Sophocles dixit Antig. 1229)1). A nullo commemoratum memini, iota in dativo primæ declinationis antiquo more vocali adscriptum, cui postea subscribebatur, persæpe pro σ acceptum genetivum pro dativo effecisse, velut apud Thucydidem II, 51 ubi scribendum est: έτερος αφ'ετέρου θεραπεία αναπιμaidueros (alter ab altero, dum curant et fovent, implebantur et contingebantur; vulgo θεοαπείας, quod Dobreus tolli volebat, Kruegerus ab anó pendere, divellens & 2005 ag'éré00v), et apud Platonem sophist. p. 224 Α (καὶ πολλά έτερα τη ψυγή τὰ μὲν παραμυθίας, τὰ δε και σπουδής γάριν άγθέντα και πωλούμενα pro τής ψυγῆς)<sup>2</sup>). Quid crasis rariore scribendi forma significata nocuerit Platoni in Phædro p. 253 A, r. p. X p. 606 C, suo loco dicetur.

Apud Latinos quoties ex st (est) factum sit aut sit aut sunt, dixi opusc. acad. I p. 184, II p. 222, ad Cic. de

p #

<sup>1)</sup> Idem mendum in Sophoclis Œd. Col. 989 ex alia etiam causa suo loco tollam.

<sup>2)</sup> Eadem correctio (ut copia quadam exemplorum res confirmetur) adhibenda Plutarcho in Æmil. Paul. 33 (τῆ ἀναισθησίας pro τῆς ἀναισθησίας; non mutatione non sentiendi miserabiles erant Persei liberi, sed ad fortunæ mutationem miserabiles eo ipso, quod eam propter ætatem puerilem nondum sentiebant) et Alexand. c. 58 (τὴν πλείστην φθορὰν ἀπορίαι τῶν ἀναγκαίων καὶ δυσκοσίαι τοῦ περιέχοντος ἀπειργάσαντο τῆ στρατιὰ pro τῆς στρατιὰς), de fort. Rom. 7 (ἐπὶ μαντεία σεμνυνόμενον, non ἐπὶ μαντείας, quod etiam geminatione litteræ σ ortum esse potest), de Iside et Osir. 15 (ἔρεισμα τῆ στέγη ὑπέστησεν, non τῆς στέγης), de cupid. divit. 7 extr. ἐπαγαγών τῆ ψυχῆ τὰς φροντίδας, non τῆς ψυχῆς), Straboni V p. 240 (καὶ ταῖς ὑπωρείαις τῆ τε ἐπτὸς μέχρι τῆς παραλίας τῆς ᾿Αδριατικῆς καὶ τῆ ἐντός, non bis τῆς), Luciano navig. 27 (ἐς τέλος μου τῆ εὐχῆ ἐπηρεάζων, non τῆς εὐχῆς), Pausaniæ II, 20, 4 (ἐκράτει τῆ μάχη, non τῆς μάχης).

fin. III, 58 p. 444, emendatt. Liv. p. 585; et tamen supersunt non ita pauci loci hoc mendo inquinati, velut Gellii IV, 9, 13 (invidiosast) et Columellæ II, 20, 3 (demessast) et Senecæ cum alii (de brevit. vit. 18, 1 data st, de benef. IV, 3, 3 causast, epist. 92, 11 impeditura st) et hic ad Marciam 14, 1: quota enim quæque domus usque ad exitum omnibus partibus suis constitit, in quanon aliquid turbatum sit? Nam ridicule interrogatur, quota quæque constiterit, in qua non turbatum sit, id est, quæ non constiterit. Recte bis interrogatur: ... constitit? in qua ... turbatum st? De erroribus ex quoi pro cui scripto ortis dixi emendatt. Liv. p. 286; ob eam causam apud Senecam de vit. beat. 23, 2 scriptum est: nihil .. quo manus iniiciat pro cui; (nam manum aliquo iniicere pro eo, quod est alicui, non dicitur); apud eundem de otio 3, 4 editur: sic ad iter, quod inhabile sciet, non accedet; debet esse: cui (quoi) inhabilem se sciet; eiusdem libri 5, 1 pro quid porro? hoc non erit probatum ...? scribendum est: cui (quoi) porro hoc non erit probatu m ...? 1) Etiam Ovidius metam. VIII, 640 scripserat: Membra senex posito iussit relevare sedili, Cui (non Quo) superiniecit textum rude sedula Baucis. Sed residet hoc mendum multo notiore loco; neque enim Horatium a. p. 350 scripsisse, quod omnes toties legimus: nec semper feriet, quodcunque minabitur arcus (in quo durissime ita auditur infinitivus, ut adiiciatur etiam se: quod cun que se percussurum esse minabitur; nam minari aliquid longe aliud est), hoc, inquam, eum non scripsisse ostendunt codices, in quibus est, fide quidem dignis omnibus, quo cun que, hoc est, quo ic un que.

<sup>1)</sup> De brev. vit. 10, 3 recte Gruterus: Nemo nisi cui (quoi) omnia acta sunt sub censura sua. Codd. quo, edd. a quo.

Et quoniam apud Latinos frequentior quam apud Græcos compendiorum scribendi usus est, huius quoque generis errorem ponamus pervagatæ originis. Nam apud Senecam epist. 14, 14 editur: Sed postea videbimus, an sapienti opera perdenda sit; interim ad hos te vo co cet. Id quidem Senecæ in mentem non veniebat quærere, perdendane esset sapienti opera, (sine ulla enim dubitatione negabat); quid quærere differret, paulo ante ipse dixit (13): Potest aliquis disputare, an illo tempore capessenda fuerit sapienti respublica. Codices omnium optimi (Pp) habent: an sapientiora perdenda sit; scripserat Seneca: an sapienti opera r. p. danda sit; ex r. p. danda ortum perdenda; et r. p. hic subesse, iam Pincianus senserat. Sed vel in hoc exemplo apparet, quam vicina hæc prima interpolationis initia sint scribendi errori; quis enim neget fieri posse, ut non consilio r. p. in per mutatum sit, sed ipso oculi errore cum illo confusum? sed accedit danda, cum semel erratum esset, in denda mutatum. Cum his mendis ex ignoratione aut oblivione veteris orthographiæ ortis coniuncta est infinita illa neglegentia in lineola litteram m extremam significanti addenda detrahendave (quod nihil fere valere videbatur scribis), quam in emendd. Liv. p. 8 sqq., p. 256 sqq. sic declaravi et notavi, ut nonnullos saltem ad abiiciendam in hoc genere mendi superstitionem adduxerim. Sed tamen, præterquam quod multa expellenda sunt, quæ his triginta annis critici scilicet cauti et grammatici subtiles bonis codicibus male utendo in veterum orationem intulerunt vitia¹), non ita pauca supersunt bona fide ab omnibus servata, ut apud

<sup>1)</sup> In Iustino Ieepius hunc librariorum errorem ipse commemoravit ad XII, 10, 1, et tamen his gemmulis scriptorem in huiusmodi saltem rebus recte loquentem exornavit: VI, 4, 8 potiti victoriam, IX, 7, 12 ultionem potita est, XII, 10, 4 reversus in nave (de co, qui navem iterum conscendit), XXV, 5, 1 Antigonum in urbem clausum.

Ciceronem pro Sulla 80 (grave est hoc dictum pro dictu; neque enim agitur de dicto aliquo), apud Senecam epist. 95, 61 (quædam admonitionem in philosophia desiderant, quædam probationem et quidem multa, quia involuta sunt vixque summa diligentia... aperiuntur; apparet, causam afferri, cur desiderent probationem et quidem multam), apud Plinium Mai. h. n. XXXIII, 100 (Et alias argentum vivum non largum inventum est pro inventu; neque enim Plinius perfecto tempore, quid aliquando factum sit, narrat, sed rei naturam indicat)<sup>2</sup>).

Altera est et longe uberrima interpolandi materia, cum commissum scribendi errorem idem aut alius postea scriba emendare conatur, plerumque infeliciter, mendum tantum simul augens et occultans. Atque hoc totum quale sit, iam ex permultis eorum exemplorum, quibus ipsos scribendi errores declaravimus, intellegi potest, quoniam iam in iis aliquid accesserat commenti, interdum audacis (ut quod apud Plutarchum adv. Colot. 28, 5 ex καὶ δέους ώς primum errore καὶ δὲ οὕτως, deinde autem, si dis placet, emendando factum erat καὶ οὐδὲ οίτως); sed tamen unum et alterum exemplum huius interpolationis proprie declarandæ causa ponamus, rudis illius dico, cui fere satis est singulis verbis Græcam Latinamve formam inducere, interdum usque ad risum simplicis, cuius rei libenter specimen soleo ponere illud, quod apud Livium XXII, 16, 4 in egregio codice Puteaneo exstat, fortunæ minas saxa, ex Formi-

Dendi ratione, apud Senecam epist. 78, 27 scribitur: Rursus si mors accedit et vocat, licet immatura sit, licet mediam præcidat ætatem, perceptus longissime fructus est; nam neque longe fructus percipitur neque de ea re agitur; Seneca longissimæ scripsit, hoc est, idem fructus, qui ex longissima ætate percipi potest.

ana saxa natum, aut quod in Ciceronis oratione pro Sestio 62, 130 pro ad Numidici illius cum in codice Parisino scriptum esset ad unum dicitius, manus secunda in eodem effecit ad un um dicto citius. Palmam enim simplicitatis Latini scribæ tenent, rudiores quam Græci, ut dixi supra. Quanquam quid potest esse ad simplicitatem admirabilius eo, quod in Plutarchi libello de facie in orbe lunæ c. 15,7 (p. 928) effectum est? Nam cum sic Plutarchus de luna in æthere nanti et æthera infra se habenti scripsisset: 'Αλλ' όμως ὁρῶν πάρεστιν ούν αποκεκριμένην του αίθέρος την σελήνην, αλλ' έτι πολλο το περί αυτήν έμφερομένην, πολύν δε ύφ έαντην εγουσαν, εν ο δινείσθαι και κομήτας, primum ex πολύν accommodatione ad ξμαερομένην factum est πολλήν, deinde geminatis extremis litteris participii εγουσαν natum est ανενω, tum ex hoc effectus genetivus substantivi Græci avenov, qui editur cum nota lacunæ. Sed exempla Græca cetera (ne delectu vagemur) ex uno sumamus Strabonis opere<sup>1</sup>). Is primum libro I p. 55 duplicem maris circa fretum Siculum commemorat æstum, ταῖς μεσουρανήοεσι της σελήνης άμφοτέραις συναρχόμενον, .. ταῖς δὲ συνάψεσι ταῖς πρός τὰς ἀνατολάς καὶ δύσεις παυόμενον. Sic enim scripserat, æstum incipere una cum lunæ in medio cœlo commoratione; semel scripto σ (ἀμφοτέρωις υνωρχόμενον), cum verbum depravatum esset, corrigendo non consona retracta est, sed vocalis mutata (έναρχ.); sed nusquam ενάρχεσθαι dicitur cum dativo de initio in aliquod tempus incidente. In libro II p. 121 postquam exposuit alias aliorum locorum et regionum esse virtutes et vitia, partim naturalia, partim adventicia et hominum opera nata (έκ κατασκευῆς), ex his primum naturalia geographo com-

<sup>1)</sup> Poteram illustriora ponere exempla ex principum scriptorum codicibus perantiquis, velut Platonis r. p. VIII p. 544 C, polit. p. 294 A, Aristophanis, quo nihil est memorabilius, pac. 800 sed utendum hic fuit iis, quæ breviter declarari possent; illa suis locis ponentur.

memoranda esse dicit, deinde etiam ex adventiciis (rais έπιθίτοις) ea, quæ diu manere possint, declaranda (καί τούτων δε τάς πλείω χρόνον συμμένειν δυναμένας έμφανιστέον), tum addit hæc in codicibus sic scripta: μή πολύ μεν άλλως δε έπιφάνειαν [μέν recte delerunt Coraes et Meinekius] έγούσας τινά καὶ δόξαν, ή πρός τὸν ὕστερον χρόνον παραμένουσα τρόπον τινά συμφυή τοῖς τόποις ποιεί καὶ μηκέτι οὖσαν κατασκευήν, quorum prima quia sensu cassa sunt, alii frustra corrigere conati sunt, Meinekius lacunæ notam ante un posuit. Et tamen certissimum est ex re et ex superioribus et ex adiectis, quid Strabo scripserit: η απολλυμένας μέν, άλλως δέ κ. τ. λ. Præter ea quæ diu manere possint, etiam ea commemoranda dicit, quæ intercidant illa quidem, sed aliquam fama claritatem habeant. Propter eandem syllabam ((18)) brevi intervallo positam haustæ sunt litteræ μενας, ut superesset: η ἀπολλυμεν άλλως. Hinc illa nata μή πολύ μεν άλλως, Græca scilicet omnia. Sed et occultum magis primum inspicienti et mirum, quod accidit libro VIII p. 357, ubi sic scribitur: Παρά δε την 'Ολυμπίαν εστί και ή "Αρπινα καὶ αύτη τῶν ὀκτώ, δι ἡς ὁεὶ ποταμός Παρθενίας ὡς είς Φηραίαν ἰόντων (ea regione veniens, quasi Pheræam eas). Herææ urbis nomen exspectari unumque aptum esse, Tzschuckius intellexit, Pheræam nusquam nominari; et est ipsa forma nominis suspecta; nam Φηραί (Φαραί) oppida sunt. Iam qui attenderit, p. 360 in simili regionis significatione dici non είς, sed aptius ως ἐπὶ τὴν 'Ανδανίαν iόντων (ad Andaniam versus), leviter admonitus intelleget, Strabonem hic quoque scripsisse ws &g &g 'Hoaiav iovaw, coaluisse, omisso  $\varepsilon$ ,  $\Phi \eta o \alpha' \alpha \nu$ , perstantemque in errore librarium iterum scripsisse: ή δε Φηραία εστί της 'Αρκαδίας, cumque desideraretur præpositio, additum esse ɛis¹). Lati-

<sup>1)</sup> Quod apud Polybium (IV, 77) Philippus Macedonum rex ἐξ Ὀλυμ-πίας ἀναζεύξας τὴν ἐπὶ Φαραίαν primum Telphussam (quæ lon-

num interpolationis scribendi errori supervenientis primum præbeat exemplum Lucilii apud Nonium p. 382 versus, qui cum huiusmodi esset: quæ quondam populi risu res pectora rumpit, male diremptis litteris factum est ris ures, tum vocum Latinarum formam explendo: quæ populi oris aures pectora rumpit. Alterum sit, quod apud Valerium Max. IX, 12, E. 8, sic editur: (Anacreontem poëtam,) dum passæ uvæ succo tenues et exiles virium reliquias fovet, unius grani pertinacior in aridis faucibus umor absumpsit. Neque in granis humor est neque humor quomodo pertinacior et in aridis faucibus pertinacior dici possit, intellegitur, neque quemadmodum humor, id est succus, qui ipse expetebatur, hominem absumpserit; absumpsisse poëtam ipsum granum (acinus) in aridis faucibus hærens et eas, dum emoveri nequit, irritans putabatur (Plin. h. n. VII, 44). Scripserat nimirum Valerius: unius grani pertinacior in aridis faucibus mora absumpsit. Semel scripto a (morabsumpsit), ad supplendas litteras mor præpositum est u. Apud Senecam Rhet. p. 188 (169) Cestius pro patre contra filium qui luxuriari desisse videri vellet, declamans emendatum esse (filium) non concessit, et assidue dixit, nihil magis sequi intervallum hoc luxuria; etiam vere intermissa vitia vehementius surgere. Posui verba, qualia Bursianus edidit; in illis nihil magis . . . luxuria nulla omnino est sententiæ species; postrema recta essent si omitteretur vere: nam in intermittendis vitiis veritas

gius ad septentrionem est), deinde Hermam venisse dicitur, valde suspicor, non oppidum significari (quod si esset, genetivum ponendum fuisse Schweighæuserus sensit, nec tamen intellegeretur, cur ad oppidum ab iis diversum, quæ reapse peteret, iter direxisse diceretur), sed adiectivum latere compositum, τὴν ὑπώροειον aut simile.

nulla est. Codices pro etiam vere habent etiamerei, Antverpiensis etiamere. Videamus nunc erroris gradus; sunt enim manifestissimi. Scripserat Seneca: nihil magis se quam intervallum hoc luxuriæ timere; intermissa vitia vehementius surgere. Cum conflata essent se et quam, fortasse compendio particulæ quam obscuro, factum est sequi; deinde, cum extrema vocalis vocabuli luxuriae adhæsisset sequenti infinitivo (luxuria etimere), factum est etiam, relictis tamen inanibus litteris ere et, geminato i (ex intermissa), erei, e quibus postea demum recentior aliquis scriba aut editor antiquus illud vere composuit. Agmen hoc Iustini claudat locus in VII, 6, 7 et 8 de Philippo Macedone, quem sic scriptum Ieepius edidit: Post hos bello in Illyrios translato multa milia cædit: urbem nobilissimam Larissam [capit. Hinc Thessaliam] non prædæ cupiditate, sed quod exercitui suo robur Thessalorum equitum adiungere gestiebat, nihil minus quam bellum metuentem improvisus expugnat. Et sane cohærent hæc: urbem nob. Larissam ... expugnat; sed quam violenter improbabiliterque deleantur trià verba, quæ addere nemini in mentem venire potuerit, apparet. Pro hinc alii codices hic in aut hic habent. Scripserat Justinus: Larissam (caput hoc Thessaliæ) ... expugnat. Cum librarius aut solo casu aut quod post accusativos urb. nob. Larissam verbum exspectabat, caput in capit mutasset, successit, qui ex Thessaliæ obiectum verbi expugnat efficeret; restabat hoc, ex quo hinc et alia facta.

Sed eadem voluntas, quæ vere depravata corrigere infeliciter conabatur, necessario etiam ea attingebat, quæ, cum essent vera et recta, hominibus, non satis peritis, quod non intellegebantur graviterque eos aut insolentia constructionis aut verbi novitate offendebant, corrupta videbantur, præsertim si ex propinquo species aliqua probabilior occurre-

bat. Simplicissimum huiusmodi interpolationis exemplum est, quod in Platonis symposio p. 175 A, ubi servus Agathonis dicitur nuntiasse Socratem έν του των γειτόνων προθύρω stare (sic enim Plato scripsit), substitutum est  ${\it v}$   $\tau \tilde{\omega} \tau \tilde{\omega} \nu$ γειτόνων προθύρω. Neque certum aliquod vestibulum (το πρόθ.) significatur neque plurium vicinorum unum fuit (τὸ τῶν γ.), sed in unius vicinorum vestibulo Socrates stabat¹). Librario post &v vix cogitanti dativus sub acumen stili venit. Paulo iam est audacius, quod apud Xenophontem Hellen, I, 2, 10 accidit. Nam cum is sic scripsisset: Tois de Suparosiois nul Selivovoiois noutiστοις γενομένοις (οἱ Ἐφέσιοι) αριστεία [έδωκαν] καὶ ποινή παι ίδια πολλοίς παι οίκειν ατελεί έδοσαν τώ Boviouero dei (ut, qui vellet, tributo immunis Ephesi habitaret), quod εδοσαν substantivi accusativum requirere videbatur, scriptum est ἀτέλειαν, turbata prorsus et structura, in qua nunc locus verbo oixeir non est (neque enim Græcum est ατέλειαν οίκειν δίδωμί τινι pro έξουσίαν) et sententia; neque enim nudum habitandi ius pro beneficio dabatur. (De εδωκαν delendo dicam paulo post.) Licentius tamen fecit, qui apud Platonem r. p. II p. 373 A rariori et ignoto sibi vocabulo notum satis, sed a re prorsus alienum substituit. Nam in hac enumeratione rerum ad victum tantum pertinentium: καὶ ὄψα δή καὶ μύρα καὶ θυμιάματα καὶ εταίραι καὶ πέμματα nihil loci esse éraiouis consentiunt Nitschius, Stallbaumius, alii; sed neque pervagatum vocabulum ετερα subest, quod frustra Stallbaumius commendat (nam neque, quod in allog fit, transferri ad Eteoos potest neque Græcus homo dicturus erat

<sup>1)</sup> In Euripidis Ione v. 551 pro Προξένων δ' ἐν τῷ κατέσχες scribendum esse ἔν τον, dixi Philolog. vol. II p. 136, et sic nunc editur; sed emendatio L. Dindorfio adscribitur, qui ubi eam fecerit, nescio.

θυμιάματα καὶ ἄλλα πέμματα), neque quod Nitschius voluit, sed nomen rei cum neunaor coniunctæ et tale, quod similitudine aliqua litterarum érajoas illas obiiceret, ἐσχαρῖται, hoc est, panes delicati. Atque his exemplis Græcis paria respondent Latina. Velut apud Senecam epist. 88, 25 legitur nunc: Multa adiuvant nos nec ideo partes nostræ sunt; Seneca scripserat nostri; neque enim aliter dicitur Latine de partibus, ex quibus constamus; nostræ sunt partes, quas aliarum rerum, velut prædæ, agri, habemus quarumque domini sumus; sed librarius illius genetivi ignarus aut oblitus feminini generis adiectivum necessarium putavit, prorsus ut ille Græcus ἐν τω̃. Idem epist. 99, 26 scripserat: Hi sunt, qui nobis obiiciunt nimium rigorem et infamant præcepta nostra duritiæ, hoc est, accusant, in famam duritiæ vocant, quemadmodum epist. 22, 7 legitur: non est, quod quisquam temeritatis illos apud te infamet. Librarius constructione perrara offensus duritia posuit; sed duritia præcepta infamant, qui ipsi duritia vitæ præcepta in eiusdem vitii suspicionem adducunt. Mirum videtur et tamen manifestam habet causam, quod accidit apud Ovidium epist. III, 30 sqq., ubi Briseis de legatis ad Achillem mitigandum missis (Iliad. libr. IX) sic scribens inducitur, si credimus editoribus:

Auxerunt blandæ grandia dona preces, Viginti fulvos operoso ex ære lebetas Et tripodas septem pondere et arte pares.

Atqui precibus legatorum accedunt et pondus addunt adiecta dona; preces (quæ significatæ sunt ipsa legationis mentione) auxisse dona (quæ significata non sunt) perridicule dicuntur; atque hoc confirmant codices, qui habent, boni quidem constantissime, blandas, non blandæ. Sed quid fiet proximis accusativis fulvos. lebetas. tripodas? Simpliciter in nominativos transibunt fulvi. lebetes. tripodes. Nam cum librarius hiatum in fulvi operoso non ferret (qui in arsi tertii pedis iustam habet

Lib. I. , 77

excusationem, ut VIII, 71, IX, 131), fulvos fecit, deinde ad id lebetas et tripodas accommodavit, blandas, quod simul mutandum erat, quia præcesserat, oblitus est mutare 1). Itaque suo ipse indicio deprehenditur. Atque etiam prorsus alius vocabuli pro ignoto et obscuro non errore, sed coniectura substituti exemplum præbeat Seneca. Is in epist. 113 a plerisque Stoicis, qui fere virtutes ζωα esse docebant, dissentiens ad hanc sententiam absurditatis convincendam et aliis utitur exemplis et ad extremum illo modo etiam ambulationem animal dici debere ait. Deinde sic pergit (23): Ne putes autem me primum ex nostris non ex præscripto loqui, sed meæ sententiæ esse, inter Cleanthem et discipulum eius Chrysippum non convenit, quid sit ambulatio. Itane vero? De hoc, quod Seneca irridens exempli causa arripuerat, illi iam serio disputaverant, nec, essetne animal, sed omnino, quid esset? Et vide iam, quid ex illa controversia afferatur: Cleanthes ait spiritum esse a principali usque in pedes permissum, Chrysippus ipsum principale. Hoc vero ultra modum ridiculum, Chrysippum dixisse ambulationem esse το ήγεμονικόν τοῦ ἀνθοώπου. Sed nugari desinamus. Inter ipsos principes scholæ Seneca negat convenire, quid esset animatio, τι ή ζωοποίησις vel ή ζώωσις (utroque enim vocabulo Stoici usi sunt), ut sibi quoque in hac de animali et animatione quæstione suam sequi sententiam liceat2).

Additorum interpolando verborum in utriusque linguæ

<sup>1)</sup> Studio accusativos efficiendi librarius etiam operosos scripsisse videtur, quod est in antiquissimo omnium codice Parisino, sed in ceteris sublatum est.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Singularem quandam sententiæ mutatis casibus perversionem interpolando factam ostendam suis locis in Plutarchi Pyrrh, c. 16, (Strabone p. 228), Senec. de const. sap. 4, 3.

scriptoribus exempla differo paulisper, ut id genus, quod propriam habet formam, separatim attingam.

Ex his, quas demonstravi, originibus nata interpolatio quemadmodum deinde latius serpserit et postremo in quibusdam codicibus ad summam licentiam et fædam labem progressa sit, generatim particulatimve persequi omitto, quia et multiplex materia est nec generibus certis divisa et potius in certis codicibus perpetuo consideranda eaque disputatio seiungi a codicum secundum ætates stirpesque distributione et æstimatione nequit. Tantum dicamus breviter, initia quædam et stamina interpolationis, maxime huius tertii et postremi generis, quod positum est in prava integrorum, sed ob inscitiam aut inconsiderantiam non intellectorum mutatione, antiquissima esse eiusque conatus satis temerarios deprehendi, sed raros et magnis intervallis, non solum in antiquissimis et diligenter alioquin religioseque scriptis codicibus communis generis, velut in Platonis Oxoniensi (seculi noni exeuntis) et Parisino A (quem Bekkerus illo antiquiorem putat), in Aristophanis Ravennati, in Latinis Ciceronis et Livii aliorumque eiusdem ætatis, non hic nata, sed traducta ex exemplis propositis, sed etiam in palimpsestis, velut in Ciceroniano de r. p. I, 51, ubi additum esse eo nomine ostendi et editoribus Turicensibus persuasi, et II, 36, ubi iam Mosero suspectum fuit postquam pro post scriptum. Nonnullis locis grammaticorum scholiastarumque aut aliorum scriptorum testimonio antiqua huiusmodi interpolatio codices nostros omnes obsidens convincitur, velut, ne poëtas scenicos attingam, in Platonis Euthydemo p. 293 D πάντα λέγεις pro παταγείς 1), in Ciceronis Verrinarum libro I, 39 non modo non pro non modo, et 141 verum aut tectum pro

<sup>1)</sup> Miro iudicio Hermannus scripturæ apud grammaticos servatæ, quam ad hunc locum pertinere certissime scholium (πάντ'ἄγεις) demonstrat, prætulit "planissimam" codicum scripturam, id est, manifestam interpolationem.

va frum, in Catulli carmine LXIV, de Peleo et Thetide, v. 23 et 24, quo exemplo ad audaciam interpolationis nihil est illustrius¹). Interdum huiusmodi testimonio ex insperato accedit repertus aut inspectus antiquus aliquis codex, qui ceterorum labem effugit, ut in Catilinaria secunda Ciceronis 27 revocatam (primum a Steinmetzio) e scholiis et grammaticis duobus veram scripturam (conivere possum pro consulere sibi possunt) postea duo codices confirmarunt; in Iuvenale quidem cum scholiis et Prisciano in huiusmodi locis fere aut codex Pitheanus consentit (ut VII, 139 et in proxima satira ter in Laterani nomine pro Damasippi) aut alius aliquis (IV, 43, VIII, 155), I, 169 nullus. Fit etiam interdum, ut solus subito ex angulo aliquo emergens antiquus codex interpolationem per ceteros varie sparsam coarguat verumque ipsum contineat, ut in Ovidii metam. VII, 275 sqq. nuper e codice Marciano antiquissimo prolata a Merkelio nec tamen intellecta aut arrepta est recta et vera scriptura (de Medea sacra ad Æsonem recoquendum parante):

His et mille aliis postquam sine nomine rebus Propositum instruxit mortali barbara maius, Arenti ramo iampridem mitis olivæ Omnia confudit summisque immiscuit ima.

Mortali maius dicitur propositum et consilium hominem ex sene iuvenem recoquendi<sup>2</sup>). Aut scribendi errore aut quod

<sup>1)</sup> Miror enim, ne Lachmannum quidem pro his versibus: Heroes salvete, deum genus, o bona mater, Vos ego sæpe meo, vos carmine compellabo, in quorum priore unius illius matris appellatio perversissima est, in altero et inanis repetitio et putidum illud sæpe offendunt, e scholiis Vergilianis ad Æneid. V. 80 revocasse egregiam scripturam: Heroes salvete, deum gens, o bona matrum Progenies, salvete iterum; vos compellabo.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) De brevitate comparandi, qua res mortali maior dicitur, quæ maior quam pro mortali est, non puto opus esse disputare (Gr.

scriba vocabuli, quod est propositum, usum ignorans substantivum desideravit, pro maius scriptum est transfusumque in ceteros omnes codices munus; deinde et alia nata et monstrum illud, quod Merkelius posuit: instruxit remorari Tartara munus.

Itaque hæc, ut dixi, in antiquis codicibus, si summam spectes, rara sunt (in nonnullorum tamen scriptorum codicibus, ut Plutarchi et Senecæ, minus) maximeque in iis menda scribendi errore orta aut ipsa relicta sunt aut ita rudis adhibita correctio, ut aut facile prima vestigia invenias aut saltem specie sanitatis non ludaris. Sensim deinde per inferiora secula interpolandi licentia crevit, quæ et plura, in quibus hæreretur, attrectaret et maxime in mendis corrigendis a primis vestigiis longius discederet, illiciente et alente libertatem in Latinis ipso, quod renascebatur, veterum scripta legendi et enarrandi studio; in Græcis, quæ iam antea grammatici Byzantini ausi erant, propagata extrema ætate ad plures scriptores sunt, cum ad Italos aliosque Græcorum librorum cupiditas translata esset. Itaque et multos antiquos optimosque codices altera manus longe recentior multis locis interpolavit primæ scripturæ correctione prava superposita, et ex codicibus ab aliquo homine fortasse pro illorum temporum captu non indocto correctis (cuiusmodi hominum etiam nomina nobis in Sophoclis, in Ciceronis, in poëtarum Latinorum elegiacorum codicibus et alibi tradita sunt) describebantur codices communi interpolatione inquinati nec nisi novis erroribus et ulterioribus conatibus discrepantes, quibus codicibus cum primi editores fere usi essent, in aliis scriptoribus antea, in multis (ut e Græcis Platone, Isocrate, Demosthene, Sophocle, Aristophane) hoc demum seculo ad fideliores et antiquiores codices ex

Lat. § 304 n. 4. Horatius ep. I, 17, 40: onus parvis animis et parvo corpore maius).

angulis protractos reditum est. Neque mirandum est, iustæ horum testium reverentiæ adiungi perversam superstitionem hominum neque omnem codicum, etiam antiquorum, condicionem perspicientium neque ad auctoritatis et rationis momenta inter se comparanda ingenio, exercitatione, sermonis rerumque antiquarum scientia satis instructorum, aut esse etiam, qui a simplici veritate ad interpolationem amplectendam ipsa licentiæ singulari magnitudine tanquam thesauro invento decepti relabantur<sup>1</sup>). Sed de toto hoc codicum discrimine, quod in unoquoque scriptore separatim tractandum est, dixi iam hoc loco agi non posse. Brevissime, quod dixi de sublatis recentiore interpolatione veri indiciis, quæ prima mendi forma in antiquis codicibus continentur, duobus exemplis, Græco altero, altero Latino declarabo. Plato legg. I p. 633 D fortitudinem positam esse dicit in certamine non solum cum timoribus et ægritudinibus, sed etiam cum desideriis et voluptatibus et blandimentis adulatoriis (θωπείας πολαπικάς appellat), αί και των σεμνων οίο τένων είναι τους θυμούς ποιούσιν. Sic enim codices habent, nulla sententia. Itaque in codicibus Bekkeri (e septem) duobus (altero omnium optimo) in margine adscribitur aperta coniectura unoivous, in uno recenti altera manus hoc in contextu posuit (κηρ. ποιοῦσιν), in uno item recenti statim scriptum est, sed post ποιούσιν. Deinde eadem altera manus in eodem codice μαλάττουσαι addidit; itaque editur aut μαλάττουσαι απρίνους ποιονσιν aut (a recentissimis) tantum κηρ. ποιούσιν, nec quisquam vidit, in antiqua scriptura unam addendam esse litteram, ut efficeretur verbum poëticum et elegans de vehe-

<sup>1)</sup> Nihil in hoc genere perversius quam quod A. G. Zumptius in Ciceronis orationibus agrariis et pro Murena commisit, de quo etsi Halmius dixit, quædam alibi addam. Nam nihil ex illis sordibus relinquendum est.

menti motu et incitati animi perturbatione, a roco vocv1). Apud Senecam epist. 90, 26 editur: non dedecoros corporis motus (sapientia eruit aut effecit) nec varios per tubam ac tibiam cantus, quibus exceptus spiritus aut in exitu aut in transitu formatur in vocem. Mirificos vero cantus (et cantus per tibiam), quibus excipiatur spiritus et in vocem formetur! Apparet describi partem instrumenti musici spiritum, quo infletur, excipientis et in vocem transformantis. Et sic quidem, ut editur, ceteri codices omnes (modo de omnibus recte taceatur) habent, sed in antiquissimo Bambergensi pro cantus quibus est cantisaliqui quibus. Detracto qui, quod ex quibus ortum est, restat cantisali, id est canalis (varios per tubam ac tibiam canalis, quibus exceptus cet.), de quo Seneca ipse vetabit quemquam dubitare, epist. 108, 10 sic scribens: spiritus noster clariorem sonum reddit, cum illum tuba per longi canalis angustias tractum patentiore novissime exitu effudit. Sed quanquam codex Bamb. ad verum inveniendum hic dux fuit, tamen ea vestigia, quæ in ceteris plane obruta is servavit, adeo sunt tenuia et confusa, ut simul hic locus documento esse possit, quam sint gravibus mendis nulla non pagina obsiti antiqui et inter ceteros optimi Senecæ codices.

Distuli supra singularem interpolationis formam, quæ constat verborum data opera adiectione, cognatam cum altero additamentorum genere, quæ errore ex margine suscepta sunt, et ita specie similem, ut interdum distingui nequeat. Neque enim raro librarii, quod aut rariorem loquendi formam non expediebant, aut sententiæ cohærentiam membrorumque coniunctionem et distributionem et

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Hanc emendationem posui in annalibus philol. Danicis V p. 17 et 158.

quid ex prioribus audiretur vel ex sequentibus adsumeretur, non animadvertebant aut quod verborum, quæ legebantur, vi non intellecta aliquid desiderabant, ad explendam, ut credebant, orationem verbum aliquod aut etiam duo plurave addiderunt, interdum etiam ad mendum aliquod, ut putabant, corrigendum, id est, occultandum. Ea labes quam sit antiqua et optimos quoque codices attigerit, intellegi potest, ut hoc utar, ex vocibus iam ab aliis recte in Platonis Phædone damnatis et contra ceteros codices et contra Oxoniensem (p. 73 C πρότερον, p. 74 Ε ίσον, p. 78 D zuhor a Classenio, p. 85 D j ab Heindorfio, p. 88 A j a Schleiermachero, p. 90 D τούς λόγους, p. 100 D εἴτε a Daehnio, p. 105 B ἐν τῷ σώματι, p. 113 B τῆ γῆ). Et tamen hac quoque interpolatione sæpe antiquissimos codices et integros carere, quæ in recentioribus demum nata sit, et ex Platonis locis, quos iam attigimus, r. p. VII p. 529 C, legg. I p. 633 D, intellegi potest, et ex Plutarchi, quem paulo post afferemus (Themist. c. 2), et exemplo perquam memorabili declarabitur proximo capite in Platonis Theæteto p. 175 C. Sed nunc in novis quibusdam exemplis quid quoque loco fraudem interpolatori obiecerit, animadvertamus; quorum primum sit ex ipso illo, in quo complura iam notata dixi huius generis, Platonis dialogo. Nam in Phædone p. 93 D, ubi sic scribitur: 'Αλλά προωμολόγηται. έφη, μηθέν μαλλον μηδ' ήττον ετέραν ετέρας ψυχήν ψυχής είναι τούτο δ'έστι το ομολόγημα, μηδεν μάλλον μηδ' επί πλέον μηθ' ήττον μηθ' έπ' έλαττον έτέραν έτέρας άρμονίαν άρμονίας είναι, necessario tollendum in extremis verbis áquerias, additum aperta de causa, ut hoc membrum simile tenus agnoria agnoria sit, sed Socrates, de eorum sententia, qui animum agnoviar definirent esse, disputans, ex eo, quod antea concessum est, animum omnem æque esse animum, concludit, si animus aguoria sit, non alium animum magis. alium minus esse άρμονίαν (έτιραν έτέρας 6\*

ψυγήν ψυγής άρμονίαν είναι), sed omnes æque, ut expediri nequeat, cur alius animus sibi conveniat constetque, alius discordet. Alterum sumatur exemplum e r. p. I p. 363 A, ubi sic scribitur: ira donovni dinaiw sivai yiyνηται από της δόξης άρχαι τε και γάμοι και όσαπερ Γλαύκων διηλθεν άρτι από τοῦ εὐδοκιμεῖν όντα τῶ αδίκω. Non aptissimum hoc τω αδίκω est; neque enim Glauco iniusto simpliciter hæc evenire dixerat, sed iniusto, qui iustus videretur. Sed omnes codices habent, quod ferri nullo modo potest, τῶ δικαίω. Id non corrigendum violenter erat, sed tollendum, ut recte sine dativo dicantur illa commoda ex bona fama oriri (ei, qui eam habeat). Interpolator propter præcedentia δοκοῦντι δικαίω εἶναι dativum desideraverat, in eo ponendo a sententia aberraverat. Eiusdem operis libro VI p. 505 A hæc leguntur: ἐπεὶ ὅτι γε ή τοῦ ἀγαθού ιδέα μέγιστον μάθημα, πολλάκις ακήκοας, ή δίκαια και τάλλα ποοσγορσάμενα γρήσιμα και ώφελιμα γίγνεται. Ut prætermittam, dicendum fuisse τα δίκαια, prorsus ridiculum est et a Platonis mente alienissimum, iusta dici boni idea fieri utilia; nam neque de iustorum utilitate agitur et iusta τη τοῦ δικαίου ίδεα valent. Manifestum est comparari varia μαθήματα et hoc dici, ita summum μάθημα esse boni ideam, ut per eam demum cetera quoque μαθήματα utilia fiant. Scripsit igitur Plato ή και τάλλα. Librarius oscitans και pro et, non pro etiam accipiens, addidit, quod responderet scilicet rois αλλοις (quemadmodum Gorg. p. 477 D additum est η λύπη, ut responderet verbis η βλάβη, non intellecto, hoc ipsum referri ad superiora ή ανιαρότατον καὶ ανία υπερβάλλον). Platonicis exemplis adiungamus unius præterea scriptoris, Plutarchi, interposito tamen illo, quem iam paulo ante ob aliud mendum attigimus, Xenophontis loco Hellen. I, 2, 10: τοίς δε Συραποσίοις και Σελινουσίοις .... άριστεῖα έδωκαν και κοινή και ίδία πολλοίς και οίκειν ατελεί έδοσαν τῷ βουλομένω ἀεί. Nam in hoc loco et vehe-

menter per se offendit repetitum moleste in utroque membro dandi verbum et variata forma εδωκαν, εδοσαν. Cum accedat igitur, ut Xenophon constanter έδοσαν dicat (I, 3, 9, V, 3, 10, V, 4, 11, VI, 1, 18 et in compositis I, 2, 18, I, 3, 3 et 21, cet.), nusquam έδωκαν, apparet hoc adiectum esse ab aliquo, qui substantivum a quoteia suo verbo carere noluerit. In Plutarchi vitis non pauca sunt huius generis, quorum quædam iam alii animadverterunt, velut illud manifestissimum homo, si vixisset diutius, multum Græcis scriptoribus profuturus, Emperius, quod Pyrrh. c. 24 cum Plutarchus scripsisset βία τῶν ὑπασπιστῶν (invitis et repugnantibus stipatoribus), non intellecto usu vocabuli Bia additum est μετά (βία μετά τῶν ὑπ.). Huic simile, sed paulo occultius est, quod in Pelop. c. 1 accidit, ubi sic scribitur: 'Αλλά Συβαφίταις μέν επτετημόσιν ύπο τουφης καὶ μαλακίας διά την πρός το καλόν όρμην καὶ φιλοτιμίαν είπότως εφαίνοντο μισείν τον βίον οί μή φοβούμενοι τον θάνατον. Hæc nihil aliud significant nisi Sybaritas propter honesti studium et gloriæ cupiditatem enervatos esse deliciis et mollitia; quæ sententia quoniam supra modum ridicula est, qui Græce sciebant et sano iudicio utebantur, Coraës et Schæferus, transpositione subvenire conabantur, ut illa διά την ... φιλοτιμίαν coniungi cum his οί μη φοβούμενοι τον θάνατον possent. Sed ne id quidem recte fieret, quoniam in hac acuta contrariorum relatione: (εφαίνοντο) μισείν τον βίον οι μη φοβούμενοι τον θάνατον nihil addi potest, nec profecto causam non timendæ mortis hic opus erat significari. Plutarchus scripserat aptissime: 'Αλλά Συβαρίταις μέν, ἐπτετηκόσιν ύπο τουφής και μαλακίας την πρός το καλον όρμην καί quioriniar (Sybaritis, qui deliciis et mollitia studium honesti et gloriæ cupiditatem amiserant et tanquam exustam et liquefactam deposuerant); librarius, qui ignorabat usitatam optimæ ætati formam loquendi, ἐκτέτηκα την όρμην (ut apud Dionysium Halic. VIII, 45 femina dicitur έκτε86 . Lib. I.

τημέναι τως όρωσεις ύπο δακρύων, sed iam apud Xenophontem αποσέσηπα τούς δακτύλους, eadem ratione, qua in passiva verbi forma εμπεκομμαι τον οφθαλμόν et infinita alia), ad accusativum expediendum addidit dea, ut in Pyrrho μετά ad genetivum. Alcibiad. c. 18 postquam Hermæ truncati commemorati sunt et fama de Corinthiis rei auctoribus, sic in codicibus pergitur: Où μην ηπιετό γε των πολλων ούθ' ούτος ο λόγος ούθ' ό των οχμείων θεινόν είναι μηθέν οἰομένων, άλλ' οἰα φιλεί φέρειν ακοατος ακολάστων νέων είς ύβοιν έκ παιδιός ύποφερομένων Quoniam aperte cohærent ο των ολομένων neque genetivus partitivus ullum habet locum, corrigunt scribuntque σημείον, prava sententia; nam sic non negatur portentum illud esse (των μή σημείον είναι οἰομένων), sed portentum nullum (unquam) esse terribile statuitur, quod iudicium ad hanc rem nihil pertinet. Tollenda est simpliciter vox addita ab aliquo, qui cum a structura verborum aberrasset, articulum substantivo carere noluit; significatur oratio hominum animo sedato rem contemnentium, qui periculi nihil subesse (δεινον είναι μηδεν) putabant, sed lasciviam e vino natam. Graviter perturbatus est stolido additamento eiusdem vitæ alius locus in cap. 35, ubi Alcibiadi sua ipsi gloria nocuisse dicitur, quod, cum omnia efficere posse crederetur, si qua in re minus ei successisset, curam defuisse homines putarent, quippe qui non potuisse eum perpetrare non in animum inducerent: "Eoine d', εί τις άλλος, ύπο της αυτού δόξης καταλυθηναι. Μεγάλη γαο οὖσα καὶ τόλμης καὶ συνέσεως γέμουσα ἀφ' ών κατώρθωσεν, υποπτον αυτού το έλλειπον ώς ού σπουδάσαντος, απιστία του μή δυνηθήναι, παρείχε σπουδάσαντα γαο ούσεν αν διαφυγείν. Ridicula est gloria plena audaciæ et prudentiæ (γέμουσα συνέσεως); sed ea nata est, quod, cum sic simpliciter Plutarchus scripsisset: μεγάλη γώο οὖσα καὶ τόλμης καὶ συνέσεως (cum magna et audaciæ et prudentiæ esset, cum magna in Alci-

biade καὶ τόλμης καὶ συνέσεως δόξα esset), scriba genetivi rationem non expediens participium, unde penderet, ineptum adiecit. Sed non minus aut molestum aut manifestum eiusdem generis vulnus inflictum est initio proximi capitis (36): Των δε μισούντων τον 'Αλπιβιάδην εν τω στρατοπέδω Θρασύβουλος ὁ Θράσωνος έγθρος ών απήσεν είς 'Αθήνως κατιγορήσων. Itane vero? Thrasybulusne inimicus erat eorum, qui Alcibiadem oderant? Hoc enim, neque quicquam præterea, verba significant. Sed demus & 900's referri ad Alcibiadem; quæ est hæc orationis balbuties, ex iis, qui Alcibiadem odissent, unum eius inimicum fuisse? Nimirum Plutarchus inter eos, qui Alcibiadem odissent, Thrasybulum fuisse dixerat (Τῶν μισούντων - Θοασίβουλος ο Θοάσωνος ων), scriba, quo referretur ωr, non animadvertens aut non memor dici εἶναι τῶν μισούντων, prædicatum (ξηθοός) addendum putavit. His unum addamus singularis formæ additamentum in Agesilai c. 32 sub fin., ubi hæc leguntur: 'Αναγωρήσαι δε τούς Θεραίους έπ της Λακωνικής οί μεν άλλοι λέγουσι γειμώνων γενομένων και των Αοκάδων αρξαμένων απιέναι και διαρρείν ατάκτως, οί δε τρείς μηνας εμμεμενηκότας όλους και τα πλείστα της γώρας διαπεπορθημότας. Nihil vitio sententiæ et orationis manifestius; nam neque rois άλλοις respondere potest infinitum οί δέ, sed certum et definitum aliquid, a quo illi separentur, neque ullo modo tanquam in divisione contraria poni possunt γειμώνων . . . άτάκτως et τρείς μήνας .. διαπεπορθηκότας, quorum illa causam discessionis, hæc tempus commorationis et effectum significant, sed cohærent et unam faciunt summam. Itaque his omnibus continuatis: 'Αναχωρήσαι δε τους Θηβαίους οι μιν άλλοι . . . διαροείν ατάκτως, τρείς μήνας όλους . . . διαπεπορθημότας, contrarium infertur: Θεόπομπος δέ γχοιν κ τ. λ. Scriba cum non attendisset, inter se referri infinitum et finitum (οί μεν άλλοι ... Θεόπομπος δέ), post οἱ μὲν (άλλοι) inferendum putavit,

oi dé, addiditque incommodissimo loco. Atque hæc additamenta, quæ et per se manifesta sunt et inter se confirmant et apertas habent ex simplicissima iudicandi levitate causas, in scriptura integra antea et incorrupta acciderunt. Illud iam ex mendo ante illato natum est: nam in Themistocle c. 2 de Themistocle puero hæc leguntur: 'Επεὶ καὶ των παιδεύσεων τας μεν ήθοποιούς ή προς ήδονην καί γάριν έλευθέριον σπουδαζομένας οννηρώς και απροθύμως έξεμανθανε, των δε είς σύνεσιν ή ποάξιν λεγομένων δηλος ην ούχ ύπερορών παο ήλικίαν, ώς τη φύσει πιστεύων. Mirum est de puero disciplinarum et artium studioso οὐχ ὑπερορᾶν, non contemnere, addita præsertim causa, quod naturæ confideret, quæ ad contemptum tollendum nihil valebat. Sed optimus omnium, ut in Plutarcho, codex Sangermanensis et alii omnino non habent ούχ. Scripserat igitur Plutarchus δηλος ην ύπερερών. Vocali ε in o mutata, additum est in aliquot codicibus οὐγ. In Pyrrhi autem vita c. 22 de rege deliberante, utrum res Italicas an Græcas an Sicilienses potissimum capessat, hæc scribuntur: Είτα τοῖς Σικελικοῖς μειζόνων ὑποκεῖσθαι πραγμάτων δοπούντων, Λιβύης έγγυς είναι δοπούσης, έπὶ ταῦτα τρέψας Κινέαν μέν εὐθύς έξέπεμψε προδιαλεξόμενον, in quibus Sintenis, homo patientissimus, δοπούσης iniuria suspectum quibusdam fuisse annotat; equidem meritissimo suspectum dico non solum ob geminatum in eadem constructionis forma idem participium aut quod causæ (μειζόνων ... δοπούντων) causa necessario alia forma subnectenda erat, sed quod totum ineptum est, Africam visam esse propinquam esse Siciliæ, quo nihil erat certius aut notius. Plutarchus sic posuerat: τοῖς Σικελικοῖς μειζόνων υποκεῖσθαι πραγμάτων δουούντων τω Λιβύης έγγυς είναι, έπι ταύτα τρέψας κ. τ. λ. Cum τῷ post τῷν excidisset, additum est ad structuram efficiendam donovors. Sed Græcorum exemplorum abunde iam est. Latinorum agmen Cicero

ducat, in cuius oratione pro P. Quinctio 75 hæc leguntur: unum tamen hoc (testes, qui ab adversario parantur) cogitent, ita se graves esse, ut, si veritatem velint retinere, gravitatem possint obtinere; si eam neglegere, ita leves sint, ut omnes intellegant, non ad obtinendum mendacium, sed ad verum probandum auctoritatem adiuvare. Primum, si et gravitas et levitas commemorarentur, debebant hæc ex æquo poni: ita se graves esse ... ita leves esse; perversum, si quid aliud, est: ita se graves esse, ut ita leves sint; deinde aperte sic contraria priori hæc ponitur condicio: si eam neglegere (audito ex superiore membro velint), ut etiam consecutio (ut omnes intellegant) ex eodem (ita se graves esse) pendere debeat; postremo hoc ipsum: ut omnes intellegant, ... auctoritatem adiuvare necessario non ad levitatem refertur, in qua nulla est auctoritas, sed ad gravitatem. Itaque omnis sententia pertinet ad gravitatem finiendam et terminandam et necessario sic decurrit: ita (hoc est, hactenus et hac condicione) se graves esse, ut, si veritatem velint retinere, gravitatem possint obtinere, si eam neglegere, ut omnes intellegant, cet., sublatis verbis ita leves sint, quæ addita sunt ab aliquo, qui neque particulæ ita vim neque duplicis et contrariæ sententiæ inde, duplici condicione posita, pendentis rationem intellexerat 1). Apud eundem in orat. pro Cluent. 199 sic scribitur: atque etiam nomina necessitudinum, non solum naturæ nomen et iura (Sassia) mutavit, uxor generi, noverca filii, filiæ pellex. Mire ex altera parte nomina, ex altera nomen

<sup>1)</sup> Hac emendatione cum Halmio communicata Kayserus usus est. De ut, quod semel positum utrique membro sufficiebat (ut, si..., possint, si..., omnes intellegant), ante alteram sententiam consecutivam repetito dixi breviter ad Cic. de fin. V, 10 p. 618.

et cum nomine iura ponuntur; quomodo autem Sassia naturæ nomen mutavit? Scripserat Cicero apte et recte: etiam nomina necessitudinum, non solum naturæ iura, mutavit; deinde, quæ sit hæc nominum mutatio, declarat: uxor generi cet. Qui non attenderat necessitudines naturæ, nomina iuribus respondere, nomina cum nomine (ob singularem naturæ numerum) comparari voluit; ad vocabulum orationi inserendum additum est et. Mire manifestum additamentum latuit apud Valerium Max. IV, 7, 2, ubi Blossius et Pomponius et Lætorius, ille Tiberii, hi C. Gracchi usque ad extremum amici, furiosi conatus strenui comites appellantur, sinistris quidem auspiciis amicitiæ condicionem secuti, sed quo miseriora, hoc certiora fideliter cultæ nobilitatis exempla. Neque nobilitatem illi in Gracchis coluerant, quam si sequi voluissent, contra Gracchos stetissent, neque eius rei hoc capite Valerius exempla colligit, quod de amicitia est et inscribitur. Nobilitatis addidit, qui dormitans non attendit audiri ex proximo amicitiæ. Apud eundem IX, 1, 4 prave post comparativum additum quam frustra et olim et nuper corrigendo tentatum est, quo eiecto recta et sententia et oratio huiusmodi erit: Et quanto tamen insequentium seculorum ædificiis et nemoribus angustiorem introduxerunt atque inchoatam a se lautitiam posteris relinquere quam a maioribus acceptam continentiam retinere maluerunt. In codicibus est angustiorem quam introd. Paulo longius Valerius lautitiam rejecit, quod duas sententias quodammodo conflavit, alteram hanc: Et quanto .... angustiorem introduxerunt lautitiam, alteram hanc: inchoatam a se lautitiam posteris relinquere quam ... maluerunt<sup>1</sup>). Sed in

<sup>1)</sup> Simili mendo apud Columellam bis post tantum, quo sequente ut aut ne finis significatur, ad quem usque progrediendum

Valerio Maximo singulare hoc accidit, quod codex omnium princeps, Bernensis, additamenta quædam habet, sed punctis notata, quod scriba, diligentius considerato exemplo, quod sequebatur, intellexit ea, in margine aut inter versus annotata, in orationem recipienda non fuisse; nam coniectura ea delere sane in mentem non venit. Id ita esse in VII, 6, 3 (effectum) post Pighium Halmius intellexit, sed tribus locis a vero aberravit. Nam IV, 1, 14 perspicuum est, e codice optimo additis duabus litteris scribendum sic esse: Tot familiis in uno genere laudis enumeratis, Porcium nomen, velut expers huiusce gloriæ, silentio prætereundum esse (cod. se), negat posterior Cato (id est, factis suis præteriri vetat). Cum levi errore turbatus orationis nexus esset, post negat additum est fieri debere, sed, ut dixi, in eod. Bernensi notatum, in ceteris sine nota. De VI, 9, 1 et VII, 3, 10 iam non opus esse puto separatim dici. Gellii locum I, 3, 29 facillime sic decurrentem: quoniam profecto causarum ac temporum varietates discriminumque ac differentiarum tenuitates decretum (derectum?) atque perpetuum distinctumque in rebus singulis præceptum ... non capiunt (id est, non recipiunt nec admittunt) prorsus perturbavit participium ignorantes inter tenuitates et decretum propter longiorem verborum seriem et propter ignoratam verbi capiunt vim additum. Postremus sit ex hoc genere Senecæ locus in epist. 36 extr., ubi quod editur: si hoc unum adiecero, nec infantes nec pueros nec

aut ultra quem progrediendum non sit, prave additur quantum, II, 10, 27: serito tantum, [quantum] ut singuli cyathi seminis locum occupent decem pedum longum et quinque latum, et I, 4, 8: atque areæ pedem tantum complectatur, quod ait Cato, [quantum] ne villa fundum quærat neve fundus villam.

mente lapsos timere mortem, neque verum per se est (— nam pueri vehementer mortem extimescunt —) neque aptum ad id, quod significatur, mortem neque ab iis timeri, in quibus ratio nondum lumen extulerit, neque ab iis, in quibus exstincta sit. Duo genera Seneca fecerat: nec infantes pueros nec mente lapsos; interpolator inscite pueros ab infantibus separavit.

Satis hoc est exemplorum, quibus eadem cautio adiungenda est, quam in cognato scribendi errore addidi. Nam hic quoque non raro de librariis incredibilia finguntur, nec tantum de singulorum verborum, sed de maioribus et magis artificiosis additamentis. Nam ut in prosæ orationis scriptoribus annotationes marginales interdum licenter et temere finguntur, sic in poëtarum operibus nimis facile versus singuli compluresve in suspicionem adducuntur a nescio quibus interpolatoribus et falsariis eo consilio compositi esse, ut veris intersererentur; nam prorsus fraudulentos nobis, non simplices homines rudesque critici quidam fingunt. Ut enim exempla sunt versuum singulorum aut paucorum ad lacunam antiquiorem codicum explendam aut mendum, quo sententia pessundata esset, occultandum aut etiam ad sententiam, quæ curti aliquid habere videretur, amplificandam excogitatorum, ita prorsus ab omni probabilitate abhorrent, quæ nunc a quibusdam de tragædiis Græcis versibus spuriis impletis narrantur. Nam, contenti futiles et ineptos interpolatores appellare, neque quando illi homines vixerint, dicunt, neque cuiusmodi scientia et arte præditi fuerint, neque quo consilio illos versus, quibus sublatis omnia bene habere affirmantur, interposuerint neque quomodo eos in codices insinuaverint; si autem iudicii causas in singulis locis quæras, aut nihil nisi convicia communia reperias aut superba edicta, quibus vetantur tragici copia quadam et ubertate naturali dicendi personas utentes inducere (ut Sophocles in Aiace 327) generalemve sententiam interponere, aut eiusmodi dubitationes, quæ

in multos alios versus non minus cadant aut propter tragicæ orationis fines non satis ubique nobis notos aut propter scribendi mendum; interdum quidem menda tam aperta sunt et manifesta, ut verba litteræve sensu cassæ interpolatori quamvis perverso tribui nequeant; itaque delendo nihil agitur nisi ut difficultas vi occultetur; estque hoc quoque perfugium criticorum non se expedientium neque libere, quæ sit res, fatentium, quo perfugio interdum ita abutuntur particulas versuum violenter mutatas et transpositas conflantes (ut in Sophoclis Antig. 23 sqq.), ut, rideas an indignere, nescias. Ceteros tamen in hoc genere (nisi quod Hartungius excipiendus est) nuper vicit Gu. Dindorfius, vir Græce perdoctus et in rebus grammaticis exercitatissimus, sensim ab aliis initiis in hanc viam ingressus, neque ulla peius vexata est tragædia quam Iphigenia Aulidensis. Nam quod epilogus iustæ suspicioni aditum dabat, omnia licere rati et Dindorfius uterque et ceteri fabulam ab Euripide imperfectam relictam (et tamen actam et editam) narrant, et interpolatores fingunt alios Aristotele antiquiores 1), sed tamen nec versuum leges nec sermonis satis callentes, alios multis (ut ipse Dindorfius ait) seculis inferiores, et longos versuum ordines eiiciunt, quibus ipsi confitentur fabulam carere non posse (ut in carmine chori, quod a v. 164 incipit, cuius quattuordecim versus Dindorfius relinquit, sed plures Euripidem additurum fuisse, si fabulam perfecisset, putat, et v. a 413 ad 441), iis, quæ significavi, argumentis utentes. Præiverat in hoc criticæ genere in Latinis Hofman-Peerlkamp, qui cum suas Horatio poësis leges scripsisset et multos in sententiis et verbis intellegendis errores et prava de rebus ad Latinum sermonem pertinen-

<sup>&#</sup>x27;) Vid. Dindorfii præfat. ed. quintæ poët. scenic. p. VI de Iphigeniæ Aulidensis v. 80 (Aristot. rhetoric. III, 11). In Sophoclis quoque Antigona (900—928) Aristotelem interpolatione deceptum fingunt (Arist. rh. III, 16).

tibus iudicia adiecisset, Horatium laniavit. Qui tamen ne solus in hac pravitate esset aut temeritate summus, nuper (ne Gruppium commemorem) Lehrsius in Ovidii epistolis (quæ Ovidium, quæ alios scripsisse iudicabat, eadem lege secans), in Iuvenale Ribbeckius effecerunt. Ego si ita in scriptorum veterum operibus refingendis et amplificandis interpolatorum licentiam grassatam esse aut grassari potuisse crederem, omnem eorum contextus constituendi conatum abiiciendum putarem; nunc hæc somnia lususque arte nostra parum dignos iudico.

Exposui, quæ essent summa et præcipua mendorum in codicibus veterum scriptorum genera et fontes, totamque hanc veræ scripturæ depravationem ostendi sic non solum ætatibus et ingeniis et condicione librariorum, sed etiam scriptorum genere et forma ipsaque fortuna variari, ut ad rectum codicum usum in singulis scriptoribus eorum proprietates et bona et mala exquirenda æstimandaque sint. Ac iam si quis quærat, quid ex hac depravationis universæ cognitione profici ad ipsam artem criticam exercendam maximeque, de quo hic agitur, ad rectum coniecturæ usum putem, scio dicoque, qui errandi genera universe norit, neque ideo aut, ubi sit erratum, scire (- nam omnia illa, quæ tanquam exempla posui menda et correxi, sermonis et rerum scientia et recta sententiæ exquisitione deprehendi —) aut, quomodo, neque emendandi viam ipsam tenere; sed instructus erit ad quærendum scietque, quæ tentari possint debeantque, poteritque, quid probabile sit accidisse, quid non sit, æstimare, modo ad hunc universum depravationis intellectum adiecerit illam propriæ scriptorum fortunæ cognitionem, qua probabilitatis iudicium certius regitur et, qui sit in unoquoque scriptore coniecturæ usus, quæ condicio, constituitur. Aliorum enim scriptorum, quorum libri inde ab antiquis temporibus perpetuis hominum studiis celebrati sunt, codicibus tam antiquis diligenterque scriptis utimur, tantaque ad codices adiungitur

testimoniorum in scholiis et apud grammaticos aliosque vis, quid antiquitus lectum fuerit, ostendentium, ut omnis hæc, quæ mediæ inter antiqua et nova tempora ætatis seculis codices inquinavit, depravatio arceatur aut pellatur coniecturæque pæne aditus præcludatur aut perangustus relinquatur, qualis Homeri Vergiliique condicio est, a quibus non ita longe Horatium distare iudico cautissimeque eum attingo; aliorum antiquos et bonos codices habemus, sed tamen et ætate et auctoritate inferiores et pauciores, raris accedentibus extra codices testimoniis, ut coniecturæ et usus non parvus sit et adminicula firma, qualis (ut his utar exemplis) nunc Platonis fere totius fortuna est et Ciceronis in magna operum parte, quanquam in his ipsis magis varia; alia denique veterum opera aut mature neglegenter describi et graviter vitiari cœpta sunt aut recentioribus tantum et interpolatis codicibus continentur, ut coniectura multa egeant, sed ea, in quo tuto consistat, vix inveniat, etsi in quibusdam depravationis simplicitas adinvat

## Cap. II.

Mendorum corrigendorum via breviter monstratur et exemplis declaratur.

Primum est emendationis initium, sine quo tentari coniectura non debet, mendum demonstrare et certis indiciis convincere aut saltem ita probabiliter arguere, ut iustæ suspicioni sit locus; in quo ante omnia tenendum est, sic esse coniunctam scriptorum interpretationem enarrationemque et criticam artem, ut hæc illi primum recto codicum usu textum præparet purgetque, deinde ipsa ab ea denuo evocetur et ad conandum instigetur, cum in eo, qui e codicibus constitutus sit, textu enarrandi operam non recte procedere nec absolvi posse intellectum sit. Itaque omnia, quæ in bono enarratore, eadem in critico esse de-

bent et vel maxime coniecturam regere, sermonis scientia ratione et usu confirmata et legum gnara et naturalis libertatis et inflexionis, rerum sententiarumque et earum, quæ proprie in quoque opere tractentur, et earum, quæ ex communibus antiquitatis institutis, historia, opinionibus intercurrant, intellegentia, sensus ad aliorum cogitata e verbis percipienda natura et exercitatione aptus, prudens de scriptorum arte et consuetudine et consiliis iudicium et probabilitatis in iis, quæ de scriptoribus aliisve (librariis) credi possint, æstimatio. Et quanquam ita comparata res est, ut non pauca, quæ ad ipsam tantum orationis formam grammaticam et communes sententias pertinent, recte iudicari et corrigi etiam ab eo possint, qui argumenti a scriptoribus proprie tractati non multam nec accuratam cognitionem intellegentiamque afferat, tamen non exquum est periculum, ne quis fines transiliat et ad ea, quibus non sufficiat, progrediatur1).

Et in codicum quidem dissensu aperto et notabili, si id, quod tolerabilem orationem sententiamque videtur habere, in recentibus tantum suspectisque codicibus reperitur, in bonis autem et fide dignis litteræ et verba manifesto prava, quæ ex illa altera scriptura errore detorta et postea facili probabilique coniectura ad illam revocata videri nequeant, id iam sufficere debet ad sanitatis speciem tollendam, ut ex meliorum codicum vestigiis coniectura verum quæratur, etsi fere semper accedit, ut id, quod in deterioribus codicibus sit, paulo diligentius excussum orationis aut sententiæ vitium habere reperiatur aut saltem languidum esse et iners nec consilio scriptoris aptum. Deteriorum autem co-

<sup>1)</sup> Exemplum lusus critici rerum intellegentia prorsus carentis, sed simul iudicii et in codicibus æstimandis et in rebus grammaticis tractandis levis et perversi olim Wakefieldium descripsi, Lucretii editorem (opusc. acad. I p. 305 sqq.), postea Gærenzium, ex omni pravitatis genere æquabiliter conflatum.

dicum a bonorum scriptura per se non suspecta dissensus nullam omnino habet coniecturæ causam nihilque inanius esse potest suspicionibus, quæ ex huiusmodi mendis et interpolationibus ductæ etiam non contemnendorum philologorum, velut Nic. Heinsii, commentarios implent. Omnium autem codicum aut bonorum consensu stabilita scriptura mendi convincitur, si ex ea oratio sententiaque eiusmodi non efficitur, quæ scriptori tribui iure possit. Neque enim, quid sit per se rectum aut etiam elegans, quæritur, sed, quid ita cum scriptoris ingenio et consuetudine et operis universa forma conveniat et ita inter se cohæreat, ut, etiamsi reprehendi fortasse aliqua ex parte possit, tamen in id incidere scriptor potuerit; atque, si quid corrigi tanquam mendosum velis, eo dirigenda accusatio est, ut absurdum esse repugnareque inter se et cum proximis ostendas aut a scriptoris tempore, ingenio, scientia esse alienum neque probabilem habere excusationem aut, cur exciderit scriptori, explicationem. Nam multa scriptor aut non utique malus aut etiam alibi bonus rebus falsa, sententia vitiosa, oratione inconcinna posuisse potest (ne de unius alteriusve rei ignoratione aut errore dicam) aut festinans aut etiam materiæ non satis par, cuius generis exempla permulta in Ciceronis de philosophia libris notavi deque tota re dixi in præfatione ad libros de finibus a me (iterum) editos p. LXII sqq., atque interdum etiam consilio non vere scripsisse aut acumen captans in inania incidisse (quod aliquotiens Tacito accidit) et ab orationis consueta norma aberrasse. Sed et ubi scriptor sententia aberrat, tamen apparet voluntas ad propositum aliquod tendens formaque eo consilio instituta, et, ubi improprie loquitur aut constructione excidit, a sui tamen temporis loquendi usu, ut ita dicam, gradatim aut novæ notionis significandæ aut rhetorici artificii causa aut lusu ad insolitum verbi usum aut propter singularem orationis implicationem ad constructionem inusitatam et perturbatam delabitur nec aperte et simpliciter legi et usui communi aut

suæ ætatis contraria ponit. Ipse autem usus quam habeat libertatem et motum, quærendum est ea grammaticæ probabilitatis lege, de qua alio huius libri loco dicam, nec in generibus sermonis a communi usu remotis angustiores certioresve termini, quam verus scientiæ nostræ modus patitur, constituendi (velut in sermone tragico cum de aliis multis, tum, ut exemplo utar, de media verborum forma pro activa interdum posita). In poëtis eadem, quæ in rebus grammaticis, etiam in metricis cautio adhibenda est. Atque in his omnibus ut fugienda est ignavia difficilia et prava non sentiens et superstitio in apicibus scriptis timide hærens et ad eos defendendos artificiosa et contorta et incredibilia quæque nemo veterum intellegeret fingens, sic non minus vitandus est contrarius quidam error ea, quæ ad communem sensum et usum accommodate dicuntur, ad rabularum subtilitatem revocans et calumniis oppugnans, quod Bentleius in Horatio non raro fecit, interdum etiam in aptissimis et apertissimis significationibus et iocis aberrans (ut in digito male pertinaci od. I, 9, 24). Nihil est autem in mendo arguendo firmius quam si plura rationum momenta a diversis ducta initiis concurrunt, ut si ad sententiæ vitium insolitus verbi usus accedit aut grammaticæ legis violatio aut rhetoricæ formæ manifesto institutæ perturbatio (ut apud Velleium Paterc. II, 29, 2, quem locum supra correxi), aut si etiam ad eas, quæ intus oriuntur, dubitandi causas adiungitur, si diligentius attendas, aliquid extrinsecus aut ex scholiastæ annotatione ad id, quod scriptum est, non apta aut ex imitatione aliqua (cuius generis exemplum in Aristophanis pace v. 800 suo loco monstrabitur) aut in illa ipsa scriptura, quæ tanquam codicum omnium defenditur, aliqua tamen a codicibus discessio, velut (quod perfrequenter accidit) in verborum ordine. Atque hoc, quod extremum posui, admodum notabili exemplo declarare libet. Nam in Plutarchi Pelopida c. 23, ubi describuntur Spartani sic exercitati, ut in prœlio, si acies dissoluta esset, quem cuique locum casus et

fortuna obtulisset, eo facile uterentur ibique proximis se aggregantes pugnarent, hæc leguntur: προς οὐδεν οὕτως επαίδευον αύτους και συνείθιζον, ώς το μή πλανάσθαι μηδε ταράττεσθαι τάξεως διαλυθείσης, αλλά γρώμενοι πάσι πάντες επιστάταις και ζευγίταις, όποι ποτε συνίστησιν ο κίνδυνος και καταλαμβάνει, και συναρμόττειν και μάχεσθαι παραπλησίως. Vehementer offendit illud ovviornour o zirdvvos, quod debet esse: quo eos periculum defert, præsertim sequente, quod necessario prius est, καὶ καταλαμβάνει (defert et deprehendit). Verum in codicibus primum omnibus est 2070λαμβάνοι, aptum ad præteritum tempus verbi sententiæ primariæ (ἐπαίθενον, συνείθιζον), quod editores propter συνίστησιν mutarunt; deinde boni codices omnes καί non ante καταλαμβάνοι, sed ante συνίστησιν habent, hac forma: ὅποι ποτε καὶ συνίστησιν ὁ κίνδυνος καταλαμ-Birot. Itaque mendum manifestum tenetur, ad cuius correctionem ut perveniamus, animadvertendum est, sententiam universam recte per se absolvi his önov (sic enim scribendum est) ποτε ο είνδυνος καταλαμβάνοι (ubi eos periculum deprehenderet); itaque illo ovviornour continetur aliquid, quod ad id, quod adverbio onov monstratur, amplificandum pertineat; id efficietur vocabulo in tria, ex quibus coaluit, sic dissoluto, ut una littera adiiciatur, una mutetur: όπου ποτέ και σύν οίστισιν ο κίνθυνος καrahausarot, ubi et cum quibuscunque periculum eos deprehenderet.

Facile intellegetur, accidere interdum, ut mendi suspicio non temeraria nec levis oriatur nec tamen id prorsus certo convincatur; non ita raro rem conficit reperta ipsa emendatio ita omnibus indiciis vestigiisque apta et respondens itaque manifesto mendi originem declarans, ut omnis dubitatio tollatur, cuius rei exempla ex locis compluribus superiori capite tractatis sumi posse arbitror.

Convictum mendum primum nudandum plane est de-

trahendaque et abiicienda omnia, quæ ad id occultandum accesserunt, non tantum longius progressa, sed etiam prima interpolationis stamina, et prima, quantum fieri potest, erroris forma invenienda; velut in Livii XXII, 28, 4 ab eo, quod codices vulgares habent, semper occursurum, redeundum mihi fuit non solum ad per occursurum, quod in Colbertino est, sed ad per ocursurum, quod in Puteaneo, ut inde verum erueretur procursurum (emendatt. Liv. p. 200); tum autem etiam circumscribendum terminandumque sua sede vulnus, ne sana et recta, quæ id cingunt, hoc est, sibi constantia et apta et formam sententiæ orationisque demonstrantia, simul in dubitationem trahantur convellanturque (ut in Plutarchi, quem paulo ante tractavimus, loco hæc: ὅποι ποτὲ καὶ . . . ὁ κίνδυνος καταλαμβάνοι, etsi όποι suum habet mendum, sed perexiguum). Sed abiecta sic interpolatione subsistendum est paulisper videndumque acriter, ne non solum ad proximam vero formam, sed ad ipsum verum perventum sit; nam interdum mens, manifesta interpolationis pravitate depulsa, tamen confusa semel et perturbata non animadvertit, se id tenere, ultra quod nihil quærendum sit et quod non intellectum interpolationem pepererit. Egregius est ad huius admonitionis vim monstrandam Platonis locus in Theæteto p. 175 C, ubi Socrates ostendit, quid accidere soleat, cum philosophus aliquem e vulgo hominem a communibus opinionibus et sermonibus sursum ad altiora et ad ideas contemplandas vocare et extollere conetur; sic enim ibi scribitur nunc: "Οταν δέ γέ τινα αὐτός, ὧ φίλε, έλκύση ἄνω καὶ εθελήση τις αὐτῷ ἐμβῆναι ἐκ τοῦ τί ἐγω σὲ ἀδικῶ ἡ σθ έμέ; είς σκέψιν αὐτης δικαιοσύνης τε καὶ άδικίας, τι τε ξπάτερον αὐτοῖν παὶ τι τῶν πάντων ἢ άλλήλων διαφέρετον, ή εκ του, εί βασιλεύς ευδαίμων κεκτημένος ταν πολύ γουσίον, βασιλείας πέρι και ανθρωπίνης όλως εύδαιμονίας και άθλιότητος έπι σκέψιν, ποίω τέ τινε έστον και τίνα τρόπον ανθρώπου φύσει προσήκει το

Lib. I.

μέν ατήσασθαι αὐτοῖν, το δ'αποφυγεῖν, περί τούτων απάντων όταν δέη λόγον διδόναι τον σμικοον εκείνον την ψυγην και δοιμών και δικανικόν, πάλιν αξ τα άντίστροφα ἀποδίδωσιν (prorsus ei paria accidunt iis, quæ ante in philosopho ad communes hominum sermones detracto commemorata erant). Primum ut in priore membro recta oratione positum erat exemplum (ἐκ τοῦ· τί ἐγω σὲ αδικώ, ab huiusmodi iudicii et sermonis forma: quam ego tibi iniuriam facio?), sic in altero, deleto ei, inducendus est homo recta oratione vulgi more regem Persarum beatum ob pecuniæ magnitudinem prædicans: ἐκ τοῦ· βασιλεύς ενδαίμων πεπτημένος τ'αὐ πολύ χουσίον (ab huiusmodi iudicio: rex beatus est magnam pecuniam possidens); εί significaret dubitationem, beatusne rex esset necne, a vulgari opinione alienissimam. Sed hoc parvum; illud agitur, quid faciendum sit illi  $\vec{\tau} \alpha \vec{v}$  apertissime orationem perturbanti et, ut nunc est, abundanti; itaque alii aliter corrigunt sine ulla probabilitate (ut Heusdius πάνν), Hermannus autem, mirabili ultra fidem iudicio, quia a codice omnium longe præstantissimo, Oxoniensi, abest πολύ, tollendum notat, quid putas? non  $\pi o \lambda \dot{v}$ , sed  $\vec{v} a \dot{v}$ , quod ex illo natum credit; ita, inquam, τ'αὖ ortum ex πολύ, quod non scriptum erat. Abest autem  $\pi o \lambda \dot{v}$  non solum ab Oxoniensi, sed a Vat. \( \square\) et Ven. \( \overline{\Pi}\), hoc est, post Oxoniensem optimis, nisi quod in II, ut manifestior interpolatio sit, altera manu additum est. Eo igitur sublato supersunt hæc: βασιλεύς εὐδαίμων πεπτημένος ταυ χουσίον. Apparet, ubi rav scriptum est, requiri ad sententiam efficiendam adiectivum multitudinem (et eam magnam) significans. quomodo reperietur? Adest vero ipsum, nulla littera mutata ταΰ, annotatum apud Hesychium sic: ταΰς, μέγας, πολύς, cui subiicitur ταΐσας, μεγαλύνας, πλεονάσας. In vulgi iudicio et sermone imitando usus est Plato plebeio vocabulo, apud scriptores inusitato; ei in deterioribus codicibus interpretamentum id ipsum adiunctum est, quo Hesy-

chius secundo loco utitur; similis generis est, quod supra Platoni restitui περικάτω, simile etiam καλά παταγείς aliaque. Græco huic exemplo adiungatur Latinum, quod in superiore capite posui, ex Ovidii metam. VII, 2761). Interdum loco gravem mendi suspicionem habenti atque, qualis editur, prorsus vitioso subvenitur non scriptura mutata, sed tantum oratione melius distincta novaque ita sententia effecta, quo genere mendi speciem tollendi et olim memini me non ita raro uti et utar sæpius; nunc tria exempla ponamus, in quibus unum eiusmodi, quod etiam rarum et ignoratum habeat vocabuli alicuius usum. Apud Demosthenem orat. I adv. Aphobum 63 sic nunc editur: "Onov γάο δέπα έτων διαγενομένων παρά μέν των ούτω μικοά κεκόμισμαι (Σ κεκομίσθαι Funkhaenel κεκόμισται), τώ θε και προσοφείλων εγγεγραμμαι, πώς ούν άξιον άγανακτείν; δήλον δε καντάπασιν εί κατελείφθην μεν ένιαύσιος, εξ ετη δε προσεπετροπεύθην ύπ αὐτῶν, οὐδ αν τα μιπού ταῦτα παρ' αὐτῶν ἀπέλαβον. Verum initium hoc sententiæ ὅπου γάρ non ad interrogationem et excla-

Admonet me Platonis locus ob ignorationem insoliti vocabuli omnibus litteris recte scripti depravatus simillimi erroris nondum ex Horatii satir. II, 2, 29 consensu omnium expulsi, quod, postquam semel verum in mentem alicui venit, fieri pridem oportuit. Nihil enim certius est quam Horatium scripsisse: Carne tamen, quam vis, distat nihil hac magis illa, id est, ab hoc catino, in quo pavo appositus est, ille, in quo gallina. Nam quod obscure hoc scriptum aiunt, Romanis, qui magida norant, nihil magis perspicuum esse poterat quam hoc: illa magis non distat hac. Sed verentur homines confiteri a tot millibus hominum summisque philologis vocabulum non ignotum pro adverbio pervagato habitum esse, nec celebratum tot tamque longis disputationibus locum tam facile expediri et silentio tradi æquo animo ferunt. Quot poterant etiamnunc de illo Platonis et hoc Horatii loco programmatum paginæ impleri? Potuisse dixi? Poterunt; ne desperaveris.

mationem de indignitate rei præparandam aptum est, sed ad ratiocinandum, quid alia condicione posita eventurum fuerit, idque etiam apertius fit additis illis dena eron deayerouerwr. (Ex Germanica interpretatione res facilius fortasse sentietur: Wenn ich nach Verlauf von zehn Jahren —.) Deinde illud dillov de confirmationem promittere videtur superiorum; itaque etiam in vulgaribus codicibus apte ad hanc sententiam interponitur γάρ (εἰ γάρ); atqui sequitur non confirmatio, sed gravioris, si alia condicio fuisset, eventus significatio, prorsus a dilana, aptissima ad illud initium önov yag. Quid igitur fiet? Coniungantur, quæ cohærent, argumenti conclusi partes: "Οπου γάρ ... έγγεγραμμαι, πώς ούπ εί πατελείφθην μέν ένιαύσιος, εξ ειη δε προσεπετροπεύθην, οὐδάν τὰ μικοά ταυτα παρ' αυτών ἀπελαβον; His interponitur per parenthesin exclamatio, indignum esse, quod dicturus orator sit, sed manifestum: (άξιον άγαναπτείν, δήλον δε παντάπαοιν)1). Sed notabilior Senecæ locus in epistola 92, 12, qui nunc, revocata optimorum codicum scriptura, nullo sensu sic editur: Itaque non est bonum per se munda vestis, sed mundæ vestis electio, quia non in re bonum est, sed in electione, quali actiones nostræ honestæ sunt, non ipsa, quæ aguntur. Quæro et universe, quæ sit electio, quali aliquid fiat, et nominatim, quæ electio, quali actiones nostræ honestæ sint, magisque, quæ electio, quali non ipsa, quæ aguntur, honesta sint; sed quoniam, qui id mihi dicat, reperturum me despero nec melior res fit deteriorum

<sup>1)</sup> Κεκομίσθαι illud nihil nisi error optimi codicis est; verbum passivum tertiæ personæ ab hac coniunctione παρά μεν τῶν... τῷ δὲ καὶ ... προσοφείλων ἐγγέγραμμαι et a tota argumenti conclusione alienum est. Nec recte de redditis bonis dicitur μικρὰ κεκόμισται.

codicum et superiorum editorum interpolatione, qua aut quia pro quali substituentium, mihi ipse sic consulo, ut primum hanc extremam sententiam prorsus separem et per se ponam, plenam et absolutam: Actiones nostræ (hoc est, agendi forma et voluntas) honestæ sunt, non ipsa, quæ aguntur (materia et effectus agendi in ea positus); deinde autem ne in prioribus quidem ullam litteram mutem; recte enim non communi usu, sed scholæ dicitur: sed in electione quali, hoc est ποιᾶ, certæ cuiusdam qualitatis. Sic ipsum Senecam dixisse epist. 117, 27: prius aliquid esse debet, deinde quale esse, et ante eum Ciceronem academ. I, 28, lexica docent; addatur nunc tertium hoc testimonium. Reditum etiam ad codices (hic quidem plerosque, non solum optimos) apud eundem Senecam epist. 94, 7, ubi agitur de minuendo tollendoque eorum timore, quæ vulgo hominibus terribilia videntur, sed reditum ita prava sententia, ut Haasius quinque verba delenda putaret. forti et facili remedio utens; sic enim scripsit: efficias, ut, quicquid publice expavimus, sciat non esse tam timendum quam fama circumfert: [nec dolere quemquam nec mori.] sæpe in morte, quam pati lex est, magnum esse solatium, quod ad neminem redit; in dolore cet. Interpolando factum erat: ... circumfert, nec dolere quoque nec mori, quod Latine dicendum erat: ne dolere quidem nec mori. Sed illis sublatis manet pravitas in adverbio sæpe; nam hoc solatium, quod nemo plus semel moriatur, non sæpe, sed semper adest. Transferamus punctum; habebimus: non esse tam timendum quam fama circumfert; nec dolere quemquam nec mori sæpe; in morte ... magnum esse solatium cet. Occurretur, ut rectissime dicatur, neminem mori sæpe, ita negari non posse, quemquam dolere sæpe. Supergressus est igitur Seneca, dum declamatorie loquitur et acumen captat, veritatem eadem audacia, qua Epicurus negabat ullum magnum dolorem longum esse (quæ sententia proxime aliis

verbis subiicitur); poterat acumine servato et sententiæ forma rectius scribere: nec dolere quemquam semper nec mori sæpe; nec ausim contradicere, si quis semper excidisse dixerit aut de industria omissum esse ante nostrorum codicum ætatem, quod scribæ non attento uni tantum adverbio locus esse videretur¹).

Verum ubi leni hoc remedio nihil proficitur, quod verum subest mendum, ibi iam omnia versanda, rimanda nec ullum minimum vestigium contemnendum; sæpe enim perexiguo litterarum indicio et mendum iam deprehensum certius convinci et eius formam genusque et viam correctionis monstrari, cum infinita alia ostendunt exempla, tum hoc, quod ex Senecæ consolat. ad Marciam c. 10, 1 ponam. Editur ibi sic: Quicquid est hoc, quod circa nos ex adventicio fulget, liberi, honores, opes, ampla atria et exclusorum clientium turba referta vestibula, clara, nobilis aut formosa coniux ceteraque ex incerta et mobili sorte pendentia alieni commodatique apparatus sunt. Mendum oratio et sententia arguunt, primum quod prava et a Seneca non minus quam ab aliis huius ætatis scriptoribus aliena est hæc enumerandi forma: clara, nobilis aut formosa, particula disiunctiva inter primum et secundum membrum omissa, inter secundum et tertium posita2), deinde quod in coniugii felicitate recte nobilitas uxoris aut forma laudatur, claritas ex rebus gestis nulla solet esse aut expeti. Sed his, quæ per se certa sunt, tamen multi credere non auderent, qui autem crederent, si nihil accederet præterea, neque, quale esset

<sup>1)</sup> Ep. 93, 9 recte superiores editiones: Et tamen quousque vivimus? Omnium rerum cet. Negat Seneca causam esse vitæ longius protrahendæ et causas negandi addit. Apud Fickertum et Haasium sine ulla sententia scribitur: et tamen, quousque vivimus, omnium rerum cet.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Horat. sat. I, 6, 38 scribendum est Syri Damæ aut Dionysi filius, non Syri, Damæ. Duo servorum nomina Horatius ponit, priori cum contemptu patriæ nomen addit.

mendum neque quæ correctio adhibenda, scire possent. Nunc codex Mediolanensis (A), ceteris et ætate et bonitate longe præstans, qui non clara, sed clarum scriptum habet, Senecam ostendit scripsisse: clarum nomen, nobilis et formosa coniux, librarium autem a priore syllaba no ad alteram aberrantem vocabulum omisisse. Aptissime inter cetera adventicia et externa claritas generis et nominis ponitur.

Plane iam perpurgatis, quæ in codicibus posita sunt, tum vero retractanda omnia ea orationis sententiæque indicia, quibus iam in mendo arguendo usus sis, considerandumque non solum, quid respuat locus, sed quid desideret ad eum sententiæ et argumenti tenorem, cuius vestigia supersint et qui præcedentibus subsequentibusque apte adiungatur, continuandum et absolvendum, ad grammaticam orationis structuram eam, quæ ex iis, quæ integra manserunt, pelluceat et emineat, persequendam, ad formam rhetoricam, quæ in contrarie relatis, in adscensu aut alio modo appareat, perficiendam, ad verborum colorem imaginumve seriem, quam proxima habeant, conservandam, atque hæc omnia cum codicum vestigiis nudatis et accurate inspectis conferenda, apud poëtas adhibita versus lege et certo fine. Efficietur enim sæpe simile aliquid prorsus mathematicorum formulis, cum in iis, quas æquationes appellant, quæritur, quid unum condicionibus undique constitutis respondeat; quomodo olim (opusc. academ. I p. 486) in Ciceronis oratione pro Sestio 104 ostendi in litteris malexatur necessario subesse præsens indicativi tempus verbi deponentis primæ coniugationis in xor exeuntis, studium et amorem significantis; id esse amplexatur. Sed hoc interest, quod apud nos neque tam certis terminis notisque circumscribi id, quod quæritur, potest neque, ut præsto sit, necessario cogi, quod apud illos fit, si recte constituta æquatio est. Nam sæpe animus aut non in rectam partem quærendo intenditur aut incidit, aut memoria criticus defi-

citur in iis, quæ olim legit cognovitque, aut omnino rem a scriptore significatam aut verbum ab illo positum orationisve formam ignorat. Velut in illo, quem paulo ante tractavimus, Platonis ex Theæteto loco cum, ubi των scriptum exstaret, adiectivum neutri generis requiri intellexissem, ipsæ litteræ omnes servatæ fecerunt, ut ipsum adiectivum, de quo antea me nunquam cogitasse fateor, invenirem aut potius agnoscerem; si prima littera mutata fuisset, non invenissem. Quid, si Hesychius id non annotasset? Quid, si subest alicubi nomen loci, hominis, rei non solum nunquam tibi lectum, sed omnino nusquam apud eos, qui supersunt, scriptores positum? Itaque ad menda non prorsus vulgaria et facilia varii generis corrigenda et rerum et sermonis scientia opus est ampla et accurata et præterea (quo maxime bonus coniector censetur) libero quodam et celeri mentis motu in rerum verborumque copia certa acie lustranda et ad extremum recto subtilique, quid cuique conveniat, quid non conveniat, sensu iudicioque; adiungendaque illa etiam, de qua superiore capite disputavimus, quid accidere potuerit accidisseque probabile sit, intellegentia; nam et ad inveniendam emendationem prodest de erroris origine cogitare et ad confirmandam magnam habet vim mendi causam et genus probabiliter demonstrare. Atque hoc totum, quod de indiciis notisque, ad quas emendatio dirigenda sit, inveniendis, componendis sequendisque breviter diximus, quale sit, age, hic paucis ex utriusque linguæ scriptoribus exemplis declaretur; nam et ex superiore capite permulta huc transferri possunt et plurima per reliquos libros spargentur. Apud Platonem r. p. X p. 608 A Socrates se et Glauconem ait poëticam suam causam agentem benevole quidem audituros, sed tamen caute et ut sibi ad arcendam fraudem carmen accinant: Ews d' ar pri oïa τ' ή απολογήσαοθαι, αποσασόμεθ' αντής επάδοντες ήμιν αντοίς τούτον τον λόγον, ον έλεγομεν, από ταύτην την έπωδήν, εύλαβούμενοι πάλιν έμπεσείν είς τον παιδικόν τε και τον των πολλών έρωτα αίσθομεθα δ' ούν,

ώς ού σπουδαστέον έπὶ τῆ τοιαύτη ποιήσει ώς άληθείας τε άπτομένη και οπουδαία, άλλ' εύλαβητέον αύτην κ.τ.λ. In his αἰσθόμεθα vitiosum esse neque quemquam Græcum nisi multis post Christum natum sæculis aïodonar præsenti tempore dixisse, non exsequar post Stallbaumium; id addam, non minus pravum esse, quod ipse sine ulla probabilitate substituit, aio Davo peda (quod quis in illud mutasset?). Nam neque præsenti verbi tempori neque animadvertendi et sentiendi significationi (quæ sola est in αἰοθάνομαι, non iudicii et sententiæ) ullus est locus. Apertum est, si quid unquam, his verbis: o's ov onovδαστέον κ. τ. λ. contineri id ipsum, quod sibi Socrates et Glauco cavendi causa, ne decipiantur, insusurraturi sint, particulisque  $\delta$  o $\tilde{v}\nu$  verbo subjectis adjungi certiorem illius, quod proximis illis ἐπάδοντες ήμιν αὐτοῖς . . . καὶ εὐλαβούμενοι significatum erat, declarationem, eodem verbi tempore conceptam, quod per totum locum servatum est (απουσόμεθα ... περδανούμεν ... ἐσόμεθα ... ἀπροασό-Mεθα). Itaque hac demum, quid facturi sint, declaratione absoluta Glauco respondet, ita prorsus esse se facturos (Παντάπασιν,  $\tilde{\eta}$  δ'  $\tilde{o}_S$ , ξύμφημι. Futurum requiri senserant, qui in uno et altero codice recenti εἰσόμε θα substituerunt, et Schleiermacherus). Latet igitur in illo aiσθόμεθα futurum mediæ formæ verbi ab ἐπωδῆς significatione non remotum. Id autem nisi unum esse neguit facillimeque eruetur: ἀσόμεθα δ' οὖν, canemus autem (erit autem carmen illud et admonitio huiusmodi, non esse operam dandam cet.). Cum iota adscriberetur (AIZO-MEΘA), syllaba αἰσ subject litteram θ, ut αἰσθόμεθα esset. Alterum exemplum Euripidis sit ex Heraclidis, ubi v. 892 sqq. chorus, cognita ex servo meliore Alcmenæ Herculisque liberorum fortuna, quam sit hoc suave, amicorum, qui antea minus bona fortuna usi sint, sortem in melius mutatam videre, aliarum rerum alioquin suavium comparatione extollit:

'Εμοὶ χορός μὲν ἡδύς, εἰ λίγεια Αωτοῦ χάρις ἐνὶ δαιτί, Εἴη δ' εὔχαρις 'Αφροδίτα' Τερπνὸν δέ τι καὶ φίλων ἆρ' εὐτυχίαν ἰδέσθαι Τῶν πάρος οὐ δοκούντων.

Manifestum est inter comparationem lætæ ad tibiam in convivio saltationis et mutatæ in melius amicorum fortunæ prorsus prave interponi votum de gratia Veneris, idque ipsum male verbis conceptum esse; neque enim usquam εύγαρις propitius est, sed gratus et incundus, quod pro epitheto recte adiungitur Veneri, pessime, ut talis sit, optatur. Ne id quidem obscurum est, comparationem illam duarum rerum nimis brevem esse postularique ad sententiam explendam progressum aliquem per duo membra, antequam ad summum veniatur (ut in noto illo eiusdem figuræ exemplo: amicus Socrates, amicus Plato, sed magis amica veritas). Itaque Venerem quoque amabilem (εὔγαριν) sibi gratam esse chorus dicit, inestque in illo εἴη δ' adiectivum feminini generis (ad Venerem relatum), quod respondeat præcedenti ήδύς, sequenti τερπνόν. Id autem ipsum illud esse novs et litteræ demonstrant et orationis figura:

Έμοὶ χορός μὲν ἡδύς, εἰ λίγεια Αωτοῦ χάρις ἐνὶ δαιτί, Ἡδεῖα δ' εὐχαρις ᾿Αφροδίτα ᾿ Τερπνὸν δέ τι κ. τ. λ.¹).

Apud eundem poëtam Hecuba in fabula cognomini postquam se Polyxenæ mortuæ funebre aliquod munus et ornamentum daturam dixit, non iam dignum, sed quale nunc apud cives captivas reperire possit, si qua pretiosi aliquid celet, renovata memoria pristinarum opum, v. 619 sqq. sic loquitur:

΄ Ω σχήματ' οἴκων, ὧ ποτ' εὐτυχεῖς δόμοι, Ω πλεῖστ' ἔχων κάλλιστά τ' εὐτεκνώτατε

<sup>1)</sup> Hunc locum emendavi in annal, philol. Danicis V, 14 et 157.

Ποίαμε, γεομιά θ' ήδ' έγω μήτης τέπνων, Ως είς το μηδέν ήπομεν, φοονήματος Τοῦ ποίν στερέντες.

Manifestum est igitur, Priamum dici habuisse plurima (πλείστα) pulcherrima (κάλλιστα) et huic laudi aliam adiunctam (καί) latere in εὐτεκνοίτατε. In ea laude τέκνων nomen nihil agit, plurimum τῆς τέχνης. Scripserat igitur Euripides κάλλιστα κεὐτεχνώτατα, pulcherrima et egregia arte facta. Nam εὐτεχνος et de homine artis perito et de re arte facta dici recte poterat, ut εὐτυχής et alia¹). Redeamus ad prosæ orationis scriptores Platonique Xenophontem adiungamus, apud quem Hellenic. I, 2, 1 hæc scribuntur: Θράσυλλος δὲ τά τε ψηφισθέντα πλοία λαβών καὶ πεντακισχιλίους τῶν ταντῶν πελταστὰς ποιησάμενος ὡς ἄμα καὶ πελτασταῖς ἐσομένοις ἐξέπλευσεν ἀρχομένου τοῦ θέρους εἰς Σάμον. Apparet, qualia nunc cetera sunt, verba ὡς ἄμα...ἐσομένοις, etiamsi pro

<sup>1)</sup> Huius quoque loci emendatio ibidem posita p. 13 et 157.

dativo violenter accusativum posueris (πελταστάς έσοnevous), tamen incredibiliter vitiose abundare (peltastas enim fecisse nautas Thrasyllus dicitur, ut simul peltastæ essent); itaque editores e textu circumscribenda putant, quis tam nulla causa tam perversa forma addiderit, non curantes, nec vident se barbariem manifestam relinquere, noinσάμενος pro ποιήσας. Quoniam igitur ποιείσθαι est faciendum aliquid curare, requiritur rei, quam Thrasvllus faciendam curaverit, significatio, apparetque non nautás factos dici, sed aliquid nautis paratum, ut simul peltastæ essent; recte enim iam dativo (πενταπισχιλίοις) dativus adiunctus erit; paratum est autem nihil nisi ipsæ peltæ, scripsitque Xenophon: πεντακισχιλίοις των ναυτών πέλτας ποιησάμενος ώς άμα και πελτασταίς Esomérois. Antiquis et Atticis scriptoribus unum saltem adiungamus in hac exemplorum serie inferioris ætatis, Lucianum, in cuius Toxari 60 de homine certamen ineunte sic scribitur: 'Ο δε λαβών τὰ ὅπλα τὰ μεν ἄλλα περιεδήσατο, το πράνος δ' ούκ ἐπέθηκεν, άλλ' ἀπό γυμνῆς της κεφαίης καταστάς ξμάγετο. Græcum est de galea sibi imponenda ἐπέθετο, non ἐπέθηκεν, nec ulla significatur, cur non galeam quoque sumpserit, causa. Sed codices non οὐκ ἐπέθηκεν, sed οὐ κατέθηκεν habent. Nihil hinc effici potest, quod hominis actionem apte significet, sed efficitur facile, quod de ipsa galea dicatur ostendatque, cur ea homo usus non sit; scriptum enim fuerat: το κράνος δε ου καθηκεν, galea (capiti) non conveniebat. Pro minus triti verbi imperfecto subiectus est aoristus notissimus. Ka 9 juier eodem modo Polybius dixit III, 78 (τας έσθητας τας καθηκούσας ταίς περιθεταίς) et alii. Apud eundem in navig. 27 hæc leguntur: Ἐω λέγειν, όσως επιβουλώς μετά του πλούτου και ληστώς και ηθόνον και μίσος παρά των πολλών. Non obscurum est, inepte inter insidias et invidiam odiumque medios interponi latrones nec orationem verbo ullo modo carere

posse, cui accusativi adhæreant. In codicibus scribitur non καὶ ληστάς, sed η ληστάς. Certum est igitur, in his litteris verbum latere secundæ personæ (nam alloquitur Lycinus eum, qui dives factus fingitur) et perfecti temporis; nec litteræ dubitare sinunt, quin activæ formæ fuerit. Scribendum est igitur εἴληγας. Nam id potius quam εἴληφας corruptum puto. Postremo veteris et præstantissimi scriptoris, Thucydidis, locus, argumentis ex sententiæ forma ductis liberetur mendo non in litterarum vocisve commutatione posito. Nam III, 38, 2 Cleon, Athenienses ad supplicium de Mytilenæis sumendum exhortans, mirari se ait, quis contendere ausurus sit (ὅστις ἔσται ὁ ἀξιώσων αποφαίνειν), τας μέν των Μυτιληναίων αδικίας ημίν ωφελίμους ούσας, τας δ' ημετέρας ξυμφοράς τοις ξυμμάγοις βλάβας καθισταμένας. Apparet significari sententiam absurdam et sibi contrariam nec ab utraque parte idem statuentem. Verum priori membro (Mytilenæorum iniurias utiles Atheniensibus esse) prorsus non contrarium est alterum (Atheniensium calamitates damnosas esse sociis), omninoque hæc duo inter se nihil habent commune nec calamitates Atheniensium earumque ad socios effectus quicquam ad totam hanc comparationem pertinent. (Itaque nihil agunt, qui ovu addunt.) Quod autem Kruegerus τα δε ημέτερα ξύμφορα scripsit, ut mutationem ipsam non valde probabilem esse taceam, ne sic quidem repugnantia illa, quæ inesse debet, apparet nec, quid Atheniensium commoda hic agant. Omnino omnis comparatio constitui et repugnantia ostendi in una re debet, raîs άδικίαις. Sic enim Cleon ratiocinatur, si qui persuadere conentur, Mytilenæorum iniurias etiam utiles esse Atheniensibus, idem æstimandum esse de Atheniensium iniuriis, ut non nocere sociis, sed utiles iis esse putandæ sint. Itaque inter se contraria sunt ron Muridyvaiwe adinius et τας ήμετέρας (άδικίας), ήμεν et τοις ξυμμάγοις, ούσας et καθισταμένας, iquem autem in priore membro locum

tenet washinovs, in altero tenere debet vox contrariæ significationis; quæ quoniam duplex est, ξυμφοράς et βλαβάς (nam substantivo hic pro adiectivo Thucydides usus est), manifestum est, alteram additam interpolando esse; nec obscurum est, et per se βλαβάς, quod vulgarius est, facilius quam ξυμφοράς addi potuisse et omnem errorem natum esse ex eo, quod, cum ξυμφοράς cum ήμετέρας prave coniunctum esset et pro subiecto habitum, prædicatum desideraretur. Itaque sic scribendum est: τας δε ήμετέρας ξυμφοράς τολς ξυμμάγοις καθισταμένας 1). Eadem, quam hæc exempla monstrant, via alias mendorum formas, ut lacunas ex simili verbo bis posite ortas, deprehendi et corrigi, si suis et propriis exemplis declarari opus est, sumi ea possunt ex primo capite, ubi de iis mendorum generibus dictum est. Itaque Graca hac sufficiant; transeamus ad Latina. Eorum primum dabit Valerius Maximus, apud quem III, 2 E. 5 de Epaminonda moriente hac leguntur: e corpore deinde suo hastam educi iussit eoque vulnere expiravit, quo (sic codex B; interpolati quod), si eum di immortales victoriis suis perfrui passi essent, sospes patriæ mænia intrasset. A sententia aberrarunt nuper Færtschius et Halmius, qui sic scripserunt: expiravit. Quid, si... passi essent et sospes... intrasset? Hec enim sic interrogatur, quasi expirandi verbo magnæ alicuius rei effectic significata sit, qua etiam maiora effecturus Epaminondas fuerit, si vixisset. Rectius Perizonius sensit, inopte hic, postquam multis verbis narratum sit, quid Epaminondas vulneratus fecerit dixeritque, vulneris nomen poni (ecque vulnere, quasi hasta e vulnere educta ipsa vulnus sit). Manifestum est ex tota orationis forma (00 . . . quo, si . . . passi essent, . . . intrasset), hee diei, Epaminondam in ipsa morte aliquid habuisse idem, quod, si di sissent, habiturus fuerit lætissimo

<sup>1)</sup> Hoc posui in annal. philol. Danicis I p. 41 et 174.

MADVIGH ADVERS. CRIT.

et gloriosissimo die, et hoc tanquam præclarum commemorari. Eius rei nomen latet (si latere iam dici potest) sub illo vulnere; non potest autem nisi unum esse. Nam Epaminondas, victoriam et patriæ gloriam suæ vitæ præferens, eo vultu expiravit, quo, si eum di immortales victoriis suis perfrui passi essent, sospes patriæ mænia intrasset. Vulneris prægressa mentio librarii animo ex tribus primis litteris nominis (vul) alterum illud obiecit. Ovidius in a. a. III, 440 feminas, ut suis consiliis et monitis credant, hortans, interponit in transcursu exemplum admonitionum et consiliorum cum magna calamitate spretorum, his, si editionibus credimus, verbis:

Vix mihi credetis; sed credite! Troia maneret, præceptis Priami si foret usa sui.

Ut omittam inepte suum Priamum dici, nihil Priamus dixisse narrabatur et præcepisse, cui si Troiani obedissent, urbs mansisset; neque codices boni (velut antiquissimus Parisinus) id habent, quod editur, sed Priame, quod versus non recipit, et tuis. Apparet tamen, Ovidium spretum illum monitorem vocativo casu appellasse. Reperiendus est igitur pro Priame vocativus versum explens et aptam personam appellans. Apta est autem una Cassandra, dei iussu non unquam credita Teucris (Verg. Æn. II, 247). Scripserat igitur Ovidius:

præceptis, Priamei, si foret usa tuis; vocativi autem duas extremas vocales in unam syllabam contraxit, ut fit in Pompei apud Horatium, in rei, aliis¹). Idem poëta epistola VII Dido inducit ad Æneam a discessu deterrendum describentem, quam sensurus sit, si in mari cum tempestatibus conflictetur, pænitentiam; is locus sic concluditur (v. 71 sq.):

Quid tanti est totum merui concedite dicas quæque cadent, in te fulmina missa putes?

<sup>1)</sup> De hoc quoque loco dixi in annal. philol. Danic. V p. 22 et 159.

Sic enim Merkelius edidit, apposita, ut par erat, priori versui mendi nota, in quo tamen vetustissimus codex tutum habet, non totum. Apparet, hoc dici, non committendum esse Æneæ (non esse tanti), ut, cum illud advenerit tempus, se ipse accuset (merui) et, ceteris remotis (concedite, hoc est, discedite et mihi locum date), pænæ offerat; efficiendum est igitur, ut dicas et putes recte cum quid tanti est coniungantur, fortasse etiam, ut temporis illius futuri significatio aliqua sit. Id efficiet et locum sanabit ut pro tu in antiquissimi codicis scriptura substitutum (et præcedit t):

Quid tanti est, ut tum, Merui, concedite, dicas, quæque cadent, in te fulmina missa putes?

Apud Senecam in Hercule tragædia, ubi Theseus describit Herculem ad Cerberum, quem in vincla petebat, accedentem, hæc leguntur (795 sqq.):

Ut propior stetit

Iove natus, antro sedit incertus canis,
et uterque timuit; ecce latratu gravi
loca muta terret, sibilat totos minax
serpens per armos.

Neque per se ullo modo Iove natum hic timor (non brevis momenti hæsitatio) decet, et manifestum est ex iis, quæ subiiciuntur, perverse hic Herculem interponi, cum omnia pertineant ad Cerberum primum paulisper perculsum, deinde animos resumentem; sed ne Cerberum quidem illud tam simpliciter positum timuit decet nec convenit cum eo, quod præcedit, sedit incertus. Itaque pravum est uterque et pro eo aliquid efficiendum est, quo adiuncto timuit de solo Cerbero etiam aptius dicatur. Id erit hoc:

antro sedit incertus canis

Leviter que timuit. Ex leuiter factum est et uter.

Redeamus ad prosam orationem et in nobili scriptore cœptam ab aliis emendationem absolvamus et stabiliamus.

Nam apud Tacitum annal. XIV, 20, ubi eorum exponitur sententia et oratio, qui pollui scena proceres Romanos equestremque ordinem ægre ferebant, hæc leguntur in codice Mediceo: Quid superesse, nisi ut corpora nudent et cestus adsumant easque pugnas pro militia et armis meditentur. An iustitia augurii et decurias equitum egregium iudicandi munus expleturos, si fractos sonos et dulcedinem vocum perite audissent? Apparet augurium illud alienissimum esse, nec minus manifestum est, quod Lipsius intellexit, duo esse membra interrogationis, suum quodque subiectum et infinitivum habens; itaque recte in augurii subesse augendi verbum sensit; si acrius attendisset, sensisset etiam et propter expleturos et propter audissent (quod futuro exacto rectæ orationis respondet) et propter sententiam (- quæritur enim, quam utilitatem res nova habitura sit, -) requiri futurum infinitivi tempus idque multo propius ad litterarum vestigia accedere; scripsit igitur Tacitus: an iustitiā auctū iri; (utor ea scribendi ratione, e qua in rariore præsertim verbi forma mendum ortum est; nam alibi quoque hic infinitivus passivus depravatus est)1). Sed, ut omittam quærere, expleturos ferrine possit an, quod arbitror, restituendum sit expleturas, modo intellegatur hanc dubitationem ad reliquam loci formam nihil omnino pertinere, restat tamen aliud; nam ut ex expleturos ad auctum iri perventum est, sic et ex auctum iri et ex tota sententiæ forma apparet, non interrogari, expleturine sint equites iudicandi munus, sed meliusne, quam hactenus, id expleturi sint hac canendi peritia adiecta. Nec muneris laus (egregium) hoc loco aut apta est aut recto vocabulo significata; nam egregie expleri iudicandi munus potest, ipsum egregium non est, sed honestum, utile, summæ dignitatis. Nimirum Tacitus, ut

<sup>1)</sup> Cic. de divin. II, 18 codd. inventurum pro inventum iri

Juvenalis XI, 12, egregius comparativo gradu adverbium posuit. (Egregior Lucretium dixisse notum est; vid. Nevii Lateinische Formenlehre II p. 81.) Tacito adiungatur Seneca, qui epist. 26, 8 debitam Lucilio ex promisso in unaquaque epistola acutam et bonam superioris alicuius philosophi vocem, quas posthac se a Stoicis sumpturum dicit, ab Epicuro sumens sic scribit, si codices sequimur: Interim commodabit Epicurus, qui ait: Meditare mortem vel, si commodius sit, transire ad nos. Hic patet sensus. Egregia res est mortem condiscere; Haasius transire ad divos posuit, Epicurum ex atheo et acerrimo immortalitatis animorum adversario, qui fuit, prope Christianum efficiens; nam veteres, qui animos post mortem manere censebant, ad divos tamen transire non dicebant, nisi qui, ut Hercules et Liber pater imperatoresque Romani, deis adscriberentur. Sed tamen, si hæc pars est Epicuri sententiæ, ad nos sensum non habere, manifestum est; nec ullus omnino transitus cum mortis meditatione coniungi potest. Ridiculum etiam in gravi de summa re præcepto illud: si commodius sit, solœcum præterea in sit pro est. Nihilo melius illa perspicuitatis sententiæ laus (sic enim accipi debet, etsi inusitate dicitur): Hic patet sensus interponitur ante novam eiusdem sententiæ interpretationem. Ne illa quidem recta est substantivi et infinitivi in sententia breviter ponenda coniunctio: Meditare mortem vel . . . transire. Sed nihil opus est plura accusandi causa dicere; illud dicamus, inter duas eiusdem sententiæ formas: Meditare mortem et Egregia res est m. c. nihil per illas voces vel, si commodius sit, interponi posse, nisi quod ad interpretationis utriusque comparationem pertineat, et illa transire ad nos ipsam translationem Græcæ sententiæ ad Romanos significare. Forma orationis qualis fuerit, ipse ostendit Seneca epist. 23, 9, in eadem duplicis interpretationis comparatione sic scribens: Molestum est semper vitam inchoare.

aut, si hoc modo magis sensus potest exprimi: Male vivunt, qui semper vivere incipiunt, et 97, 13 (aut, si hoc modo melius hunc explicari posse iudicas sensum). His indiciis et certis condicionum terminis hæc omni ex parte respondet scriptura: vel, si commodius sic transire ad nos hic potest sensus: Egregia cet. Tres litteræ mutandæ fuerunt¹). Sed in hoc loco exemplorum series desinat, modo adiecerimus, optime in eo intellegi posse, quid ad emendationem et inveniendam et confirmandam conferant similes eorundem aliorumve scriptorum loci ex propinquo memoriæ occurrentes et animum in rectam viam inducentes.

Verum, ut dixi, sæpe res aut vox indiciis monstrata, etiamsi non ignota quærenti est, tamen non recto tempore præsto est; itaque etiam aliqua in eo fortuna est, ut interdum, quod quæras, recens aliqua lectio et memoria suggerat, interdum, quod frustra quæsieris, paulo post casus aliquis obiiciat. Velut cum apud Plutarchum in libello, quo cum principibus viris philosopho esse disserendum disputat (περί τοῦ, ὅτι μάλιστα τοῖς ἡγεμόσι κ. τ. λ.) hæc legerem c. 2, 5 (p. 777 D): Οὐ γὰο ἡ μὲν ᾿Αφροδίτη ταῖς τοῦ προσπόλου θυγατράσιν ἐμήνιεν, ὅτι πρῶται μίσεα μηχανήσαντο καταχέειν νεανίσκων, ἡ δ᾽ Οὐρανία καὶ Καλλιόπη

<sup>1)</sup> Hoc quoque ex annal. philol. Danicis I p. 43 et 174. Animadverti velim speciminis et admonitionis causa Fickerti de hoc loco iudicium. Patientissimus enim omnium solecismorum et inanissimarum nugarum homo hic subito, postquam constantem omnium bonorum et tolerabilium codicum scripturam magis inquinavit fædissimo recentissimorum aliquot codicum interpretandi conatu, qui post ad nos addunt vel nos ad eam, omnia hæc vel si commodius — ad eam tolli vult tanquam, "si non ab Epicuro, tamen a Seneca aliena". (In Epicuri sententia ferri tamen oportebat, quæ ab Epicuro non aliena essent.) Sed talia sunt infinita, quæ difficile est condonare diligentiæ in codicum scripturis colligendis et edendis.

καὶ ἡ Κλειῶ χαίρουσι τοῖς ἐπ' ἀργυρίω διατιθεμένοις τὸν λόγον (sic Wyttenbachius pro ἐν ἀργ. διαδεχομένοις τ. λ.), cum hæc, inquam, legerem, intellexi annotavique, non πρόσπολον nescio quem a Plutarcho iram Veneris subisse dici, sed hominem ex fabulis notum, cuius filiæ traderentur primæ corpore quæstum fecisse; sed is quis esset, non reperiebam. Ecce anno post cum Ovidii metamorphoses legens in libro X ad hos versus pervenissem (238 sqq.):

Sunt tamen obscænæ Venerem Propætides ausæ esse negare deam; pro quo sua, numinis ira, corpora cum forma primæ vulgasse feruntur,

renovata Plutarchi memoria, facile erat videre, apud eum scribendum esse ταις του Ποωποίτου θυγατοάσιν, quanquam, ut fit in talibus fabulis, apud Ovidium Venus ipsa pænæ causa Propætidas ad corpus vulgandum impulisse dicitur, apud Plutarchum ob vulgatum corpus iis succensuisse1). Si Ovidius nomen non posuisset, incerta in Plutarchi loco hæreret suspicio; neque enim alibi fabulæ memoriam superesse puto; ne nomen quidem ipsum in alio homine reperio. Non nomen, sed verbum certæ formæ subesse persuasum mihi est apud Xenophontem Cyropæd. II, 2, 11, nec tamen reperio. Nam huic per interrogandi figuram affirmationi: Τι δάλλο γε, έφη, εί μη γέλωτα ποιείν εθέλοντες; ignave prorsus relativo pronomine idem adiungitur: ὑπὲο οὖ λέγουσι ταῦτα καὶ ἀλαζονεύονται. Sub tribus illis ὑπὲρ οὖ λέγουσι unum latet verbum significatione cum αλαζονεύεσθαι cognatum, ut hæc sit sententiæ forma: Τί δ'άλλο γε, έφη, εί μη γέλωτα ποιείν έθέλοντες [τερατολογούσι] ταύτα καὶ άλαζονεύονται; Sed ipsum τερατολογούσι maius videtur quam pro re et paulo longius

<sup>1)</sup> Subesse apud Plutarchum poëtæ versum, satis patet; sed eum editores iusto longiorem faciunt: πρῶται...νεανίσκων, nec ipse choliambum expedio. Parum quoque ad rem significandam aptum videtur μίσεα καταχέειν νεανίσκων.

litteris discedit nec antiquiorem meteorologicis Aristoteliis auctoritatem habet; quod ad sententiam aptius esset et ad litteras propius, ἀπειρολογούσι, non reperitur apud scriptores, ἀπειρολογία tantum e Sexto Empirico annotatur.

Atque hæc, quam adumbravi, coniecturæ ratio est, ubi in codicum vestigiis aut firmis aut non nimis lubricis constitui potest et sententiæ tenore perspicuo sermonisque genere noto et certo regitur. Ubi aut nulli sunt nisi recentes et leves codices aut ubi etiam per vetustiores codices (ut in Cæsaris belli civilis libris, in prima quidem libri primi parte pæne incredibiliter,) magna et ex scripturæ antiquioris ignoratione depravatio et interpolatio pervasit, quo magis coniectura opus est, eo fere minus efficere ea potest. Ubi vero ad incertam codicum fidem etiam alia accedunt impedimenta, velut ex sermonis parum exemplorum copia firmati audacia et insolentia, et librariis ad errandum opportuna et nobis ad iudicandum difficili, et ex turbata in carminibus versuum forma, dubitandi amplissima est materia, plane coargui pauciora possunt, correctionis vero certa fides etiam rarior est, ut cohibere conatum et dubitationem aut etiam mendum certum relinquere quam periculose ludere præstet, velut sæpe in Æschyli tragædiis, etsi minime æqualiter in omnibus. In aliis facilioris generis scriptoribus multis locis per menda ad speciem gravissima et summam litterarum perturbationem pellucet tamen, præsertim si rudi tantum tegumento obducta vulnera nec alio longe detorta sunt, ita certa sententiæ progressio et verborum rem necessario sequentium forma, ut verum et inveniri et invento confidi possit. Quid potest enim fœdius corruptum esse hoc Plutarchi in quæstt. conviv. IV, 5, 3, 1 loco, ubi ratio redditur, cur leporum carne Iudæi abstineant: Οὐ δ[ητα, ἔφη] ό Λαμπρίας υπολαβών, άλλα τοῦ μέν λαγωοῦ [ἀπέχον] ται διά την πρός τον μένον ύπ' αὐτῶν μυ\*\*\*στα θηρίον ξμφέστατον. Ο γάρ λαγώς μεγέθους έσικε καὶ τάχους έν δεινοῖς εἶναι · καὶ γάρ ή χρόα καὶ τὰ ὧτα καὶ τῶν

όμματων ή λιπαρότης και το άλμυρον έσικε θαυμασίως. ώστε μηθέν ούτω μηθέ μιποον μεγάλω την μορφήν όμοιον γεγονέναι. Et tamen iam Xylander (in interpretatione Latina) intellexit cum asino comparari leporem, nisi quod odio Iudæis asinum fuisse dici putavit; nam et communis antiquorum opinio fuit (vid. Tacit. hist. V, 4 et qui ibi citantur), in honore apud Iudæos esse asinum, et id apud ipsum Plutarchum paucis versibus ante significatur (c. 2, 10); verba autem scribenda sic sunt: ἀπέχονται διά την πρός το τιμώμενον ύπ' αὐτῶν μάλιστα θηρίον ξμφέρειαν, τον όνον. Ο γάρ λαγώς μεγέθους έριπε καὶ πάγους ἐνδεής ὄνος εἶναι (asinus magnitudine et mole corporis carens)· καὶ γὰο ή χρόα...καὶ τῶν ὀμμάτων ή λιπαρότης και το γλαμυρον έσικε θαυμασίως · ώστε μηθέν ούτω μικούν μεγάλω την μορφήν όμοιον γεγονέναι (omisso μηδέ: ut nihil ita, parvum magno, simile sit). Contra apud Senecam quæstt. nat. V, 10, ubi exponitur eorum de etesiarum causa sententia, qui putabant ideo inde a solstitio flare, quod sole ad septentrionem appropinguante nives et terra in hac parte mundi plus humidi exhalarent, ut plura ex septentrionali parte cœli corpora exirent et in loca tepidiora (meridiana) deferrentur, post Caniculæ ortum desinere, quod vis illa solis iam defecisset, § 4 hæc verba, quæ ad alteram sententiæ partem pertinent: ac sol mutato cursu in nostra rectior tendit, externam habent sanitatis speciem, propius inspecta non solum in comparativo (rectior) et in tota hac significatione rectæ viæ (quæ a sole alienissima est) convincuntur, sed, quod caput est, manifesto contrariam ei, quod dici debet, sententiam habent et rerum naturæ repugnant. Neque enim sol aut inde a solstitio aut inde a Caniculæ ortu mutato cursu in nostra tendit, sed, cum usque ad solstitium ad nos appropinquavit, cuius appropinquationis effectus (illorum hominum opinione) proxime demum post solstitium sentitur, ab eo tempore retro ad meridiem versus

cedit, ut post Caniculæ ortum, exhausto effectu prioris appropinquationis, etesiæ desinant. Scripserat Seneca: ultra ortum Caniculæ non valent, quia iam multum e frigida cæli parte in hanc (submissiorem ac tepidiorem) coniectum est ac sol, mutato cursu, in austrum retro tendit et alteram partem aëris (meridianam) attrahit, illam vero impellit (contrariam, septentrionalem; male codd. et edd. aliam, quod Kæler pravum esse intellexit, sed alteram substitui voluit). Sed ne hic quidem teste veritas prorsus caret; nam codex Bambergensis, omnium optimus, non habet in nostra, sed in ar'a.

Omnia in coniectura sic rettuli ad codicum vestigia, ut, etiamsi plane aliud vocabulum, ac scriptor posuisset, vocabulave vel in antiquissimis codicibus substituta essent, tamen, si aliquam interpolatio similitudinem secuta esset reliquissetque, verum reperiri argumentisque stabiliri posse dicerem, ubi prorsus nihil ex vera forma in codicibus restaret, nihil coniectura effici nec, quamvis suspicionis iusta causa appareret aut certum esset, scriptorem aliud posuisse, auxilium, quo quidem ad veram emendationem deduceremur, ullum esse nisi in testimonio casu aliunde (in scholiis aut apud grammaticos aliosve scriptores) oblato. Sed oritur, ecce, Gu. Dindorfius, qui (in præfat. edit. quintæ poëtarum scenicorum p. III col. 2) hanc, quæ codicum vestigiis insistat, emendationem non sufficere disputat et "sæpe nihil prodesse locis gravius corruptis, ubi librarii, quæ in exemplaribus antiquioribus, unde codices superstites originem ducant, situ et vetustate aliisque casibus obscurata vel oblitterata essent, utcunque instaurare conati sint, et prorsus absurde adhiberi corrigendis non paucis interpolatorum commentis, qui multis ante nostros codices seculis plurima, quæ corrupta essent vel quacunque de causa displicerent, ita ad arbitrium suum conformarint, ut litterarum similitudinem, quam hodierni critici consectari

soleant, nihili facientes sua ipsorum inventa vel traditæ in codicibus scripturæ substituerent vel, quod non raro factum esse noverimus, locis defectis, quos redintegrare conarentur, inferrent." Addit deinde alia de "interpolatione ab histrionibus aliisque veteribus versificatoribus" profecta. Hæc ego omnia hoc loco, ubi mea exponere, non aliena refellere mihi proposui, non copiose argumentando oppugnabo; tantum dicam, esse sane vulnera, quibus tollendis coniectura codicum vestigiis insistens non sufficiat, sed nullam aliam esse, quæ iure et utiliter ei substituatur; nam reliqua illa omnis disputatio ad licentiam et temeritatem ab arte et scientia semotissimam in nostras litteras invehendam et ad perdendos veteres scriptores pertinet. Nam et finguntur licenter illa de interpolatoribus et versificatoribus aut ex tenuibus quibusdam scholiorum annotationibus ultra modum amplificantur et exaggerantur, et manifestum est, si ita illi interpolatores tragicorum fabulas aliave scripta pro arbitrio mutassent, secuissent, auxissent, nihil ad illam labem tollendam et amissa reparanda profuturam esse similem nostræ ætatis hominum, quæ "quacunque de causa displicerent", tollendi et in alia omnia vertendi licentiam. Itaque quæ in historica fide posita sunt, ea, ubi et incorrupta testimonia desunt et indicia ex corruptis verisimiliter ducta, aut relinquenda pro incertis sunt aut sine restitutionis conatu simpliciter damnanda. Si quis sibi privatim et coram aliis fingere, quæ accidere potuerint, vult, non intercedo, modo fingi illa confiteatur nec prorsus improbabilia fingat. Nam mihi quidem, qui (ut hoc utar) pro huiusmodi versu: δεινής δ'απλοίας πνευμάτων τ' ού τυγγάνων (Eurip. Iphig. Taur. 15) hunc substituit: τυγών δ'απλοίας πνευμάτων δεινών βία (non Dindorfii, sed alius ingeniosi et docti hominis hoc inventum est), non hoc sibi proposuisse videtur, ut versum ab Euripide positum reperiret, sed ut sententiam eandem sua ratione et arte in versum includeret. Revertamur igitur ad coniecturam

testimoniis et testimoniorum vestigiis nixam, addamusque, ut in quærendo vero liber animo cursus in omnes partes permittendus est, sic inter veritatis inventæ notas esse, si animus in uno aliquo ita certus consistat, ut nihil præterea nec anquirat nec accipiat; nam qui inter plures corrigendi vias incerti hærent, fere a vera aliquantum absunt. Boni autem critici est et via ac ratione progredientis et artem habentis scire, quousque processerit, et cum ad verum pervenerit, firmiter id tenere abiectaque instabili suspicione et dubitatione, loco sanato uti et frui. Imperiti homines, qui neque ad reperienda ipsi vera ingenio valent neque ad inventa intellegenda iudicio et scientia, inani quadam velitatione in locis, quos semel corruptos esse decretum est, ludunt nec huius lusus campum sibi certis emendationibus eripi patiuntur, maximeque reluctantur, ubi magnas turbas et quæ multos vexarint, facili remedio et leni prorsus sedari confitendum est (velut in Platonis r. p. X p. 608 A, in Horatii sat. II, 2, 29 et haud paucis ex iis locis, quos superioribus paginis ipse emendavi). Ea vero est præter ceteras palmaris appellanda emendatio, que una duabusve litteris mutatis aut transpositis novum sententiæ lumen, novam orationis formam profert et ex dissolutis et perturbatis apta et recta efficit. Artis autem in hoc genere maxime est a sanis abstinere et aliorum proterviam arcere, vera menda certa ratione coarguere, bona ingenii inventa probare et sua sede collocare. Eam artem etsi non præceptis comprehensam quidam naturali quadam prudentia tenuerunt, velut Richardus Porsonus, etsi in uno fere Græcorum scriptorum genere ingenium exercuit, alii, qui magni critici haberi solent, aut ex aliqua parte sæpe eam violarunt, ut Bentleius in mendis arguendis et in suspicione continenda, aut prorsus ea caruerunt, ut G. Hermannus, qui non maximum numerum bonarum emendationum obruit innumerabili inanium et levium opinionum festinanter iactarum multitudine, rursus

non raro, ubi libido aut obtrectatio abripuerat, strenuus pravorum defensor.

## Cap. III.

Nomina propria a librariis obscurata et sublata eruuntur, quædam falso posita eiiciuntur.

Antequam ad simplicem scribendi formam, quam mihi extra hunc primum librum proposui, transeo, ut in emendationibus expromendis scriptorum et librorum ordinem sequar, placet hoc loco, quæ in uno genere in scriptis Græcorum et Latinorum emendavi, coniunctim exponere et sub unum conspectum adducere, quod et erroris similitudine et eius demonstrandi tollendique ratione cognata sunt et correctionis evidentia vim quandam singularem persuadendi habent, aptam ad fidem iis, quæ deinceps explicabuntur, præparandam, et quod mendi occultandi rudia initia (maxime in abiiciendis litteris, quæ effecta aliqua verborum specie supererant) in hoc genere sæpe eminent. Dixi enim iam supra, ni fallor, non raro a librariis nomina propria hominum loccrumque, quod, in continua præsertim scriptura, ignota et nova oculis animisque occurrerent et sæne aut tota aut ex parte similitudine aliqua aliarum vocum deciperent, depravata et prorsus obscurata esse, cum ex litteris unius pluriumve vocum species, adhibita fere, cum primum aberratum esset, interpolatione, interdum admodum rudi, efficeretur. Atque huiusmodi menda permulta in utriusque linguæ scriptorum operibus partim iampridem a primis editoribus aut insecutæ ætatis criticis, partim nuper sublata sunt (velut succurrit ex hoc genere nuper apud Thucydidem I, 61, 3 restitutum a Pluygersio ἐπὶ Στρέψαν pro ἐπιστρέψαντες, apud Xenophontem hist. Græc. III, 2, 30 a L. Dindorsio Déas pro ogéas et III, 4, 20 a Gu. Tellio 'Adaiov pro allov (AAI pro AA), apud Lucianum Alexand. 57 a Burmeistero Aŭerros pro aŭros); ipse quoque

unum et alterum in Latinis antea correxi, ut in Ciceronis acad. II, 129 Erilli pro ulli restitui, in epitoma Livii libri LXVII in Vellocassis pro in belli casus (in bellicosis); sed latent etiamnunc satis multa, nec omnia in scriptis, quæ a paucis leguntur, pleraque attente legentibus gravi offensione et sententiæ vitio se prodentia. Ex his non ita pauca et deprehensa a me et emendata (præter Plutarcheum illud, quod paulo ante p. 119 emendavi, Propætæ nomine restituto) hic ponam; alia quædam interponam, in quibus nomen proprium subesse certum est, ipsum nomen propter rei ignorationem aut reperiri non potest aut dubitationem habet; postremo ostendam, etiam contrarium errorem, quod pæne mirere, accidisse nonnullis locis, ut nomen proprium scriberetur aut acciperetur pro appellativo. Erunt autem ex his locis nonnulli, qui ad rerum historicarum fidem satis notabiles sint. Sed initium faciam a tribus locis, Græcis duobus, Latino uno, in quibus nomen proprium hominis omnibus litteris exstat in codicibus aut etiam editur, sed pro appellativo accipitur. Nam (I) Eupolidis versus in scholiis ad Aristophanis pac. v. 1031 e Πόλεσιν comædia vulgo quidem sic scribuntur: 'Ως οὖν τίν' ελθω δητά σοι των μάντεων; Πότερος άμείνων αμφοτέρων, η Στιλβίδης: Sed in codice Veneto est αμφότερος. Sie igitur oratio distinguenda, ut duo nominentur et in comparationem veniant vates:

Πότερος ἀμείνων, ᾿Αμφότερος ἢ Στιλβίδης; Ἦφότερος hominis nomen præter eos locos, qui ex Homero, Apollodoro, Arriano in lexicis ponuntur, reperitur apud Plutarchum in apophthegm. regum p. 177 F, ubi Wyttenbachius Curtium appellat III, 3 (1, 19) et IV, 23 (5, 14) et 34 (8, 15), etsi eius loci ad eundem pertinent hominem, qui ab Arriano nominatur¹).

<sup>1)</sup> Apud Plutarchum pro 'Εκατεφοῦ nomine e codicibus et Arriano ponendum Κρατεφοῦ. Craterum Philippus' Αμφότεφου esse dicebat,

(II) Apud Plutarchum in Arati c. 6, ubi de Arati consiliis Sicyonis liberandæ exponitur (ex quo loco aliud mendum suo tempore tollam), hæc scribuntur: Ἐμισθώσατο δε και δια ποώτου Ξενοφίλου των αρχικλώπων ού πολλούς στοατιώτας. Cur primum per Xenophilum milites conduxerit (nam hoc significant verba sic posita διά πρώτου Ξ., etsi rectum erat πρώτον διά Ξενοφίλου), non magis apparet quam, unde genetivus ἀργιαλώπων pendeat; quod autem fuerunt, qui scribi vellent διά Ξεν. πρώτου των αργιαλώπων, ut dux latronum significaretur, ne dicam sic ποῶτος, omisso præsertim articulo, dici non posse, non ποῶτος τῶν ἀργικλώπων erat Xenophilus, sed πρῶτος τῶν αλωπών, hoc est ἀργίαλωψ. Apparet præter Xenophilum alterum nominatum fuisse prædonum ducem; scripserat enim Plutarchus διά Πρώτου καὶ Ξενοφίλου τῶν ἀρχικλώπων. Cum πρώτου pro appellativo acciperetur, omissum est zai. Ποώτος nomen proprium in lexicis e Demosthene, Plutarcho ipso (Sol. c. 2), inscriptionibus annotatur; idem in vita Dionis c 25, cum pro numerali acciperetur, Schæferus agnovit.

(III) In Ciceronis oratione pro Sulla 55, ubi defendit crimen gladiatorum specie muneris a Fausto dandi emptorum Sullæ obiectum, sic locus concluditur: Iam si in paranda familia nulla suspicio est, quis præfuerit, nihil ad rem pertinet. Sed tamen munere (contra codices scribitur in munere) servili obtulit se ad ferramenta prospicienda, præfuit vero nunquam, eaque res omni tempore per Bellum, Fausti libertum, administrata est. Aptissime hæc adduntur et cohærent: "Etsi, quoniam ad rem nihil pertinet, poteram omittere, tamen addam Sullam aliquid sane

Amphoterum οὐδέτερον. Tollitur lusus, si pro Cratero substituitur homo iam id nomen (inauditum alioquin) gerens, in quo insit significatio ἀμφοτέρον.

fecisse in ea re, verum nunquam familiæ præfuisse". Itaque prorsus arcendi sunt infelices eorum conatus, qui hæc transponendo divellere voluerunt. Sed ut dicatur Latine: servili munere me offero ad aliquid faciendum pro eo, quod est: ad servile munus (servili muneri) me offero, tamen Cicero nunquam dicturus erat senatorium et prætorium hominem, quem defenderet, servile munus subisse. Scilicet Cicero scripserat: Sed tamen munere Servili obtulit se cet. Familia Fausto empta locata fuerat Servilio nescio cui munus eodem tempore danti; tum Sulla obtulerat se ad ferramenta prospicienda. (Munere Servilii sine præpositione dicitur noto usu; vid. gr. Lat. § 276 n. 2.)

Sed veniamus ad eos locos, in quibus nomen mutatum nonnihil et depravatum est, scriptoresque linguarum et temporum ordine persequamur. Primum igitur (IV) apud Xenophontem hist. Græc. II, 4, 34, postquam narratum est, Pausaniam regem Lacedæmoniorum, cum Athenienses persequens usque ad theatrum Piræi progressus esset, vehementer ibi oppugnatum esse primum a levis armaturæ militibus compluresque ibi e Lacedæmoniis cecidisse, adduntur hæc: 'Ορών δε ταύτα ο Θρασύβουλος ικαι οι άλλοι όπλιται έβοήθουν μαι ταγύ παρετάξαντο πρό των άλλων ἐπ' ομτώ. Qui fieri potuit, ut, qui postea subsidio veniret, gravis armaturæ milites ante leves et expeditos, qui iam excurrerant et hostibus inhærebant, constitueret? Thrasybulus vero  $\pi \rho \dot{o}$   $\tau \tilde{\omega} \nu$  ' $A \lambda \tilde{\omega} \nu$  exercitum constituit; itaque cum Pausanias conversus collecta et densa phalange in Athenienses ingruisset, hi impetum non sustinentes partim έξεωσθησαν είς τον εν ταῖς Αλαῖς πηλόν (quem post tergum reliquerant), partim fugerunt. 'Αλῶν (τῶν 'Αξωνίδων), demi Piræo vicini, et paludum situm Kieperti tabula monstrabit 1).

<sup>1)</sup> Minus diligenter Xenophon scripsit καὶ οἱ ἄλλοι ὁπλῖται, si ita scripsit. Nam nulli antea pugnaverant ὁπλῖται, sed, cum ades-

(V) Apud Diodorum Siculum XIII, 114 pacis inter Carthaginienses et Dionysium maiorem Olymp. 93, 4 factæ condiciones his verbis indicantur: την εἰρήνην ἐπὶ τοῖσδε εθεντο. Καργηδονίων είναι μέν των έξ άρχης αποίνων άλλους τε καί Σικανούς, Σελινουντίους δε καί 'Ακραγαν-Tivous, Et S' Imegaious. . . Asortivous de nai Megσηνίους και Σικελούς άπαντας αυτονόμους είναι και Συρακοσίους μέν κ. τ. λ. Primum μέν prorsus prave verbo είναι subiicitur; deinde admirabiles sunt illi των εξ coγης αποίκων άλλοι (alii ex colonis ab initio deductis), qui ita infinite significati cum Sicanis coniunguntur, quasi hi quoque omnium antiquissimi Siciliæ incolæ coloni Pænorum fuerint, etsi tum dicendum erat αλλους τε των έξ αργής αποίκων καί Σικ. Pace omnium primum cavetur, ut Carthaginiensium sint veteres, quos ipsi illuc deduxerant, coloni, hoc est, Motye eiusque ager (vid. XIII, 54 et XIV, 47: Μοιύη, πόλις άποικος Καργηδονίων); deinde iis dantur indigenarum proximi, Sicani et alter populus, cuius nomen latet sub illo αλλους, facillimum repertu, si quis Thucydidis libri VI c. 2 legit, ne alios excitem; tum Græcæ urbes iis deduntur magnæ et nobiles. Scriptum erat antiquitus: Καργηδονίων είναι μετά των έξ άρχης αποίκων Έλύμους τε και Σικανούς, Σελινουντίους δέ κ. τ. λ.

(VI) Apud eundem Diodorum XIV, 117 de Pausania, rege Lacedæmoniorum, hæc narrantur (Olymp. 94, 3): 'O δ'οὖν Παυσανίας κατ' ἔφοδον τῆς 'Αρκαδίας ἐμβαλών εἰς τὴν 'Ηλιν Λασιῶνα μὲν φοούριον εὐθὺς εἶλεν ἐξ ἐφόδον · μετὰ δὲ ταῦτα διὰ τῆς 'Ακρωρείας ἀγαγών τὸ στρατόπεδον τέτταρας πόλεις προσηγάγετο κ. τ. λ. Quid

sent οί τε πελτασταὶ πάντες καὶ οἱ ὁπλὶται τῶν ἐκ Πειραιῶς (33), hactenus tantum οἱ ψιλοί excurrerant. Fortasse igitur Xenophon tantum καὶ οἱ ἄλλοι posuit, ὁπλὶται a librario additum est. Video, quid dicturi contra sint, τοὺς ἄλλους ὁπλίτας esse τοὺς ἄλλους, τοὺς ὁπλίτας.

sit  $n\alpha\tau$ '  $\varepsilon\varphi\circ\delta\circ\nu$ '  $A\varrho n\alpha\delta'\alpha\varsigma$  invadere in Elidem, nemo dixerit, ne quid dicam de miro horum concursu  $n\alpha\tau$ '  $\varepsilon\varphi\circ\delta\circ\nu$  '  $A\varrho-n\alpha\delta'\alpha\varsigma$  et  $\varepsilon\varepsilon$   $\varepsilon\varphi\circ\delta\circ\nu$   $\varepsiloni\lambda\varepsilon\nu$ . Manifestum est Diodorum dixisse, per quam Arcadiæ partem et locum Pausanias Elidem intrarit. Nihil propius videtur quam  $n\alpha\tau\alpha$ '  $\Psi\omega\varphi\circ\delta\alpha$ . Si quis propius ad litteras nomen loci in occidentali Arcadia ad Elidem versus siti, apti ad viam significandam, monstrarit, accipiam.

(VII) Idem XIX, 88 de prœlio inter Alcetam, Epirotarum regem, filiumque Alexandrum et Lyciscum, Macedonum ducem, sic scribit: γενομένης οὖν μάχης ἰσχυρᾶς ανηρέθησαν πολλοί των στρατιωτών, έν οίς ήσαν άλλοι τέ τινες των \* ανδρων και Μίκυθος ο στρατηγός και Αύσανδρος Αθηναΐος ο κατασταθείς έπι της Λευκάδος ύπο Κασσάνδοον. Mire Micythus, qui ante omnino nominatus non est, subito imperatoris locum tenet, quem Lyciseum fuisse Diodorus apertissime dixit (ὁ τεταγμένος ἐπὶ τής 'Αμαρνανίας στρατηγός). Sed adjects inter homines honestiores, qui ceciderint, Lysandri Atheniensis mentio satis ostendit scriptum fuisse Minudos o Στράτιος. Illam hominum ultra vulgus militum evectorum significationem non posse contineri  $\tau \tilde{\omega} \nu \ \tilde{\alpha} \nu \delta_0 \tilde{\omega} \nu$  appellatione apparet<sup>1</sup>). Poterat videri excidisse adiectivum ante andown. Sed scribendum est ἄλλοι τέ τινες τῶν άδοῶν, hoc est, maiorum et præstantium, quomodo ipse Diodorus άδρα crocodili δήγματα appellat I, 35, Dionysius Halicarn. νοήματα ύψηλά καὶ άδρα καὶ καλά, alia alii, qui in Thes. Stephani ed. Par. nominantur. 2)

<sup>1)</sup> Dindorfius in quarta editione stellulam apposuit mendi notam.

<sup>2)</sup> XIX, 19 video etiam Dindorfium in edit. quarta animadvertisse subesse nomen proprium; nam ἐπικόλωνος neque Græcum est neque aptum requiriturque manifesto significatio, quo via ferat (ut sequitur de altera via: ἡ δὲ διὰ τῶν Κοσσαίων); ipsum nomen vix verum est; mihi in mentem venerat subesse urbis nomen, a qua appellata Chalonitis regio.

(VIII) Idem Diodorus XX, 25 Eumelum, Bospori regem, narrat mille Callatianis, qui ex sua urbe a Lysimacho obsessa effugissent, perfugium tutum dedisse: ἀλλὰ καὶ πόλιν εδωκε κατοικεῖν, ἐπὶ δὲ τούτοις τὴν ὁνομαζομένην Ψόαν καὶ τὴν χώραν κατεκληρούχησεν. Non apparet, cur urbis nomini (id enim Ψοαν in hac orationis forma esse debet, adiecto καὶ τὴν χώραν) addat τὴν ὁνομαζομένην, minus etiam, cur hoc separaverit ab illis πόλιν εδωκεν nec scripserit ἀλλὰ καὶ Ψόαν πόλιν εδωκε κατοικεῖν. Manifestum est in litteris ψοανκαιτην unum subesse adiectivum regionem significans, quæ præter urbem non nominatam Callatianis exsulibus divisa sit, ut hæc fuerit orationis forma: τὴν ονομαζομένην Ψοανκαιτικὴν (Ψοαντικὴν?) χώραν κατεκληρούχησεν. Ipsam formam nominis quis reperiat aut præstet?

(IX) Eodem libro c. 31 de Agrigentinis hæc scribuntur: Οἱ δὲ ταύτην (Ennam) ἐλευθερώσαντες παρῆλθον ἐπὶ τὸν Ἑρβησσὸν, φρουρᾶς ἐν αὐτῷ παραφυλαιτούσης τὴν πόλιν. Non solum mire abundat ἐν αὐτῷ, sed prorsus vitiosum est cum sequatur τὴν πόλιν, nisi quis hoc ferendum putat: "cum præsidium in eo oppidum custodiret". Id ad rem pertinet, quale illud fuerit præsidium; apparet autem peregrinorum et mercenariorum fuisse ab Agathocle ad urbem continendam impositum. Scripserat sine dubio Diodorus: φρουρᾶς Σαμνιτῶν παραφυλαιτούσης τὴν πόλιν Samnites inter mercenarios Agathoclis fuisse, constate cap. 64. (Error cæpit littera σ semel scripta, ut αμνιτων esset.)

(X) In excerptis Hæschelianis (vitiosissime scriptis) libri XXIII Diodori hoc legitur frustulum (6, in Dindorfii edit. quarta XXIII, 4, 2): "Οτι 'Αδράνωνα πώμην καὶ Μάκελλαν πολλὰς ήμέρας πολιορκήσαντες 'Ρωμαῖοι ἀπηλθον ἄπραπτοι. Oppidum 'Αδρανόν novimus et ab aliis et bis ab ipso Diodoro commemoratum, Adranona non novimus. Sed magis mirabilis κώμης appellatio obsessus-

que a Romanis multos dies vicus. Manifestum est inter Adranum et Macellam tertium oppidi aut castelli muniti nomen interpositum fuisse; id ex  $\nu\alpha$  et  $\kappa\omega'\mu\eta\nu$  efficitur  $N\alpha\kappa'\nu\eta\nu$ . quam Siciliæ  $\pi\dot{\nu}\lambda\nu$  a Philisto commemoratam Stephanus Byzantinus in ordine ponit. Scribendum igitur:  $\lambda\partial\rho\alpha\nu\dot{\rho}\nu$ ,  $N\alpha\kappa\dot{\rho}\nu\eta\nu$   $\kappa\dot{\rho}\nu$   $\kappa\dot{\rho}$ 

- (XI) Diodorum excipiat Strabo, ætate non multum distans, apud quem ut propter argumenti naturam infinita est nominum propriorum copia, ita etiam huius errandi generis occasio non exigua fuit. Apud eum V p. 242, ubi de Campaniæ veteribus incolis agitur, hæc leguntur: ἄλλοι θε λέγουσιν οἰπούντων 'Οπικών πρότερον καὶ Αὐσόνων. οί δ' έκείνους κατασχείν ύστερον," Οσκων τι έθνος, τούτους δ' ύπο Κυμαίων, εκείνους δ' ύπο Τυροηνών έκπεσείν. Apparet constructionem in illis oi d' Eneivous prorsus turbatam esse (quæ esset recta, si hæc sola legerentur: οἰκούντων 'Οπικών πρότερον καὶ Αὐσόνων κατασγείν "Οσκων τι έθνος), tum omnino non intellegi, qui sint έκεῖνοι, qui Opicis et Ausonibus successerint ipsique a Cumanis eiecti sint; eos a Strabone necessario suo nomine appellatos fuisse, adiecto appositione illo "Oorwv Ti Edvos. Id nomen adeo notum est et tam manifestis litterarum vestigiis monstratur, ut mirum sit neminem vidisse; Strabo enim scripserat: οἰκούντων 'Οπικῶν πρότερον καὶ Αὐσόνων Σιδικίνους κατασχείν ύστερον, "Οσκων τι έθνος, τούτους δε κ. τ. λ. Strabo ipse eodem libro p. 237: Οὖτοι δέ (οἱ Σιδικίνοι) "Οσκοι, Καμπανών έθνος έκλελοιπός. (Invit errorem, ut or fieret, vetus litteræ  $\Sigma$  forma.)
- (XII) Apud eundem Strabonem libr. VI p. 267, ubi de Siciliæ ora orientali sub radicibus Ætnæ agitur, in codicibus optimis et fide dignis et in Meinekii editione (cum nota mendi ante συνελθοῦσαι) sic scribitur: αὶ δὲ μεταξύ Κατάνης καὶ Συρακουσσῶν (πόλεις) ἐκλελοίπασι, Νάξος καὶ Μέγαρα. ὅπου καὶ αὶ τῶν ποταμῶν ἐκβολαὶ συνελθοῦσαι καὶ πάντα καταρρεόντων ἐκ τῆς Αἴτνης εἰς

εὐλίμενα στόματα. Non dicam multis de ostiis fluminum congressis (ξηβολαῖς συνελθούσαις) nec de verbis nullam omnino structuram habentibus καὶ πάντα, pro quibus in editionibus ante Meinekium substitutum est ex codicibus interpolatis unum πάντων, quod debebat saltem esse πάντων των καταροεόντων; alioquin enim non omnes ii fluvii, qui ex Ætna decurrant, significantur, sed omnes fluvii ex Ætna decurrere dicuntur; sed ut sic scribatur, falsissimum erit nihilo minus, omnes fluvios, qui in Ætna oriantur, in orientali ora uno ore exire; nam in diversissimas partes labuntur. Manifestum est, Strabonem non infinite fluvios hic exire scripsisse, sed certos fluvios nominasse; nec difficile est, si locorum situm consideres, nomina ex litteris ΣΥΝΕΛΘΟΥΣΑΙ ΚΑΙ ΠΑΝΤΑ eruere. Scripserat enim Strabo: αί των ποταμών εκβολαί Συμαίθου καί Παντακίου, καταροεόντων έκ της Αίτνης είς εὐλίμενα οτόματα. Neuter fluvius in hac ora teste eget. Alterius nominis, cum πάντα tanquam plenum scriptum esset. extrema pars abiecta est, eo facilius, quod sequebatur  $\varkappa \alpha^{1}$ ).

(XIII) Incertior videtur Strabonis in eodem libro locus p. 284, ubi. postquam Canusium et Argyrippam (Arpos) commemoravit, subiicit: Λέγονται δὲ ἀμφότεραι Διομή-δους κτίσματα, tum universe addit: καὶ ἄλλα πολλὰ δείκννται τῆς Διομήδους ἐν τούτοις τοῖς τόποις δυναστείας σημεῖα, quæ deinde singulatim persequitur. Sed his interponitur aliquid miri; sic enim scribitur: Λέγονται δὲ ἀμφότεραι Διομήδους κτίσματα καὶ τὸ πεδίον καὶ ἄλλα πολλὰ δείκννται κ. τ. λ. Apparet et ridiculum esse, planitiem ostendi notam et monumentum imperii Diomedis, et illa καὶ ἄλλα πολλὰ κ. τ. λ. sic adiungi factæ primum in oppidis Diomedis mentioni, ut nihil interponi potuerit. Quid igitur fiet? Scilicet latet in illis τὸ πεδίον tertii oppidi nomen, cuius præter Canusium et Argyrippam Diomedes

<sup>1)</sup> Annal. philol. Dan. V p. 19 et 158.

(XIV) Libr. VII p. 290 Strabo ex populis Germanis, qui olim ad orientalem Rheni ripam habitassent, alios scribit in Gallicam ripam a Romanis traductos, alios ipsos in interiora Germaniæ recessisse (ταύτης δὲ τὰ [εθνη τὰ] μέν είς την Κελτικήν μετήγαγον 'Ρωμαΐοι, τα δ' έφθη μεταστάντα είς την εν βάθει χώραν, καθάπερ Μαρσοί), tum addit: λοιποί δ' είσιν όλίγοι και των Σουγάμβοων μέρος. Poterat ferri άλλοι τ' ολίγοι καὶ οἱ Σούγαμβροι, non potest ολίγοι καὶ Σούγαμβροι, multo autem minus ολίγοι καὶ Σουγάμβοων μέρος. Hoc enim sic dicitur, ut necessario præcedere debeat alius populi, qui totus manserit, nomen. Id Ubiorum  $(O\ddot{\nu}\beta\iota o\iota)$  esse neguit, quoniam ii ab Agrippa iam aliquanto ante, quam Strabo scripsit, Rhenum traducti erant (quod ipse Strabo IV p. 194 commemorat); itaque Ουσιποι (sic enim Usipios Strabo appellat p. 292) aut e Ptolemæo Ovionoi in mentem veniunt.

(XV) In eiusdem Strabonis libr. VIII p. 345 obscuratum est ludicrum nomen lepide fictum ab homine festivi et procacis ingenii. Nam quod in Odysseæ libro III, 368 sqq. Minerva sub Mentoris persona latens, postquam se dixit ad navem redituram et mane ad Cauconas versus abituram, sic Nestorem alloquitur: σὺ δὲ τοῦτον, ἐπεὶ τεὸν ἴκετο δῶμα, Πέμψον σὺν δίφοω τε καὶ νἱἐϊ δὸς δὲ οἱ ἴππους, Οἴ τοι ἐλαφρότατοι θείειν καὶ κάρτος ἄριστοι, id illo loco a Strabone sic narratur: Κελεύει γὰρ ἡ μὲν ᾿Αθηνᾶ κατὰ τὸν Σωτάδην τῷ Νέστορι τὸν μὲν Τηλέμαχον εἰς

την Λακεδαίμονα πέμψαι σύν δίφοω τε και νίξι είς τά πρός έω μέρη, αὐτή δ' ἐπὶ ναῦν βαδιείσθαι νυπτερεύσουσά φησιν έπὶ την δύσιν καὶ εἰς τουπίσω. Iure vehementer mirantur Sotadis mentionem in sententia versuum Homericorum simpliciter ponenda; Kramerus quidem, quomodo explicanda sit, neminem unquam divinaturum credit, nec nimis anxie quærendum putat; totam enim paginam (usque ad verba μέγοι Πύλου τοῦ Μεσσηνιακοῦ p. 346) nugatoriis utens argumentis exsecat tanquam alienam; quasi interpolator Strabonis disputationem dilatans magis quam Strabo ipse Sotadem ex inferis arcessitum in Homeri versus περικάτω (ut verbo supra explicato utar) iniecturus fuerit. Ego, quod neminem divinaturum Kramerus putat, satis certo scio, inductus ad id inveniendum particula mer, quæ pravissime ante Annva sic additur, ut iubeamur alius personæ mentionem exspectare, quæ aliud iusserit. Nimirum Strabo, utrum Mentoris an Minervæ testimonium appellaret, hæsitans usus erat nomine lepide a Sotade ficto ad conflatam ex utroque personam significandam: ή Μεντοραθηνα. Librarius cum μεν scripsisset, 'Αθηνά scripturus esset, τορ omisit (ut supra VI p. 267 κίου inter πάντα et καταρρεόντων).1)

<sup>1)</sup> Eiusdem libri VIII p. 364 infeliciter a Kramero expletum est nomen proprium, cuius pars maior in codice A periit (— ceteri lacunam habent —); sic enim scripsit: Μεσσόαν δ' οὐ τῆς χώρας εἶναι μέρος (φασίν), [ἀλλὰ] τῆς Σπάρτης, καθάπερ καὶ τὸ Λιμναῖον κατὰ τὸν [Θρῷ]κα. (Cod. quattuor fere litterarum vacuum spatium habet inter τὸν et κα.) Intellegi vult Dionysium Thracem grammaticum, qui neque in huiusmodi rebus (ad geographiam et antiquitates pertinentibus) unquam testis citatur neque sic uno cognomine significari a Strabone poterat. (Longe alia ratio est librorum grammaticorum et scholiorum.) Strabo scripsisse videtur καθάπερ τὸ Λιμναῖον καὶ τὴν Βαβύκαν. Babycen Spartæ fuisse omnes norant; quid et ubi esset, quærebant; Plutarch. Lyc. c. 6, Pelopid. c. 17.

(XVI) Libro XV p. 731 Strabo de pecunia ab Alexandro Persis victis capta et reperta exponit; ibi hæc leguntur: Φασί δε γωρίς των έν Βαβυλώνι και των έν τω στρατοπέδω των παρά ταύτα μη ληφθέντων αύτα τα έν Σούσοις καὶ τὰ ἐν Περσίδι τέτταρας μυριάδας ταλάντων έξετασθήναι. Mirifice prorsus dicitur, quanta fuerit summa præter eas pecunias, que non capte sint (χωρίς τῶν μή ληφθέντων). Quid autem sit παρά ταῦτα (plurali numero), omnino ignoro; nam ut fingam esse propter hoc (dea) τοῦτο), quo id referatur quæve significetur causa, ne suspicari quidem possum, nec sane quærere curo; nam in codicibus scribitur περί ταῦτα, mutatum a Corae. Postremo historiæ vehementissime hoc repugnat; quis enim nescit Alexandrum omni gaza, quam Darius secum habuisset, post prœlium ad Arbela et Gaugamela potitum esse? (Arrian. III, 15, Curt. V. 1, 2.) Et cur alioquin huius pecuniæ Strabo mentionem faceret? Manifestissimum est, Strabonem hoc scripsisse, χωρίς τῶν ἐν Βαβυλῶνι καὶ τῶν ἐν τῶ στρατοπέδω . . . . ληφθέντων ea sola, quæ Susis et in Perside reperta sint, quadraginta illa talentorum millia explevisse tradi, ut, si quis illa addat, multo maior fiat summa. In illis autem neol TATTAMH significatur, quo loco illi in castris thesauri capti sint. T bis in  $\Gamma$ mutato tres habebimus nominis syllabas; quarta, cum effectum esset ταῦτα μή, (ut VIp. 267, VIII p. 345) omissa est. præsertim  $\lambda_n$  sequente: erat enim  $\lambda_\alpha$ . Scripserat enim Strabo: τῶν ἐν τῶ στρατοπέδω τῶ περὶ Γαυγάμηλα ληφθέντων. (Coraes, qui περί prave mutavit, cum μή tamen perversum esse recte intellexisset, a Kramero reprehensus est.)1)

<sup>1)</sup> Ann. philol Dan. V p. 19 et 159. Eadem Strabonis pagina (731) paulo post, ubi hæc leguntur: Εὐδαίμων δ΄ οὖσα ἡ Σουσὶς ἔκπυρον τὸν ἀέρα ἔχει καὶ καυματηρὸν (καὶ ante καυ in codd. excidit) καὶ μάλιστα τὸν περὶ τὴν πόλιν, ὧς φησιν ἐκεῖνος,

ad occidentem Cyrenæ hæc leguntur: "Εστι δὲ ἄνρα λεγομένη Ψευδοπενιὰς, ἐφ' ἦς ἡ Βερενίνη τὴν θέσιν ἐχει παρὰ λίμνην τινὰ Τριτωνίδα, ἐν ἡ μάλιστα νησίον ἐστὶ καὶ ἱερὸν τῆς ᾿Αφροδίτης ἐν αὐτῷ. Nihil omnino loci habet μάλιστα (quasi dicas: lacus est et in eo potissimum insula); subest nomen insulæ ignotum.

(XVIII) Antequam a Strabone discedo, addam eiusdem ultimi libri locum, in quo non nomen proprium, sed tamen prorsus eodem modo appellativa vox rarior certi loci index. substituto pervagato vocabulo, sublata est, quod mendun cum subesse et locum quendam significari intellegerem. diu nomen proprium frustra anquisivi, donec casu in rectam viam deductus sum. Nam p. 831 Strabo urbes eius Numidia partis, in qua Cæsar bellum contra Scipionem et Iubam gessisset, plerasque eversas et deletas scribit, eas quoque, ad quas Cæsar Scipionem vicisset: συνηφανίσθησαν δε τοίς έγεμόσι καὶ αἱ πόλεις, Τισιαούς . . . . καὶ Ζάμα καὶ Ζίγγα καὶ πρός αίς κατεπολέμησε Καίσαο Σκιπίωνα ό θεός, προς Ρουσπίνω μεν πρώτον νικών, είτα προς Οιζίτοις, εἶτα πρὸς Θάψω καὶ τῆ πλησίον λίμνη καὶ ταῖς ἄλλαις. Perversissime in distincta trium prœliorum enumeratione eius urbis nomini, ad quod postremo pugnatum est, adhæret illud infinitum καὶ ταῖς ἄλλαις. Nam τη πλησίον λίμνη ideo additur, quod circa urbem et lacum vicinum pugnatum est, ut ex belli Africani libro, qui cum Cæsaris commentariis servatus est. constat. Atqui eius

in pronomine hoc, quod quo referatur non habet, nomen proprium subesse, iam alii intellexerunt. (Kramerus, qua est ad librariorum errores defendendos fingendi levitate, "haud pauca præterea neglegentiæ vestigia in hac Straboniani operis parte offendi" narrat. Huiusmodine? Saltem unum exemplum posuisset) Litteræ longe recedunt ab eo, quod subesse suspicere, Πολύκλειτος (p. 728, 735, ubi codd. Πολύκριτος, 742).

(XIX) Straboni proximus erit Plutarchus, cuius et in vitis et in moralibus quædam huius generis menda deprehendi. Ex illis primum est in Publicolæ c. 17 extremo, ubi sic scribitur: Τοῦτον τον ἄνδοα Μούκιον όμοῦ τι πάντων καὶ Σκαιόλαν καλούντων, 'Αθηνόδωρος ὁ Σάνδωνος εν τω προς 'Οππαουίαν την Καίσαρος άδελφην καὶ 'Οψίγονον ώνομάσθαι φησίν. Hoc si recte scriberetur, Athenodorus tantum Mucii Scævolæ nomini addidisset (καί) alterum cognomen; sed orationis forma maiorem de ipso nomine dissensum significat. Scripserat Plutarchus non καί sed Γά τον 'Οψίγονον, primum (ut sunt Græci neglegentes in nominum Romanorum ratione) non attendens, qui Gaius sit, eundem Mucium esse, deinde non intellegens, Οψίγονον Athenodorum posuisse pro Cordi cognomine, quo nonnulli Mucium ante, quam Scævola appellaretur, usum esse tradebant (Zonar. VII, 12, schol. Bobiens. ad Cic. pro Sest. c. 21 p. 299 Or., Aurel. Vict. de vir. illustr. 12); nam cordum interpretabantur sero natum. (Etiam Quintilianus I, 4, 25 Cordum inter cognomina ex casu nascentium ducta ponit.)

(XX) In vita Marcelli c. 4 prodigium C. Flaminio, P. Furio coss. (223 a. Chr.) nuntiatum sic narratur: ωφθη

<sup>1) &#</sup>x27;Aλῶν et ἀλαῖς et ἀλάς (bis) transisse in ἄλλων, ἄλλαις, ἄλλας apud Dionys. Halic. hist. Rom. II, 55, III, 41, Sylburgius intellexit.

μιὰν αἴματι ὁἐων ὁ διὰ τῆς Πικηνίδος χώρας ποταμός. Male me habet flumen sine nomine sic positum, addito articulo, quasi unum fuerit et certum in Piceno flumen. (Nam Orosius IV, 13 infinite dicit flumen in Piceno sanguine fluxisse.) Itaque cogor suspicari nec tamen affirmo, scriptum fuisse a Plutarcho ὁ διὰ τῆς Πικηνίδος Κύπρας ποταμός, ut significetur fluviolus per oppidum Cupram, in quo templum Iunonis nobile fuit, in mare decurrens.

(XXI) In Marii c. 19 Plutarchus Ambrones narrat, cum ad aquas Sextias ad pugnandum procederent, crebro suum ipsos nomen clamando ingeminasse (αμα την αὐιῶν έφθέγγοντο πολλάκις προσηγορίαν 'Αμβρωνες); tum addit: τῶν δ' Ἰταλικῶν ποῶτοι καταβαίνοντες ἐπ' αὐτοὺς Λίγυες, ὡς ἤκουσαν βοώντων καὶ συνῆκαν, αντεφώνουν και αυτοί την πάτριον επίκλησιν αυτών είναι σφάς γάρ αὐτούς ούτως ονομάζουσι κατά γένος Aiyves. Hæc sic accipiuntur, ut Ligures contra clamando responderint, se idem Ambronum nomen a maioribus traditum gerere; in quo primum admodun mirabilis est casus et fortunæ lusus; deinde hoc verba Græca significare nullo modo possunt; nam ut omittam αντιφωνείν non esse respondere, in illa sententia necessario pronomen (την αὐτήν aut ταύτην) addendum erat, articulus detrahendus, ut esset: την αὐτην πάτριον ξαντῶν (vel potius ξαντοίς) ἐπίκλησιν εἶναι. Longe alia Plutarchi mens est; hoc enim dicit, Ambronibus suum nomen ingeminantibus Ligures suum e contrario nomen clamando rettulisse (αντεφώνουν καὶ αὐτοὶ την πάτριον ἐπίκλησιν αὐτῶν), non vulgare illud, sed minus notum aliquod, quo ipsi se κατά γένος, hoc est, gentem et stirpem proprie signantes, appellaverint; id inest in litteris Eivai, appositione adjunctum ad The επίκλησιν (nominativo casu ut paulo ante τήν ... προσηγορίαν "Αμβρωνες), eique adduntur explicandi causa illa: σφας γαρ αὐτοὺς οὕτως κ. τ. λ. Iam quantum illæ

litteræ distent a nominis Ligurum gentilis forma a Plutarcho posita, quis dicat? Equidem nihil de eo usquam traditum repperi; tantum hic positum a Plutarcho fuisse scio.

(XXII) Transeo ad Plutarchi scriptorum alterum corpus, e quibus primum attingam libelli de fortuna c. 4 (p. 99 B). Ibi exponitur, artificum operibus Minervam præesse, non fortunam, nec nisi unum exemplum commemorari huiusmodi operis casu effecti; pictorem enim aliquem, cum equum pingeret nec spumam frenos mordentis apte coloribus exprimere posset, iratum spongiam in tabulam impegisse; ea spumæ similitudinem egregie perfectam esse. Ea narratio sic incipit: "Ενα μέντοι φασίν ίππον ζωγοαφούντα τοῖς μεν άλλοις κατορθούν είδεσι καὶ γρώμασι, τοῦ δ' ἀφροῦ κ. τ. λ. Si Plutarchus artificis nomen omisisset, quod vix in tali fabula exempli loco ponenda fecisse videri potest, ζώγραφόν τινα commemorasset; nunc ένα illud tam inepte ponitur, primo etiam loco, ut appareat, sub illo ipso artificis nomen latere. Id nomen Plinius hist. nat. XXXV, 104 servavit; scribendum igitur est: Νεάλαη μέντοι φασίν κ. τ. λ. (Præcedit littera ν.).

(XXIII) In convivio sept. sap. c. 13 (p. 155 F), ubi editur sic: καὶ ὁ Πιτακὸς, Σὰ δέ γε, εἶπεν, οὕτως ἐξ-ὑβρισας εἰς τὸν νόμον, ὥστε πέρνοι γὰρ καὶ νυνὶ μεθνοθεὶς ἆθλον αἰτεὶν καὶ στέφανον, iam Wyttenbachius suspicatus est nomen hominis subesse. E codicum vestigiis (παρὰ λίβοντὶ ἀδελφῷ pro illis γὰρ καὶ νυνί) effici videtur παρὰ Διβοντάδη Δελφῷ μεθνοθείς. Nam δη ante Δε hauriri facile potuit. 1)

(XXIV) In declamatione de gloria Atheniensium c. 8 (p. 350 C), ubi oratorum libri cum imperatorum rebus gestis comparantur, quod in textu patienter tenetur  $\imath \tilde{\eta} s$   $A\varrho \iota$ -

<sup>1)</sup> Quæstt. Rom. 90 quod restituturus eram "Oodoo (Geryonis canis ita appellatur), præripuit Wehle mus. Rhen. XX p. 309.

στείδου παραγγελίας νίνης pro παρά Πλαταιαῖς νίνης, in interpretatione Latina tacite correctum est; sed in eodem loco paulo post hæc leguntur: ἢ τοῖς κοινοῖς στεφάνοις, οὖς τὴν Ἑλλάδα ἐλευθερώσας ἔλαβε, τὸν Δημοσθένους περὶ τοῦ στεφάνου παραβάλωμεν; et Latine ponitur publicis coronis. Apparet subesse nomen imperatoris, qui τὴν Ἑλλάδα ἐλευθερῶσαι dici possit. Scripserat Plutarchus τοῖς Κόνωνος στεφάνοις, honores ei habitos post victoriam Cnidiam et restitutos Athenarum muros significans.

(XXV) In libello de ει Delphico c. 15 (p. 391 C) vereri Plutarchus se dicit, ne Plato, ut Anaxagoras, alienas sententias pro suis posuisse videatur. Prolatis deinde nonnullis e Platonis libris, quæ pertinent ad quinarii numeri in mundi constitutione vim, subiicit: Πυθόμενος, φησὶ, δή τις ταῦτα πρότερος συνιδών Πλάτωνος δύο Ε καθιέρωσε τῷ θεῷ, δήλωμα καὶ σύμβολον τοῦ ἀριθμοῦ τῶν πάντων. Ut nihil dicam de φησί verbo subiecto carente, nisi per se manifestum esset, nominari certum hominem debuisse, qui ante Platonem hæc vidisset, solus concursus participiorum πυθόμενος et συνιδών mendum monstraret, cum præsertim de intellecta re et reperta, non de audita et ab aliis comperta (πυνθάνεσθαι) agatur. Scripserat Plutarchus: Πυθαγόρας, φήσει δήτις, ταῦτα πρότερος (πρότερον?) συνιδών Πλάτωνος κ. τ. λ.

(XXVI) In libro, quo quæritur, senine sit gerenda respublica, c. 27 (p. 797 C), ubi exemplis declaratur, quantum sæpe senum auctoritas in rebus publicis valuerit, Plutarchus, senem Spartanum Agidi regi, acie iam instructa ad prælium cum hostibus committendum progredienti, acclamasse narrat, malo eum malum sanare velle: 'O δε Αγις απούσας ἐπείσθη καὶ ἀνεχώρησε μὲν, ἐκράτει δὲ καὶ δίφοος ἔκειτο καθ ἡμέραν παρὰ ταῖς θύραις τοῦ ἀρχείον, καὶ πολλάκις ἀνιστάμενοι πρὸς αὐτὸν οἱ ἔφοροι διεπννθάνοντο καὶ συνεβουλεύοντο περὶ τῶν μεγίστων. 'Εδόκει

γάρ έμφρων άνηρ είναι καί συνετός ίστορείσθαι. Adduntur plura de eo, etiam cum ob summam senectutem debilis et plerumque xlirrons esset, ab ephoris arcessito in forum et, ut imperio obediret (τῶ δεοπότη πείθοιτο), ire conato. Multa hic perversa, primum illud de Agide se recipiente illo quidem, sed tamen victore (nam quod postero die alio loco pugnavit vicitque, nihil ad hanc rem pertinet nec poterat tam obscure significari), tum in hoc ipso aoristis mire et prave subjectum imperfectum (¿κράτει), deinde vero omnia, quæ deinceps adduntur, a regis persona alienissima, ad civem privatum honoratum apta, illud vero de vita ad ultimam senectutem producta prorsus Agidis historiæ repugnans. Hæc omnia incommoda tollet litterarum distractarum sine ullius mutatione in unum nomen congregatio: 'O δε Aγις επείσθη και ανεγώρησε. Μενεκράτει δε καί δίγρος εκειτο κ. τ. λ. Iam omnia, quæ sequuntur, ad Menecratem pertinent, cuius memoriam extra hunc locum servatam non arbitror1). Thucydides quidem V, 65 neque nomen hominis ponit neque ea, quæ de honore ei postea habito Plutarchus ex alio fonte, ut sæpe, addit. (Præterea sic scribendum est: καὶ συνετός. 'Ιστορείται δε, ότι καὶ [δε καὶ, ότι?] παντάπασιν κ. τ. λ.)

(XXVII) De Stoicorum repugn. c. 2, 4 Plutarchus in vita scholastica et otiosa, quam Stoici maximeque Chrysippus reprehendant, nullos magis consenuisse ait quam Chrysippum, Cleanthem, Diogenem, Zenonem, Antipatrum, οῖ γε καὶ τὰς αὐτῶν κατέλιπον πατρίδας, οὐδὲν ἐγκαλοῦντες. ἀλλ' ὅπως καθ' ἡουχίαν ἐν τῷ ἡδίονι καὶ ἐπὶ ζωστῆρος σχολάζοντες καὶ φιλολογοῦντες διάγωσιν. Mirum illud ἐν τῷ ἡδίονι διάγειν, quod vertunt in suavi otio, comparativi saltem nullam rationem habentes, magis tamen ἐπὶ ζωστῆρος διάγειν, quod interpretatio

<sup>1)</sup> Sympos. II, 5, 1, 4 Μενεπράτης ex μεν Κράτης restituit Reiskius, in libro Non posse suaviter, c. 21, 9 Μενανδρεῖον pro μεν άνδρεῖον Mezeriacus.

omittit. Nihil erit miri, si  $\dot{\epsilon}\pi\dot{\iota}$   $Z\omega\sigma\tau\tilde{\eta}\varrho\sigma\varsigma$  scripseris, ut Atticæ vicus et promuntorium intellegatur, ad quod philosophos æstivare et otiari solitos apparet. Itaque etiam  $\dot{\epsilon}\nu$   $\tau\tilde{\omega}$   $\dot{\eta}\delta\dot{\iota}o\nu\iota$  alius significatur Athenarum aut Atticæ locus a philosophis celebratus; is, ni fallor, odeum fuit:  $\dot{\epsilon}\nu$   $\tau\tilde{\omega}$   $\dot{\omega}\delta\epsilon\dot{\iota}\omega$ . (Alterum  $\omega$  extritum locum dedit  $\eta$  interponendi.)  $\dot{E}\nu$   $\tau\tilde{\omega}$   $\dot{\omega}\delta\epsilon\dot{\iota}\omega$  Chrysippum  $\sigma\chi o\lambda\dot{\omega}\sigma\alpha\iota$ , Diogenes Laert. VII, 184 testis est.

(XXVIII) Apud Lucianum in piscatore c. 39 Parrhesiades, omnibus sententiis absolutus, exclamat: Προσεκύνησα την γε πρώτην μαλλον δε τραγικώτερον αὐτο ποιήσειν μοι δοκώ σεμνότερον γάρ το μέγα σεμνή Νίκη, κ. τ. λ. Verti video: Equidem initio iam adoravi. Sed neque την πρώτην est initio, neque γέ ferri potest (saltem initio) neque omiti recte, quem veneratus sit deum (neminem autem est veneratus, c. 29), et longe aliam sententiam postulat, quæ sequitur, correctio μάλλον δέ. Manifestum esse iam ex orationis forma debet προσεκύνησα notissimo usu dici pro præsenti de affectu nunc erumpente; veneratur autem iudicio victor Victoriam, primum simpliciter: Προσεκύνησα την Πτερωτήν. Deinde magnificentius poëtæ verbis utitur. Alata dea in hoc orationis contextu quæ significaretur, nemo Græcus dubitabat.

(XXIX) Idem Lucianus in libro adv. indoctum c. 4 hominem libris coemendis doctrinæ laudem aucupantem negat, etiamsi pretiosissimos codices possederit, quicquam ad doctrinam profecturum: Κατὰ δὴ ταῦτα ἔχε ξυλλαβῶν ἔπεῖνα τὰ τοῦ Δημοσθένους, ὅσα τῆ χειψὶ τῆ αὐτοῦ ὁ ὁἡτωρ ἔγραψε, καὶ τὰ τοῦ Θουκυδίδου, ὅσα παρὰ τοῦ Δημοσθένους καὶ αὐτὰ ὁπτάκις μεταγεγραμμένα εὐρέθη καλῶς, ἄπαντα ἐπεῖνα. ὅσα ὁ Σύλλας ᾿Αθήνηθεν εἰς Ἰταλίαν διέπεμψε, τὶ ᾶν πλέον ἐκ τοὐτου εἰς παιδείαν πτήσαιο; Ignave prorsus et pravissimo loco post εὐρέθη illud καλῶς additur in codice pretium a manu Demosthenis habenti, manifestumque est hoc sententiæ membrum finiri

in μεταγεγραμμένα εύρέθη. Deinde απαντα έκεινα male his adiunguntur; nam in libris a Sulla Athenis Romam in præda missis non Demosthenis neque Thucydidis codices commemorabantur, sed Aristotelis et Theophrasti libri Nelei Scepsio hereditate relicti et postea Athenas translati (vid. Strabon. XIII. 608, 609, etsi fuisse, qui ad Ptolemæum Philadelphum pervenisse traderent, ex Athenæo I p. 3 A scimus). Coniunxit igitur Lucianus tria egregia κειμήλια, Demosthenis orationes ipsius manu scriptas, Thucydidis historiam a Demosthene (ut fama ferebat) octies descriptam, antiquissimos et rarissimos, quos Neleus possederat, codices: ὅσα ... εὐρέθη, καὶ Νηλέως απαντα επείνα, όσα ο Σύλλας κ. τ: λ. Εχ καινηλέως factum καλώς. Sed restat aliquid. Neque enim Græce παοά τοῦ Δημοσθένους μεταγεγραμμένα pro ὑπό dicitur; illa præpositione significantur, quæ quis a Demosthene, id est, ex eius codicibus ipso permittente, descripserit; et tamen priorem illam sententiam et fama alibi tradita et totus locus et additum καὶ αὐτά (non minus quam Demosthenis ipsius orationes) postulant. Itaque pro παρά scribendum, non νπό, quod nemo mutasset, sed, opinor: όσα γραφείω τοῦ Δημοσθένους καὶ αὐτά ουτάνις μεταγεγοαμμένα εύοέθη. Variavit Lucianus, auod in priore membro dixit  $\tau \tilde{\eta}$  yeioi.

Sidonius secum aliquando de Apollinis, hoc est solis, et Æsculapii, hoc est aeris salubritatisque, coniunctione disputaverit; deinde addit: Ἐνω δὲ ἀποδέχεσθαι μὲν τὰ εἰ-οημένα, οὐδὲν δὲ τι Φοινίνων μᾶλλον ἢ καὶ Ἑλλήνων εφην τὸν λόγον, ἐπεὶ καὶ ἐν Τιτάνη τῆς Σινυωνίων τὸ αὐτὸ ἄγαλμα Ὑγίειὰν τε ονομάζεσθαι καὶ παιδιην (sic codd., non παιδὶ εἶναι) δῆλα, ὡς τὸν ἡλιακὸν δοόμον ἐπὶ γῆς ὑγίειαν ποιοῦντα ἀνθρώποις. Recte intellectum est, huic Ὑγίειὰν τε alterum respondere debere nomen, verum id non Æsculapii esse debet (ex eo enim nihil, quod

ad rem pertineat, efficitur), sed aut solis aut cum sole coniunctum, ut ex eo intellegatur, etiam Græcos hæc copulasse; deinde non addendum alibi id nomen est, sed ex παιδιην exsculpendum ('Υγίειαν τε ονομάζεσθαι καὶ...), ut adiungatur: δήλα, ώς (videlicet. quod). Nomen ipsum non audeo definire. ('Ηλιάδα?)

(XXXI) Transeamus ad Latinos, quorum agmen ducet Cicero. Nam quod ad Attic. III, 8, 2 scribitur: nam Phaetho libertus eum (Q. Ciceronem) non vidit; vento reiectus ab illo in Macedoniam Pellæ mihi præsto fuit. vento ab homine non reiicimur aliquo, nedum ab eo, quem non viderimus. Ab Ilio, cum Asiam peteret, Phaetho erat vento reiectus.

(XXXII) Ciceroni adiungatur Asconius, qui in exordio commentarii in Pisonianam (p. 119 Hot.) scripsit: magis naturale est, ut Piso recenti reditu invectus sit in Ciceronem, non. ut editur, ipso recenti, pronomine male abundanti.

(XXXIII) Seneca rhetor p. 173 (155) narrat Latronem, cum Cæsare Augusto præsente declamaret, quædam de adoptione dixisse, quæ Cæsarem tangere crederentur (— verba corrupta sunt necdum probabiliter emendata —); tum Mæcenas (ne progrediens Latro gravius offenderet) innuit patro fascina recusarem finiret iam declamationem. Sic enim codices. In patro subesse Latron: recte Iahnius intellexit; sed aliud præterea latet nomen proprium, quo eruto reliqua etiam certam habent emendationem; fere enim tantum litteræ separandæ recte sunt, Mæcenas innuit Latroni, festinare Cæsarem; finiret iam declamationem.

(XXXIV) Apud eundem p. 250 (227) hæc scribuntur: Saturninus Furius, qui volens (codd. voles) vel condemnavit, maius nomen in foro quam in dei clamationibus habuit. In Furio, inter declamatores non valde noto, in memoriam revocatur nobilis accusatio-

qua reum condemnaverat. Rei nomen litteræ satis monstrant: qui Votienum condemnavit. Votienum maiestatis damnatum, omisso accusatoris nomine, commemorat Tacitus ann. IV, 42.

(XXXV) Valerius Maximus VIII, 7 E. 3 de Platone Ægyptum (Alexandriæ vicinam) peragranti sic scribit: Nili fluminis inexplicabiles ripas vastissimosque campos, effusam barbariem et flexuosos fossarum ambitus Ægyptiorum senum discipulus lustrabat. Apparet prave dici lustrare barbariem et barbariem effusam vitiosissimeque inter locorum appellationes (ripas, campos, fossas) barbariem illam interponi. Latet sub barbariæ nomine locus aliquis in vicinia Alexandriæ notabilis, qui natura sua apte effusus dici potuerit. Is lacus aut palus est. Nimirum scriptum fuerat: effusam Mareotidem; semel scripto m, ex areotidem factum sensim barbariem.

(XXXVI) Apud eundem Valerium VIII, 15 E. 1 de Pythagora hæc leguntur: Magnus honos (fuit, quod satis videbatur ad rem demonstrandam, ipsum dixisse), sed schola tenus; illa urbium suffragiis tributa: Enixo Crotoniatæ studio ab eo petierunt, ut senatum ipsorum . . . consiliis suis uti pateretur, opulentissima que civitas tam frequenter (cod. B frequentem) venerati post mortem domum Cereris sacrarium fecerunt, quaque (recte Kempfius: quoadque) illa urbs viguit, et dea in hominis memoria et homo in deæ religione cultus est. Mire, cum urbium suffragia nominasset, una urbs appellatur, Croton; cur deinde illa opulentiæ laus (opulentissimaque civitas) non statim ponitur? que est illa frequentia venerationis? quove pertinet particula tam (tam frequenter)? Intellegi iam ex his indiciis potest, in corruptis illis tam frequenter latere alterius urbis (vel potius, propter venerati et fecerunt, incolarum) nomen. Acce-

dit, quod nemo Pythagoræ morienti aut post mortem honorem habitum a Crotoniatis tradidit, sed eum aut ab iis occisum aut inde fugisse Metapontique mortuum esse. Itaque nihil certius esset quam Metapontinos hic cum Crotoniatis coniunctos fuisse, etiamsi non apertis verbis Diogenes Laert. VIII, 15 (cfr. 40) et Iustinus XX, 4, 18 ipsum hoc de Pythagoræ domo in sacrarium Cereris conversa ad Metapontinos referrent. Scripserat igitur Valerius: Enixo Crotoniatæ studio . . . pateretur, opulentissimaque civitas Metapontini venerati post mortem domum Cereris sacrarium fecerunt. Quoniam autem hæc emendatio omni dubitationi exempta est, in hoc loco ut in proximo et in aliquot superioribus animadverti velim, cum semel a nomine proprio aberratum esset, quam licenter litteræ ad vocabula appellativa efficienda mutatæ sint. Nam ex Meta superest ta, ex pontini tantum nt.

(XXXVII) Apud Plinium hist. nat. II, 224 enumerantur fluvii, quorum aquæ lacuum, quos transirent, aquas supermeare nec iis misceri credebantur, his verbis: Quædam vero et dulces (aquæ) inter se supermeant alias, ut in Fucino lacu invectus amnis, in Lario Addua, in Verbanno Ticinus, in Benaco Mincius, in Sebinno Ollius, in Lemanno Rhodanus, cet. Ibi quin proprium eius quoque fluvii, qui Fucino lacui invehatur et eum supermeet, nomen positum fuerit, non inane et a constructione (in Fucino lacu) alienum participium, dubium non est, etsi a nullo annotatum video; sed quod id nomen fuerit, si tamen traditum usquam est, iis relinquo reperiendum, qui Apenninos et rivos fluviolosque inde in Fucinum decurrentes melius norunt quam ego.

(XXXVIII) Tacito in Agricolæ c. 24 insignis in hoc genere et cum historia coniuncta adhibenda emendatio est Scribitur enim ibi sie: Quinto expeditionum anno nave prima transgressus ignotas ad id tempus gentes crebris simulac prosperis præliis domuit;

eamque partem Britanniæ, quæ Hiberniam adspicit, copiis instruxit cet. Manifestum est, non omitti potuisse, quod caput narrationis est et sine quo omnia hæc inania sunt et ipsa oratio vitiosa, quid (quod flumen mareve) Agrippa transgressus sit; deinde nihil sane in ipsa Britannia erat, quod classe et navibus transiret; ineptissima quoque est primæ navis mentio; nam si hoc Tacitus significaret, Agrippam exemplo fuisse exercitui primum ipsum euntem (prima nave, non nave prima), saltem periculi et difficultatis aliqua significatio præcedere debebat. Nolo persequi inutiles mendi manifesti enarrando occultandi conatus; apparet enim. in illis nave prima nomen latere fluminis, quod Agrippa transierit, ut in partem Britanniæ, quæ Hiberniam aspicit, veniret. Scripserat igitur Tacitus: Quinto expeditionum anno Sabrinam transgressus. Eius nominis multo clariora vestigia quam supra Metapontinorum apud Valerium aut Mareotidis supersunt; nam ex brinam factum prima, tum ex na, quod restabat, nave. Agrippa in meridianam partem eius regionis, quam nunc Valisiam appellamus, intravit.1)

(XXXIX) Apud Gellium XVII, 21, 17 et 18 hæc leguntur in editionibus: Hostes tunc populi Romani fuerant Fidenates. Itaque qui in hoc tempore nobiles celebresque erant, — Sophocles ac dein de Euripides tragici poetæ et Hippocrates medicus et philosophus Democritus, — Socrates Atheniensis natu quidem posterior fuit, sed quibusdam temporibus iisdem vixerunt. Totum locum descripsi,

<sup>1)</sup> Ann. III, 68, ubi doleo Nipperdeium facili delendi, quæ nemo additurus fuit, auxilio usum, subesse nomen proprium matris Silani, multi viderunt; id nomen ad litteras alia prope accedere debet, deinde eiusmodi feminæ esse, cuius ob genus et cognationem principis singularis ratio habenda fuerit. Utrique condicioni unum satisfacit plenissime Atia (Atia parente geniti).

ut appareret, quam mirabili ineptoque interpungendi artificio vir perdoctus, sed iudicii in re critica interdum parum liberi et firmi, M. Hertzius, pronomen qui (quod alii simpliciter eiiciunt) tueri conatus esset (qui . . . nobiles erant . . ., Socrates . . . fuit). Sed manet ultra fidem perversa argumenti conclusi significatio in itaque. Gellius scripserat: Hostes tunc populi Romani fuerunt Fidenates Æquique. In hoc tempore nobiles celebresque erant Sophocles . . . Democritus . . . Socrates cet. Plusquamperfectum neque per se neque inter perfecta, quæ præcedunt et sequuntur, ferri poterat.

(XL) Apud poetas versus latere vetat hoc mendorum genus, nisi ubi pro nomine proprio appellativum eiusdem prorsus mensuræ substitui potuit. Id factum est memorabili exemplo apud Statium Silv. II, 6, 64, ubi Flavium Ursum calamitates, si quæ prædiis fructibusque eius incidissent, fortiter laturum fuisse ita affirmat, ut simul possessiones per omnes Italiæ partes et per provincias late sparsas adulatorie persequatur:

O, quam divitiis censuque exutus opimo
Fortior, Urse, fores; si vel fumante ruina
Ructassent¹) dites Vesuvina incendia Locros
Seu Pollentinos mersissent flumina saltus,
Seu Lucanus ager seu Thybridis impetus altas
In dextrum torsisset aquas, paterere serena
Fronte deos.

Vesuvii incendia et flumina exundantia quid in agris vicinis efficiant, intellego; quid ager Lucanus nocere ipse aliis possit, prorsus non intellego ac ne id quidem video, utrum ager mergere saltus (ut coniungatur cum superioribus) an ut Tiberis, torquere aquas suas dicatur; tertium nihil esse

<sup>&#</sup>x27;) Hoc verum esse nequit. Vesuvius flammas ructat, non urbes. Vastassent vulgare est pro Statii ingenio et longius discedit. Opinor scriptum fuisse raptassent.

video. Nugæ hæ meræ sunt de agro Lucano. Statius hic quoque flumen agris timendum nominaverat:

Seu Lucanus Acir seu Thybridis impetus cet. Acirim Lucaniæ fluvium inter Sirim et Metapontum Strabo et Plinius nominant; eum Statius, omissa terminatione Græca sive malumus Latina, vulgari forma appellavit aut Acris fecit.

Dixi supra, etsi multo facilius pro nominibus propriis appellativa substituantur, hoc est, pro minus notis et non exspectatis communia et trita, quam contra, esse tamen, ubi in appellativorum locum errore subrepserit propriorum species. Id suspicor accidisse in (XLI) Plutarchi Aristide c. 25, ubi editur: Καὶ γὰο τὰ χοήματά φησιν (Θεόφοαστος) έπ Δήλου βουλευομένων 'Αθήναζε πομίσαι παρά τάς συνθήκας και Σαμίων είσηγουμένων είπειν εκείνον ( Αριστείδην), ώς ου δίκαιον μέν, συμφέρον δε τοῦτ ἐστίν. Nam Samios, quos non multis annis post acres libertatis suæ defensores exstitisse novimus, neque omnino huius consilii adiutores fuisse probabile est neque id Athenis ad deliberandum proposuisse (είσηγεῖο θαι) 1); neque ulla ceteris locis (Plut. Pericl. c. 12, Diodor. Sic. XII, 38, Iustin. III, 6) Samiorum mentio fit. Multo mihi hæc res cum 'Ελληνοταμίαις conjunction videtur; itaque valde vereor, ne Plutarchus scripserit καὶ τῶν ταμιῶν εἰσηγουμένων.

(XLII) Sed ut hoc incertum sit, prorsus certum est in vita Arati c. 16 Plutarchum non scripsisse, quod editur e codicibus: ὁ δὲ ἀναροκόρινθος, ὑψηλον ὄρος, ἐκ μέσης ἀναπεφυκώς τῆς Ἑλλάδος. Nam neque ad rem, de qua agitur (claustra Peloponnesi Acrocorinthum esse) pertinet, in media Græcia eum esse, neque id ita fuisse Græcorum opinione usquam significatur, et totum hoc ex media Græcia Acrocorinthum se extollere, sic dicitur, quasi in reliqua Græcia plana aut non multo secus hic supra cetera eminuerit mons.

<sup>1)</sup> Legi, quæ Curtius scripsit in hist. Græciæ II p. 139.

Atqui undique Græciam longe maiores altioresque montes obtinebant. Id ad rem pertinet verumque est et apte dicitur, ex omnibus circa planis arduum hunc et undique præruptum collem surgere, quod sic Plutarchus dixerat: ὑψηλὸν ὄρος ἐν μέσης ἀναπεφυνὸς τῆς πεδιάδος. Nam necessario coniungenda sunt ὄρος ἀναπεφυνός ¹).

(XLIII) In eiusdem Plutarchi vita Cleomenis c. 7 Cleomenes dicitur expeditione suscepta 'Ηραίαν καὶ 'Αλοαίαν τὰς πόλεις ταττομένας ὑπὸ τοῖς 'Αχαίοις έλεῖν. Alsææ nomen neque legitur usquam et satis peregrinum sonat; sed hoc ferri debet. non potest ferri articulus per se ineptus et pravissimus verborum ordo (τὰς πόλεις ταττομένας). Scripserat Plutarchus: 'Ηραίαν καὶ ἄλλας τινὰς πόλεις ταττομένας ὑπὸ τοῖς 'Αχαίοις εἶλεν aut ἄλλας ἐνίας πόλεις. Sic recte noto maioris oppidi nomini subiicitur in ceteris generis significatio.

(XLIV) Apud eundem Plutarchum de curiosit. c. 1 (p. 515) ignoti poetæ hic versus ponitur:

"Οσσον ύδως κατ' 'Αλίζονος η δουός άμφὶ πέτηλα, τοσοῦτον πληθος ευρήσεις άμαρτημάτων εν τῷ βίω κ. τ. λ.

Fluvii nomen inauditum esse, ferre debemus; id ferre non debemus, hunc tam obscurum poni tanquam omnium ditissimum aquæ (etsi hæc ipsa laus copiæ aquarum mira est); ne id quidem tolerabile est κατ΄ Αλίζονος dici pro ἐν Αλίζονο aut κατ΄ Αλίζονα, nec Græcum: (ὅσα) πέτηλα ἀμφὶ δονὸς. Nimirum conflatum fluminis nomen totum est ex duabus vocibus veraque versus forma hæc fuit:

"Οσσος ύδως κάθ' άλος στόνος ή δουος αμφὶ πέτηλα, quantus est fragor per aquas maris et circa folia quercus.

(XLV) In Luciani navigio c. 20 Adimantus ridicule fingit se, thesauro invento, omnia iam ultra modum magna et splendida coemisse: Εὐθὺς οὖν κατὰ τὸν Ἡσίοδον

<sup>1)</sup> Ann. philol. Danic: V p. 16 et 158.

οἶκος τὸ πρῶτον, ὡς ἄν ἐπισημότατα οἰκοίην, καὶ τὰ περὶ τὸ ἄστυ πάντα ἀνησάμην ἤδη πλην ὅσα Ἰοθμοῖ καὶ Πυθοῖ, καὶ ἐν Ἰκευσῖνι ὅσα ἐπὶ θαλάτη καὶ περὶ τὸν Ἰσθμον ὁλίγα τῶν ἀγώνων ἔνεκα, εἴ ποτε δη τὰ Ἰσθμια ἐπιδημήσαιμι, καὶ τὸ Σικυώνιον πεδίον κ.τ.λ. Μίτε ex Atticis possessionibus excipiuntur Isthmicæ et Pythicæ, quæ Atticæ non sunt, nec minus mire hic Isthmia et Delphica ante Eleusinia, quæ in Attica sunt, nominantur, tum iterum Isthmia. Codices (Marcianus et alii) pro Πυθοῖ habent λίθοι, rectissime; nam omnia circa urbem coemit homo subito fortunæ rivo inauratus exceptis desertis et infructuosis (tesquis et saxis), quæ contemnit et aliis relinquit. Itaque in Ἰσθμοῖ latet, quod saxis respondet, αὐχμοί, ut sit: πλην ὅσα αὐχμοὶ καὶ λίθοι.

(XLVI) In Latinis idem accidisse, primum ostendat Turpilii exemplum, cuius e Philopatro comœdia hæc citantur apud Nonium p. 281:

Forte eo die

Meretrices ad me de lenitate Atticæ ut Convenerant condixerantque cænam apud me Thais atque Erotium, Antiphila, Pythias.

Scripserat poeta: Meretrices ad me de vicinitate aliquæ Convenerant cet. Ex qua urbe essent meretrices, quæ convenissent ad eam, quæ loqueretur, sane non opus erat dici, quoniam necessario ex eadem erant, in qua ipsa esset et loqueretur.

(XLVII) Seneca rhet. p. 319 (291) in præfatione libri X (olim V) controversiarum quæ de Scauri ingenio desidia corrupto dicit, his verbis concludit: Declamantem audivimus et novissime quidem M. Lepido ita ut, quod difficillimum erat, sibi displiceret. Neque ad rem pertinet, ubi Scaurus postremo declamaverit, neque homo senatorius in aliena et privata domo declamavit neque dativo ullus in ea re significanda locus est (pro eo quod est: apud M. Lepidum). Seneca scripserat: novissime

quidem tepide ita, ut... sibi displiceret. Etiam calorem, qui ante Scaurum adiuverat, Seneca defecisse significat. Prænomen Lepido accessit ex ultima præcedentis vocis littera. Teporem in oratione scriptor dialogi de oratoribus appellat c. 21, tepide dicere apud Augustinum est, translatione facili ab affectibus tepescentibus.

(XLVIII) Apud Velleium Paterculum I, 18, 1 neque dubitari potest neque dubitatum est, quin corruptum esset in Italia (quæ urbes in Italia talium studiorum fuere steriles); sed qui tollunt aut transponunt, neque mendi causam expediunt neque vident illo sublato aliquid ad sententiam deesse; nam cum Velleius proxime tantum de eloquentia dixerit ita una Atheniensium urbe clausa, ut nemo Argivus aut Thebanus aut Lacedæmonius orator nominetur, non recte talium studiorum mentio, si nihil additur, ad omnes litteras refertur; (rectum esset omnino talium studiorum fuere steriles, hoc est, etiam in reliqua genera, ad alia tentanda.

(XLIX) In copiosa et dilucida Asconii narratione de cæde Clodii rebusque cum ea coniunctis ad Ciceronis Milonianam p. 144 Hot. Q. Metellus Scipio inter alia dixisse dicitur, Milonem, cum sciret in Albano parvulum filium Clodii esse, venisse ad villam et, cum puer ante subtractus esset, ex servo Halicore quæstionem ita habuisse, ut eum articulatim consecaret; villicum et præterea duos servos ingulasse. Quæro, cur unius servuli nomen ponatur, villici et duorum reliquorum (ut par erat) omittatur; etiam, quid id ipsum sit nominis Halicor aut cui simile; postremo, cur ex hoc uno servo ac non ex ceteris maximeque ex villico quæsitum sit. Quæsitum scilicet ex eo est, ad quem proxime pueri cura pertineret: ex servo alitore, hoc est, qui puero alendo et curando præpositus erat; eum

probabile erat de alumno scire. In infante altor est, qui post pædagogus¹).

- (L) Cum nominibus propriis ita coniuncti sunt librorum tituli, etiam quadam errandi opportunitate, ut eorum obscuratorum aut non animadversorum tria exempla hic adiungere appendicis loco libeat. Eorum primum est in Plutarchi Demosthene c. 28, ubi sic editur: "Equinnos δε τον Αργίαν εν τοῖς Λακρίτου τοῦ όκτορος μαθητήν αναγοάφει. Quid vitii esset, interpolatores intellexerunt, quorum qui codicem C scripsit, in quo multiplex nec inscita correctio est, ¿v τοῖς sustulit, alii, quos Coraes secutus est, μαθηταῖς substituerunt. Plutarchus scripserat: "Ερμιππος δε τον Αργίαν εν βίοις Λακρίτου τ. δ. μαθητήν άναγοάφει. Notissimus est liber, qui et sine articulo (ἐν Bious) citatur, et ev rois Bious, ut ter apud Diog. Laertium, (quemadmodum apud Athenæum Clearchus et ἐν τῶ πρώτω των βίων VI p. 234 F et similiter alibi, sed έν δευτέρω βίων IV p. 157 C, XV p. 681 C, ἐν τετάρτω βίων XII p. 514 D et ad eundem modum alibi). Alioquin facile erat pro vois scribere vois Biois.
- (LI) Apud Philostratum in vitis sophistarum I, 22, 2 sic scribendum est: Διεξιών γὰς (Διονύσιος ὁ Μιλήσιος) τὸν Δημοσθένην τὸν μετὰ Χαιρώνειαν προσάγοντα τῆ βουλῆ ἐαυτὸν (prius hoc est declamationis thema, ab editoribus animadversum) ἐς τήνδε τὴν μονωδίαν τοῦ λόγου (scr. τὸν λόγον) ἐτελεύτησεν· ,,ὧ Χαιρώνεια πονηρὸν χωρίον καὶ πάλιν αὐτομολήσασα πρὸς τοὺς βαρβάρους Βοιωτία· (et Bœotia iterum ad barbaros transgressa, ut ante fecisti bello Persico; vulgo καὶ πάλιν α verbis ficti Demosthenis separantur;) στενάξατε οἱ κατὰ γῆς ῆρωες, ἐγγὺς Πλαταιῶν νενικήμεθα", καὶ πάλιν ἐν τοῖς κρινομένοις ἐπὶ τῷ μιοθοφορεῖν· ,, Αρκάσιν ἀγορὰ πολέμου πρόκειται καὶ τὰ τῶν Ἑλλήνων καιὰ τὴν ᾿Αρκαδίαν

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Ann. philol. Dan. V p. 23 et 160.

τρέφει, καὶ περιέρχεται πόλεμος αἰτίαν οὐκ έχων". (Alterum hoc est declamationis thema: οἱ κρινόμενοι ἐπὶ τῷ μισθοφορεῖν. Vulgo hæc cum verbis sequentibus continuantur, quasi omnia ex Demosthenica illa declamatione desumpta sint.)

(LII) Inter fragmenta Ciceronis librorum incertorum ponitur hoc e Nonio p. 225 (Bait. et Halm. IV p. 1059, Bait. et Kays. XI p. 141): Præ negotiatoribus Achæis syngraphas, quas nostra voluntate conscripsimus. Nonius ex oratione pro negotiatoribus Achæis reliqua verba posuerat.

## Cap. IV.

Probabilitatis criticæ in rebus grammaticis æstimandæ leges explicantur et certo exemplorum genere declarantur 1).

Proprium quoddam est genus emendationum, quas grammaticas appellare licet, ad restituendam legitimam orationis structuram mendis vitiatam pertinens, in quo emendandi necessitas conficitur, cum comparatis rationibus, quæ ex sermonis usu et constantia ducuntur, et testimoniis exemplisque ponderatis demonstratur, non credi posse, a communi lege ita aberratum ab ipsis scriptoribus esse, quemadmodum in codicibus eorum aberretur. Eo demonstrato fere una et simplex aut certe non multiplex ostenditur menda ex communi errandi opportunitate orta corrigendi via; interdum tamen graviores et ex aliis causis orti errores grammatico vitio coarguuntur. Huius emendandi generis plures species in Latinis scriptoribus coniunctim tractavi; hoc loco speciem aliquam ad Græcos scriptores pertinentem placet universe tractare non tam singulorum

<sup>1)</sup> Grammaticas quæstiones hic eas solas attingo, quæ ad orationis struendæ leges pertinent (syntacticas). Nam de ipsis verborum formis et declinationibus (quas flexiones nunc vocant) aut omnino rectis aut apud quemque scriptorem probandis quærendi cautiones persequi a meo proposito alienum est.

locorum causa quam ut semel in apto et perspicuo exemplo exponam, quomodo in toto hoc genere et rationum e testimoniorum momenta exquirenda et ponderanda censeam. Sed ordiendum est a narrando.

Plus viginti sunt anni, cum in syntaxis Græcæ arte et alia quædam ad modorum et temporum verbi usum pertinentia certioribus et magis perspicuis, quam quæ vulgo traderentur, præceptis comprehendere conatus sum et aoristi infinitivus ubi præteriti significationem haberet, ubi non haberet, simplici apertoque fine discrevi (§ 172), primus, nisi fallor, certo præcepto rem complexus, in qua sensum quendam superiores secuti erant, Henricus quidem Stephanus eiusdemque ætatis alii rectius constantiusque quam recentiorum multi. Quæ ibi breviter posueram, notato tamen (§ 172 a not.) librariorum errore, quem veterum scriptorum editores non raro secuti essent, ea in libello, quem arti in Germania editæ comitem esse volui (Bemerkungen über einige Punkte der griechischen Wortfügungslehre, Gættingæ 1848), uberius explicavi (p. 29 sqq.). Collecta enim dispositaque materia ostendi, in ipsa summa rei non ita multum, ut ipse dixi, ab Elmsleio (mus. crit. IV p. 475) discedens, sed quibusdam accuratius terminatis, in iis, quæ de aoristo infinitivi sine  $\ddot{a}\nu$  apud verba dicendi (minandi, promittendi, iurandi cet.) putandique (credendi, exspectandi cet.) significationem habentia pro futuro aut similiter posito traderentur (nam pro ipso futuro se accipere negant, qui subtiliores videri volunt), quanquam clarorum philologorum nomina inde ab Hemsterhusio ad Hermannum, Lobeckium, Kruegerum aures circumsonarent, quod quidem ad scriptores ante Byzantinam ætatem attineret, nihil esse nisi menda incuriose corrasa et opinionum commenta. omissis ipsis recte quærendi initiis, levissime iacta, et si quis indicia veri exquireret, perspicue apparere, segregatis e verborum locorumque confusa turba iis, quæ suam et propriam haberent regulam (ut & lnis et cognatis, einos

έστιν, χοάω), exemptisque paucis locis, qui recte scripti male intellegerentur, in ceteris, nisi quod in uno et altero aliud lateret mendum, aut futurum lenissima mutatione (δέξεσθαι pro δέξασθαι, ποιήσειν pro ποιήσαι) restituendum esse aut av non minus plerumque leni ("zior' av, μάλιστ' αν) addendum, multosque locos aliorum meave emendatione correxi 1). Sperabam effectum esse, ne quis paulo prudentior peritiorque έφη (ωστο) ποιησαι (ποιησαί τινα), ut esset: facturum se (aliquem) esse, aut etiam κακώσειν καὶ γειρώσασθαι edere auderet, tribus quattuorve locis similibus adscriptis appositave contortula et inani distinctione. Sed ea disputatio, exposita in libello iniquissimo tempore inter belli turbas edito, unum et alterum commovit (H. Sauppium in Platonis Protag. p. 316 C, G. Sauppium in Xenophonte, Steinium, ut opinor, in Herodoto ex aliqua parte, Kochium in Aristophanis nub. v. 35 et 1141); plerique Græcorum scriptorum editores eam aut ignorasse aut neglexisse videntur; nam aut tacite (ut Bekkerus in Homero, in Platone Hermannus) aut veterem cantilenam occinentes (quod maxime in Kruegero miror, nisi grammaticæ suæ auctoritatem, qua ceteri in hac re utuntur, deserere non in animum induxit) menda aut omnia aut pleraque tenuerunt; quidam, meo libello aut appellato aut significato, ea adscripserunt, ut nihil eos attendisse aut intellexisse appareat2); qui autem his proximis annis veriora

<sup>1)</sup> Non paucos locos notaverat Dobraeus, veri tenax, alios Schæferus et Bekkerus, sed inconstantius.

<sup>2)</sup> Rauchensteinius ad Lysiæ orat. XII, 19 ad defendendum ἄοντο κτήσασθαι pro κτήσεσθαι positum, quod ego notaveram, me ipso utitur auctore, iis, quæ in syntaxi de ἐλπίς et cognatis scripseram, ad οἶμαι translatis, oblitus, quam diligenter illa a dicendi putandique verbis separavissem (Bemerk, p. 43); deinde in § 26, ubi οἴει δοῦναι pro δώσειν accipitur, correctionem vix necessariam esse, superiore illa notula demonstratum putat, in XIII, 53 negat certo affirmari. Quid id ad tempus?

tenuerunt, alium videntur auctorem secuti esse. Facta est enim his annis ad parendum in re parva veritati non parva progressio. Nam aliquot post illa a me scripta annis C. G. Cobetus, homo et ingeniosus in hoc genere ad inveniendum et Græce perdoctus, in variis lectionibus (1854, p. 98, 262, 269) ab eadem vera aoristi infinitivi cum illis verbis coniuncti significatione profectus, animadversa et declarata singulari nonnullorum locorum pravitate, ceterum tota re non plene exposita nec terminata (ita ut possent ei quædam cum veri specie opponi, ut aoristi cum είκος ξοτι usus), eandem, quam post Elmsleium et alios ego. duplicem corrigendi rationem iis scriptorum locis, in quibus aoristi infinitivus futuri vim habere putaretur, adhibendam pronuntiavit eosdemque magnam partem locos, quos ego notaveram, Thucydidis, Lysiæ, aliorum posuit, omissis sane iis aliorum locis, quorum difficilior erat correctio, ad idemque emendandi genus rediit in novis lectionibus (1858, p. 164, 365 sq., 405), nonnullis quidem locis iterum positis. Atque eius auctoritas, etsi habuit obtrectantem in hac quoque re Herbstium nec parentem Kruegerum, alios movisse videtur, primum quidem L. Dindorfium. Nam is non solum a. 1853, cum Xenophontis historiam Græcam Oxonii ederet, aoristum pro futuro (I, 6, 14: ούν έφη . . . οὐδένα Ελλήνων . . . ανδοαποδιοθήναι) tenuit adscriptis defensionis causa uno Xenophontis, uno Plutarchi loco, sed etiam 1857, cum Cyropædiam ederet, restituit ille quidem in illo, quo ad Hellenica usus erat, loco futurum (τειγιούοθαι) e bonis codicibus (pro τειχίσασθαι), sed tamen aoristum ferri posse significavit, citata illa ad Hellenicorum locum annotatione et additis duobus Dionis Chrysostomi (vel potius Dionis et Sapphus) locis. Sed deinde totus commutatus et in Xenophontis scriptis et in Diodori Siculi et in Dionis Chrysostomi (Polybium et si quos alios postea edidit, non pervolutavi) ubique aut post alios aut primus verum secutus est, saltem ubi futuro restituto (e pro a et eev pro ae) ab-

solvi res poterat; nam ubi «v addendum erat, addidit interdum, ut in Xenophontis Hellenicorum loco (ovder av Έλλήνων . . . ανδραποδιοθήναι), alibi omisit, ut apud Diodorum Siculum XV, 51 (ὑηελάμβανον αὐτούς ὁμδίως ύπο ιων Σπαρτιατών καταπολεμηθηναι, id est, καταπολεμηθηνικι αν) et Dionem Chr. or. 74 (tom. II p. 397 R: τοίς φάσχουσι μήποτε καταλιπείν την πρός σε φιλίαν, id est, μήποτ' ἀν)¹). Eandem viam ingressus est Sintenisius in Plutarchi scriptis (in edit. Teubneriana), in aliis scriptoribus alii; Gustavus quidem Sauppius (1865) ad Xenophontis anab. I, 2, 2, restituto recte υποσχόμενος μή πρόσθεν παύσεσθαι pro παύσασθαι, Futurum, inquit, vix unus liber habet, nunc quivis postulat. Itaque iam supervacaneum videri possit de hoc loco quærere et disserere. Sed primum, quod quemvis postulare Sauppius dicit, non postulat Bekkerus in Homero, Kruegerus et Classenius in Thucvdide (ne Herbstium dicam) multum abest ut postulent, aliique in aliis, ipsique, qui noinosiv et descodai pro ποιήσαι et δέξασθαι reponunt, relinquent aliquot locis infinitivos aoristi non minus vitiosos, sed festinantibus minus emendatu faciles, qui loci quamdiu intacti restant, res confecta non est neque effugia præclusa circumspectantibus, cum præsertim ipsa causa a Cobeto, quem fere sequuntur,

<sup>1)</sup> In uno Diodori libro XIV aoristos sustulit 41 (χρήσασθαι), 44 (κατακτήσασθαι coniunctum cum αὐξήσειν), 61 (δωρήσασθαι). ποιήσασθαι), 95 (δωρήσασθαι), 98 (συγκατακτήσασθαι), 110 (ποιήσασθαι), et post ἐλπίζω verbum (cur hoc seorsum ponam, post apparebit) 13 (πεῖσαι), 56 (ἐπισχεῖν coniunctum cum ἐμφράξειν, recte factum ἐπισχήσειν), 57 (διανήξασθαι). Incuria relictum est XV, 8 ἔφησε συγχωρήσαι pro συγχωρήσειν. Nam XVI, 55, ubi editur: διεβεβαιώσατο πᾶν, ὅ, τι ἂν αἰτήση, χαρίσασθαι fortasse incerta visa est correctio, quoniam potentialis orationis forma (πᾶν ἂν . . . χαρίσασθαι) parum apta videtur; mihi Diodorus χαρίσεσθαι pro χαριεῖσθαι non refugisse videtur.

non ita argumentis expositis peracta sit, ut et corrigendi necessitas manifesta sit et frequentia, quæ videtur deterrere posse, quam inanis sit, appareat. Vereor etiam, ut ipsi illi. qui de summa re recte sentiunt, omnes corrigendi necessitatem et veniam recte terminent, ut χοάω, είκος ἐστι. alia et excludantur et, cur excludantur, intellegatur. Saunpius ipse excepit, quod excipiendum non erat, ελπίζω δέξασθαι (anab. VI, 5, 17). Est autem necessarium huiusmodi errores et dubitationes prorsus, vero perspecto, tolli: nam neque aliter in ipsa grammatica breviter et perspicue et ad scriptorum intellegentiam apte præcipi potest neque in re critica ex grammatica pravitate indicia certa ad alia coarguenda menda duci. Itaque repetitis plerisque auctisque, que in illo libello a paucissimis lecto adumbrata sunt, aliis autem omissis, totum hunc locum eo, quo initio dixi, consilio et modo pertractare decrevi.

(1) Primum igitur, cum quæritur de forma aliqua loquendi singulari et dubia, eius quæstionis initium ducendum est a recta et perspicua communis et legitimi et certi usus cognitione et definitione et ad eam stabiliendam advocanda, quæ proxime cum eo usu cohærent. Nam sic demum intellegetur, quantum declinet ille, de quo dubitatur, usus, num quam habuerit nascendi occasionem ét in sermone opportunitatem, utrum facile an difficulter nec sine præcipiti, ut ita dicam, saltu ad eum deveniri potuerit; hæc autem omnia ad probabilitatem æstimandam magnopere pertinent. Itaque ut olim (ad Cic. de fin. I, 10 p. 26 ed. II) eos reprehendi, qui ad indicativi pro coniunctivo usum in formis quibusdam sententiarum defendendum certæ et incertæ rei distinctionem advocarent, quod nulla minima in coniunctivo (in sententiis pendentibus) esset incerti significatio, sed tantummodo cuiusdam sententiarum cohærentiæ, sic etiam inconsideratius facere censeo, qui, cum quærant φημι (ὁμολογῶ, ὅμινυμι, cet.) aut οίμαι ποιήσαι possitne significare, dico aut puto fac-

turum esse, non prius constituant, quid soleat hæc coniunctio certo et legitimo usu significare. Nam qui unum quemvis librum Græcum legit, ei notum esse debet, se quavis pagina, interdum quidem ter quaterve, et ipsum φημί (οξιαι) ποιήσαι interpretari dico (puto) me fecisse et, si magister est, a discipulis postulare, ut sic interpretentur, nec unquam in hac conjunctione agristum, deposita certi temporis significatione, pro præsenti actionis, ut ita dicam, momentaneæ indice poni, quemadmodum βούλομαι ποιείν et noussau dicatur; deinde, si moussau grun (osuan) in aliam etiam transferatur significationem, nullam relinqui formam, qua Græci in hac verborum coniunctione præteritum tempus universe certo et perspicue notent; (nam πεποιηχίναι propriam quandam habet significationem;) postremo in infinita oratione apud huiusmodi verba hæc tria ποιήσαι, ποιήσαι αν, ποιήσειν respondere ad amussim his in recta oratione, εποίησα, ποιήσαιμι άν, ποιήσω, (ποιήσαι αν etiam recto εποίησα αν,) ut, si ποιήσαι certum locum amittat, in obliqua sententia certo reddi non possit rectæ orationis significatio neque, translato in alium locum ποιήσαι, ut pro futuro dicatur, ulla tamen nasci possit nova significatio, que ullam rectæ orationis inclinationem adumbret. Itaque perridiculi sunt (neque enim mitiore vocabulo de iis uti possum, qui admoniti et sæpius admoniti has nobis nugas occinunt) et qui ideo monnour apud grai et oquai in futuri significationem transferri posse narrant, quod aoristus infinitivi nullam certi temporis significationem habeat, et qui mira quædam et subtilia se repperisse putant, que assequantur Græci, si confour son aut vero pro sionioeir dixerint; nam ipse, cuius oratio sic redditur, non poterat nisi aut monfow aut monfounu "v dicere.1) In hac autem tam aperta et facili et apta

<sup>1)</sup> Poteram multa mirifica proferre, si aut Hermanni aut, ut minores nominem, Baumleinii. Herbstii, aliorum disputata nunc evolvere otium et animus esset; sed tria, que mihi hæc scri-

trium distinctione (ποιήσαι, ποιήσειν, ποιήσαι αν) quomodo aberrari quave de causa potuerit unum membrum certam sedem amittere, omnino non intellegitur. Hæc qui consideraverit, ei per se summopere improbabile videbitur, φημι (οίμαι) ποιήσαι unquam in illam, quam quidam putant. significationem transisse, idque ut credatur, inexpugnabilem vim certissimorum testimoniorum dari postulabit. Atque eo magis hoc faciet, cum ei in mentem venerit,

benti et veterum locos inspicienti in commentariis se obtulerunt et quæ breviter absolvi possunt, exempla ponam. Ad Aristophanis nub. 35, ubi Kockius, meo nomine appellato, errorem (ἐνεγυράσασθαί φασιν de pignerationem minitantibus) correxerat, Teuffelius aoristum adscribit actionem simplicem et per se sine temporis nota significare, ut si Germanice dicas: "sie sagen, sie pfänden aus"; deinde, ut nunc in hac re fieri adsolet, Kruegeri grammatica appellatur. Omitto neque Teuffelium neque quemquam de minitantibus sic Germanice loqui; sed ubi Teuffelius legit φημὶ ποιῆσαι, ut esset, quod vult, dico me facere? Hoc enim ne illi quidem, qui pro φημὶ ποιήσειν dici posse putant, tradunt (quanquam memini Stallbaumium alicubi in Platone in prava scriptura enarranda sic vertere). Ad Sophoclis Electram 443, ubi δοκεῖ . . . δέξασθαι νέκυς volunt esse mortuum accepturum esse, Schneidewinus negat, assentiente Nauckio, δέξεσθαι recte dici potuisse, quod id (Germanicis verbis utendum est, ne quid corrupisse vertendo videar) "auf ein bevorstehendes δέχεσθαι bestimmt weiset". Ergo ubi aliquid futurum negamus credique futurum esse vetamus, non debemus futuri significatione uti. Quid ergo? Dicemusne ominis causa, non factum? Classenius ad Thucyd. II, 3, 2 ad πρατησωι de re futura positum confirmandum illud quoque adscribit, sic etiam cum «v poni aoristum. Quid est omnia confundere, si hoc non est, ex eo, quod fiat in ποιῆσαι ἄν (= ποιήσαιμι αν), efficere, quid fiat in ποιήσαι (= ἐποίησα)? (Gravi errore ibidem Thuc. V, 1, 1 citatur, ubi ποιησαι satis apertam præteriti significationem habet.) Ægerrime fero in hominibus nec indoctis nec, si cogitandi spatium et libertatem sumerent, imprudentibus, hanc fingendi et quicquid sub acumen stili venerit, scribendi temeritatem.

quam sæpe ex adverso contraria in eadem sententia apud hæc verba ponantur aoristus et futurum infinitivi, velut apud unum Thucydidem et alibi et his locis: IV, 83: Περδίακας ούτε διαμοτήν έφη Βρασίδαν των σφετέρων διαφορών άγαγείν . . . άδιαήσειν τε, εί (neque se sumpsisse . . et iniuriam illum facturum), et IV, 98: οὔτε ἀδιαῆσαι έφασαν ουδέν ούτε τοῦ λοιποῦ έκοντες βλάψειν, et V, 30: πρόσχημα ποιούμενοι τούς επί Θράκης μή προδώσειν όμοσαι γαο αυτοίς όρχους. (Add. IV, 63: ψήθημεν πράξειν . . . νομίσαντες είρχθηναι, et IV, 114: οὐδε γάο . . . δοάσαι . . . οἴεσθαι τεύξεσθαι.) Cui enim non ultra fidem mirabile videbitur, in eodem sermone, apud eundem scriptorem illud οὖτε ἀδιμῆσαι ἔφασαν posse etiam significare: neque iniuriam se facturos dicebant? At nunc non hoc solum iubemur credere, sed etiam aoristum illum futuri significatione cum ipso futuro aut copulative aut in partiendo, ubi certissime idem prorsus tempus intellegitur, ut nulla minima significationis inclinatio in aoristo esse possit, coniungi. Sic enim et alii et Poppo et Kruegerus et (quousque processit) Classenius scribunt, acriter contra Cobetum (meque, si novisset) defendente Herbstio, III, 46 (Τίνα οἴεσθε ήντινα πόλιν ούν άμεινον ή νύν παρασκευάσασθαι πολιορκία τε παφατενείσθαι ές τουσχατον) et IV, 28 (λογιζομένοις δυοίν άγαθοίν του έτέρου τεύξεσθαι, η Κλέωνος άπαλλαγήσεσθαι . . ή Λακεδαιμονίους σφίσι χειοώσασθαι, ubi etiam communi futuro τεύξεσθαι hæc duo partitionis membra subiiciuntur ἀπαλλαγήσεσθαι . . : χειοώσασθαι) et IV, 52 (τήν τε Λέσβον κακώσειν και τα έν τη ή πείου Λίολικά πολίσματα χειοώσασθαι) et VI, 24, 3 (οἴσειν . . . καὶ ποοσκτήσασθαι) et VIII, 5, 5 (ἐνόμιζε ทองแล้งของ . . . หล่า ลึงเล . . . กอเท็อลเข หล่า . . . ที่ ζώντα άξειν ή αποκτείναι), ut prorsus mirari subeat, cur IV. 21 non tenuerint desandai zai rove ardoas anoδώσειν. Cetera quidem ipsi colligunt (Poppo et post eum

Kruegerus ad III, 46, advocato etiam Pflugkio, qui in Euripidis Helena v. 278 defendebat hanc scripturam: πόσιν ποθ' ήξειν καί μ' ἀπαλλάξαι κακῶν) ac neque illud animadvertunt hæc, quæ incredibilia sunt, etiam ceteris fidem detrahere, neque quam manifestum fraudis indicium in ipsis verbis insit, de quo statim dicam. Nam locos tantum corradunt, de sermonis natura ac testimoniorum habitu ac forma æque incuriosi; illud addo, eos, qui hæc sic a Græcis confusa et perturbata narrant, nihilo minus Græci sermonis subtilitatem in hoc ipso admirari.

(2) In ipsis testimoniis in tali re etiamsi nihil præter numerum spectes, tamen non simpliciter ea numeranda sunt, sed cum comparatione (quod nunc relative fieri dicimus); nam non solum, quam difficilis res ad credendum sit, ratio habenda est, sed multo maxime, quam sæpe, si certo aliquo modo loqui licuisset, sic loquendi occasio fuerit et quanta sit contrariorum consuetæ formæ exemplorum copia. Nam interdum decem aut etiam quinque exempla multa sunt in forma loquendi non mirabili nec permagno numero exemplorum contrariorum, quod omnino utriusque formæ usurpandæ rara fuit occasio. Sed cum quæritur, qua infinitivi forma Græci ad rem futuram significandam apud dicendi putandique verba usi sint, quinquaginta aut centum exempla ex omni genere et ætate scriptorum collecta, etiamsi ipsa codicum discrepantia aperte incerta spernantur, quod non fit, tamen, si nihil habent proprii firmamenti (de quo mox dicam), non multa sunt, quod aliquot locorum millibus apud eos scriptores, ex quibus collecta sunt, huiusmodi verba cum infinitivo et de re præterita et de futura coniunguntur et quod omnibus partibus plura sunt illa exempla, in quibus in tali coniunctione ποιήσαι pro præterito est, de re futura ποιήσειν aut potentialiter et dubitative ποιησαι αr scribitur. Hæc tota comparatio qualis sit, significavi olim unius et alterius libri exemplo, velut in Lysiæ oratione XIII bis (15 et 47) in codicibus, qui omnes

recentes sunt et auctoritate carent, scribitur ouz Eganav ἐπιτρέψαι (idem verbum) in futuri significatione, sed ter (21, 23, 25) έφη cum futuro infinitivi ponitur (accedente, ut statim dicam, singulari firmamento), semel (21) cum aoristo et  $\alpha \nu$ , aoristus autem ipse quater (52, 70, 75, 76) pro præterito; in eiusdem autem Lysiæ primis decem orationibus aoristus infinitivi apud φημί, νομίζω similiaque verba pro præterito fere quinquies decies legitur, futurum septies (in una oratione secunda), aoristus cum ar modo potentiali (-- nam ποιησαι αν condicionale pro ἐποίησα αν ad hanc rem nihil pertinet —) semel (VII, 34); aoristi sine av de re futura positi nullum est exemplum. (Locos, qui volent, facile ipsi volutando reperient.) Apud Thucydidem e libro primo unum olim proferebatur exemplum aoristi illo modo positi ex c. 26; post Bekkerum e codicibus omnes γρήσεσθαι edunt; (aoristum apud εἰκός de eo, quod probabile sit futurum, I, 81 positum huic causæ totum infra eximam;) de re præterita aoristus apud dicendi putandique verba, si recte numeravi, vicies semel ponitur, de re futura futurum septies decies, bis (70, 72) aoristus cum av. Eadem aut fere eadem ubique ratio est; nam ut ex alio Thucydidis libro tria quatuorve aoristi vitiosi exempla proferantur, apparet, ad universam rem nihil mutari; nec aliter se res in reliquis scriptoribus habet1).

(3) Non satis est, in testimoniis, quæ in re dubia proferuntur, codicum scripturam non variare, sed videndum est etiam, e cuiusmodi codicibus proferantur. Nemo enim ignorat, in aliis nos veterum scriptis bonis et antiquis codicibus uti, ut orationis formæ ex iis constitutæ fides haberi possit, aliorum nullos superesse codices nisi recentes et minoris aut plane exiguæ auctoritatis. Itaque quod ante

<sup>1)</sup> Si cui multa videntur loci, quos supra a L. Dindorfio nunc in uno Diodori libro XIV mutatos dixi. is numeret in eodem libro ceteros ciusdem generis; videbit, quot partibus plures sint.

plus triginta annos de Latinis in simili quæstione dixi (opusc. I p. 383), perverse facere, qui testimonia ex omnibus Ciceronis orationibus promiscue sumerent, idem ad Græcos pertinet, ut imperiti aut inconsiderati sit in tali re idem tribuere exemplis e Lysiæ orationibus sumptis atque e Demosthenis et Isocratis post codices Parisiensem  $\Sigma$  et Urbinatem collatos, idem exemplis Xenophonteis aut etiam Thucydideis atque Platonicis, eorum præsertim dialogorum, qui codice Bodleiano continentur. Animadverti igitur velim plura in hac disputatione iactari Lysiæ exempla e multo minore orationum corpore quam Demosthenis aut Isocratis, Platonis quoque vix unum et alterum proferri¹).

<sup>1)</sup> In Phædone p. 97 D codices non pauci nec spernendi habent ωμην... καί μοι φράσειν ... ἐπεκδιηγήσασθαι, copulatione illa, quam nonnulli apud Thucydidem amplexantur, sed Bodleianus verum tenet. Utriusque cautionis, quam hic posui, exemplum Latinum subiiciam olim a me proditum. Nam ante viginti sex annos scripsi (Bemerkungen über verschiedene Punkte der latein. Sprachlehre p. 65 et 66), abhinc, excepto quod duobus apud Ciceronem et Plautum locis pro ante (superius aliquod tempus) positum reperiretur, constantissime cum accusativo poni, eique rei fidem feci prolatis sex Ciceronis locis, uno Plauti, tribus Terentii, uno Horatii, undecim Velleii ex parva parte opusculi, uno M. Antonii apud Suetonium, his unum contrarium esse Ciceronis in oratione pro Rosc. Com. 37 (abhinc annis XV), in qua tamen duobus versibus post legeretur abhine triennium; eius orationis textum a codicibus esse infirmissimum. Hoc adeo pro indicto fuit, ut ne Halmio quidem aut Baitero aut Kaysero, hominibus meorum sane non contemptoribus, innotuerit. Poteram addere ex reliquo Velleii opusculo (nam delectatur hac forma tempora rerum a sua ætate retro computandi) saltem viginti locos, duos etiam contrarios, alterum II, 65, 2, adeo manifesto pravum (post urbem conditam abhinc annis DCCVIIII), ut Haasius abhinc sustulerit, alterum II, 103, 2, ubi cum præcederet post urbem conditam annis DCCLIIII, factum est etiam abhinc annis XXVII, quod Haasius correxit.

(4) Sed propria quædam est præter codicum fidem testimoniorum per se firmitas infirmitasve, quæ spectatur primum ipsa verborum forma mutationi et in aliam formam translationi opportuna aut non opportuna; deinde accedit apud poetas ex formis non eiusdem mensuræ versus lex alteram recipiens, alteram excludens. Priorem illam cautionem in quæstionibus ad Latinam grammaticam pertinentibus sæpe commemoravi; nam et cum de indicativo et coniunctivo quæreretur, sunt et sint aut sit post vocalem litteramve m pro testimonio accipi vetui, et, cum de accusativo et ablativo ageretur, singularis numeri formas sola littera m extrema distantes, et in alia re cum venerint pro venerunt scriptum quicquam valere negavi contra cum veni, cum venisti; nec Græca exempla difficile erat afferre, quædam supra in transcursu significata (velut de ημιστα et ημιστ' αν); sed nullum est hoc ipso, quod tractamus, ad monendum apertius. Nam ex omni illa exemplorum copia, qua aoristi illius defensores utuntur, longe maxima pars eiusmodi est, in quibus aoristus sola littera α pro ε a futuro differat (δέξασθαι pro δέξεσθαι); multo pauciora αι pro ειν habent (ποιήσαι pro ποιήσειν); paucissima acristum habent longius a futuri forma distantem, ut ar excidisse statuendum sit (quemadmodum ipsi apud Thucydidem V, 36 Elmsleio obsecuti ημιστ' αν αναγκασθηναι edunt, ubi αν in codicibus non est). Velut ex Thucydide excitantur ex aliis locis χρήσασθαι, δέξασθαι (I, 26, V, 22), πρατήσαι (II, 3, etsi apud Æneam Tacticum, qui locum citat, πρατήσειν scribitur), ขังเอเอกกุ้อนเ (III, 24, ubi tamen non ขังเอเอπήσειν scribendum videtur, sed νομίζοντες ήπιστ' αν ... υπονοπησωι); sed nihil eo memorabilius, quod accidit in sex iis locis, quos supra (1) citavi, in quibus duo pluresve infinitivi concurrunt (III, 46, IV, 21, IV, 28, IV, 52, VI, 24, VIII, 5); nam in his locis aoristi hi ponuntur, omnes sola vocali a futuro distantes, παρασχενάσασθαι, δέξαο θαι, χειρώσαο θαι (bis), προσπτήσασ θαι, unus ex

168 Lib, I.

uno codice receptus, anozieirai, cum in ceteris sit anowieireir, id est apertissime anomiereir, futura autem omnia sunt ea, que longius ab aoristo distant (παρατενείοθαι, αποδώσειν, τεύξεσθαι, απαλλαγήσεσθαι, οίσειν, πομιείοθαι, άξειν, etiam παπώσειν et ποιήσειν). Ηæc una res, si causa ageretur apud iudices in quærendis maleficiis et interrogandis audiendisque testibus exercitatos, fidem faceret certissimam, aoristos illos fraude aut errore ortos, futura sola vera esse. Unus est apud Thucydidem locus præter illum, quem ipsi defensores aoristi tenere non ausi sunt (V, 36), in quo non corrigenda vocali aut oac in our mutando absolvatur emendatio, VI, 24, ubi accedit eadem, quam in quinque illis locis notavi, aoristi et futuri in diffunctione copulatio: νομίζων τούς Αθηναίους ή αποτρέψειν ή, εὶ αναγκάζοιτο οτρατεύεσθαι, μαλιστα ούτως ἀσφαλῶς ἐκπλεῦσαι. Scribendum esse μάλιστ' ἀν ούτως ne Poppo quidem negavit; Kruegerus, qui in V, 36 av addiderat, hic fortis fuit in pravo defendendo. Ac ne quis dubitet, librarios illos aoristos vocali mutata effecisse, iidem IV, 120 (οὐ πρός τὸ ελασσον νομίζων τοέψεσθαι, άλλ. επί την ναῦν, και εν τούτω αύτον σώσειν) effecerunt τρέψασθαι (τρέψασθαι - σώσειν, ut in ceteris), Græcam formam, sed alius, atque hic requiritur, significationis (rousiero 9 au); iidemque alibi prorsus barbaras formas aoristorum effinxerunt, προσάξασθαι et αίρήσασθαι et τεύξασθαι, quod vix credas apud Plutarchum consol. ad Apollon. c. 16 p. 110 in editionibus servatum esse usque ad Duebnerum.1) Idem autem, quod apud Thucydidem,

<sup>1)</sup> Infimæ ætatis Græculos Byzantinos aoristi et futuri infinitivi distinctionem ignorasse, indeque orta esse præcepta Thomæ Magistri p. 159—169 (p. 64 sqq. Ritschl.), dixi antea, ibique, etsi parum commode perspicueque res tractaretur, recte tamen præcipi (p. 69 R), putandi et dicendi verbis de re futura futurum, de præterita aoristum subiiciendum esse.

apud ceteros accidit. Nam apud Lysiam in orat. XIII έπιτρέψειν bis in έπιτρέψωι mutari potuit, έρείν (21), προήσεσθαι (23), συνεκπλευσείσθαι (25) non potuerunt, et in XII πηροεοθαι (19) et απολογήσεοθαι (62) mutari potuerunt (quorum alterum apud πυνθάνομαι Marklandus et editores Turicenses correxerunt, alterum apud dorto reliquerunt, Rauchensteinius me etiam defensore advocato), cetera post eiusdemmodi verba futura (etiam in σειν) intacta manserunt, quæ numerare supersedeo1). Iam apud poetas (quod alterum est confirmationis genus) quæ, si recte compares, perpauca reperiuntur aoristi vitiosi exempla, ea quoque tantum non omnia eiusdemmodi sunt, posita in vocali α, quæ sine versus detrimento substitui poterat; in quibus formis hoc fieri non poterat, non aberratur a lege. Velut apud Homerum, segregatis locis quibusdam, qui gravi interpretandi errore huc a nonnullis tracti sunt (ut Odyss. II, 171 et IV, 504, quos versus post alios Ameisius recte enarrat, Iliad. III, 98, ubi a pluribus intellectum est, Menelaum non prædicere, separatum iri Achæos et Troianos, sed iubere et censere, in qua sententia rectissime dicitur gooven διακοινθήμεναι<sup>2</sup>)), relinquuntur τίσασθαι (Iliad. III, 28, ubi codex Venetus τίσεο θαι habet, et 366, Od. XX, 121), παύσασθαι (Od. II, 198, ubi tamen Bekkerus παύ-

<sup>1)</sup> Omnia cadem reperiet, qui Diodori Siculi locos libri XIV supra positos inspexerit. Præter ea futura, quæ α et ε separant, unum rarius ἐπισχήσειν transiit in aoristum usitatiorem (quemadmodum in Isocr. Panath. 107 olim edebatur ἤλπισαν κατασχίν, nunc ex Urb. recte κατασχήσειν). Apud Polybium, Dionysium Halicarn., Plutarchum, Lucianum, ceteros rara, apud unum et alterum paulo plura menda eiusdem generis sunt, quæ nihil animadvertens in unum acervum Lobeckius ad Phrynichum p. 749 sqq. congessit.

<sup>2)</sup> φοονῶ διακοινθήμεναι, censeo separari; gramm. Lat. § 396 n. 4, Bemerkungen p. 78 n.

σεσθαι edidit), μυθήσασθαι (Od. II, 373)1), et si quod simile est, uno loco ολέσθαι pro ολείσθαι (Od. IX, 496; nam Ameisii interpretatio prava est). Duo tamen videntur certiora exempla esse, alterum Od. XXII, 35: a nives, ov μ' ετ' εφάσκεθ' υπότροπον οἴκαδ' ίκεσθαι, alterum Od. ΙΝ, 254: ἄμοσα παρτερον όρκον Μή μήν πρίν 'Οθυσηα - μετά Τοώεσσ' αναφήναι. Ex his prius scholia eripiunt totamque rem egregie confirmant; habent enim oïnade νεῖοθαι, antiquum verbum, quod pro futuro poni notissimum est; pro eo a librariis vulgarius substitutum est. Alterum exemplum per se sane firmissimum videtur; sed ne id quidem, ad hanc solitudinem redactum, prorsus dubitationem excludit; nam quoniam Homerus versus causa et ονομήνω (Od. IV, 240, Iliad. IX, 121) et queivo, id est queo, (Od. XII, 383) pro futuris dixit, mixto coniunctivi et futuri usu, non nimis audax sit, qui suspicetur etiam αναφήνειν dicere potuisse. Sed ut relinquatur unum hoc exemplum mutatæ in antiquissima poesi licenter syntaxis, non magis id ad constitutum certius postea sermonem pertineat quam ίδωμαι pro futuro positum. In Sapphus fragmento apud Dionem Chrys. or. XXXVII extr. (II p. 128 R) nunc L. Dindorfius Casaubonum secutus μνάσεσθαι pro μνάσασθαι scripsit. Apud Pindarum autem Nem. VII, 71 ὄρσαι, quod Dissenius pro futuro accipit, præteriti significationem habere ostendit v. 75 (εἴ τι πέραν ἀερθείς ἀνέπραγον). Apud scenicos poetas paucissima, si cum infinita contrariorum copia comparentur, exempla obiiciuntur et fere expeditu perfacilia. Quem enim post ea, quæ disputata hactenus sunt, morari potest Sophoclis Electr. 443 (el σοι ... δοπεί Γέρα . . . δέξασθαι νέχνς, Heathius δέξεσθαι) aut Euri-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Ameisius: "Aorist ohne Bezug auf die Zeit". Veterem cantilenam! Recte iam Nitzschius ad Od. II, 198 apud Homerum aoristum verbis putandi adiunctum tantum præteriti significationem habere scribit.

pidis Iphig. Aul. 462 (ubi nunc omnes edunt: οξμαι γάρ νιν iκετεύσειν τάδε pro iκετεύσαι) aut Aristophanis nub. 35 (ξνεγυράσασθαι, vid. supra) et 1141 (δικάσασθαί φασί μοι post ου φασίν ποτε απολήνεσθαι in v. 1140; nam απολήψασθαι neque librarii efficere neque Teuffelius defendere poterat,) aut ran. 901 (προσδοκάν . . . τον μέν αστείον τι λέξαι . . . τον δε . . . ουσπεδάν, cum præsertim melior auctoritas  $\lambda \in \S \in \mathcal{V}$  tueatur)? Addo, quem locum a nullo annotatum video, in Euripidis Iphig. T. v. 1041 scribendum esse: Κάκεινο νίψειν (pro νίψαι), σοῦ θιγόντος ως, ξοω. Nam perspicue hoc Iphigenia ait, se dicturam, hoc quoque signum se lavaturam esse tanguam tactu Orestis pollutum, et hoc prætextu id e templo elaturam. Restant duo loci, alter Æschyli in Septem 423, ubi editur (de Capaneo): Θεού τε γάο θέλοντος έκπέρσειν πόλιν Καὶ μη θέλοντός φησιν οὐδέ νιν Διὸς "Εριν πέδω σκήψασαν έμποδών σγεθείν, adiuncta illa copulationis pravitate (πέρσειν, σχεθείν), quam sæpe iam noto. Quid scripserit Æschylus, clarissime ipse ostendit, v. 469 Eteocli minas sic exprimens: ώς οὐδ' ἄν "Αρης σφ' ἐμβάλοι πυογωμάτων, et Euripides de eodem Capaneo sic scribens Phæniss. 1175: εκόμπασε Μηδ' αν το σεμνον πύο νιν είργαθείν Διός κ. τ. λ. Fuit igitur: οὐδ' ἀν νιν Διος "Εφιν . . . σγεθείν. Alter est Sophoclis locus in Aiace 1083: Ταύτην νόμιζε την πόλιν χρόνω ποτέ Έξ ουρίων δραμούσαν ές βυθόν πεσείν, ubi cum Wunderus sensisset negeiv pro futuro poni non posse, vertit ce ci dis se puta, quod et πεπιωπέναι dici debebat et repugnat verbis γούνω ποτέ. Sed repugnant eadem vehementer Hermanni sententiæ, ab Elmsleio (ad Eur. Med. 362) et Schneidewino probatæ, aoristum hunc ex eo genere esse, quos gnomicos appellant; quos vellem dixisset, ubi infinitivo modo repperisset; tota enim hæc forma narrationem rei tanquam factæ pro sententia generali substituens rectæ orationis propria est. Scribendum est simpli-

citer nor "ar. Persæpe "ar in fine versuum excidit. Hæc ex scenicis poetis materia duci potest, et numero et pondere nullius prorsus momenti. Apud Apollonium Rhodium, ut etiam Alexandrinos attingam, vitiosa hæc sunt, emendatu facillima: ΙΙ. 293 (ομοσεν . . . μη μίν . . . πελάσσαι pro πελάσσειν = 715 επώμοσαν ή μεν αρήξειν, IV, 1085 ενέγεται όρκοις . . . θήσεσθαι), 460 (πείσματ ανάψασθαι μυθήσατο pro ανάψεσθαι), IV, 15 (δίσσατο μή μιν άρωγην ληθέμεν, αίψα δε πάσαν άναπλήσειν μακότητα, prava etiam copulatione, pro λήσεμεν); cetera omnia -- et sunt plurima -- recte scribuntur, quia mutari longe pleraque non poterant<sup>1</sup>). Uno loco III, 767 et 768 Apollonius  $\varphi \tilde{\eta}$  de Medea animo fluctuanti sic posuit, ut, cum opinionis (putabat se facturam, videbatur sibi factura) et voluntatis (volebat ipsa mori) significatio conflata esset, ad ambiguam hanc significationem et futurum infinitivi tempus et aoristus (καταφθίοθαι ... θανέειν) accommodaretur. Apud Callimachum una est apud εολπα dubitatio in α pro ε posito (in Dian. 222), cetera recta.

In poematis, quæ Theocriteo corpore continentur (— quis enim nescit ea originis et ætatis diversissimæ esse? —) duo reperiuntur pravi aoristi exempla, alterum in XXI (carmine, ut opinor, satis recentis ætatis), 59: ωμοσα δ' οὐκετι λοιπὸν ὑπερ πελάγους πόδα θεῖναι, ἀλλὰ μενεῖν ἐπὶ γᾶς καὶ τῷ χρυσῷ βασιλεύσειν) non solum tempora sine ulla causa variata habens, sed manifestissimum et a multis animadversum solæcismum (οὐκέτι pro μηκέτι), quem qui corriget, etiam θήσειν scribet, qui cum Meinekio

<sup>1)</sup> In solo libro II inde a v. 500 et in tertio hæc notavi: II, 618 (τελέεσθαι φάτο), 645 (δίομαι . . . ἔσσεσθαι), 715 (ἀρήξειν), 950 (δωσέμεναι), 1197 (τεύξεσθαι), III, 89 (νοστήσειν), 524 (ἔσσεσθαι), 582 (φλέξειν), 594 (τίσειν), 1080 (ἐπιλήσεσθαι), 1190 (ἐξανύσειν); contra de re præterita II, 797 (οὐδὲ ἕ φημι...ἐπελάσσαι), 1168 (δίω... ἰκέσθαι), IV, 1480 (ἰδέσθαι).

scriptori tribuet, poterit etiam alterum tribuere; (in XXII, 134 recte scribitur ὅμοοσε . . . μήποτε — ἔσεσθαι;) alterum in XXVII (carmine non minus dubiæ originis), 60: φής μοι πάντα δόμεν τάχα δ' ὕστερον οὐδ' ἄλα δοίης, adiuncto hic quoque altero solæcismo (δοίης pro ἄν δοίης); nam Hermanni inanissimas argutias non curo. Has igitur relinquo Byzantinæ ætatis notas.¹)

Hæc. quæ generatim persecutus sum, veritatis et erroris indicia qui coniuncta libero animo consideraverit nec, ut fit, sine ulla rei naturæ cogitatione aut testimoniorum distinctione unum aut alterum locum arripuerit inanemve distinctionis speciem, is, adhibita illa, de qua statim dicam, certorum verborum separatione et exceptione, universam illam de aoristo infinitivi apud dicendi putandique verba futuri significatione aut ad futurum inclinanti posito. quod ad scriptores Byzantino tempore priores attinet, plane abicciet mendorumque unius et simplicis generis communem emendationem alterius utrius formæ sine ulla hæsitatione accipiet ab aliis aut ipse adhibebit. Ac vix iam operæ pretium videtur unum et alterum locum adscribere, cui

<sup>1)</sup> In mentem mihi hæc revocant rem a me olim expositam. Dixi enim (1835, et repetii 1842 in opusc acad. II p. 77) multis annis ante cæptam vulgari Ritschelii Plauti editionem, quoniam apud Plautum et Terentium non modo multo pluribus locis legeretur faxo scies quam faxo scias, sed in omnibus iis locis, ubi formæ discrimen ad versum pertineret, ita ut triginta quattuor locis esset faxo laudabitis et similia, nusquam faxo laudes, cum præsertim accederet, ut faxo scies facile in scias mutaretur a librariis omissum esse ut putantibus, scias in scies non facile transiret, manifestum esse veteres illos semper duobus futuris ex æquo coniunctis dixisse faxo scies, sciet, non scias, sciat. Eius admonitionis video breviter nuper mentionem iniectam a Lorenzio, auditore olim meo; nemo præterea. quod sciam, aut commemoravit aut quæstione dignam rem putavit.

eam nondum admotam sciam¹); paucos quosdam locos percurram, in quibus paulo altius latens aut aliunde ortum mendum dubitationem afferre posse videtur. Primum enim apud Platonem in Phædro p. 235 D Hermannus e coniectura Wexii scripsit: τοῦτο αὐτὸ, ὁ λέγεις, ποίησον τῶν ἐν τῷ βιβλίῳ βελτίω τε καὶ μη ἐλάττω ἔτερα ὑπόσχες εἰπεῖν, τούτων ἀπεχόμενος, barbare; neque enim Græcus quisquam ὑπιτχω εἰπεῖν dixit, ut esset suscipio dicere; vulgo edebatur ὑποσχέθητι, in codicibus est ὑποσχέσει. Sed omnis promittendi significatio hinc aliena est; agitur enim de eo. quod Socrates iam significarat se facturum, exsequendo, quod si Socrates fecerit, ipse Phædrus præmium

<sup>1)</sup> In Platonis Phædone p. 84 D scribendum est: εἴ πη ὑμῖν φαίνεται βέλτιον αν λεχθηναι (sicubi vobis melius dici posse videtur; vulgo βέλτιον λεχθηναι, id est, melius dictum esse), p. 105 A: αὐτὸ τὸ ἐπιφέρον τὴν τοῦ ἐπιφεφομένου έναντιότητα μηδέποτε δέξεσθαι (nunquam esse accepturum, accipere non posse; vulgo δέξασθαι); in Euthyd. p. 278 C: ἐφάτην γὰρ ἐπιδείξεσθαι (ν. ἐπιδείξασθαι); (Protag. p. 316 C recte Sauppius post Stephanum et me, idemque p. 346 B ita enarravit, ut enarrandum dixeram in annal. philol. Danic. I p. 34;) in Demosthenis orat. XVI, 20 (nisi nuper Dindorfius aut alius emendavit) scribendum est: οἶμαι ... ἐμοὶ ταὐτὰ φήσειν (pro φῆσαι), in XXIV, 68: οἴομαι ἀπάντας ὑμᾶς δμολογήσειν, δείν κ. τ. λ. (v. δμολογήσαι), in XLII, 12: ἐπείσθην την μεν σύνοδον . . . ομολογήσαι ποιήσεσθαι (ν. ποιήσασθαι). Quid attingam Dionem Chrys. (LXXIV, II p. 397 R, ubi scribendum est: μηδέποτ' αν έγκαταλιπείν) aut Plutarchum (de adul. et amico c. 26 p. 67 D) aut-Philostratum (vit. Apollonii VII, 33: ἀπροάσασθαι ἄετο. VIII, 8 recte editur ἄοντο αύτον βοήσεσθαι . . . ποιήσεσθαι, sed VIII, 15, 3 iterum απροάσασθαι φοντο, rectum tamen e duobus codd. annotatur), nisi ut ostendam ubique unum et alterum eiusdem formæ occurrere? In Luciani piscat. c. 9 et Anachars. c. 24 vix credo ἀπολογήσασθαι ὑπολαμβάνω et ἡγούμεθα χρήσασθαι pro ἀπολογήσεσθαι et χρήσεσθαι a Bekkero et G. Dindorfio prætermissa esse.

iocose promittit: καί σοι έγω υπισχνούμαι χουσήν είκονα . . . ές Δελφούς άναθήσειν, quæ verba arctissime cum superiore imperativo coniungenda sunt: fac . . . et promitto; dixerat autem Socrates se παρά ταῦτα ἀν Eyeur Ereque eineir un yeigo. Hoc igitur a Phædro facere iubetur: τούτο αὐτό ποίχσον τῶν ἐν τῷ βιβλίω βελτίω τε και μη ελάτιω είπον (aut είπε), τούτων απεγόμενος. Imperativo (cuius utraque forma Plato utitur) corrupto natum est pravum illud ὑποσγέσει (quod qui scripsit, υποσγήση scribere voluisse videtur), quasi duo promissa inter se compararentur. In Lysiæ oratione XII, 26 (είθ' ότι μέν, ώς φής άντειπών ούθεν ώφελησας, άξιοίς γρηστός νομίζεσθαι, ότι δε συλλαβών απέπτεινας, ούπ οίει ξιιοί και τουτοισί δούναι δίκην;) olim δείν post οίει addendum putavi, ut o let deiv responderet præcedenti asions (- nam de postulatione Eratosthenis agitur, ut ne oïsi-dojosiv quidem plane aptum futurum fuerit -); nunc potius ipsum o'iei male additum puto, cum non intellegeretur, in his: où Euoi ... dovrae d'uny audiri a zeois post où n. (Cfr. X, 13.) Ex hoc pravi supplementi fonte ortum est vitium orationis apud Diodorum Sic. XIX, 86: παρεκάλεσεν 'Ανδρόνικον τον φρούραρχον παραδούναι την πόλιν καί δωρεάς τε και τιμάς άδρας επιγγείλατο δούναι. Tollendum dovrai. Apud Lucianum in Anacharsi c. 30 (oióusνοι φύλαπας ήμιν της πόλεως άγαθούς γενέσθαι καί έν έλευθερία βιώσεσθαι δι' αυτούς) γενέσθαι non infrequenti errore scriptum est pro longiore forma γενήσεσθαι, ut apud Strabonem XV p. 715, ubi Calanus mundi interitum adesse prædicit: κινόννεύει τε άφανισμός των όντων γενησεοθαι, non, ut editur, γενεοθαι1). Restat, quem

<sup>1)</sup> Eadem mutatio facienda videri possit apud Demosthenem XVI, 4: ἔστι τοίνυν ἔν τινι τοιούτφ καιρῷ τὰ πράγματα νῦν, . . . ὥστε Θηβαίους μὲν ᾿Ορχομενοῦ καὶ Θεσπιῶν καὶ Πλαταιῶν ολισθεισῶν ἀσθενεὶς γενέσθαι, Λακεδαιμονίους δ'. εἰ ποιήσονται

in hac causa citatum olim a L. Dindorfio video, Plutarchi in Alcibiad. c. 31 locus: 'Ως οὖν ἐπανελθόντα τὸν ᾿Αλαιβιάδην ὁ Φαρνάβαζος ἢξίου καὶ αὐτὸν ὁμόσαι περὶ τῶν ὡμολογημένων, οὐα ἔφη πρότερον ἢ ἐκεῖνον αὐτοῖς ὁμόσαι, in quo alterum ὁμόσαι tollendum puto, ut ad οὐα ἔφη πρότερον ἢ ἐκεῖνον αὐτοῖς ex superiore ὁμόσαι audiatur verbum alio tempore (ὀμεῖσθαι).

Venio ad eas, quas sæpius significavi, cautiones et exceptiones; nam pauca quædam et certa verba locutionesque communi illi significationi vicinæ tamen propter singularem quandam notionis et usus proprietatem aut omnino regula eadem non continentur aut aliquam dubitationem habent. Ac primum prorsus separandum est xo verbum, quod de deorum oraculorumque prædictionibus ita ponitur, ut a iubendi et præcipiendi notione et significatione profectum eamque retinens aoristum adsciscat; est enim fato constituere, ut aliquid fiat. Id ita esse, non uno nec dubio exemplo, sed certissimis monstratur, primum Herodoti in libro VII, 220: ἐκέχοηστο γάρ τοῖσι Σπαρτιήτησι . . . ή Λακεδαίμονα ανάστατον γενέσθαι . . . ή τον βασιλέα σφέων απολέσθαι (ubi pessime Steinius ex uno nullius auctoritatis libro pro γενέσθαι, quod librarii non tam facile attrectare poterant, ¿σεσθαι posuit, deinde ex paulo pluribus ἀπολέεσθαι), Thucydidis III, 96: χοησθέν αὐτῷ ἐν Νεμέα τοῦτο παθεῖν, Aristophanis vesp. 160: ό θεός μούγοησεν, όταν τις έκφύνη μί, αποσκλήναι τότε1). Quodque in verbo accidit, idem in substantivis

<sup>&#</sup>x27;Αρκαδίαν ὑφ' ἑαυτοῖς ..., πάλιν ἰσχυροὺς γενήσεσθαι. Nam idem necessario in utroque membro requiri tempus, iam Schæferus vidit; requiritur autem certissime futurum de eventu rei etiamnunc futuræ. Sed tollendum prorsus est priore loco γενέσθαι male interpositum, ut γενήσεσθαι extremo loco positum et ad ἀσθενεῖς et ad πάλιν ἰσχυροὺς pertineat.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Futurum apud  $\chi \varrho \tilde{\eta} \nu$  omnino non memini legere; ubi simpliciter est i u b e o, ut cetera, et præsens habet et aoristum (Thuc.

γοησμός et λόγιον, apud Herodotum VIII, 60: λόγιον έστι των έγθοων κατύπερθε γενέσθαι, et Platonem r. p. ΗΙ ρ. 415 C: γρησμός έστι . . . την πόλιν διαφθαρηναι, traduciturque, saltem apud poetas, etiam ad alia vaticinandi verba, ut apud Homerum Iliad. XIII, 666 ad εἰπεῖν (ειπεν οἱ φθίσθαι η . . . δαμηναι), apud Euripidem ad θεσπίζειν (Pheniss. 1597: Λαίω μ' έθέσπισε φονέα γενέοθαι πατρός, et Iphig. T. 1014); eodemque modo apud Æschvlum Prometh. 667 post hæc: βάξις ἦλθεν Ἰνάγω σαφῶς ἐπισηήπτουσα καὶ μυθουμένη, ei, quod iubetur, subiicitur prædictio hæc et minæ: κεί μη θέλοι, ... μολεῖν zεραυνόν<sup>1</sup>). Hæc exemplorum copia et firmitas ut ipsa dubitationem excludit, sic admonet, in ceteris verbis omnia esse contraria. Idemque dicendum est (dictumque a me ante multos annos, Bemerkungen p. 43 n.) de cinos coriv, quod qui annotant apud Thucydidem cum aoristo terdecies reperiri, cum futuro nunquam (Herbstius, Kruegerus, Classenius ad I, 81, 2), ex hac ipsa constantia, cum in ceteris verbis vix singuli aoristi formæ facillime mutabilis inter vicena futura partim formæ non mutabilis reperiantur, nisi aut studio cæci fuissent aut ipsa capita quæstionis neglexissent, intellexissent, εἰκός ἐστιν suam habere legem a ceteris separatam dicique sic de rei per se probabilitate, ut temporis significatio omittatur, non apud solum Thucydidem, sed apud ceteros quoque<sup>2</sup>). Implicatior est quæstio in

II, 102, V, 16 cet., Æschyl. Eumen. 203, Eurip. Elect. 973 cet.).

<sup>1)</sup> Apud Euripidem etiam Alcest. 12 ἤνεσαν decreti, non promissi significationem proprie habet.

<sup>2)</sup> Citavi olim præter Thucydidem Pindar. Pyth. I, 35, Plat. Phædr. p. 232 A, p. 233 A, Xenoph. Hell. III, 5, 10 et 14, IV, 3, 2; addo anab. IV, 6, 9. Oritur igitur in εἰκός ἐστι ambiguitas aliqua ex eo, quod futurum excluditur; nam εἰκός ἐστι ποιῆσαί τινα significat etiam, verisimile est aliquem fecisse (Thucyd. I, 10, 4, Lys. VII, 38 cet.).

vocibus spem significantibus, ελπίς, ελπίζειν coniunctisque. Nam ut, quod in spei notione sic inclusa est futuri cogitatio, ut eius temporis significationem per se exprimi minus necesse sit, et quod nulla in his vocibus ex aoristi usu ambiguitas oritur, quoniam de præterito spes non dicitur nisi rei absolutæ, ut perfecto, non aoristo locus sit (ἐλπίζω πεπράγθαι τι)1), fieri potuisse apparet, ut actio, quæ speraretur, tantum aoristo infinitivi tanguam finiti temporis (momentanea) significaretur, præsertim cum spes et fiducia de præsentis temporis statu semper præsenti infinitivi, non aoristo significetur<sup>2</sup>), et ut hoc apud Græcos factum aliquando esse, certis exemplis constat, ita quousque id patuerit, non facile est definitu. Sed tamen testimonia perscrutantibus non dubium erit, quin sic aoristus ponatur frequenter (nec tamen ut excludatur futurum) apud ¿ànis (ξλπωρή) ξστιν (cum simplicis infinitivi, tum accusativi cum infinitivo) et apud ἐν ἐλπίδι εἰμί3), apud Homerum

Perraro ἔλπομαι, credo, aoristum de re præterita adiunctum habet (Hom. Iliad. VII, 199, Apoll. Rh. II, 611, III, 370). De ἐλπίζω dicam paulo post.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Iliad. XIII, 310, Herod. IX, 113, Plat. apol. Socr. p. 40 C, Eurip. Or. 1070.

<sup>3)</sup> Ἐλπίς ἐστι (ἦν) cum aoristo infinitivi simplicis annotatum habeo ex Euripidis Or. 779 (σωθῆναι), Hel. 433 (λαβεῖν), Alc. 146 (σώσασθαι, præsens σώζεσθαι non ponitur nisi de spe præsentis status), Thucyd. II, 80 (λαβεῖν), III, 3 (ἐπιπεσεῖν), Plat. Phædon. p. 68 A (τνχεῖν), Xen. anab. II, 1, 19, Lys. XIX, 8, Lycurg. 60, adiuncto accusativo subiecto ex Æschyli Sept. 367 (μολεῖν), Thucyd. V, 9 (φοβηθῆναι), Plat. Phædr. p. 231 E (τνχεῖν), Xenoph. Cyrop. II, 4, 23 (ὀφθῆναι), IV, 5, 25, Hellen. VI, 3, 20 et VI, 5, 35 (δεκατενθῆναι), Isocr. Panegyr. 141. Non descendi infra Atticos Formas infinitivorum notari velim. Apud Homerum ἐλπωρή sic ponitur Od. II, 280 (τελεντῆσαι), VI, 314 et VII, 76 (ἰδέειν καὶ ἰκέσθαι). Cum futuro legitur ἐλπίς ἐστιν (ἐλπωρή Odyss. XXIII, 287 ἔσεσθαι) apud Æschylum Agam. 679 (ἥξειν), Eurip. Alc. 294, Med. 767, Plat. Phædr. p. 232 E

etiam apud  $\tilde{\epsilon}\lambda\pi o\mu\alpha\iota$ , etsi longe rarius quam futurum¹); his adiungemus adiectivum  $\tilde{\epsilon}\pi i\delta o\xi os$   $(\tau\nu\chi\epsilon\iota\nu)$ , de eo, quem opinio est consecuturum aliquid)²); alia quædam, rarius cum infinitivo coniuncta, minus certa sunt³); de ipso verbo, quod est  $\tilde{\epsilon}\lambda\pi i\zeta\omega$ , valde dubitabimus vel potius negabimus, de prosæ orationis scriptoribus prorsus. Nam et apud verbum magis quam apud substantivum  $(\tilde{\epsilon}\lambda\pi is)$  quasi eminet infinitivus suamque temporis notam requirit, (nam  $\tilde{\epsilon}\lambda\pi is$   $\tilde{\epsilon}\sigma\iota$  accedit similitudine aliqua ad  $\tilde{\epsilon}\iota\iota os$   $\tilde{\epsilon}\sigma\iota$ ) et iam in  $\tilde{\epsilon}\lambda\pi o\mu\alpha\iota$  apud Homerum perrarus est aoristi usus, futuri legitimus, et in frequentissimo apud

<sup>(</sup>γενήσεσθαι). (Etiam in Platonis soph. p. 250 E scribendum οὕτως ἀναφανεῖσθαι. Præsens de eventu quæstionis instituendæ pravum est.) Ἐν ἐλπίδι εἶναι cum aoristo Thucydides dixit IV, 70 (ἀναλαβεῖν), cum futuro VII, 46 (αἰρήσειν); Xenophontis in utramque partem exemplum infirmum est Hell. V, 4, 43 (ποιήσασθαι) et VII, 2, 10 (παραστήσεσθαι).

<sup>1) &</sup>quot;Ελπομαι (ἔολπα) cum aoristo de futuro legitur Iliad. XII, 407 (ἀρέσθαι), XV, 289 (θανέειν), Odyss. III, 319, apud Pindarum Pyth. IV, 243 (πράξασθαι). Futurum in una Iliade plus decies positum Dammius monstrabit. Apollonius Rh. aoristum apud ἔολπα habet I, 1343 (δηρίσασθαι, exemplum non firmum), futurum II, 1049, 1225, III, 784, IV, 1379; Herodotus II, 11 aoristum cum ἄν.

<sup>2)</sup> Herod. I, 89, Plat. Theæt. p. 143 D, Isocr. Archid. 8.

<sup>3)</sup> Ἐλπίδα ἔχω aoristum habet apud Pindarum Pyth. III, 111 (εὐρέσθαι), futurum apud Sophoclem El. 952, Euripidem Heraclid. 521, Med. 1033, Thucyd. VIII, 48 et apud eundem aoristum cum ἄν II, 51; ἐλπίδα παρέχω ποιῆσαι est apud Platonem symp. p. 193 D. ᾿Ανέλπιστόν ἐστι cum aoristo (accus. cum inf.) legitur Thucyd. VI, 33 (τὸ τοιοῦτο συμβῆναι), ἀνέλπιστός εἰμι cum futuro (σωθήσεσθαι) VIII, 1, cum aor. et ἄν III, 30. Εὔελπίς εἰμι apud Æschylum Prom. 510 (σὲ . . . ἰσχύσειν) et apud Thuc. VI, 24, ubi ad σωθήσεσθαι et οἴσειν tertium adiungitur fraudem præferens manifestam προσπτήσασθαι. Apparet, nisi in ἀνέλπιστόν ἐστι, quod comparari potest cum εἰπός ἐστι, nullo aoristum testimonio firmo Attici scriptoris defendi.

ceteros scriptores infinitivi verbo ἐλπίζω subiuncti usu¹) vix ex totis litteris Atticis decem proferuntur aoristi exempla, quædam iam codicum auctoritate correcta corrigendave, pleraque una littera a recta futuri forma distantia, reliqua præter unum alia quoque de causa dubia. Suspectæ illæ aut saltem exiguum testimonii pondus afferentes aoristi formæ leguntur apud Thucydidem IV, 24 (χειρώσασθαι), VII, 21 (κατεργάσασθαι), apud Xenophontem Cyrop. I, 5, 9 (διαπράξασθαι, sed codex Guelf. διαπράξεσθαι), anab. VI, 5, 17 (δέξασθαι), apud Lysiam II, 21 (δουλώσασθαι), apud Isocratem adv. Euthyn. 15 (πράξασθαι), nec multo firmius apud Thucydidem IV, 80 αποστρέψαι. Apud Xenophontem Cyrop. II, 4, 15 (ubi proxime præcedit § 14 ελπίζω φίλον αὐτὸν γενήσεσθαι) codex Altorfinus habet recte ἐλπίζω ἐκείνους ἐλθεῖν αν προς σέ. Relinquuntur firmamenta causæ primum Thucyd. IV, 13, 1: έλπίζοντες το κατά τον λιμένα τείχος ... έλειν μηχαναίς, ubi item αν post έλεῖν excidit, prorsusque similis in [Xenophontis] Agesilao locus, 7, 6: ηλπιζον έλεῖν τὰ τείχη, deinde duo Euripidis loci, alter Herc. fur. 745: πάλιν έμολεν α πάρος ουποτε δια φρενός "Ηλπισεν παθείν γης αναξ, ubi tantum abest, ut versus hanc scripturam tueatur, ut versus causa Fixius et Dindorfius av post φρενός addiderint, cum Hermannus ἐπήλπισεν scripsisset, ut syllabam illam consequeretur, alter in Iphigenia T. 1016: ἄπαντα γάρ Ξυνθείς τάδ' είς εν νόστον ελπίζω λαβείν, qui me quoque vexavit (Bemerkung. p. 43), donec intellexi λαβείν recte pro præterito positum esse (ut in Ione 348: θηράς σφε τον δύστηνον έλπίζει ατανείν), et hoc Orestem dicere,

<sup>1)</sup> In uno libro quarto Thucydidis octies ἐλπίζω futurum habet, c. 8, 9, 43, 62, 71, 76, 85, 105; apud Euripidem saltem sexies, Hec. 820, Electr. 249, Heracl. 152, Suppl. 845, Ion. 1087, Troad. 995; aoristum cum ἄν habet apud Thucyd. III, 30, Plat. de rep. V p. 453 D, Xenoph. de vectig. 3, 11 et alibi sæpius.

se sperare reditum sibi ab Apolline datum promissumque esse. Corruit igitur tota defensio, etiam de poetis; nec quisquam iam, opinor, dubitabit apud Isocratem quoque ad Demonicum § 24, ubi editur: ήλπιζε γώρ αὐτὸν καὶ περί σε γενέσθαι τοιούτον, οίος και περί εκείνους γεγονε, restituere γενήσεσθαι pro γενέσθαι, ut paulo ante apud Diodorum et Strabonem feci¹). (Idem error, eadem correctio facienda Plutarchi Nic. c. 11.) De iis locis, in quibus noosoonav cum aoristo pro futuro coniunctum creditur, vix opus est dicere: adeo sunt et pauci in infinita contrariorum multitudine et erroris manifesti; nam in Isocratis orat. de antid. § 312 recte nunc ex Urbinate editur γενήσεσθαι προσεδόπησεν, olim erat γενέσθαι, eo mendo, quod ex orat. ad Demonic. sustuli; restabat apud eundem Panegyr. \$ 59 βιάσασθαι προσδομήσας, apud Isæum XI, 22 έξαπατῆσαι. hæc quoque nuper correcta. (De Aristoph. ran. 901 supra dictum est.) Sed tamen superest, in quo olim hæsi (Bemerk. p. 43), Æschyli locus in Agam. 675: Μενέλεων γάρ οὖν Ποωτόν τε καὶ μάλιστα προοδόκα μολείν. Sed idem hic ceteros meque decepit interpretandi error, qui in Iphigeniæ Tauricæ loco. Nam si μολείν de futuro adventu accipitur, mirifica oritur in proximis tautologia: εἰ δ' οὖν..., ἐλπίς τις αυτόν πρός δόμους ήξειν πάλιν. Itaque μολείν, ut oportet, præteritum tempus significat estque hæc sententia: Menelaum igitur, de quo quæritis, primum maximeque adventasse (iter huc tetendisse) scitote et in illa tempestate fuisse; si igitur inde evasit, spes est, eum rediturum domum esse. Postremo dixi olim fortasse suspicionem de exceptione aoristo apud verbum dozeiv danda subnasci posse, sed eam

<sup>1)</sup> Fortasse cavendi erroris causa iam hic corrigendus est Platonis locus de rep. V p. 451 A, etsi ibi nemo facile coniunget ἐλπίζω γενέσθαι. Sed barbarum est ut quod maxime: ἐλπίζω ἔλαττον ἁμάρτημα φονέα γενέσθαι. Excidit εἶναι post litteras ημα, scribendumque est: ἐλπίζω (credo) γὰρ οὖν ἔλαττον ἁμάρτημα εἶναι ἀκονοίως τινὸς φονέα γενέσθαι ἢ ἀπατεῶνα κ. τ. λ.

et verbi natura, quod nihil prorsus ab apertissimis putandi verbis separati haberet, et infinitis testimoniis sic everti, ut in paucissimis contrariis consistere nequiret, præsertim, præter unum, pondere prorsus carentibus, Sophoclis El. 443 (δέξασθαι), Thucyd. IV, 36 (βιάσασθαι), Herodoti VIII, 86 (θεήσασθαι) et IX, 109 (παν μαλλον δοιέων μείνην αἰτῆσαι, ubi scribendum est  $παν αὐν)^1$ ), et de δοιώ μοι Platonis Euthyd. p. 288 C (ύφηγήσασθαι), Aristophanis av. 671 (καὶ φιλησαί μοι δοκῶ, id est, ut Dobreus vidit, κᾶν φιλησαι). Unum dixi firmius videri, Euripidis in Oreste 1527: μώρος, εἰ δοκεῖς με τληναι σὴν καθαιμάξαι δέρην. Quem locum ut emendare nequeam, tamen unus consensui rationis et analogiæ et frequentissimo usui non possit resistere; neque enim omnia certa menda certo etiam corrigere licet. Audebo tamen suspicionem expromere; nam mihi Euripides, qui pro χοῆναι ausus est χοῆν dicere (Hec. 260, ut etiam Sophocles, si Eustathio credimus)<sup>2</sup>), videtur falsa analogiæ specie ductus etiam  $\tau \lambda \tilde{\eta} \nu$ pro τληναι dixisse scripsisseque: δοκείς με τλην αν σην παθαιμάξαι δέρην.

Multa feci verba de re parva nec nova; satisne multa ad expellendum veterem errorem et ad ignaviam quærendi, levitatem fingendi ex hoc saltem loco fugandam?

Subiiciam corollarii loco similis erroris et inconstantiæ exemplum, sed parvum et fere ad unum scriptorem pertinens, in quo eadem exemplorum comparatione et examinatione utendum est. Notissimum est enim, Græcos, cum in familiari sermone quærant, quid alter eos facere velit, dicere  $\beta o \dot{\nu} \lambda \epsilon \iota$ ,  $\beta o \dot{\nu} \lambda \epsilon \sigma \vartheta \epsilon$ ,  $\epsilon \dot{\nu} \pi \omega$ , aoristo coniunctivi, raro præsenti subiecto (ut in Platonis polit. p. 259D  $\varphi \tilde{\omega} \mu \epsilon \nu$ , in

<sup>1)</sup> Steinius ad VIII, 86 adscribit c. 136, ubi ipse recte edidit εδόπει μάλιστα προσπτήσεσθαι. (Cap. 100 scrib. κατεργάσεσθαι.)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>)  $\chi \varrho \acute{\eta}$  pro  $\chi \varrho \~{\eta} \nu$  substituentem Nauckium (stud. Euripid. I p. 7) non probo.

fragm. Euripid. apud Stob. 13, 1, n. 1023 Dind. λέγω), sive ea forma omisso ὅπως orta est sive ex ipso coniunctivi usu in interrogando de eo, quod fieri oporteat  $(\varphi \tilde{\omega};)$ , præposito βούλει, certe cum eo usu arcte coniuncta. Pro βούλει, βούλεσθε apud Sophoclem (El. 80, Œd. r. 651) et Euripidem (Bacch. 719 et in illo fragmento) quater reperitur θέλεις, θέλετε, apud Platonem Xenophontemve aut Aristophanem nunquam. Hoc imitatus Lucianus θέλεις a poetis transtulit aliquot locis ad prosam orationem. Sed quod apud Platonem factum est uno aut altero loco, ut librarii pro aoristo coniunctivi futurum indicativi substituerent (velut in Phædone p. 99 D βούλει σοι ἐπίδειξιν ποιήσομαι), qui error et origine loquendi formæ cum coniunctivo cognata redarguitur et testimoniorum multitudine et poetarum locis, quorum in tribus indicativum versus excludit, et quod non accidit, nisi in forma ad errandum facillima (ποιήσομαι pro ποιήσωμαι), nunquam in formis certioris discriminis, velut  $\vartheta \tilde{\omega}$ ,  $\vartheta \tilde{\omega} \mu \epsilon \nu$ ,  $\tilde{\alpha} no \acute{\nu} \sigma \omega \mu \epsilon \nu$ , hoc apud Lucianum latius patet hæretque in editionibus aliquot locis indicativus dubiumque relinquitur, an ipse Lucianus ab antiquo usu deflexerit. Verum hoc credere non solum servatum in aliis et pluribus locis rectum vetat, sed idem certissimum, si ex satis multis exemplis ducitur, argumentum, quod deflectitur tantum in formis verborum mutationi obnoxiis, certior discriminis finis non transilitur nisi ab uno alterove librario; accedit, ut interdum prava futuri forma aliave res indicium faciat erroris et librariorum ad eum propensionem ostendat. Nam ut omittam formas futuri et aoristi communes (ὁαψωδήσω, ἐπιδείξω, παραινέσω, etiam præsentis, «γω et συγγράφω pro imagin. 15), coniunctivus servatur in his: 9 wurv (Hermot. 4), qw (ibd. 9), aquiowurv (ibd. 48), αποκρίνωμαι (ibd. 55), ακούσωμεν (Char. 9, non απουσόμεθα), παραγάγω et ἐπαγάγω (catapl. 6, Jup. conf. 7), εντείλωμαι (dial. mort, 1, 2), αφέλωμαι (ibd. 10, 9), ἀντείπω (Hermot. 42 post θέλεις); aberratur ab

omnibus ad δικαιολογήσομαι (Timon. 37) et διηγήσομαι (Hermot. 80), ut videtur, etiam ad anoudroovner in bis accus. c. 14, pro quo Dindorfius ἀποκληρώμεν, secutusque est Jacobitzius, opinor, quod præsentis tamen indicativum non ferebat, et ad παραγγελούμεν pro παραγγείλωμεν ibd. 4, a plerisque ad καταριθμήσομαι (navig 26; Dindorfius ex uno recte καταριθμήσωμαι); variatur cum apertis fraudis indiciis in his locis: Char. 7, ubi plures et meliores βούλει ἔρωμαι, Iacobitzius ex uno ἐρήσομαι arripuit; dial. deor. 20, 16, ubi plerique codices βούλει ἐπομόσομαι habent, optimus (A) ἐπομόσωμαι, quod ipse Iacobitzius restituit, cum futurum ἐπομούμαι esset; catapl. 5, ubi Iacobitzius e duobus codicibus ξμβιβασόμεθα, recte ceteri ξηβιβασώμεθα; navig. 4, ubi editur: η εθέλεις ενώ αὖθις επάνειμι ές το πλοῖον, sed cod. A habet ἐπών εἰμί, ex quo efficitur ἐπανίω. In cataplo 9 Iacobitzius sublato propter codicem A εί effecit βούλει προσθήσω contra sententiam; neque enim Megapenthes consilium Clothus expetit (et repugnat etiam oratio a nai incipiens), sed continuat et auget promissa: καὶ τούς δύο κρατηρας, εἰ βούλει, προςθήσω. 1) Itaque βούλει διηγήσομαι, ut έφην διηγήσασθαι pro διηγήσεοθαι, librariis relinquemus et fortasse festinantibus notarum aut materia carentibus programmatum scriptoribus.

Materiam collegi non ex omnibus libellis Lucianeis, sed fere ex duabus tertiis partibus, ex iis, qui lectitari solent, omnibus.

## Liber II.

## Cap. I.

Emendantur Homerus, Pindarus, Æschylus, Sophocles.

Ab hoc inde loco iam simpliciore illa et breviore scribendi forma utar, quam initio adumbravi, ut scriptores utriusque sermonis ordine persequens, priore loco poetas, quas habeo annotatas emendationes et coniecturas, singulatim promam, nisi ubi ob similitudinem aliquam notabilem aut adiunctam communem aliquam quæstionem plures coniungi utile erit, adscripta, ubi opus videbitur, maximeque initio et in difficilioribus scriptoribus breviter coniecturæ causa et confirmatione. Interponentur parvis paulo maiora emendationibusque, quas prorsus certas puto, suspiciones aut in mendi convictione aut in correctionis inventione minus certæ, significato plerumque, in quo quamque probabilitatis gradu ponam. Primi igitur occurrunt poetæ Græci. Inter eorum opera quæ et ætate et dignitate primam tenent sedem, Homeri carmina, in iis quam exiguus sit coniecturæ locus, supra (p. 95) dixi; ea enim fere sola attingere potest, quæ grammaticorum testimoniis non confirmata in codicibus describendis inde a primis Christiani temporis seculis a librariis corrupta esse possunt Itaque ad hæc carmina nihil fere præter exigua illa ex grammatico genere, quæ libr. I c. 4 posui, habeo annotatum; nam etiam si quid se obtulit aliquando coniecturæ, eam postea vidi ab aliis præceptam: velut cum a. 1864 mense

Iulio in schola Herloviana discipulorum explorationi adsidens libri noni Iliadis locum inde a v. 225 tractari audirem haberemque in manu Wolfii exemplum necdum illo tempore Bekkeriano usus essem, Listovio amico, qui scholæ illi præest, dixi v. 230 necessario scribendum esse σόας έμεν. Eiusdem est generis, quod Iliad. I, 327 ante multos annos annotavi scribendum esse ακέοντε pro αέκοντε, quoniam nulla omnino, cur inviti præcones obedierint, significatio est; nam id quoque ante me Bentleius vidit; sed ea coniectura neglecta ab omnibus videtur. Ne tamen nihil prorsus hoc loco ad Homerum conferatur, dicam Iliad, II, 340 scribendum esse: ἐν πυοὶ δή βουλαί κε γενοίατο μήδεά τ' ἀνδοῶν (pro τε). Respondet enim Nestor ipse ei, quod interrogaverat: πη δη συνθεσίαι τε καὶ όρκια βήσεται nuiv: non optat. Atque etiam XIX, 321 verum esse puto: ού μην γάο κε κακώτερον άλλο πάθοιμι, non, quod scribitur: ου μήν γάο τι κακώτερον άλλο.

Pindarum cum a. 1853 diligenter totum perlegerem, antea ex partibus cognitum, perpauca tamen annotavi et parva, quæ ad scripturam emendandam aut saltem sententiam interpunctione adiuvandam pertinerent; neque enim sine longioris temporis consuetudine satis familiariter nosci poterat. Ea hæc sunt.

Olymp. II, 65 (de piorum in beatis sedibus vita):

οὐ χθόνα ταράσσοντες ἐν χερὸς ἀνμῷ

οὐδὲ πόντιον ὕδωρ

κεινὰν παρὰ δίαιταν.

Kevη δίαιτα neque per se quæ sit neque quomodo piis beatisque tribuatur, intellego voluisseque Pindarum dico κείναν παρά δίαιταν accipi: in illa vita (per illam vitam, dum in ea vita sunt). Etiam Pyth. 1, 93 δίαιτα vita est, non victus.

Pyth. I, 71 (ubi pacem poeta Hieroni precatur a Pœnis et Tyrrhenis non turbatam):

Λίσσομαι νεύσον, Κρονίων, άμερον

όφοα κατ' οἶκον ὁ Φοίνιξ ὁ Τυρσανῶν τ' ἀλαλατὸς ἔχη.

Domi ut maneat seque teneat Pænorum clamor bellicus, recte precatur; ut domus ea mansueta mitisque sit, minus apte, multoque aptius clementiæ significatio ad Iovis nutum transfertur:

Λίσσομαι, νεύσον, Κρονίων, άμερον,

όφοα κατ' οἶκον κ. τ. λ.

Usitate enim eiusmodi verbo, quale est νεύειν, adiectivum singulari numero additur, ut νεῦμα ἄμιερον intellegatur (synt. Gr. § 88 b).

Pyth. IV, 118: Δίσονος γάο παῖς, ἐπιχώριος οὐ ξείναν ἰκόμαν γαῖαν ἄλλων.

Sic codices. Sed quoniam pro  $ino\mu\alpha\nu$  versus requirit hanc mensuram - -, editur  $inoi\mu\alpha\nu$  ex Hermanni coniectura, in qua neque optativus sine  $\ddot{\alpha}\nu$  recte ponitur neque potentialis illa, quam efficere volunt, affirmationis forma ullo modo ferenda est. Itaque aut  $ino\nu o \tilde{\nu} \mu \alpha \iota$  aut  $in \dot{\alpha} \nu \omega$  seribendum videtur<sup>1</sup>).

Ibd. 281: ἐπέγνω μὲν Κυράνα καὶ τὸ κλεεννότατον μέγαρον Βάττου δικαιᾶν Δαμοφίλου πραπίδων.

Frustra hunc genetivi usum ἐπέγνω πραπίδων Δαμοφίλου (adiuncto præsertim hoc altero genetivo) eiusmodi locis defendunt, in quibus participiorum genetivus absolutus est, sive Homeri (Iliad. IV, 357: ὡς γνῷ χωομένοιο), sive Platonis (apol. Soer. p. 27 A: ἄρα γνώσεται Σωπράτης ἐμοῦ χαριεντιζομένου;). Scribendum est, ν pro ν posito, Δαμόφιλον. Nam ἐπιγινώσιειν τινὰ διπαιᾶν πραπίδων eadem ratione dicitur, qua ἄγασθαι, μαπαρίζειν, ζηλοῦν,

<sup>1)</sup> Christius nuperrime edidit: οὐχ ἵνω ξέναν μὰν γαὶαν ἄλλων et audaciore correctione et positu particulæ μάν vix probabili; nec divelli hæc debent ἐπιχώριος οὐ ξείναν.

αἰνεὶν τινά τινος (velut προθυμίας) et e contrario μέμφεσθαί τινα, ὀργίζεσθαί τινί τινος.

Pyth. VIII, 77: δαίμων δὲ παρίσχει, ἄλλοτ ἄλλον ὕπερθε βάλλων, ἄλλον δ΄ ὑπὸ χειρῶν μέτρον καταβαίνει. ἐν Μεγάροις δ΄ ἔχεις γέρας κ.τ.λ. Sic codices (aut μέτρω) vitiose, syllaba etiam ἐν in extremo versu abundante. Recte superiores intellexerant fortunæ inconstantiam significari dupliciter et in extollendis hominibus (athletis) et in premendis, eoque pertinere κατα-βαίνει verbum; sed prave hoc pro transitivo accipiunt. Scribendum:

## άλλος δ' ύπο χειοών

μέτρον καταβαίνει. Μεγάροις κ. τ. λ. hoc est, alius (certando in ludis) infra mensuram manuum et virium descendit. (In Bergkii correctione et ἄλλον δ' ὑπο χειρῶν, audito βάλλων, pravum est et μέτρω κατάβαιν et retinetur manifestum additamentum ἐν, quod superiores sustulerant.)

Isthm. III (IV), 53 (35):

ἴστε μαν Αϊαντος αλκαν φοίνιον, ταν όψία ἐν νυκτὶ ταμών περὶ ῷ φασγάνῳ, μομφαν ἔχει παίδεσσιν Ελλάνων, ὅσοι Τρώανδ' ἔβαν.

Non per se φοίνιος erat Αἴαντος ἀλκή neque aptum videtur nudum illud ἀλκήν τέμινειν περὶ ῷ φασγάνω. Rectum erit:

ἴστε μάν Αἴαντος άλκαν, φοίνιον τὰν όψ/α ἐν νυκτὶ ταμών κ. τ. λ.

Nam άλκην τέμινειν φοίνιον est feriendo cruentare.

Venio ad scenicos poetas, in quibus multiplicem coniectura materiam habet et quos studiosius frequentiusque quam Pindarum tractavi, nec tamen ita, ut propriam quandam et præcipuam in iis studiorum sedem collocarem tractandoque et enarrando fabulas pæne ediscerem. In eos quæ nuper ingruerit hominum alioquin doctorum et

acutorum licentia et temeritas, dixi supra, exemplaque quædam in meis emendationibus explicandis ex iisdem locis sumpta interponam.

In Æschyli tragædiis, quarum emendandarum fundamentum in uno codice Mediceo positum est, quæ nos difficultates circumstent, item dictum est supra (p. 120); itaque timide et raro emendationem tentavi. Quæ tamen cum aliqua spe et fiducia attigi, ex iis primum ad plures locos nec solius Æschyli pertinet. Nam

Prometh. 291, ubi Oceanus Promethea versibus anapæstis alloquitur:

Τό τε γάο με, δονώ, συγγενές οὕτως εσαναγκάζει χωρίς τε γένους οὐκ έστιν ὅτω μείζονα μοῖραν νείμαιμὶ ἡ σοί¹)

De versuum descriptione tantum hoc loco dicam, me monometros illos, quos, ut paræmiacum extremum consequantur aliave de causa, ut mihi quidem videtur, sæpe casu interponunt, omnes improbare anapæstosque per dimetra, quamdiu nihil obstet, decurrere putare. In carminibus chororum, quæ ipse non paulo aliter longioribus sæpe versibus describerem, sequar hoc loco Dindorfium.

<sup>2)</sup> Prorsus, quanquam satis mirus, tamen separandus est optativus sine ἄν in sententiis, quæ cum infinitivo in sententia generali posito coniunguntur (synt. Gr. § 132 d not. imi marginis); nam in iis nulla est significatio potentialis.

apud Æschylum Agam. 620: Οὐκ ἔσθ' ὅπως λέξαιμι τά ψευδή καλά | Είς τον πολύν φίλοισι καρπούσθαι χρόνον, et Choeph. 172: Ούα ἔστιν ὅστις πλην ένος αείραιτό νιν, apud Sophoclem Œd. Col. 1172: καὶ τίς ποτ' ἔστιν, ον γ' έγω ψέξαιμί τι; (nam ibd. 561 recte ponitur έξαφισταίμην in explenda oratione potentiali, αν τύχοις, et in Philoct. 695 παρ' ὧ ἀποκλαύσειεν post imperfectum ην recte refertur ad έγων, respondens huic rectæ orationis præsentis temporis formæ: οὐκ ἔχει, παρ' ὧ ἀποκλαύση), apud Euripidem Alc. 52: ἔστ' οὖν ὅπως "Αλκηστις εἰς γῆρας μόλοι; et 117: ἔσθ' ὅποι τις στείλας... δυστάνου παραλύσαι ψυγάν: apud Aristophanem in vesp. 471: έσθ' όπως άνευ μάγης και της κατοξείας βοης Ές λόγους ελθοιμεν αλλήλοισι και διαλλαγάς; (nam ran. 96 σσις . . . λάκοι explet sententiam potentialem: γόνιμον δε ποιητήν αν ούχ εύροις έτι Ζητων αν, όστις ...).1) Ex his quod in Eurip. Alc. 117 scribi volueram παραλύσει, nuper præceptum video a Nauckio; apud Aristophanem Hermannus pro avev scribi voluit av en mayns, mihi in mentem venit: "Εσθ' όπως άνευ μάχης άν καὶ κατοξείας  $\beta o \tilde{\eta} s$ , omissoque casu  $\tilde{\alpha} \nu$  additum ad versum explendum της putabam<sup>2</sup>). In Æschyli Agam. 620 scribendum videtur: Οὐκ ἔσθ' ὅπως λέξαιμι τὰ ψενδη κάλ' ἄν. In Œdip. Col. v. 1172 recte Brunckius scripsisse videtur:

Tragicorum locos posuit inter alios, in quibus αν omissum defenditur, Krueger gr. Gr. II, 54, 3, 8. Recta forma quæ sit, ostendunt Aristoph. av. 628, Xenophon. an. II, 3, 23 et alia exempla permulta.

Hic igitur Hermannus, ut sæpe ad verum rapiebatur artificiorum oblitus, potentialem formam requisivit, abiectis iis, quæ ab eo alii describunt de optativo nudo et sine condicione posito et alibi et ad defendenda hæc in Platonis Lys. p. 214 D: δ δὲ αὐτὸ αὑτῷ ἀνόμοιον εἴη καὶ διάφορον, σχολῆ γέ τῷ ἄλλῷ ὅμοιον ἢ φίλον γένοιτο. Sic enim etiam C. F. Hermannus edidit. Recte editur Protag. p. 330 D, Phædon. p. 106 D, ne Xenophontis mem. III, 14, 3, IV, 4, 25 commemorem. (Scr. ὅμοιον ἄν.)

ον αν ενώ ψεξαιμί τι; omisso αν post ον additum est inane prorsus fulcrum versus γέ. Difficilius persuadebo, et tamen ipse mihi prorsus persuasi, Æschylum in Promethei loco et in Choephoris scripsisse illic: Οὐκ ἔστ' ἀν ότω μείζονα μοίραν | Νέμαιμ' ή σοί, hic: Οὐκ ἔστ' ἀν όστις πλην ένος κείραιτό νιν, transposita, cum sententia relativa cum brevissima sententia primaria in unam conflaretur, particula ante vocem relativam, quemadmodum fit in noto dicendi genere οὐκ ἀν οἶδα (οὐκ οἶδ' ἀν), εἰ Surainty (synt. Gr. § 139 b not., Matth. gr. § 599, 3, ubi testimoniis citatis addi potest Xenophontis Cyrop. V, 4, 12) et eodem modo ante ött apud Xenophontem anab. ΙΙΙ, 2, 24 (και ήμιν γ'αν οίδ' ότι τρισάσμενος ταῦτ' Estoiet) et Demosth. Philipp. II, 29; nec dissimile est, quod, confuso item primariæ et secundariæ sententiæ fine, dicitur: τί οὖν, ἀν φαίη ὁ λόγος, ετι ἀπιστεῖς; (Plat. Phædon. p. 87 A etc.), quoniam per se av non ponitur in initio sententiæ (av gairs). Hoc si ita est, relinquitur dubitatio, in Euripidis Alcest. 52 utrum, producto ar (Dindorf. præfat. ed. primæ poet. scen. Græc. p. VII sqq., quanquam sententiam ipse postea mutavit), scribendum sit: έστ' αν όπως "Αλαγοτις είς γήρας μόλοι; an εστ' οὖν όπως "Αλακοτις αν γηρας μόλοι; etsi alibi verbo μολείν accusativum huiusmodi substantivi sine præpositione adiunctum non memini.

Ibd. (Prometh.) 425 (in chori carmine):
Μόνον δη πρόσθεν ἄλλον ἐν πόνοις
δαμέντ ἀδαμαντοδέτοις Τιτᾶνα λύμαις
εἰσιδόμαν θεὸν "Ατλαν.

Prorsus abundat ἐν πόνοις et falsum est; nam ἐν πόνοις multi deorum fuerant, unum, ut Promethea, in vinclis Oceanides viderant. Scribendum: ἐντόνοις δαμέντ ἀδαμαντοδέτοις τε Τιτᾶνα λύμαις εἰσειδόμαν.

Ibd. 602 Io interrogat:

δυσδαιμόνων δε τίνες, οί, εή, οί' εγω μογούσιν;

Inanes sunt ambages in illis τίνες, οἴ nec Græcæ; neque enim, cum Græce interrogatur, sitne quisquam, qui patiatur, sic interrogatur: τίς, ὅς, sed ἔστιν, ὅς; Seribendum, nulla littera mutata: δυσδαιμόνων τίνες οἶ, ἐγ, οἶ ἐγω μογοῦσιν; ut graviter οἶα interiecta exclamatione geminetur.¹)

Ibd. 848 Prometheus permire Io, cum ad Nili ostia accesserit, rationis rursus compotem fore dicit Iovis manu tantum tactam:

ενταύθα δή σε Ζεύς τίθησιν εμφοονα επαφων άταρβει χειρί και θιγών μόνον.

Nam rationis usu nunquam aut ante Io caruerat aut in hoc cum Prometheo colloquio caret; nec minus mire huic recuperandæ tactu Iovis rationis mentioni subiiciuntur hæc de filio nascituro:

'Επώνυμον δε τῶν Διὸς γεννημάτων τέξεις πελαινὸν Επαφον,

ut nomen filii pertineat non ad memoriam eius tactus, ex quo ipse ortus sit, sed ad eius, quo mens matri reddita. Itaque quod hæc non cohærent, Elmsleius et Dindorfius v. 849 violenter et sine ulla, quæ in ipso versu sit, causa eiiciunt, Hermannus inter 848 et 849 aliquid excidisse putat. Dindorfius quidem, illo versu eiecto, tactus mentionem, quæ abesse propter ênώνυμον et totam sententiam nequit, Wieseleri coniectura (γέννημ άφῶν) post-liminio restituit. Recta omnia erunt, si pro inepta rationis mentione substituerimus necessariam et rectam graviditatis solo tactu efficiendæ, cuius rei in filio nato memoriam

<sup>1)</sup> v. 770 Hermannus vidit scripturam codicis Medicei simpliciter restituendam esse (οὐ δῆτα, πλὴν ἔγωγ' ἂν ἐκ δεσμῶν λυθείς). Negat Prometheus aliud esse periculi avertendi auxilium quam se ipsum vinclis aliquando solutum.

nomen conservaturum sit: Ἐνταῦθα δή σε Ζεὺς τίθηο΄ εγκύμονα | ἐπαφῶν ἀταρβεὶ χειρὶ καὶ θιγών μόνον. | Ἐπώνυμον δὲ τῶν Διὸς γεννημάτων | τέξεις κελαινὸν "Επαφον. Nam γεννημάτων nomen recte de Iovis procreatione et eius singulari modo ponitur præcedente illo ἐπαφῶν καὶ θιγών, ad quod illud refertur.

Ibd. 859 (de Ægyptiadis Danaides tanquam accipitribus columbas persequentibus nec tamen nuptiarum

fructum percepturis):

"Ηξουσι θηφεύοντες οὐ θηφασίμους γάμους φθόνον δὲ σωμάτων έξει θεός Πελασγία δὲ δέξεται θηλυμτόνω "Αφει δαμέντων νυμτιφοουρήτω θράσει.

Ibd. 1054 sqq., postquam superioribus versibus Prometheus cœlum, terram, mare misceri ruinasque omnium sibi a Iove iniici iussit, se tamen necari non posse, Mercurius eam furentium esse mentem verbaque dicit:

Τοιάδε μέντοι τῶν φοενοπλήμτων βουλεύματ ἔπη τ ἔστιν ἀποῦσαι. Τί γὰρ ἐλλείπει μη παραπαίειν ή τοῦδε τύχη; τί χαλῷ μανιῶν;

Sic enim Dindorfius edidit; in codice Mediceo est  $\dot{\eta}$   $\tau o \tilde{v} \delta'$   $\varepsilon \dot{v} \tau v \chi \tilde{\eta}$ . Fortuna Promethei furere et per se inepte dicitur perverseque hæc ratio superioribus subiicitur. Sed nihilo feliciores ceterorum coniecturæ. Scribendum est:  $\dot{\eta}$   $\tau o \tilde{v} \delta'$   $\varepsilon \dot{v} \chi \dot{\eta}$ : Quid enim a furore distant hæc, quæ Prometheus vovet  $(\varepsilon \ddot{v} \chi \varepsilon \tau \alpha \iota)$ ?

Septem adv. Thebas v. 10 sqq. Eteocles omnes omnis ætatis cives sine ulla exceptione patriæ et dis patriis opem ferre iubet; civium, quod non intellectum ab editoribus plerisque videtur, tria facit genera, eorum, qui nondum ad legitimam militandi ætatem pervenerint, eorum, qui eam supergressi sint, eorum denique, qui ipsam ætatem et iuvenile robur  $(\mathring{\eta}\beta\eta\nu)$  habeant. Ea sententia facillime e codicum scriptura recte interpuncta efficitur, modo v. 13 pro  $\mathring{\omega}\sigma\iota\varsigma$   $\sigma\iota\iota\varsigma$   $\sigma\iota\iota\iota$ , quod in cod. Med. est, sed eraso altero  $\sigma$ , restituatur, quod Stanleius fecit,  $\mathring{\omega}\sigma\iota\varepsilon$ :

Υμάς δὲ χοὴ νῦν, καὶ τὸν ἐλλείποντ ἔτι ήβης ἀκμαίας καὶ τὸν ἔξηβον χοόνω βλαστημὸν ἀλδαίνοντα σώματος πολύν ώραν τ' ἔχονθ', ἕκαστον, ώστε συμπρεπές, πόλει τ' ἀρήγειν καὶ θεῶν ἐγχωρίων βωμοῖσι κ. τ. λ.

Qui altero loco ponitur, ὁ ἔξηβον χοόνω βλαστημον ἀλδαίνων σώματος πολύν, est, qui iuventute exutum incrementum corporis multum auxit, hoc est, cuius corpus, iuventute superata, longe vivendo ætatem protraxit. Tertio loco sic adiungitur ὥραν ἔχων, ut eidem subiiciatur articulo atque prius membrum proprieque primo generi duo postrema coniunctim contraria ponantur; deinde apte additur de omnibus: ut quemque decet. Dindorfius v. 13 damnato eam ætatem, cuius primæ et legitimæ sunt partes in patria defendenda, sustulit. (Interpunctionem, quæ vulgo post χρόνω est, etiam Hermannus abiecit, sed reliqua non expedivit.)

(De v. 428 vid. supra p. 171.)

Ibd. 636 sqq. nuntius narrat, Polynicem precari, ut, capta urbe, aut in Eteoclem incidat et eo occiso ipse cadat aut vivum simili, atque ipse passus sit, exilio et calamitate ulciscatur:

σοί ξυμιφέρεσθαι καὶ κτανών θανεῖν πέλας

η ζωντ' ατιμαστήρα τως ανδοηλάτην φυγή τον αυτόν τόνδε τίσασθαι τρόπον.

Sic enim codex Mediceus in illo τως mendosus. Apparet, ut in v. 636 μτανών θανείν coniunguntur, sic in 637 participio ζωντα aliam vocem respondere debere (vivum vivus ipse); nec minus apertum est male et ad sententiam et ad orationis formam Eteoclem solum et ατιμαστήσα appellari et ανδοηλάτην, quibus vocabulis qui comparandi particulam interponunt (ἀτιμαστῆρ' ὅπως), sententiam perimunt; neque enim Polynices precatur, ut tanquam ἀτιμαστῆρα Eteoclem ulciscatur, sed ut ipsum ἀτιμαστῆρα suum. Vera et acuta sententia erit et recte superiori respondebit membro, si sic certissima emendatione scripserimus:  $\mathring{\eta}$   $\zeta \tilde{\omega} \nu \vec{\tau}$   $\mathring{\alpha} \tau \iota \mu \alpha \sigma \tau \tilde{\eta} \varrho \alpha$   $\sigma \tilde{\omega} \varsigma$   $\mathring{\alpha} \nu$ δοηλάτης φυγή τον αυτόν τόνδε τίσασθαι τρόπον. Vivo ignominiæ auctori se vivum exilii et ignominiæ auctorem fore Polynices cupit. Et  $\sigma \tilde{\omega}_{\mathcal{S}}$  scriptum reperio in tertia Dindorfii editione (Lips. 1857), sive ipsius sive alius ea emendatio est; sed teneri veritas non potuit tantum ex dimidia parte cognita.

Ibd. 1047 fortasse scribi debet: " $H\iota \delta \eta \ \tau \alpha \ \tau o \tilde{\iota} \delta \delta$ "  $o \tilde{\iota} z \ a \tau i \mu \eta \tau \ \tilde{\eta} \nu \ \vartheta \varepsilon o \tilde{\iota} \varepsilon$ : Noram, cum huius res dis non invisæ nec contemptæ erant. Apte respondet præco: Non (sane invisæ fuerunt), priusquam hanc terram periculo obiecit. Et de  $\tilde{\eta} \delta \eta$  verbo pæne confido.

Pers. 112: πίσυνοι λεπτοδόμοις πείσμασι λαοπόροις τε μαχαναῖς. Qui sint rudentes λεπτόδομοι aut quomodo, quamvis non raro apud tragicos obscuretur altera pars adiectivi compositi, vocabulum a δόμος fictum ad rudentes accommodari possit, prorsus non intellego;  $\lambda \varepsilon \pi - \tau \dot{\sigma} \tau o \nu \alpha$  πείσματα quæ essent, intellegerem, etiam  $\lambda \varepsilon \pi - \tau \dot{\sigma} \tau o \mu \alpha$ , e corio facta et subtiliter secta.

Ibd. 173 senes, e quibus chorus constat, se ad obediendum in omnibus, quæ possint, promptos significant his verbis:

Εὖ τόδ' ἴσθι, γῆς ἄνασσα τῆςδε, μή σε δὶς φράσαι μήτ' ἔπος μήτ' ἔργον ὧν ᾶν δύναμις ἡγεῖσθαι θέλη.

Pro φράσαι necessario scribendum φράσειν: Scito te nihil bis dicturam; nam primæ voluntatis significationi obediemus. 1)

Ibd. 603 sqq:

Έμοι γάο ήδη πάντα μεν φόβου πλέα εν όμμασιν τάνταῖα φαίνεται θεών.

Inepte τανταῖα θεῶν (cum articulo) dicuntur φαίνεσθαι πάντα πλέα φόβου. Omnia Atossæ terroris plena videntur versanturque ante oculos adversa deorum consilia voluntatesque (hæc enim sunt ἀνταῖα θεῶν); scribendum litteris recte divisis: ἐν ὄμμασιν τ' ἀνταῖα φαίνεται θεῶν.

Supplic. v. 9. Adhibita Bambergeri emendatione scribendum est oratioque interpungenda sic:

αλλ' α ν το γ ε ν η (cod. αντογένητον, Bamb. αντογενεί)
φυξανορία

γάμον Αἰγύπτου παίδων ἀσεβῆ τ' ὀνοταζόμεναι.

Non  $\varphi v \xi \alpha v o \rho i \alpha$  erat  $\alpha \dot{v} \tau o \gamma \varepsilon v \dot{\eta} \varsigma$ , sed  $\gamma \dot{\alpha} \mu o \varsigma$  (et coniunguntur  $\alpha \dot{v} \tau o \gamma \varepsilon v \ddot{\eta}$   $\dot{\alpha} \sigma \varepsilon \beta \ddot{\eta} \tau \varepsilon$ , quæ particula alioqui non habet, quo referatur); eas nuptias  $\varphi v \xi \alpha v o \rho i \alpha$  Danaides repudiabant.

Ibd. 16 sqq. Argos se appulisse Danaides dicunt,

όθεν δή

γένος ημέτερον της οἰστροδόνου βοὸς ἐξ ἐπαφης κάξ ἐπιπνοίας Διὸς εὐχόμενον τετέλεσται.

Pravum ὅθεν . . . τετέλεσται, pravius multo sic nude positum εὐχόμενον. Una littera mutanda et verba recte interpungenda: ὅθεν γένος ἡμέτερον, Βοὸς ἐξ ἐπαφῆς καὶ ἐπιπνοίας Διὸς εὐχόμενον τετελέσθαι: unde nostrum

<sup>1)</sup> V. 223 cum crederem, in codice Med. esse, ut edebatur, γαίας κάτοχα, coniectura γαία scripsi, quod est in ipso codice. Quæ terra continentur et cohibentur, γαία κάτοχα sunt, γαίας κάτοχα, quæ terram tenent.

est genus, quod gloriatur se creatum esse ex Iovis tactu et afflatu. Et  $\tau \epsilon \tau \epsilon \lambda \dot{\epsilon} \sigma \vartheta \alpha \iota$  Schuetzius scripsit, sed parum recte orationem distinxit et interpretatus est.

Ibd. 332 rex Argivus ex Danaidibus quærit: Τι φης επνείσθαι τῶνδ' ἀγωνίων θεῶν, λευκοστεφεῖς έχουσα νεοδρέπτους κλάδους;

Neque ἐννεῖοθαι θεῶν Græce dicitur neque, cur deis supplicent, interrogat rex, sed cur supplicum ornatu ad deos accesserint. Scribendum est: Τί φης ἐννεῖοθαι τόν δ' ἀγῶν ἐμῶν θεῶν; Consessum deorum (etiam signis expressorum) ἀγῶνα θεῶν et Homerus appellat et tragici.

Ibd. 514: 'Aεὶ δ' ἀνάντων ἐστὶ δεῖμ' ἐξαίσιον. Et δε particula prava est, quasi rex orationem chori continuet et confirmet, et tota sententia; non agitur enim, quis timeatur. nec ullos se chorus ἄναντας timere significaverat, nec rex se aliosve reges timeri queritur; Ægyptiadas ἄναντας honorifico nomine appellare nequit, nec ad eos sententiam pertinere sed generalem esse, ἀεί adverbium ostendit. Reprehendit rex nimium Danaidum timorem ita, ut ad genus reprehensionem transferat: 'Αεὶ γυναινῶν ἐστὶ δεῖμ' ἐξαίσιον.

Ibd. 820 μάταισι (quod pro ἄλαισι accipi nequit) corruptum est latetque vocabulum quærendi significationem habens et cum ματεύω, μαστεύω cognatum, sive id ματείαις fuit sive alia forma. Versus, qui huic respondet, ipse incertissimus est.

Ibd. 962. Scribendum interpungendumque: Τούτων τὰ λῶστα καὶ τὰ θυμηδέστατα, πάρεστ. ἀωτίσασθε.

horum (licet nec quicquam obstat) optima et gratissima eligite.  $A\omega\tau i\sigma\alpha\sigma\vartheta\varepsilon$  pro  $\lambda\omega\tau i\sigma\alpha\sigma\vartheta\varepsilon$  (cod.  $\lambda\omega\tau i\sigma\alpha\sigma\vartheta\alpha\iota$ ) Dobrei est, mire neglectum, aptissimum et recte ex  $\alpha\omega\tau\sigma$  deductum verbum pro incredibili in hac significatione  $\lambda\omega\tau i\zeta\sigma\mu\alpha\iota$ , quod ne ipsum quidem alibi legitur. Etiam Euripidis Hel. 1593 pro  $E\lambda\lambda\alpha\delta\sigma i\omega\tau i\sigma\mu\alpha\tau\alpha$ , quod idem

in  $\mathcal{A}$  et  $\mathcal{A}$  error genuit, restituendum esse  $\partial \omega \tau i \sigma \mu \alpha \tau \alpha$ , non dubito quin Dobreus dixerit, cuius libri inspiciendi copia non est.

Ibd. 970 sic scribendum oratioque distinguenda est: Τοῦ γὰρ προτέρα μῆτις, ὅπου χρη δώματα ναίειν. Κεἴ τόπος εἴφρων, πᾶς τις ἐπειπεῖν ψόγον ἀλλοθρόοις εἴτυνος · εἴη δὲ τὰ λῷστα.

In vulgata interpunctione debebat saltem dici καὶ ὅστις τόπος εὕφρων. Sed hoc pater scire nequibat. Chorus patris consilium de habitandi loco eo magis audiendum putat, quod, quamvis benevolus locus sit, tamen peregrino et alius sermonis homini difficile sit reprehensionem vitare.

Agamemn. 606: γυναῖνα πιστήν δ' ἐν δόμοις εὕροι μολών. Prorsus incredibilia narrantur de optativo aoristi, qui in oratione promittentis absurdus est, rectus esset, si quis narraret, quid invenisset, hac forma: ἤγγειλε, ὅτι ἤνοι, γυναῖνα δ' εὕροι. Nisi quis audet Æschylo tribuere repetitum ex infimæ ætatis scriptorum angulis futurum εὐρεῖ, scribendum est: γυναῖνα πιστήν δ' ἀν δόμοις εὕροι μολών

Ibd. v. 878 ineptus est de Oreste filio patriam domum tenente: ἐμιῶν τε καὶ σῶν κύριος πιστωμάτων, aptissimus de fido custode, cui filium suum Agamemno et Clytæmnestra commiserint; itaque inter 880 et 881 ponendus est, ut sic oratio decurrat:

'Εκ τωνδέ τοι παῖς ἐνθάδ' οὐ παραστατεῖ, ώς χοῆν, 'Ορέστης' μηδὲ θαυμάσης τόδε. Τρέφει γὰρ αὐτὸν εὐμενης δορύξενος, ἐμῶν τε καὶ σῶν κύριος πιστωμάτων, Στρόφιος ὁ Φωκεύς.

Ibd. 884 pravum est  $\omega\sigma\tau\varepsilon$ , quoniam nulla consecutio significatur, sed rei declarandæ et confirmandæ causa generalis sententia ponitur; scribendum:

... εἴ τε δημόθους ἀναοχία βουλήν καταρρίψειεν, ως τοι σύγγονον βροτοῖσι τὸν πεσόντα λακτίσαι πλέον, ut solent scilicet mortales.

Ibd. 886 non video, que  $\sigma \varkappa \tilde{\eta} \psi \iota \varsigma$  intellegatur; Strophii admonitionem de periculis et cauta eorum provisione Clytæmnestra significarat; ea  $\sigma \varkappa \dot{\epsilon} \psi \iota \varsigma$  potius esse videtur.

Ibd. 984 (in chori carmine):

Χρόνος δ' ἐπεὶ πουμνησίων ξυνεμβολαῖς ψαμμίας ἀπάτα παρήβησεν, εὖθ' ὑπ' "Ιλιον οδοτο ναυβάτας στρατός 1).

Ibd. 1121:

Έπὶ δε καρδίαν εδραμε προκοβαφής σταγών, ἄτε καιρία πτώσιμος ξυνανύτει βίου δύντος αύγαῖς.

Neque apte καιρία πτώσιμος coniungitur neque σταγών ἐπὶ καρδίαν τρέχουσα recte πτώσιμος dicitur; rectissime contra: πτωσίμοις | ξυνανύτει βίου δύντος αὐγαῖς: vitæ intereuntis lumini cadenti.

Ibd. 1197, postquam Cassandra divina mentis vi utens

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Versus chori hic et alibi, quoniam ea res expediri h. l. non potest, pono ut apud Dindorfium divisi sunt.

domus Agamemnoniæ vetera scelera malaque significavit, testimonium a choro sibi reddi vult, verane cecinerit:

Έκμαρτύρησον, προυμόσας το μη είδεναι λόγω παλαιάς τωνδ' άμαρτίας δόμων.

Sic Dobreus pro vò μ' εἰδέναι. Sed perverse Cassandra chorum primum id iurare iubet, quod eum iurare vere posse non poterat credere; nam senes indigenæ hæc scire debebant; deinde id, quod si iurarent, totum eorum testimonium inanissimum futurum erat; si enim nihil ipsi de domus Agamemnoniæ veteribus maleficiis audiverant, quomodo æstimare poterant, verane Cassandra dixisset? Neque quicquam iurat chorus. Cassandram ipsam iurare consentaneum erat, nihil se fando et narrationibus aliorum accepisse, omnia animi fatidica vi dixisse. Rem per se certissimam confirmat orationis vitium (όμνυμι το μή εἰδέναι, addito articulo). Scribendum est: Έπμαρτύρησον προύμοσάση μή είδέναι 1). Sed superest aliud mendum; respondet enim chorus: Καὶ πῶς ἀν όρκου πηγμα γενναίως παγέν | παιώνιον γένοιτο; deinde testimonium reddit, omnia sic Cassandram cecinisse, quasi ipsa rebus interfuisset. Iurisiurandi vis salutifera (παιώνιον) alienissime a tota re et sententia commemoratur, sive Cassandra ipsa iurat sive chorum iurare cogit; hoc dicit chorus, se Cassandræ iurijurando non diffidere; ὅρκου πῆγμα γενναίως παγέν sperni non posse. Latet igitur sub illo παιώνιον vox, quæ aut vanum et perfidum aut vile et contemptui significet; ανεμώλιον nimis discedit, neque propius reperio.

Ibd. 1227 sqq. Cassandra Clytæmnestram Agamemnoni insidiantem cum cane falso blandienti comparat:

Νεων τ' επαρχος 'Ιλίου τ' αναστάτης

<sup>1)</sup> Hanc emendationem in margine exempli mei sic notatam reperio, ut incertus sim, meane an alius sit; sed in libris, qui ad manum sunt, eam non reperio.

οὖκ οἶδεν οἶα γλῶσσα μισητῆς κυνὸς λέξασα κἀκτείνασα φαιδρόνους, δίκην ἄτης λαθραίου, τεύξεται κακῆ τύχη.

Primum scribendum mutato accentu  $o i \alpha$  (qualis), tum, accepta Tyrwhitti manifesta emendatione  $\lambda \varepsilon i \xi \alpha \sigma \alpha$  (nam lambendo blanditur canis), ex voce inaudita et compositionis pravæ ( $\varphi \alpha \iota \partial \varphi o \circ \nu o \tilde{\nu} \varepsilon$ ) et, si quid significat, hinc alienissima faciendum, ut  $\dot{\varepsilon} n \tau \varepsilon i \nu \alpha \sigma \alpha$  obiectum habeat, divisis litteris  $\varphi \alpha \iota \partial \varphi o \nu o \tilde{\nu} \varepsilon$ . Significantur aures blande iactatæ et motæ. Sed restat  $\tau \varepsilon \dot{\nu} \xi \varepsilon \tau \alpha \iota$ , quod plane nihil est; (neque enim fore credo, qui  $o i \alpha$  retento  $\tau \varepsilon \dot{\nu} \xi \varepsilon \tau \alpha \iota$  pro  $\tau \varepsilon \dot{\nu} \xi \varepsilon \iota$  accipiat, spreta certissima sermonis lege). Perstat Æschylus in imagine; scripsit enim  $\partial \dot{\gamma} \xi \varepsilon \tau \alpha \iota$ : canis perfida inter blanditias mordebit. (Et  $\dot{\varepsilon} n \tau \varepsilon i \nu \alpha \sigma \alpha$  et  $\partial \dot{\gamma} \xi \varepsilon \tau \alpha \iota$  sic dicuntur, ut  $\nu \lambda \tilde{\omega} \sigma \sigma \alpha \mu \iota \sigma \eta \tau \tilde{\gamma} \varepsilon \nu \nu \nu \dot{\sigma} \varepsilon$  intellegatur ipsa canis.) Sic igitur totus locus scribendus:

οὖκ οἶδεν, οἴα γλῶσσα μισητῆς κυνὸς λείξασα κἀκτείνασα φαιδοὸν οὖς δίκην "Ατης λαθοαίου δήξεται κακῆ τύχη. Apparet "Ατην personam intellegi.

Ibd. 1252 postquam Cassandra Agamemnonem interfectum iri dixit chorusque interrogavit, quis vir hoc scelus paret, Cassandra subiicit: 
<sup>†</sup> Η κάρτ ἄρ ἄν παρεσκόπεις (aut παρεσκόπης) χρησμῶν ἐμῶν, intellecta vaticinia sua (quibus supra a Clytæmnestra id scelus perpetratum iri significaverat) negans; ita esse ostendit etiam, quod chorus respondet: τοῦ γὰρ τελοῦντος οὐ ξυνῆμα μηχανήν. Sed verba corrupta sunt, ita tamen, ut orationis forma perspicue appareat; nam in ἄρ ἄν subest substantivi accusativus a παρεσκόπεις pendens et ex quo ipso pendeat genetivus. Non recte adspexisti (vellem liceret cum quibusdam philologis dicere: prætervidisti) vaticiniorum meorum . . . (vim, tenorem). Non video, cur ullam litteram mutemus nec teneamus: ἦ κάρτ ἀρὰν παρεσκόπεις χρησμῶν ἐμῶν,

diras vaticiniorum meorum, diram significationem; nisi quod præsens imperfecto aptius est  $\pi \alpha \varrho \alpha \sigma no \pi \epsilon \tilde{\iota} \varsigma^{1}$ ).

Ibd. 1422. Clytæmnestra choro reprehendenti et pænam significanti et alia respondet et hæc:

ἐπήποος δ' ἐμῶν ἔργων δικαστής τραχὺς εἶ· λέγω δέ σοι τοιαῦτ' ἀπειλεῖν ὡς παρεσκευασμένης ἐκ τῶν ὁμοίων χειρὶ ὑικήσαντ' ἐμοῦ ἄρχειν· ἐὰν δὲ τουμπαλιν κραίνη Φεὸς, γνώσει διδαχθεὶς όψὲ γοῦν τὸ σωφρονεῖν.

Apertum est nec sententiam nec orationem constare in illis ως παρεσκευασμένης . . . νικήσαντ' ἄρχειν. Sed quæ subsit sententia, nec hæc νικήσαντ' ἐμοῦ ἄρχειν nec illa ἐἀν δὲ τοὔμπαλιν κραίνη θεός dubitare sinunt nec tota loci cohærentia. Hoc enim Clytæmnestra dicit, si talia minari chorus velit, paratum eum esse debere ad pugnandum, ut victæ Clytæmnestræ imperet; ipsam enim non sine certamine cessuram; sin victus chorus fuerit, fore, ut modestus esse discat. Scripsit igitur Æschylus: λέγω δέ σοι | τοιαῦτ' ἀπειλεῖν ὡς παρεσκενασμένον | ἐκ τῶν ὁμοίων χειρὶ νικήσαντ' ἐμοῦ | ἄρχειν: iubeo te talia minari ut paratum, id est, iubeo te ita tantum talia minari, si paratus es²).

<sup>1)</sup> Meinekius scribi voluit ἢ κάρτα τἄρ' αὖ παρεκόπης χρησμῶν ἐμῶν, inutilibus particulis coacervatis, nova verbi constructione. Hinc progressus Dindorfius omnia vertit, ut esset: ἢ κάρτα χρησμῶν παρεκόπης κλύων ἐμῶν. Velim animadverti, quam licenter ipsæ reliquiæ veri (ἄρ' ἄν) prorsus sublatæ sint, vocabulum longe traiectum, novum (κλύων) illatum. Hoc est versus facere, non emendare a librariis vitiata.

<sup>2)</sup> Dindorfius Engerum secutus totum versum 1422 (τοιαῦτ' ἀπειλεῖν cet.) tolli iubet, unde natus sit, non curans; habet enim, quos increpet, interpolatores nulla prorsus causa, quod libuit, in alienissimos locos inferentes; sed quid deinde? In v. 1423 scribit ἄφξειν σε, quod (illo versu sublato) sententia futurum

Ibd. 1639 Ægisthus imperiose minatur:
... τον δὲ μὴ πειθάνορα
ζεύξω βαρείαις οὔτι μὴ σειραφόρον
πριθώντα πώλον.

In litteris ovilun (pro quo substituunt ovilun), dativum incommodissimo loco interponentes) latet dativus substantivi feminini generis coniungendum cum  $\beta\alpha\varrho\epsilon/\alpha\iota\varsigma$  (littera  $\sigma$  intercidit ante  $\sigma\epsilon\iota\varrho\alpha\varphi\dot{\varrho}\varrho\sigma\nu$ ) significansque frenos frenorumve aliquam partem;  $\dot{\eta}\nu/\alpha\iota\varsigma$ , quod et versui et sententiæ satisfacit, a litteris videtur nimis discedere; sed utar eo, donec propius repertum erit.

Ibd. 1657 (in Clytæmnestræ oratione):

Στείχετε δ' οἱ γέροντες πρὸς δόμους πεπρωμένους τούσδε,

ποίν παθεῖν ἔρξαντες καιρον χοῆν τάδ' ὡς ἐπρά-ξαμεν.

Sic codices. Τούσδε sustulit Scaliger; deinde sententiam finiri aut insistere in έρξαντες omnes fere intellexerunt; sed πεπρωμένοι cur domus appellentur, causa iure quæritur nec reperitur; (simpliciter enim domos abire iubentur;) illud non videtur animadversum, inepte iuberi senes facere aliquid antequam patiantur; nam Clytæmnestra potius pænam (παθεῖν) minatur, si quid fecerint (nisi quieverint). Scribendum est certa emendatione: πεπρωμένοις, | πρὶν παθεῖν, εἴξαντες, cedentes rebus fato decretis, antequam malo vestro cedere discatis; πεπρωμένα Clytæmnestra fuisse, quæ fecerit, dicit. Deinde recte pro καιρόν requiritur infinitivus ad χρῆν pertinens; sed αἰνεῖν nimis discedit; fuit fortasse: ἀρκεῖν χρῆν τάδ' ὡς ἐπράξαμεν: satisfacere vobis oportebat, quemadmodum hæc gesserimus. Restat initium prioris versus fractum, ubi

postularet. Hoc quoque falsum. Neque enim Clytæmnestra choro victoriam promittit, sed iubet vincere et imperare; alioquin se minis non cessuram, ne passuram quidem proferri.

Dindorfius Franzium secutus edidit  $\Sigma_{\tau\epsilon i\chi\epsilon}$  nai  $\sigma v$   $\chi o i$   $\gamma \epsilon \rho o v \tau \epsilon \varsigma$ . Sed Ægistho quæ dicenda erant, superioribus versibus absoluta sunt; hæ minæ et iussa nihil omnino ad eum pertinent. Itaque scribendum potius:  $\Sigma_{\tau\epsilon i\chi\epsilon\tau}$   $\ddot{\eta}$   $\delta \eta$   $\chi$   $\delta i$   $\gamma \dot{\epsilon} \rho o v \tau \epsilon \varsigma$   $\varkappa$ .  $\tau$ .  $\lambda$ .

Choephor. (172 vid. p. 191) 690 narrata nuntius subornatus, qui ipse Orestes est, Clytæmnestræ, quam ignorat scilicet, Orestis morte, hæc addit:

εί δε τυγχάνω

τοῖς πυρίοισι καὶ προσήπουσιν λέγων, οὐκ οἶδα, τὸν τεκόντα δ' εἰκὸς εἰδέναι.

Inanissimum et sensu cassum hoc, patrem Orestis scire debere — quid? num nuntius ei, ad quem res pertineat, narraverit, hoc est, num patri narraverit. Ipse nuntius eos, quibus res narranda erat, ignorans sperat Clytæmnestram scire et sibi indicare posse, quis sit Orestis pater, ut ad eum adeat; (patrem pridem interfectum esse nuntius scilicet ignorat;) scripsit igitur Æschylus: oùx oìða, τὸν τεχόντα δ' εἰκὸς σ' εἰδέναι. Littera bis scribenda semel scripta est.

Ibd. 737 nutrix Clytæmnestram narrat Ægisthum advocari iussisse, ut ipse de morte Orestis ex advena audiat; deinde, Clytæmnestra quemadmodum nuntium acceperit, his verbis dicit:

προς μεν οικέτας

θετο σκυθρωπῶν ἐντὸς ὁμμάτων γέλων,

κεύθουο ἐπ΄ ἔργοις διαπεπραγμένοις καλῶς

κείνη. δόμοις δὲ τοῖςδε παγκάκως ἔχει

φήμης ὑφ΄ ἦς ἤγγειλαν οἱ ξένοι τορῶς.

Et τίθεσθαι ἐντὸς ὁμμάτων γέλων inepte dicitur et pravissime adhæret sine obiecto κεύθονσα. Apparet, Clytæmnestram lætitiam et risum occultasse; coniungenda igitur sunt γέλων κεύθονσα. Hoc reperto quæritur obiectum verbi θέτο. Id inest in ὁμμάτων, ex quo fit ὅμμα, τὸν γέλων κεύθονσα. Iam reliqua sequentur facillime; sic

enim Æschylus scripsit: προς μεν οἰπέτας | θέτο σπνθοωπον ἐπτος ὅμμα, τον γέλων πεύ | θουσ ἐπ ἔργοις: coram famulis extrinsecus tristem vultum præferebat, intus risum et lætitiam occultans, ob res ipsi opportunas, domui exitiosas. Et relictum est in codice σπυθρωπόν veri indicium, infeliciter a Victorio occultatum. Ἐπτος pro præpositione acceptum ομμάτων illud genuit; deinde reliqua nata sunt.

Ibd. 866:

Τοίανδε πάλην μόνος ὧν έφεδρος δισσοῖς μέλλει θεῖος 'Ορέστης άψειν.

Qui μόνος est, ἔφεδρος appellari nequit; e duobus alter alteri ἔφεδρος cum sit, ambo ἔφεδροι appellari possunt. Scribendum: μόνος ἐφέδροις δισσοῖς. Casus accommodatus est ad præcedentia.

Ibd. 994 interrogat Orestes, venenatæ bestiæ peioresne sint quam uxor infida (Clytæmnestra), quod quidem ad audaciam et nocendi voluntatem attineat:

... μύραινά γ' εἴτ' ἔχιδν' ἔφυ σήπειν θιγοῦσα μαλλον αν δεδηγμένον, τόλμης ἕκατι κάδίκου φρονήματος;

Quam sensu cassum sit, quod e codicibus editur: θιγοῦς αν αλλον οὐ δεδηγμένον, exponere supersedeo.

Eumenid. 750, 751 (ubi Apollo iubet diligenter numerari calculos et sententias iudicum):

Γνώμης δ' ἀπούσης πημα γίγνεται μέγα βαλουσά τ' οἶκον ψηφος ωρθωσεν μία.

Et sententia et forma orationis in contrarie relatis pro  $\beta \alpha \lambda o \tilde{v} \sigma \alpha$ , quod nullo exemplo inauditaque significatione dicitur, scribi iubet  $\pi \alpha \varrho o \tilde{v} \sigma \alpha$ . Sed simul scribendum  $\gamma v \omega \mu \eta s$   $\tau' \alpha n o v \sigma \eta s$ , et ad membra contraria notanda et quod hæc sententia per  $\delta \varepsilon$  adiungi superioribus nequit; poterat  $\gamma \alpha \varrho$  poni; sed recte hæc generalis sententia pro argumento sine particula subiicitur.

Ibd. 824, 825 Minerva Eumenides, se inhonoratas esse et contemni querentes, sic alloquitur:

Ούκ ἔστ' ἄτιμοι, μηδ' ὑπερθύμως ἄγαν θεαὶ βροτῶν στήσητε δύσκηλον χθόνα.

Manifesto corruptum est  $\chi \vartheta \acute{o} \nu \alpha$ . Scribendum videtur  $\vartheta \acute{v} \sigma u \eta \lambda o \nu \chi \acute{o} \lambda o \nu$ : neve nimis vehementer conceperitis deæ mortalium implacabilem iram, id est, qualis in mortalibus esse solet.

Ibd. 913 sqq. (in Minervæ oratione):

Των ἀρειφάτων δ' εγώ πρεπτων άγωνων οὐκ ἀνέξομαι τὸ μη οὐ τήνδ' ἀστύνικον εν βροτοῖς τιμῶν πόλιν.

Genetivi ratio reddi in hac scriptura nequit neque usitatum οὖν ἀνέξομαι τὸ μη οὖ. Scribendum οὖν ἀφέξομαι, a quo ita pendet genetivus, ut prorsus consueto more superaddatur τὸ μη οὖ τιμᾶν. (Synt. Græc. § 156 not. 4, Bemerkungen p. 61.)

(In Æschyli Phrygum s. "Επτοφος λύτφων fragmento n. 257 Dind. ed. V scribendum: Καὶ τοὺς θανόντας εἰ θέλεις εὐεργετεῖν | ήγουν κακουργεῖν, ἀμφιδεξίως εχει, καὶ μήτε χαίρειν μήτε λυπεῖσθαι βροτούς. Sed pro βροτούς præterea πάρα aut simile aliquid ponendum.)

Sophoclis tragædiæ idem nunc habent textus constituendi fundamentum, quod Æschyli, sed cum et in tota orationis forma et in singulorum verborum usu minus haberent duritiæ et insolentiæ, et a librariis minus male habitæ sunt et nobis aliquanto certiorem dant ad menda tollenda aditum, non tamen ut valde nobis gratulari et confidere liceat.

Aiac. 53 nunquam intellegere potui, quomodo Minerva se δυσφόρους ἐπ' ὅμμασι γνώμας βαλεῖν dicat; nam γνώμαι, quæ ne δύσφοροι quidem apte dicuntur, ab oculis alienissimæ sunt. Puto Sophoclem, servata oculorum aciei perturbatæ et obscuratæ imagine, scripsisse:

Έγω σφ' απέργω, δυσφόρους ἐπ' ὅμμασι λήμας βαλοῦσα, τῆς ἀνημέστου χαρᾶς. Et fortasse fuit in antiquis codicibus forma alteri voci propior  $\gamma \lambda \dot{\gamma} \mu \alpha \varsigma$  aut  $\gamma \lambda \dot{\alpha} \mu \alpha \varsigma$ . Aristophanem notum est  $\lambda \ddot{\gamma} \mu \alpha \iota$  et  $\lambda \gamma \mu \ddot{\alpha} \nu$  etiam ad animum transtulisse.

Ibd. 110 pravum  $\vartheta \dot{\alpha} \nu \eta$  e  $\varphi \vartheta \dot{\alpha} \nu \eta$  facilius oriri potuit quam ex aliis, quæ substituta sunt.

Ibd. 137:

Σε δ' όταν πληγή Διὸς ή ζαμενής λόγος επ Δαναῶν κακόθοους επιβή, μέγαν όπνον έχω και πεφόβημαι.

Ibd. 237:

δύο δ'αργίποδας πριούς ανελών.

Κριούς ἀνελεῖν non puto Græce dici nisi de occisis; itaque cum ex proximis apparent, non occisos significari, scribendum mihi videtur ἀφελών, ut separasse hos duos arietes Aiax a reliquis dicatur. 1)

Ibd. 477:

Ούκ αν ποιαίμην ούδενος λόγου βροτον, όστις κεναΐσιν έλπίσιν θερμαίνεται.

Recte Nauckius (1867)  $\pi \varrho \iota \alpha i \mu \eta \nu$  vitiosum dixit; nam et per se ineptum est nec  $\lambda o \gamma o s$  pretium est, quo quis ematur. Ponendum simpliciter  $\pi o \iota o i \mu \eta \nu$ , prima correpta.

Ibd. 600 sequor proxime codices scriboque: Έγω δ' ὁ τλάμων παλαιὸς ἀφ' οὖ χοόνος Ἰδαια μίμνων λειμώνι ἄποινα μήλων

ανήριθμος αίξν ευνωμαι.

<sup>1)</sup> V. 269 male enarratur et ob eam causam nuper prava coniectura a Seyfferto mutatus est. Tecmessa, se et Aiacem ob communionem fortunæ in unam quasi personam conflans, Nobis igitur, inquit, male accidit (ἀτώμεσθα), quod non iam morbo laboramus (quod Aiacis furor desiit). Nam dum furebat, ego sola misera eram, ipse lætabatur, nunc ambo mæremus.

Αειμώνι ἄποινα pro λειμώνια ποίαι Hermanni est; sed parum definitum, nisi adiungatur μήλων (pratensia ovium præmia); μηνῶν ἀνήριθμος, ut recte dicatur, tamen tautologiam habet in sententia a longi temporis mentione incipiente. Εὐνῶμαι pro εὔνομαι Bergkii est.

Ibd. 677:

'Ημεῖς δὲ πῶς οὐ γνωσόμεσθα σωφουνεῖν; 'Εγω' δ' ἐπίσταμαι γὰο ἀρτίως ὅτι κ. τ. λ.

Recte non ferunt  $\delta \dot{\epsilon}$ , non solum ob  $\delta \dot{\epsilon}$  et  $\gamma \dot{\alpha} \varrho$  prave coniuncta, sed quod sola  $\gamma \dot{\alpha} \varrho$  particula et simplex causæ significatio apta est. Sed una tantum littera mutanda:  $E\gamma \omega \gamma$   $\dot{\epsilon}\pi i \sigma \tau \alpha \mu \alpha \iota \gamma \dot{\alpha} \varrho \ \dot{\alpha} \varrho \tau i \omega \varsigma$ ,  $\delta \tau \iota \ \varkappa$ . Ego certe  $(\sigma \omega \varphi \varrho \sigma \nu \dot{\gamma} \sigma \omega)$ ; scio enim cet. 1)

Ibd. 780 sqq. nuntius, expositis apud Tecmessam Teucri mandatis, sic orationem concludit:

Τοσαῦθ' ὁ μάντις εἶφ' ὁ δ' εὐθὺς ἐξ εδοας πέμπει με σοὶ φέροντα τάσδ' ἐπιστολάς Τεῦκρος φυλάσσειν εἰ δ' ἀπεστερήμεθα, οὖν ἔστιν ἀνὴρ κεῖνος, εἰ Κάλχας σοφός.

Vitium est in  $\alpha \pi \varepsilon \sigma \tau \varepsilon \varrho \eta' \mu \varepsilon \vartheta \alpha$ , quod sic enarrari, ut audiatur  $\tau \tilde{\eta} s$   $\varphi v \lambda \alpha n \tilde{\eta} s$   $\tau o \tilde{v}$   $A \tilde{\iota} \alpha v \tau o s$ , video. Sed neque nuntius custodire Aiacem debebat neque eo refertur  $\varphi v - \lambda \dot{\alpha} \sigma \sigma \varepsilon \iota v$ , sed ad mandata; Aiacem Tecmessa custodire debebat; nec tam nude sine genetivo  $(\tau o \dot{v} \tau o v)$   $\alpha \pi \varepsilon \sigma \tau \varepsilon \varrho \dot{\eta} - \mu \varepsilon \vartheta \alpha$  dici poterat nec, qui non custodit aliquem,  $\dot{\alpha} \pi o - \sigma \tau \varepsilon \varrho \varepsilon \tilde{\iota} \tau \alpha \iota \tau \tilde{\eta} s$   $\varphi v \lambda \alpha n \tilde{\eta} s$ . Nihil aliud dicere nuntius apte poterat, nisi actum esse de Aiace, si ipse sero advenerit, ut ille iam exierit. Audeo igitur scribere  $\varepsilon \dot{\iota}$   $\dot{\delta}$   $\dot{\alpha} \varphi v \sigma \tau \varepsilon - \varrho \dot{\eta} \mu \varepsilon \vartheta \alpha$ , si sero adveni, etsi scio  $\dot{\alpha} \varphi v \sigma \tau \varepsilon \varrho \varepsilon \tilde{\iota} v$  non reperiri apud scriptores ante Polybium, apud hunc autem

<sup>1)</sup> Hic quoque Dindorfius difficilia (έγὰ δὲ) abiecit, novam vocem alio loco interposuit: ἐπίσταμαι γὰρ ἀρτίως μαθὰν ὅτι. Seyffertus: "Εργοις ἐπίσταμαι γὰρ ἀρτίως ὅτι, pravo verborum ordine.

activa forma; sed frequens apud antiquos  $\dot{v}$ στερεῖν et in media forma pro activa in verbis maxime intransitivis substituenda tragici admodum liberi sunt, (cfr. apud Sophoclem αὐδῶμαι, ἀποτρύομαι, πρόπαλομαι pro προβάλλω Philoct. 1017, ut ἀπάγομαι omittam, quod potest suum et sibi abducere verti, apud Euripidem καλλιστεύομαι, εξομιλοῦμαι, επονοῦμαι active, ἀπαλλιστεύομαι πόδα ἐκ γῆς. Addo ex Platone θηρεύομαι pro θηρεύω bis positum, δεγκομαι apud Aristophanem). 1)

V. 869 fortasse scribendum: κουδείς ἐπίσταταί μου συλλαβεῖν τόπος (me adiuvare).

Ibd. 878 sqq.:

'Αλλ' οὐδὲ μὲν δη την ἀφ' ηλίου βολῶν κέλευθον ἀνηρ οὐδαμοῦ δηλοί φανείς.

Neque  $\delta\eta\lambda\tilde{\omega}$   $\varphi aveis$  neque  $\varphi aveis$   $u\dot{\epsilon}\lambda\varepsilon v\vartheta\dot{o}v$   $\tau\iota va$  ferri potest. Scribendum est  $\delta\eta\lambda\tilde{o}i$   $\tau\varrho\alpha\pi\varepsilon\dot{\iota}s$ .

Philoctet. 833 sqq.:

3Ω τέπνον, ὅρα ποῦ στάσει, ποῖ δὲ βάσει, πῶς δὲ μοι τάντεῦθεν φροντίδος ὁρᾶς ήδη.

Neque  $n\tilde{\omega}_{\mathcal{S}}$   $\tau \mathring{a} \nu \tau \tilde{\epsilon} \mathring{v} \vartheta \epsilon \nu$   $\varphi \varrho o \nu \tau i \vartheta o \varepsilon$  sine verbo dici potest neque illa  $\delta \varrho \tilde{a}_{\mathcal{S}}$   $\tilde{\eta} \vartheta \eta$  separata ullam rectam habent sententiam. Scribendum opinor:  $n\tilde{\omega}_{\mathcal{S}}$   $\vartheta \varepsilon$   $\mu o \iota$   $\tau \mathring{a} \nu \tau \varepsilon \tilde{v} \vartheta \varepsilon \nu$   $\varphi \varrho o \nu \tau i \vartheta o \varepsilon$   $\varepsilon \lambda \tilde{a}_{\mathcal{S}}$   $\tilde{\eta} \vartheta \eta$ : quomodo reliqui temporis curam acturus sis. Saltem subest verbum futuri temporis coniungendum cum  $\sigma \tau \mathring{a} \sigma \varepsilon \iota$  et  $\beta \mathring{a} \sigma \varepsilon \iota$ . In antistropha exciderunt, quæ respondebant verbis noi  $\vartheta \varepsilon$   $\beta \mathring{a} \sigma \varepsilon \iota$ .

Nunc video Badhamum coniecisse εἰ δ'ἄρ' ὑστερήσαμεν. Aoristus minus aptus est. V. 790 quod correxeram, video Reiskium præripuisse.

<sup>2)</sup> In v. 691 in idem incideram, in quod iam Bothium incidisse postea vidi, neglectum a Nauckio et Dindorfio: ἕν αὐτὸς ἦν. πρόσονρον οὖκ ἔχων βάσιν: ubi solus erat, vicinum cuiusquam gressum non habens.

Ibd. 1140:

' Ανδρός τοι το μέν εὖ δίκαιον εἰπεῖν· εἰπόντος δὲ μὴ φθονερὰν έξῶσαι γλώσσας ὀδύναν.

Neque ceterorum enarratio probari potest neque Dindorfii coniectura ἐν scribentis; nam τὸ εν δίααιον non est unius hominis dicere neque id in singulis actionibus enuntiatur. Scribendum τὸ οἱ δίααιον εἰπεῖν. Viri est, quod ipsi iustum videatur et quod defendat, dicere, cum dixerit, non invidam acrimoniam linguæ prorumpere. Cfr. Electr. 1037: τῷ σῷ διααίῳ δῆτ ἐπισπέσθαι με δεῖ. Genetivus εἰπόντος, qui nonnullis offensioni fuit, necessario accommodatur ad ἀνδρός, quemadmodum accusativus, cum dicas: "Ανδρα χρὴ . . . εἰπεῖν, εἰπόντα δὲ μὴ ἐξῶσαι.

Ibd. 1162 oratio sic interpungenda est: Πρὸς Θεῶν, εἴ τι σέβει, ξένον πέλασσον, εὖνοία πάσα πελάταν: per deos, si eos vereris, hospitem omni cum benevolentia appropinquantem tibi adiunge.

Œd. r. 360:

 $O\dot{v}$ λὶ ξυνῆκας πρόσθεν; ἢ ἐκπειρῷ λέγειν; Sententia aperte requirit: ἢ ἐκ πείρας λέγεις; an tentandi mei causa dicis?¹)

Tbd. 430:

Οὐκ εἰς ὅλεθοον; οὐχὶ θᾶσσον; οὐ πάλιν ἄψορρος οἴκων τῶνδ' ἀποστραφεὶς ἄπει;

Non sic per se interrogari potest: οὐχὶ Θᾶσσον; Scrib. οὐχὶ Θᾶσσον αὖ πάλιν | ἄψορρος . . . ἄπει;

Ibd. 624, 625. Hi duo versus sedem permutare debent et sic scribi:

<sup>1)</sup> V. 255 subabsurdum est κοινῶν παίδων κοινὰ ἐκπεφυκότα suspicorque sub κοίν ἄν latere substantivum eiusdem significationis, quæ est in ἔρνη. Sed non reperio.

Κο. 'Ως οὐχ ὑπείξων οὐδὲ πιστεύσων λέγεις. Οἰδ. ''Οταν ποό γ' εἴξης (codd. προδείξης). Οἰόν ἐστι τὸ φθονεῖν!

Creon Œdipum suis consiliis et precibus non moveri nec cessurum videri dicit; respondet acerbe Œdipus, tum se cessurum, cum Creon prior cesserit, exclamatque quasi admirans, quanta sit invidiæ vis; nam omnia Creontis acta et consilia ex invidia nasci putat. (In postrema editione Dindorfius versus transponendos sensit, sed alterum non recte mutavit.)

Ibd. 674:

Στυγνός μεν είνων δήλος εί, βαρύς δ'όταν θυμού περάσης.

Ferri nequit  $\pi \epsilon \varrho \tilde{a} \nu$  cum genetivo iunctum; neque enim  $\pi \epsilon \varrho \tilde{a} \nu$  usquam est exire (ex ira exire); sin transire est, accusativum habet, nec recte dicitur  $\vartheta v \mu \dot{o} \nu$   $\pi \epsilon \varrho \tilde{a} \tau$ . Scrib.  $\vartheta v \mu o \tilde{v}$   $u \pi \epsilon \varrho \dot{a} \sigma \eta s$ .

Ibd. 1151 famulus negat nuntium vera dicere: Λέγει γὰο εἰδως οὐδεν, ἀλλ' ἄλλως πονεῖ. De temere fingente non videtur dici posse πονεῖν neque is πόνος appellari. Potestne de hoc fingendi genere, quod est in mentiendo et ementitis narrandis, ποιεῖν dici, ut id hic quoque (quemadmodum Ai. 477) eiectum fuerit, quod prior syllaba correpta displiceret? Plato quidem Euthyphr. p. 3 Β καινούς θεούς ποιεῖν de fingendis diis dixit.

Ibd. 1271 sqq. (de Œdipode oculos sibi effodienti):

ἔπαισεν ἄρθρα τῶν αὐτοῦ κυκλῶν,

αὐδῶν τοιαῦθ', ὁθούνεκ' οὐκ ὄψοιντό νιν

οὔθ' οἶ ἔπασχεν οὔθ' ὁποῖ ἔδρα κακά,

ἀλλ' ἐν σκότω τὸ λοιπὸν, οῦς μὲν οὐκ ἔδει,

ὁψοίαθ', οῦς δ' ἔχρηζεν, οὖ γνωσοίατο.

In verbis οθούνει οὐι οψοινιό νιν nondum prædici futuram cœcitatem, non solum pravissima, quæ tum oritur. tanquam contrariorum relatio ostendit (non visuros oculos. sed in tenebris visuros), sed clarissime imperfecta ενιασχεν

et έδοα, quæ nullo modo de futuro tempore intellegi possunt (pro σία πάσχοι), tum ipsum illud έδοα, quoniam posthac nihil acturus erat (Edipus. Itaque hæc de præterita oculorum (id est, ipsius (Edipi) culpa dicuntur, quod sani et aperti non tamen vidissent, quæ videre oportuisset, propter quam culpam nunc cœcitate damnantur, proque owoevto requiritur necessario præteritum tempus, quod qui efficere conantur o dairto scribendo, formam Atticis inauditam inferunt. Sine dubio Sophocles scripserat ovy o o wo viv, quod et propter rariorem medii usum et propter sequens Sed aliud restat. Minus enim owoiaro mutatum est. apte hæc culpæ et pænæ significatio videtur copulari particula adversativa (eos dicens non, quæ debuissent, vidisse, sed in posterum in tenebris visuros, quæ olim vidissent). Multo saltem melius hæc cohærerent, sic scripta: αὐδῶν τοιαῦθ΄, ώς, οὕνεμ' οὐχ ὁρῶντό νιν, ούθ' οἱ ἔπασγεν οὔθ' όποῖ ἔδοα κακά, ! ἀλλ' (at) ἐν σκότω το λοιπόν α. τ. λ. V. 1273 et 1274, quos Nauckius in suspicionem mendi vocat, recte habent acute per oxymoron dicta. Olim (Edipi oculi (omissis iis, quæ animadvertere debuerant) ους μέν ούκ έδει, έοράκεσαν (matrem), ους δ' έχρηζεν, ούκ έγνωκεσαν (patrem); hoc minatur eos postea in tenebris facturos, id est, non facturos, erepta videndi facultate. 1)

Ibd. 1492 sqq. (Edipus filias alloquitur):

Αλλ' ἡνίκ' ἀν δὴ προς γάμων ἥμητ' ἀμμὰς,

τίς οὖτος ἔσται, τίς παραρρίψει, τέκνα,

τοιαῦτ' ὀνείδη λαμβάνων, ὰ τοῖς ἐμιοῖς

γονεῦσιν ἔσται οφῷν θ'ὁμιοῦ δηλήματα.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) V. 1466 annotaveram, necessario, interiecta post 1462 (ταῖν δ' ἀθλίαιν οἰπτραὶν τε παρθένοιν ἐμαῖν) longa et bimembri sententia relativa, demonstrativo pronomine substantivum in memoriam revocari: Ταῖν μοι μέλεσθαι. Postea vidi sic Brunckium emendasse. Recentiores neglegunt. Nauckius totum versum sine ulla causa suspectum putat.

Nulli profecto, qui de Œdipi filiabus ducendis deliberaturus erat, in mentem venire poterat quærere, essentne eæ Œdipi parentibus perniciei futuræ, nec ipsæne sibi, sed sibi (ducturo) suisque ne perniciem ferrent, poterat timere; et de illo, cui eas ducere in mentem fortasse venturum sit, eiusque familia hæc dici vel solum futurum ἔσται monstrat. Scripserat Sophocles: α τοῖς ἐσῖς | γονεῦσιν ἐσται σφίν θ' ὁμοῦ δηλήματα, suis parentibus sibique: nam σφίν pro οἶ posuit, ut ipse Œd. Col. 1490 et Æschylus Pindarusque. (Dindorfius pro ἐμιοῖς coniecit πάλαι, qui sint οἱ πάλαι γονεῖς, vix declaraturus apte; Nauckius τοῖς ἐμιοῖς γονεῦσιν corrupta esse scribit; σφῶν neuter attigit.)

Ibd. 1524 sqq.:

'Ω πάτοας Θήβης ένοικοι, λεύσσετ', Οἰδίπους ὅδε, ὅς τὰ κλείν' αἰνίγμιαι' ἤδει καὶ κοάτιστος ἦν ἀνὴο, ὅστις οὐ ξήλω πολιτῶν καὶ τύχαις ἐπιβλέπων, εἰς ὅσον κλύδωνα δεινῆς συμφορᾶς ἐλήλυθεν.

In v. 1526, quem talem posui, qualis in cod. Mediceo scriptus est, quæ sententia subsit, dubium esse nequit, invidendam visam esse civibus omnibus Œdipi fortunam; sed quæritur, quæ eius sententiæ fuerit forma. Ea facillime prodit e codicis vestigiis, quæ ostendunt, omnium iudicium interrogando (τίς οὐ) expressum fuisse et relativo pronomine annexum (ον τίς οὐ, ex quo natum ὅοτις οὐ). Scripsit igitur Sophocles: ον τίς οὐ ζήλον πολιτῶν ταὶς τύχαις ἐπιβλέπων; efr. Œd. Col. 1133: ἀνδρος, ψ τίς οὐν ἔνι νηλὶς νανῶν ξύνοινος; 1)

<sup>1)</sup> Certissimam hanc emendationem videor mihi ante multos annos prodidisse alicubi, sed ipse locum non reperio. Nauckius candem sententiam effecit maiore mutatione (ἐπέβλεπεν) et impedito verborum ordine et structura non recta; neque enim Græcum est ζήλφ ἐπιβλέπειν τινί pro σὺν ζήλφ. Dindorfius pro ὅστις οὐ scripsit πᾶς ὅν, sane litterarum vestigia non serviliter sequens (nec magis 1494 in πάλαι pro ἐμοῖς aut Antigonæ v. 3 in ἐλλεὶπον pro ὁποῖον); sed recte ἐζήλον.

Antigonæ v. 1 sqq.

΄ Ω ποινον αι τάδελφον 'Ισμήνης πάρα, ἄρ' οἶσθ' ό, τι Ζεύς τῶν ἀπ' Οἰδίπου παπῶν ὁποῖον οὐχὶ νῷν ἔτι ζώσαιν τελεῖ;

Vix audeo dicere, omnem huius loci difficultatem, quæ in ipso tragædiæ initio legentem et coniecturarum et enarrationum improbabilium varietate prope deterret, tolli una littera mutata: ᾿Αο᾽ οἶ σθά τι Ζ. τῶν ἀπ᾽ Οἰδίπον κακῶν | ὁποῖον οὐχὶ νῷν ἔτι ζώσαιν τελεῖ; scin᾽ ullum ex malis ab Œdipo natis, quod non Iuppiter nobis vivis expleat? Omnia in nobis explentur nec quicquam relinquitur post explendum. Unum addo, Sophoclem tragædiæ initium ab contorta sententia et oratione implicata quæque vix intellegi posset, non fuisse facturum.

Ibd. v. 23 sqq.

Έτεοκλέα μέν, ώς λέγουσι, σύν δίης χρησθείς δικαία καὶ νόμω κατά χθονός έπουψε τοις ένερθεν έντιμον νεποοίς.

Corrupta apparet esse ding xonodels, reliqua nullam habent minimam mendi notam adeoque non ad illa accommodata sunt, ut interpolata mendi occultandi causa putari nequeant. Ex illis efficitur facile, quod aptissimum ad sententiam sit:

σύν τύχης

χοήσει διααία και νόμιω . . .,

id est, iuste fortuna utens et legi obediens. (Dindorfius sustulit omnia illa ως λέγουσι σὺν δίνη χοησθεὶς δικαία, deinde scripsit ως νόμος, nec multo mitius alii nuper. Cuiusmodi homini in mentem venit in versus Sophoclis nullo consilio includere verba nec orationis nec sententiæ ullam formam habentia?)

Ibd. 127 sqq.

Ζεύς γάο μεγάλης γλώσσης πόμπους ὑπερεχθαίρει καὶ σφᾶς ἐσιδών πολλῷ ἡεύματι προσνισσομένους

χουσοῦ καναχῆς ὑπερόπτας παλτῶ ὁἰπτει πυρὶ κ. τ. λ.

Sic codex, v. 130 una syllaba imminuto (etsi a prima manu fuit  $\dot{v}\pi\epsilon\rho\sigma\pi\tau(\alpha\varsigma)$ , quod minus feliciter Emperius mutavit, ut esset  $\chi\rho\nu\sigma\sigma\tilde{\nu}$   $\nu\alpha\nu\alpha\chi\tilde{\eta}$   $\vartheta$   $\dot{v}\pi\epsilon\rho\dot{\sigma}\tau\iota\alpha\varsigma$ . Nam neque  $\pi\rho\sigma\nu\iota\sigma\sigma\rho\mu\dot{\epsilon}\nu\sigma\nu\varsigma$  et  $\dot{v}\pi\epsilon\rho\dot{\sigma}\tau\iota\alpha\varsigma$  (subst.) apte coniunguntur adiecto huic substantivo, ut illi participio, dativo instrumentali  $(\mu\alpha\nu\alpha\chi\tilde{\eta})$ , nec qui superbit auro (auri sonitu),  $\dot{v}\pi\epsilon\rho\dot{\sigma}\tau\iota\alpha\varsigma$  (contemptor) recte dicitur; omittitur enim id, ex quo superbiæ notio nasci debet, quos contemnat. Scribendum est:

γουσοῦ καὶ καναχής ὑπερόπτης.

Iuppiter aurata arma strepitumque superbientium contemnit. Excidit  $n\alpha \lambda$  ante  $n\alpha$  litteras.

(De v. 205, 206 vid. supra p. 27.) Ibd. 356 sqq.

> παὶ δυσαύλων πάγων αἴθοια καὶ δύσομβοα φεύγειν βέλη.

Laborat versus in αἴθρια καί. Scrib. πάγων ἐν αἰθρία τε καὶ | δύσομβρα φεύγειν βέλη, frigorum sive puro cœlo sive pluviosa fugere tela. (Bæckhii ὑπαίθρεια paulo longius discedit significatque sub divo, quod non recte separatur a τοῖς δυσόμβροις.)

Ibd. 376 sqq.

Ές δαιμόνιον τέρας αμφινοῦ τόδε, πῶς εἰδως αντιλογήσω τήνδ' οὐκ εἶναι παῖδ' Αντιγόνην.

Quoniam ἀμφινοῶ, πῶς ἀντιλογήσω aperte negandi habet vim, exspectatur μὴ οὐκ εἶναι. Defenditur raris exemplis μή solum, οὐκ ἀντιλογῶ οὐκ εἶναι ἀντιγόνην plane insolens est. (Synt. Gr. § 211.) Et poterat facillime Sophocles scribere:

μη οὐ τήνδ' εἶναι παῖδ' 'Αντιγόνην. Ibd. 421 mire homines, qui ob pulveris vento vehe-

menti (typhonem appellant) excitati molestiam oculos claudere cogebantur, divino morbo laborasse dicuntur ( $\mu\dot{v}$ - $\sigma\alpha\nu\tau\epsilon\varsigma$  δ' εἴχο $\mu\epsilon\nu$  Θεί $\alpha\nu$  νόσον). Mihi Sophocles dixisse videtur, visum eorum ægrum fuisse: εἴχο $\mu\epsilon\nu$  Θέ $\alpha$  νόσον. Et paulo rarius vocabulum et sequens littera  $\nu$  mendum genuit.

Ibd. 578 summam rei Dindorfius egregie confecit hac inventa emendatione:

εὖ δὲ τάσδε (cod. ἐκ δὲ τᾶσδε) χοὴ γυναῖκας εἶοξαι μηδ' ἀνειμένας ἐᾶν (cod. γ. εἶναι τάσδε μηδ' ἀνειμένας sine ἐᾶν).

Tantum, ut erroris origo appareat, scribendum  $\mu\eta\delta$   $\tilde{\epsilon}\tilde{\alpha}\nu$   $\tilde{\alpha}\nu\epsilon\iota\mu\dot{\epsilon}\nu\alpha\varsigma$ . Quod nuper Dindorfio magis quam  $\epsilon i\varrho\xi\alpha\iota$  placuit rarum verbum  $\epsilon i\lambda\alpha\iota$ , nusquam id de aliquo concludendo domo carcereve positum reperitur.  $Ei\varrho\xi\alpha\iota$  Meinekius occupaverat.

Ibd. 775:

φορβής τοσούτον ώς άγος μόνον προθείς, ὅπως μίασμα πᾶο ὑπευφύγη πόλις.

Non potest  $\mathring{\alpha}\gamma o\varsigma$  id significare, quod volunt, piaculi depulsionem; et ea depulsio significatur proximo versu. Suspicor scribendum esse  $\mathring{\omega}_{\varsigma}$   $\mathring{\alpha}\varkappa o\varsigma$   $\mathring{\mu}\acute{o}\nu o\nu$   $\pi \varrho o\vartheta \varepsilon i\varsigma$ , tanquam medicinam et lenimen, ut cet. Est aliqua brevitas orationis et parva declinatio a legitima forma, quod mensuræ  $(\tau o\sigma o\tilde{\nu}\tau o\nu$   $\mathring{\omega}\sigma\tau\varepsilon$   $\pi\acute{o}\lambda\iota\nu$   $\mathring{\nu}\pi\varepsilon\iota\varphi\nu\gamma\varepsilon\iota\nu$ ) et consilii  $(\mathring{o}\pi\omega\varsigma)$  notiones conflantur.

Ibd. 857:

"Εψαυσας άλγεινοτάτας έμολ μερίμνας. πατρός τριπόλιστον οἶντον τοῦ τε πρόπαντος άμετέρου πότμου κλεινοῖς Λαβδακίδαισιν.

Nullo liberioris constructionis prætexto satis excusatur accusativus sine ulla causa rationeve subiectus genetivo. Non magis intellegitur, quis sit τριπόλιστος Œdipi οἶντος. Itaque substituunt οἶτον nec animadvertunt ad ea, quæ

sequentur, τοῦ τε πρόπαντος ήμετέρον πότμον, aptum esse οἶντον, ineptum οἶτον (οἶτος πότμον, quasi dicas πότμος πότμον), nisi forte hunc genetivum non ab οἶτον pendere, sed novo artificio ab accusativo rediri ad genetivum cum μερίμνας coniungendum statuemus. Inest in illo ipso vocabulo τριπόλιοτον id, quod requiritur, participium activum. Scripsit enim Sophocles πατρός τριπολίζων οἶντον, usus de miseratione et fletu renovando verbo ab iterata aratione traducto; nam τριπολίζω (de tertia aratione novalis) eodem modo fictum est, quo apud Pindarum ἀναπολίζειν ἄρουραν, et eadem dicitur imagine, qua apud eundem ἀμπολεῖν ταὐτὰ τρὶς καὶ τετράκις, adiungiturque huic verbo sine dubio ex ipso sermone quotidiano sumpto adiectivum τετράπολος apud Theocritum de agro quater novato.

Ibd. 962 sqq. (de Lycurgo Thrace):

παύεσπε μὲν γὰο ἐνθέους

γυναῖκας εὔιόν τε πῦο,

φιλαύλους τ' ἦοἐθιζε Μούσας.

Non irritabat, nescio qua re et quo modo, Musas, sed contemnebat,  $\eta \vartheta \dot{\epsilon} \varrho \iota \zeta \varepsilon^1$ ).

Ibd. 1078 sqq. Tiresias Creonti sic minatur:
... φανεί γὰο οὐ μακοοῦ χρόνου τοιβή
ανδοῶν γυναικῶν σοῖς δόμοις κωκύματα.

Recte enim Seyffertus commata removit subiectumque verbi  $\varphi \alpha \nu \epsilon i$  fecit  $\tau \varrho \iota \beta \dot{\gamma}$ . Deinde hæc adduntur:

Έχθοαὶ δὲ πᾶσαι συνταράσσονται πόλεις, ὅσων σπαράγματ ἢ κύνες καθήγισαν ἢ θῆρες ἤ τις πτηνὸς υίωνὸς, φέρων ἀνόσιον ὀσμὴν ἐστιοῦχον ἐς πόλιν.

<sup>1)</sup> Hæc coniectura meane sit, non certus sum. Apud Dindorfium, Nauckium, Seyffertum non reperio.

Omitto eos, qui hos quattuor versus tollunt, quod eos non expedire possunt; nec Seyffertum moror, aliarum urbium inimicitias et hostilia odia significari putantem, in quas piaculum delatum sit, mirificeque sic corrigentem, ut núves καθαγίζειν πράγματα πόλεων dicantur. Nam eum vel solum præsens συνταράσσονται et aoristus καθήγισαν (non οσων αν — καθαγίσωσιν de re futura) refellunt. Sed tamen non minus frustra defenduntur in vulgata scriptura ετόλεων σπαράγματα, etsi σπαράγματα per se aptissime commemorantur. Tiresias, unde oritura sint illa ante Creontis ædes (hoc enim significant verba φανεί — σοίς δόμοις) ανδοῶν γυναικῶν κωκύματα, exponit, generalique sententia addit, urbes iis miseratione et indignatione adesse solere, quorum e corporibus proiectis frusta divulsa in locum sacrum canes feræque pertulerint et quasi sacrificarint, quod in Polynicis corpore futurum Tiresias putat:

Έχθοα (sic Reiskius) δε πᾶσι συνταράσσονται πόλεις, ὅσων σπαράγματ ἢ κύνες καθήγισαν κ. τ. λ.

Restat illud sine dubio mendosum  $\xi \sigma \iota \iota o \tilde{\nu} \chi o \nu \xi g \pi \acute{o} \lambda \iota \nu$ , quod neque per se  $\pi \acute{o} \lambda \iota g$  aptum est, etiamsi de acropoli accipias, neque post  $\pi \acute{o} \lambda \epsilon \iota g$  ferendum videtur. Quod quidam nuper  $\pi \acute{o} \lambda o \nu$  scripserunt, ex eo nihil recti effici potest. Aptius esset (Atheniensis rei significationem continens)  $\vartheta \acute{o} \lambda o \nu$ . Sed res incerta.

Elect. 501. Adeo insolens εὖ κατασχήσει de bono eventu, ut scribendum suspicer εὖ καταστρέψει.

Ibd. 566 sqq.:

Πατής ποθ' ούμος, ώς έγω κλύω, θεᾶς παίζων κατ' ἄλσος έξεκίνησεν ποδοῖν στικτον κεράστην έλαφον κ. τ. λ.

Non solum excitavisse Agamemno cervum (in quo mire abundat  $\pi o do \tilde{\iota} \nu$ , nisi quis putat Sophoclem cervum dixisse quietum iacuisse, donec ictu pedum excitaretur), sed cursu vicisse et cepisse tradebatur. Itaque duæ litteræ sedem permutare debent, ut sit  $\tilde{\epsilon} \xi \varepsilon \nu i \varkappa \eta \sigma \varepsilon \nu \pi o do \tilde{\iota} \nu$ . (Ποδο $\tilde{\iota} \nu$ 

in vulgata scriptura non aptum lesse Nauckius sensit. Itaque propter hanc et alias causas multo minus veras e tribus versibus, aliis eiectis verbis, aliis transpositis, duos facit.)

Ibd. 757 sqq.:

Καί νιν πυρά πέαντες εὐθύς ἐν βραχεῖ χαλης μέγιστον σωμα δειλαίας σποδοῦ φέρουσιν ἄνδρες Φωπέων τεταγμένοι.

Nulla ratio reddi genetivi illius δειλαίας σποδοῦ potest; (nam qui magnum corpus, id est, pondus et multitudinem cineris intellegat, fore credo neminem.) Recte contraria coniunguntur ἐν βραχεῖ χαλεῷ μέγιστον σῷμα. Additur cum miseratione, nunc hoc tantum corpus nihil nisi δειλαίαν σποδόν esse; sic enim scribendum.

Ibd. 941 scrib. Οὐκ οἶσθ' (v. οὐκ ἔσθ') ὅ γ' εἶπον· οὐ γὰο ὧδ' ἄφοων ἔφυν: nescis nec intellegis, quid dixerim. Sic nulla versus cum Nauckio damnandi causa est.

Ibd. 1086 chorus Electram laudat exemplum  $\tau \tilde{\omega} \nu$   $\tilde{\omega} \gamma \alpha \vartheta \tilde{\omega} \nu$  secutam, quorum nemo  $\zeta \tilde{\omega} \nu$   $\kappa \alpha \kappa \tilde{\omega} \varsigma$   $\kappa \tilde{\omega} \kappa \lambda \epsilon \iota \alpha \nu$   $\kappa \tilde{\omega} \kappa \tilde{\omega}$ 

ως καὶ σὰ πάγκλαυτον αἰῶνα κοινὸν είλου.

Ineptum esse κοινόν alii senserunt; nec satis erat Electram miseram vitam elegisse, sed miseram et honestam. Scriptum fuerat αἰῶνα κλεινόν. Non raro κοινός et κλεινός permutantur. In eo, quod additur: τὸ μη καλὸν καθοπλίσσασα nescio an lateat κατο κνήσασα (cum inhonestum refugeres); certe subest huiusmodi verbum, quod spreta ab Electra inhonesta significet.

Œdipi Colon. 34:

(ἀπούων . . .) οὕνεχ' ήμῖν αἴσιος σποπὸς προσήπεις τῶν ἀδηλοῦμεν φράσαι.

Sic codices. Pro  $a\delta\eta\lambda o\tilde{\nu}\mu\epsilon\nu$  requiritur verbum, quod significet aut nescire aut egere (ut ea dicas, quibus egemus et scire opus est). Suspicor Sophoclem scripsisse  $\dot{\delta}\nu$   $\dot{\alpha}\chi\eta\nu o\tilde{\nu}\mu\epsilon\nu$ . Adiectivo  $\dot{\alpha}\chi\dot{\eta}\nu$  Theocritus usus est, sub-

stantivo  $\alpha \chi \eta \nu i \alpha$  bis Æschylus; his adiungitur verbum legitimæ formæ, cuius nullum aliud exemplum exstare fateor. 1)

lbd. v. 156. Inauditum et ab usu et significatione particulæ ἴνα longe remotum ἀλλ' ἴνα μη προπέσης pro ἀλλ' ὅπως μή, cum iubetur aliquis cavere et vetatur facere. Scrib. ἀλλ' ἐδὲ τῷδ' ἐν ἀφθέγκτω μη προπέσης νάπει.

Ibd. 367 sqq. (Ismene loquitur de Eteoclis et Polynicis consiliis):

Ποίν μεν γαο αὐτοῖς ἦν έρις Κρέοντί τε θρόνους εἄσθαι μηδε χραίνεσθαι πόλιν, λόγω σκοποῦσι τὴν πάλαι γένους φθοράν, οἵα κάτεσχε τὸν σὸν ἄθλιον δόμον.

Ibd. 378 sqq. (Polynices, qui Argos exul se contulit): προσλαμβάνει

κηδός τε καινόν καὶ ξυνασπιστάς φίλους,

<sup>1)</sup> V. 92, quoniam nescio, quid sit κέρδη οἰκεῖν τινί (nec uti possum iis, quæ Meinekius in analectis Sophocl. ad Œd. R. 586 mira de verbo οἰκεῖν docuit, testimonia aliqua ex parte sibi ipse coniectura faciens), emendaveram οἰκίσαντα, fundantem et condentem. Postea vidi a Dæderlinio et Hermanno præceptum, sed nec a Dindorfio nec a Nauckio commemoratum. Etiam 785 cod. Medic. οἰκήσης pro οἰκίσης.

ως αὐτίκ "Αργος η το Καδμείον πέδον τιμή καθέξων η πρός οι ομνόν βιβών.

Sic codex Mediceus. Primum manifestum est, Polynicis consilia non eo spectare, ut ipse aliquid (idem) aut Argis aut Thebis efficiat, nec, quicquid de singulis verbis flat, hæc duo inter se contraria τιμη καθέξων ή πρός ουφανόν βιβών ad Polynicem referri posse. Recte igitur intellectum est significari certamen inter Argos Thebasque et subiectum sententiæ esse "Aoyos participiaque in v. 381 neutri generis esse, ut hactenus recte in codice uno Parisiensi scriptum sit 209 (50), quod corruptum est, quia βιβών masculini generis speciem obiecerat; Polynices bellum instruere dicitur ea spe atque eo consilio, ut Argi Thebas aut honore...(?) aut ad cœlum sursum extollant. Apparet primum, neque per se ad cœlum tollendi notioni recte contrarium poni κατεγείν, et voce τιμή excludi, quicquid proprie ad imperium et dominationem pertineat, deinde non minus manifesto totam imaginem ductam esse a trutina, in cuius lancibus utraque urbs gloriaque eius imposita altera alteram elevet aut deprimat. Scripsit Sophocles una littera plus:

τιμή καθέλξον η πρός ούρανον βιβών.

Elevatio etsublatio summa hyperbolice significatur verbis προς οὐρανόν. Ceterum τιμῆ καθέλκειν Καθμεῖον πέθον Sophocles aperte (quod et ex adiecto τιμῆ intellegitur et quod hoc priorem in spe et opinione Polynicis locum tenet) intellegi voluit de Argis Thebas superantibus. Et tamen sic premitur et subsidit Argivorum, non Thebanorum lanx. Sed accidit veteribus, ut in hac comparatione ad homines aliaque de principatu certantia transferenda confundant lancis motum et hominis reive; nam hæc extolluntur, cum lanx subsidit. Prorsus eodem modo Cicero fin. V, 92 dixit: terram ea lanx et maria deprimet (καθέλξει); proprie suo pondere elevatura erat (πρός οὐρανόν βιβᾶ). Indidemque Ovidius metam. VII, 449 dixit: facta premant

222

annos, ubi poterat elevent (prægravent et superent pondere) dicere.

Ibd. 384: τούς δὲ σούς ὅποι θεοὶ πόνους ματοιπτιοῦοιν, ούα ἔγω μαθεῖν.

Cum κατοικτίζειν non convenire ὅποι, intellexit Halmius; sed ne ὅπη quidem aptum; neque enim de modo miserandi quæritur. Omnino non miserationis Ismene se spem habere negat, sed finis et termini. Itaque scriptum credo fuisse: ὅποι καθορμιοῦσιν: in quem portum deducturi sint.

Ibd. 445 sqq. Ἐκ ταῖνδε δ', Œdipus inquit,
οὔσαιν παρθένοιν, ὅσον φύσις
δίδωσιν αὐταῖν, καὶ τροφάς ἔχω βίου
καὶ χῆς ἄδειαν καὶ γένους ἐπάρκεσιν.

Quæ sit γένους ἐπάρκεσις, quæ tanquam tertium adiungatur τροφαῖς βίου et γῆς ἀδεία, prorsus nescio. (Nam Schneidewini enarratio prorsus omnia confundit.) Scribendum est: καὶ τέγους ἐπάρκεσιν. Filiæ Œdipo alimenta, terram, in qua habitet, tectumque præstant.

Ibd. 539 sqq. (Œdipus):

έδεξάμην δωρον, ο μήποτ' έγω ταλαπάρδιος επωφέλησα πόλεος εξελέσθαι.

Quam alienum ab ea, quæ requiritur, sententia (quod utinam nunquam accepissem) sit adiuvandi verbum ( $\ell \pi \omega \varphi \varepsilon \lambda \varepsilon i \nu$ ), satis declarant et enarratorum notæ et Papii in lexico expositio. Scripserat Sophocles  $\ell \pi \omega \varphi \varepsilon i \lambda \eta \sigma \alpha$ , quo verbi, quod est  $\delta \varphi \varepsilon i \lambda \omega$ , aoristo usi sunt Aristophanes av. 115, Thucyd. VIII, 5, 5 ( $\ell \pi \omega \varphi \varepsilon i \lambda \eta \sigma \varepsilon \nu$ ). In v. antistrophico (548) scribendum  $\nu \delta \mu \omega \delta \eta \alpha \omega \partial \alpha \varrho \delta \varepsilon$ , ad sententiam perapte.

Ibd. 589, 590:

Οίδ. Κείνοι πομίζειν πείσ' αναγπάζουσί με.

Θησ. 'Αλλ' εἰ θέλοντ' ἀν γ' οὐδε σοί φεύγειν καλόν. Sic codex Med. In priore versu nulla suspicio est in κομίζειν κεῖσ', quod aptissimum est, sed in ἀναγκά-

ζουσι, pro quo quod conieceram, in idem video incidisse Meinekium, ἐπαξιοῦσί με. Eo composito hac significatione sæpius Sophocles utitur. In altero versu recte Gæbelius Φελόντων, non recte οὖ Φελόντων, quo loco negatio ante condicionem (si illi volunt, ne tibi quidem) poni nequit. Scribendum videtur:

'Aλλ' ἐα' θελόντων γ' οὐδὲ σοὶ φεύγειν καλόν.

(At sine eos te domum deducere.) "Εα pro una syllaba poni, notum est (Aristoph. nub. 932, eccles. 784); apud Sophoclem in hac ipsa tragædia 1192 ἔασον pro duabus est. 1)

Ibd. 988 sqq. (Œdipus):

'Αλλ' οὐ γὰο οὕτ' ἐν τοῖσδ' ἀπούσομαι παπὸς γάμοισιν οὔθ' οῦς αἰὲν ἐμφορεῖς σύ μοι φόνους πατρώους ἐξονειδίζων πιποῶς.

Neque ἐμφορεῖν γάμους τινὶ neque ἐμφέρειν (— nam cod. Med. a prima manu ἐμφέρεις, supra scripto ab antiqua manu ο) neque ἀναφέρειν (ἀμφέρειν) rectum est, et vitiosissime abundat ὀνειδίζων. Una littera detracta, quæ bis scripta est, fit rectum verumque:

ούς αίεν εμφορεί σύ μοι φόνους πατρώους εξονειδίζων πιπρώς

(quibus mihi obiiciendis te quasi ingurgitas et oblectas). Qui οὐκ ἐμπίπλαται ποιῶν τι (Eurip., Aristoph., Xen.) neque μεστός ἐστι ἐξονειδίζων, is fruitur obiurgatione, ἐμφορεῖται ἐξονειδίζων.

Ibd. 1036, 1037 (Creon Œdipo):

Οὐδὲν σὰ μεμπτὸν ἐνθάδ΄ ὧν ἐρεῖς ἐμοί.
Οἴκοι δὲ χημεῖς εἰσόμεσθ' ἃ χρη ποιεῖν.

<sup>1)</sup> V. 861, ubi in cod. Med. est: Χο. Δεινὸν λέγοις (alii codd. λέγεις). Κο. τοῦτο νῦν πεπράξεται, recte Triclinius scripscrat: Χο. Δεινὸν λέγεις. Κο. 'Ως τοῦτο νῦν πεπράξεται. Pronomen σύ languidissime adhæret post λέγεις, particula ὡς abesse vix potest.

Non potest, quod verba significant, Creon negare, Thesea, dum hic (in Attica) sit, quicquam, quod reprehendi mereatur, dicturum; se ipsum negat, dum hic (in Thesei regno) sit, quod is dixerit, reprehensurum; domum cum venerit, de vindicanda iniuria cogitaturum. Itaque scribendum:

Οὐδὲν σὰ μεμπτὸν ἐνθάδ' ὧν ἐρεῖς ἐμοί aut, si audacius traiectum σύ videtur (οὐδὲν μεμπτὸν ἐνθάδ' ἐμοὶ, ὧν σὰ ἐρεῖς):

Oὐδεν σὰ μεμπτὸς ἐνθάδ' ὧν ἐρεῖς ἐμοί. (Propter nihil, in nulla parte eorum, quæ mihi dixeris, tu reprehendi a me debes.) (Vitium subesse etiam Nauckius sensit.)

Ibd. 1112 (Œdipus filiabus);

Έρείσατ, ο παϊ, πλευρον αμφιδέξιον ξαφύντε τω φύσαντι

Scribendum  $\vec{a} \mu \varphi \iota \delta \epsilon \xi \iota o \iota$ , ab utraque parte adstantes; latus  $\vec{a} \mu \varphi \iota \delta \epsilon \xi \iota o \nu$  de eo, quod alii ab utraque parte amplectantur, inepte dicitur.

Ibd. 1380 sqq.:

Τοιγάο το σον θάκημα καὶ τούς σούς θρόνους κοατούσιν, εἴπερ έστιν ή παλαίφατος Δίκη ξύνεδρος Ζηνός ἀργαίοις νόμοις.

Diræ (ἀραί) non possunt κρατεῖν Φρόνους et pravum est præsens tempus pro futuro. Scribendum videtur φαί-

Ibd. v. 1435 sqq.:

σφων δ' εὖ διδοίη Ζεὺς, τάδ' εἰ τελεῖτέ μοι. θανόντ' ἐπεὶ οὔ μοι ζωντί γ' αὖθις έξετον.

Versum 1436 et sententia et verbis et forma (in a dativi eliso) vitiosum tolli iubet Dindorfius, qui quod in locum veri, qui interciderit, eum suppositum dicit, nihil omnino eo sublato desideratur. Verum versus non sine ulla minima causa fictus est, sed casu huc delatus ex

superiore loco. Nam in superiore Polynicis oratione post v. 1409 aptissimus est, sic scriptus:

Μή τοί με πρός θεών σφώ γ', εαν αι τοῦδ' αραί πατρός τελώνται, και τις ύμιν ες δόμους νόστος γένηται, μή μ' ατιμάσητε γε θανόντ', επεί ου με ζώντα γ' αὐθις έξετον.

Piam post mortem curam sororum precatur, quoniam vivum non amplius visuræ sunt. (V. 438 huius tragædiæ in codicibus iterum legitur post v. 768. Inferioris ætatis interpolator non usus esset crasi Attica in  $\epsilon \pi \epsilon i$   $o\ddot{v}$ .)

Ibd. 1534: αὶ δὲ μινοίαι πόλεις κᾶν εὖ τις οἰνῆ, ὁαδίως καθύβοισαν.

Corruptum μυρίαι, sed parum aptum, quod Nitzschius substituebat, πυρίαι, quod certarum rerum ius et potestatem significat, non opes et potentiam. Scribendum videtur αὶ δ' ἐν οὐρία πόλεις, urbes, quæ vento secundo utuntur.

Ibd. 1574 sqq.:

ον, ὦ Γᾶς παῖ καὶ Ταρτάρου, κατεύχομαι ἐν καθαρῷ βῆναι όρμωμένῳ νερτέρας τῷ ξένῳ νεκρῶν πλάκας.

Precatur chorus Mortem, ut descendenti ad inferos (Edipo Cerberus ἐν καθαρῷ βῆ. Hoc quid sit, nemo dixit dicetve; rectum erit ἐκ καθαροῦ βῆναι, de via decedat, ut pura vacuaque sit, viam vacuam relinquat ipse se sine terribili latratu antro condens.

Ibd. 1633 sqq.: καὶ καταίνεσον μήποτε προδώσειν τάσδ' έκων, τελεῖν δ' ὅσ' αν μέλλης φρονῶν εὖ ξυμφέροντ' αὐταῖς ἀεί.

Non rogabat Œdipus, ut Theseus, quæ perficeret, perficeret utilia filiabus (et nimia est copia φρονῶν εὖ ξυμσφίροντα). sed ut ea perficeret, quæ iis utilia videret excogitaretque: τελεῖν δ΄ ὅσ΄ ἀν | μέλλης φρονεῖν εὖ ξυμφέροντ αὐταῖς ἀεί. (Cfr. v. 1774.)

Ibd. 1657 sqq.:

Οὐ γάο τις αὐτὸν οὔτε πυρφόρος θεοῦ κεραννὸς ἐξεπραξεν οὔτε ποντία θύελλα κινηθείσα τῷ τότ ἐν χρόνῳ, ἀλλ' ἡ τις ἐκ θεῶν πομπὸς ἡ τὸ νερτέρων εὔτουν διαστάν γῆς ἀλύπητον βάθρον.

Neque νεφτίρων γης βάθρον recte dicitur de terra, sub qua inferi sunt, et nimis hæo coacervantur νεφτίρων εὔνουν γης άλύπητον βάθρον et ipsum εὔνουν βάθρον satis displicet et γης βάθρον Œdipum conficiens (ἐξέπραξ αὐτόν). Scribendum:

ή το νερτέρων

εὔνουν, διιστὰν γῆς ἀλύπητον βάθοον (inferorum benevolentia, aperta sine dolore terræ sede).

Trachin. 54 sqq.:

Πῶς παισὶ μὲν τοσοῖοδε πληθύεις, ἀτὰρ ἀνδρὸς κατὰ ζήτησιν οὐ πέμπεις τινὰ, μάλιστα δ' ὅνπερ εἰκὸς, Ἦλλον, εἰ πατρὸς νέμοι τιν ἄραν τοῦ καλῶς πράσσειν δοκεῖν.

Neque tota hæc condicio εἰ νέμοι recte adiungitur superioribus neque in his πατρὸς νέμειν ὤραν τοῦ καλῶς πρώσεειν δοκείν quæ sit constructio duplicis genetivi (ὤρα πατρὸς τοῦ καλῶς πρ. δ.) aut sententia, expediri probabiliter potest. Scribendum est:

μάλιστα δ' ὅνπερ εἰκὸς, "Υλλον, εἰ πατρὸς νέμοι τιν ὅραν, οὐ κακῶς πράσσειν δοκείν (maximeque Hyllum, quem probabile est, si patris curam aliquam sui gereret, non male facere visum iri; cui laudi videtur fore, si cet.).

Ibd. 79 sqq.:

'Ως η τελευτήν τοῦ βίου μέλλει τελεῖν η τοῦτον ἄρας ἄθλον εἰς τὸν ὕστερον τὸν λοισὸν ηδη βίοιον εὐαίων ἔχειν.

Verba corrupta εἰς τον ὕστερον sustulit Dindorfius, ut locus fieret εὐτόλμω φρενὶ aut simili supplemento libere

Lib. 11. 227

ficto; Nauckius exsecat hæc:  $\tilde{\alpha} \partial \lambda o \nu \in \tau$ .  $\tilde{\nu}$ .  $\tau$ .  $\lambda$ .  $\tilde{\eta} \partial \eta$ , pro  $\tilde{\eta}$   $\tau o \tilde{\nu} \tau o \nu \tilde{\nu} e \omega c$  scribi vult  $\tilde{\eta}$   $\tau o \tilde{\nu} \tau \tilde{\nu} e \omega c \omega c$ . His effrenatæ licentiæ moliminibus liberabit nos facilis et prompta verborum aperte corruptorum, ceteris integris servatis, emendatio:

η τούτον άρας άθλον εύ τον ύστατον τον λοιπον ήδη βίστον εὐαίων ἔχειν.

Quam sæpe comparativi ( $\tilde{v}\sigma\tau\epsilon\rho\sigma\nu$ ) et superlativi ( $\tilde{v}\sigma\tau\alpha\tau\sigma\nu$ ) terminationes permutentur, norunt omnes, qui ad codicum scripturas in legendo attenderunt.

Ibd. 320, 321:

Είπ', ω τάλαιν', άλλ' ήμιν έκ σαντής επεί

καὶ ξυμφορά τοι μη είδεναι (cod. μηδέναι) σέ γ' ήτις εί.

Calamitas dici non poterat, Deianiram ignorare, quæ esset puella. Nimis præterea ambigue omittitur subiectum  $(\xi \mu \dot{\epsilon})$  in hoc concursu  $\mu \dot{\eta}$   $\epsilon i \delta \dot{\epsilon} \nu a \iota \sigma \dot{\epsilon}$ . Scribendum videtur:

nai  $\xi \dot{\nu} \mu \varphi o \varrho \dot{o} \nu \sigma o \iota \mu' \epsilon i \delta \dot{\epsilon} \nu a \iota \sigma \dot{\epsilon} \gamma' \tilde{\eta} \tau \iota \varsigma \epsilon \tilde{\iota}$  (Nauckius versum ut spurium delevit; ut delere posset,  $\dot{\epsilon} n \epsilon i$  mutavit in  $\tau i \varsigma \epsilon \tilde{\iota}$ ; Quid est improbabile, si hoc non est?)

(De v. 323 vid. supra p. 24.)

Ibd. 339: τί δ' ἔστι; τού με τήνδ' ἐφίστασαι βάσιν; Neque Græce ullo modo dicitur τοῦ pro τοῦ ἕνεκα neque genetivus cum βάσιν coniungi potest salva sententia (τοῦ βάσιν) neque ad ἐφίστασθαι βάσιν τινά accusativus personæ adiungi. Videtur scribendum:

τί δ' ἔστ', ἐφ' οὖ μοι τήνδ' ἐφίστασαι βάσιν; Ibd. 547 sqq.:

'Ορώ γαρ ήβην την μεν ερπουσαν πρόσω, την δε φθίνουσαν' ών αφαρπάζειν φιλεί όφθαλμός ανθος, τών δ' ύπεκτρέπει πόδα.

Extrema corrupta esse consentitur; quæ tamen sententia subsit, non videtur dubium esse; postquam enim Deianira alterius (Ioles) iuvenilem pulcritudinem augescere, alterius

(suam) minui dixit, quid inde sequi soleat, addit. Opinor scribendum: ων δ' αφερπύζει, φιλεῖ

όφθαλμός, ἄνθος, τῶν δ' ὑπεκτρέπειν πόδα. (Quarum flos sensim labitur, ab iis oculus solet pedem (mariti) avertere; earum conspectus facit, ut maritus discedat.)

Ibd. 553, 554: ἡ δ' ἔχω, φίλαι, λυτήριον λύπημα, τῆδ' ὑμῖν φράσω.

Sic interpungunt et  $\lambda \dot{v}\pi \eta \mu a$  corruptum esse consentiunt. Sed ineptum est nec usquam sic, ubi quis se rem expositurum promittit, additur  $\tau \tilde{\eta} \delta \epsilon$  (hoc modo dicam). (Inconsiderate Schneidewinus adscripsit Œd. t. 276, quasi  $\tilde{\eta}$  et  $\tau \tilde{\eta} \delta \epsilon$  cohæreant: eo modo dicam, quo habeo.) Itaque sic interpungi oratio debet:

λυτήριον λύπημα τῆδ', ὑμῖν φράσω, intellegique pronomen de Iole: quod habeo remedium ad me exsolvendam aptum, huic acerbum. Quod Deianiram exsolvet, Iolen λυπήσει.

Ibd. 572 sqq.:

¿Εὰν γὰρ ἀμφίθρεπτον αἶμα τῶν ἐμῶν σφαγῶν ἐνέγκη χεροίν, ἢ μελαγχόλους ἔβαψεν ἰοὺς θρέμμα Λερναίας ὕδρας, ἔσται φρενός σοι τοῦτο κηλητήριον τῆς Ἡρακλείας κ. τ. λ.

Perverse ipsa hydra appellatur θρέμμα Λεοναίας ὕδοας, perverse hydra (pridem etiam occisa) sagittas mersisse in Nessi corpus, perverse sagittæ appellantur μελάγχολοι. Scribendum est:

ή μελάγχολος

τραψεν ἰος, θρέμμα Λερναίας ὕδρας (ubi se mersit venenum a Lernæa hydra enutritum). Βάπτειν Sophocles h. l. intransitive dixit, ut Euripides Orest. 707.

Ibd. 597 πίπτειν αἰσχύνη pro περιπίπτειν insolentissime dicitur. Potest Sophocles scripsisse: οὔποτ' αἰσχυν-

θεὶς ἔσει (Œd. Col. 816, Œd. r. 90, 970, 1146); scripsisse non affirmo.

Ibd. 910, 911:

αὐτη τὸν αὐτης δαίμον ἀνακαλουμένη καὶ τὰς ἄπαιδας ἐς τὸ λοιπὸν οὐσίας.

Alterum versum Nauckius nondum emendatum dicit, iure; nec tamen ita profundum est vulnus, ut sanari nequeat. Nam οὐσίας (plurali numero, quo non fere dicitur vulgari significatu) Sophocles dixit in vita commorationem (das Dasein); eas Deianira appellat non sane ἄπαιδας, sed, quod impudens ei videtur post ea, quæ perpetravit, in vita manere, querendo ingeminat τὸν αὐτῆς δαίμονα

καὶ τὰς ἀναιδεῖς ἐς τὸ λοιπὸν οὐσίας.

(Dindorfius versum absurdum in modum interpolatum scribit aut totum ab interpolatore confictum, cum versus excidisset, quo verba τὸν αὐτῆς δαίμονα accuratius definirentur. Si interciderat verus versus, cur quis, cum id ignoraret nec quicquam omnino desideraretur, hunc subiecit? si aderat, cur delevit et novum supposuit? Quis in iudicio aut in negotiis gerendis talia fingentem non rideret?) 1)

V. 981 et 982 mirificam excogitant verbi ἐμμέμονεν significationem et cum accusativo coniunctionem, quæ recte verba interpungendo removetur:

άλλ' ἐπί μοι μελέφ βάρος ἄπλετον: ἐμμέμονεν φρήν. Ibd. 1019: σὰ δὲ σὰλλαβε: σοί τε γὰρ ὅμμα ἔμπλεον ἢ δι' ἐμοῦ σώζειν.

Pro  $\ddot{\epsilon}\mu\pi\lambda\epsilon o\nu$  scribendum esse  $\ddot{\eta}\nu$  πλέον, alii iam viderunt. In  $\gamma\dot{\alpha}\varrho$  (quæ particula locum non habet) et  $\ddot{o}\mu\mu\alpha$  latet prædicatum (plurale neutri generis), ut sæpe  $\gamma\dot{\alpha}\varrho$  e  $\pi\alpha\varrho$ 

<sup>1)</sup> V. 905 Nauckio, cum mutaret nulla mutatione egentia (γένοιτ' ἐξοήμη), accidit, ut optativi acristum pro futuro (γενήσοιντο) acciperet.

ortum est (γὰρ ἄφθη e παρώφθη in Plutarchi Arato 30, correctum a Sintenisio). Scripsit Sophocles aut:

σοί τε πάροικα

ην πλέον η δι' έμοῦ σώζειν

(tibique domesticum erat magis eum servare quam mea opera) aut, repetita propter similitudinem litterarum ab Hesychio voce,

σοί τε πάροιμα

hoc est, vicinum et proprium.

Ibd. 1035 pro ἐχόλωσεν (χολοῦν τινα ἄχει!) scribendum ἐκόλουσεν.

Ibd. 1186: ἦ μὴν τι δράσειν; καὶ τόδ' ἐξειρήσεται; Tollenda altero loco interrogandi nota; promittit Hyllus se iuraturum.

Ibd. 1247:  $\pi \varrho \acute{a} \sigma \sigma \epsilon \iota \nu \ \check{a} \nu \omega \gamma \alpha \varsigma \ o \check{v} \nu \ \mu \epsilon \ \pi \alpha \nu \delta \iota \omega \varsigma \ \tau \acute{a} \delta \epsilon;$  De pietate iam dixit Hercules; quærit Hyllus, perstetne Hercules et prorsus hæc fieri iubeat; scribendum videtur  $\pi \alpha \nu \tau \epsilon \lambda \check{\omega} \varsigma$ .

Ex tribus Sophoclis fragmentis, quæ in Philolog I p. 671 emendaveram, unum ( $A\chi\alpha i\omega\nu \sigma\nu\lambda \lambda \delta\gamma \sigma\nu$ ) iam ante Bergkius paulo melius correxerat, in altero ( $A\alpha\mu\alpha \iota\nu\tilde{\omega}\nu$ , 337) et Nauckius et Dindorfius meam emendationem sequuntur, in tertio (e Salmoneo, 483), in quo una littera detracta ( $\delta\nu\sigma\sigma\sigma\mu i\alpha$  pro  $\delta\nu\sigma\sigma\sigma\mu i\alpha s$ ) rectissimam et orationem et sententiam effeceram, nescio, cur aliud Nauckius anquisiverit. Addam quartum, Phædræ, 610, ubi scribendum est:

Τον δ' εὐτυχοῦντα πάντ' ἀριθμήσας βροτῶν οὐκ ἔστιν ὄντως ὅντιν' εύρήσεις ἕνα.

Aberravit Nauckius. Qui per omnia felix sit, ne unus quidem, si numeres, repertum iri dicitur.

## Cap. II.

## Emendationes Euripideæ.

Ex Euripidis fabulis notum est novem, quæ continentur codicibus Marciano, Vaticano, Hauniensi, certiorem habere librorum auctoritatem, ceteras inferiorem codicum Florentini et Palatini aut etiam alterius tantum, quæ coniecturæ ut locum sæpe det, ita fundamentum subtrahat. Tractavi autem alias sæpius, nonnullas etiam enarrando, alias rarius legi et sine illo omnia rimandi incitamento, ex quo numero sunt, quæ primæ offeruntur litterarum ordinem sequenti. Itaque, cum, quæ haberem in marginibus annotata ut mea, nunc, adhibitis Kirchhoffii, Nauckii, G. Dindorfii editionibus, perlustrarem (nam Matthiæi, qua olim eram usus, nunc inspicere otium non erat), in Alcestide nihil repperi, quod non alius præripuisset (etiam minuta, ut v. 526 ἐς τότ pro ἐς τόδ Wakefieldius, v. 713 μείζονα pro μείζον ἄν Schæferus¹)), in proxima fabula unum.

Androm. v. 398: ἀτὰρ τ΄ ταῦτ' οδύρομαι, τὰ δ' ἐν ποσὶν

ούκ έξικμάζω και λογίζομαι κακά;

Pro ἐξινμάζω, quod corruptum esse constat, e noto autem verbo ἐξετάζω ortum esse improbabile est, scribendum videtur ἐκλικμάζω (ventilo et pondero). Verbum compositum apud inferiores demum reperitur, sed λικμάν apud antiquos, λικμίζω apud Hesychium, qui ἀλοᾶ interpretatur, ut opinor, pro λικμάζω.

Baccharum v. 270, 271: Φρασύς τε δυνατός καὶ λέγειν οἰός τ' ανήρ

κακός πολίτης γίγνεται νοῦν οὐκ έχων.

<sup>1)</sup> Optat iratus Admetus Phereti (et optat hyperbolice) infinitam et enervem, ut Tithoni, senectutem, interrogatusque, parentibusne diras imprecari audeat (quæ nullæ sunt in potentiali prædicandi forma ξήης ἄν), respondet se ita optasse, quod vidisset patrem μαπροῦ βίου ἐρᾶν.

Et prave coniunguntur membra  $\vartheta \varrho \alpha \sigma \dot{\nu} \varepsilon$ ,  $\vartheta \nu \nu \alpha \tau \dot{\sigma} \varepsilon$  zai  $\lambda$ .  $o \dot{i} \dot{\sigma} \varepsilon$   $\tau \varepsilon$  (nam prius  $\tau \dot{\varepsilon}$  hanc sententiam adiungit superioribus) et  $\vartheta \nu \nu \alpha \tau \dot{\sigma} \varepsilon$  male h. l. tanquam tertium interponitur inter  $\vartheta \varrho \alpha \sigma \dot{\nu} \varepsilon$  et  $\lambda \dot{\varepsilon} \gamma \varepsilon \iota \nu$   $o \dot{i} \dot{\sigma} \varepsilon$   $\sigma \varepsilon$ . Scribendum videtur:  $\vartheta \varrho \dot{\alpha} \sigma \varepsilon \iota \tau \varepsilon$   $\vartheta \nu \nu \alpha \tau \dot{\sigma} \varepsilon$  zai  $\lambda \dot{\varepsilon} \gamma \varepsilon \iota \nu$   $o \dot{i} \dot{\sigma} \varepsilon$   $\tau'$   $\dot{\alpha} \nu \dot{\eta} \varrho$ , ut intellegatur audacia linguaque promptus.

Ibd. 314 sqq.:

Ούχ ὁ Διόνυσος σωφοονεῖν ἀναγκάσει γυναῖκας ἐς τὴν Κύποιν, ἀλλ' ἐν τῆ φύσει τὸ σωφοονεῖν ἔνεστιν ἐς τὰ πάντ' ἀεί.

Vinum  $\sigma\omega\varphi\varrho\sigma\sigma\dot{\nu}\nu\eta\varsigma$  causam esse mulieribus nemo dixerat dicturusve erat, ut id negari opus esset;  $\alpha\varphi\varrho\sigma\sigma\dot{\nu}\nu\eta\nu$  ( $\tau\dot{\sigma}$   $\mu\dot{\eta}$   $\sigma\omega\varphi\varrho\sigma\nu\varepsilon\dot{\imath}\nu$ ) inde nasci insimulabant Bacchi adversarii. Codex alter eorum, ex quibus decem fabulæ pendent, Palatinus  $\mu\dot{\eta}$   $\sigma\omega\varphi\varrho\sigma\nu\varepsilon\dot{\imath}\nu$  habet idemque apud Stobæum est, hos versus citantem. Scribendum igitur:  $O\dot{\nu}\chi$   $\dot{\sigma}$   $\Delta\iota\dot{\sigma}-\nu\nu\sigma\sigma\varsigma$   $\mu$   $\dot{\eta}$   $\varphi\varrho\sigma\nu\varepsilon\dot{\imath}\nu$   $\dot{\alpha}\nu\alpha\gamma\varkappa\dot{\alpha}\sigma\varepsilon\iota$ . Nam idem est  $\mu\dot{\eta}$   $\varphi\varrho\sigma\nu\varepsilon\dot{\imath}\nu$  in communi et liberiore verborum usu de femina atque  $\mu\dot{\eta}$   $\sigma\omega\varphi\varrho\sigma\nu\varepsilon\dot{\imath}\nu$ . Sed quod hoc et sequitur ( $\tau\dot{\sigma}$   $\sigma\omega-\varphi\varrho\sigma\nu\varepsilon\dot{\imath}\nu$ ) et proprium est verbum, hic quoque adscriptum versum vitiavit; itaque in altero codice (Laurentiano) negatio omissa est, sed postea supra versum addita, quod necessariam esse animadversum erat.

Ibd. 397 interrogativa sententia est:

βραχύς αίων επὶ τούτω δε τίς αν μεγάλα διώκων τὰ παρόντ ούχὶ φέροι;

(quis in hac tam brevi vita tam stultus est, ut magna persequens præsentia ferre nolit?)

Ibd. 455:

πλόναμός τε γάρ σου ταναός οὐ πάλης ὕπο, γένυν παρ' αὐτὴν κεχυμένος, πόθου πλέως.

Nescio quid  $\pi \acute{a} \lambda \eta$  ad crinem alendum pertineat, nec h. l. id agitur, quæ causa Baccho longos crines dederit. Puto Euripidem scripsisse:  $o\mathring{v}$   $\mu \acute{a} \lambda \eta s$   $\mathring{v} \pi o$ , non occulte et furtim;

itaque additur e contrario: sed ut eum ostentes et libere fundi sinas: γένυν παρ' αὐτην κεχυμένος.

Ibd. 506: Οὐκ οἶσθ' ὅ, τι ζῆς οὐδ' ὁοῷς οὕθ' ὅστις εἶ.

Ovo ante oous corrigunt, ut sit eo. Sed relinquitur molestissimum illud: nescis quid vivas, quod si aliquid significat, bis idem dicitur: nescis, quid vivas, nec vides, qui sis. Scribendum videtur, ut Penthea in summa omnium ignoratione versari Bacchus dicat:

Ούπ οίοθ', ό, τι χοής, οὐδ' ο δοάς, οὐδ' ὅστις εί.

 $X\varrho\tilde{\eta}s$ ,  $\chi\varrho\tilde{\eta}$  pro Θέλεις, Θέλει ex Hesychio et Suida restitutum Sophocli est Aiac. 1373, Antig. 887, El. 606. (Cratin. apud Suid. v.  $\chi\varrho\tilde{\eta}$ .) "O δρ $\tilde{q}s$  iam Reiskius.

Ibd. 557:

Πόθι Νύσας ἄρα τὰς θηροτρόφου θυρσοφορεῖς θιάσους, ὧ Διόνυσ', ἢ πορυφαῖς Κωρυκίαις;

Non quæritur, quo Nysæ loco  $(\pi \acute{o} \vartheta \iota \ N \acute{v} \sigma \alpha \varsigma)$  Bacchus thyrsum gestet et choros ducat, sed Nysæne an alio loco sibi grato; nec Græcum est  $\vartheta \iota \acute{\alpha} \sigma \sigma v \varsigma \ \vartheta v \varrho \sigma \sigma q \sigma \varrho \varepsilon \acute{\iota} v$ . Scripsit Euripides:

Ποτὶ Νύσας ἄρα τᾶς θηροτρόφου θυροοφορείς θιάσοις, ὧ Διόνυς, ἢ πορυφαίς Κωρυπίαις;1)

Ibd. 586 chorus invocato Baccho terram commoveri sentit:

πέδον γθονός ένοσι πότνια. α, α,

τάχα τὰ Πενθέως μελαθοα διατινάξεται πεσήμασιν. Nihil est h. l. πότνια et desideratur verbum. Scribendum: πέδον χθονὸς ἔνοσι πιτνεῖ. ἆ, ἆ.

Adhærescente α effectum est πότνια.

<sup>1)</sup> Paulo ante v. 551 quomodo, qui capiantur vexenturque, ἐν ἀμίλλαισιν ἀνάγκας esse dicantur, obscurum mihi est. Fuitne ἐν ἀπειλαῖσι ἀνάγκας? (Io. G. Schneider in lexico ἐν ἀμάλλαισιν, sed ἀμάλλας pro vinculis nemo dixit.)

Ibd. 716. Fieri potest, ut hic versus e v. 667 natus sit; sed tamen per se locum facile tueretur duabus litteris mutatis:

ποινών λόγων δώσοντες άλλήλοις έριν, ώς δείν' όρωσι (ν. δεινά δρώσι) θανμάτων τ' επάξια.1)

Ibd. 752 sqq.: ὥστε πολέμιοι

επεσπεσούσαι πάντ' ἄνω τε καὶ κάτω
διέφερον ἤρπαζον μεν ἐκ δόμων τέκνα,
όπόσα δ' ἐπ' ὤμοις ἔθεσαν, οὐ δεσμῶν ὕπο
προσείχετ' οὐδ' ἔπιπτεν ἐς μέλαν πέδον,
οὐ χαλκὸς, οὐ σίδηρος.

Pueros  $(\tau \alpha' \tau \epsilon n \nu \alpha)$  a Bacchis raptos, iam alii mirati sunt, cum præsertim hæc una rapina nominetur, ea autem, quæ subiiciuntur  $(\delta n \delta \sigma \alpha \ \delta \epsilon - \chi \alpha \lambda z \delta \varsigma, \ \sigma i \delta \eta \varrho o \varsigma)$ , copiam variarum rerum ante significatam esse ostendant. Itaque Hartungius quædam intercidisse inter v. 754 et 755 putabat. Suspicor scriptum sic fuisse, ut casu, quicquid obiectum esset, Bacchæ raptasse dicerentur:

ηρπαζον μεν εκ δόμων τίχα.
(Initio recte Kirchhoffius scribi voluit: ώς δε πολέμιοι, ut hæc narrationis continuatio particula δε adiungatur superioribus γωρούσι δε κ. τ. λ.)

Ibd. 1056:

αί δ' ἐκλιποῖσαι ποικίλ' ὡς πῶλοι ζυγὰ βακγεῖον ἀντέκλαζον ἀλλήλαις μέλος.

Mira comparatio Baccharum cum pullis iugum relinquentibus (et labore fessis); et quo pertinet in hac comparatione iugi (veri) cognomen ποικίλα? Scribendum:

<sup>1)</sup> V. 747 solœcum est, quod Dindorfius et Nauckius edunt: ἢ σὰ ξυνάψαις βλέφαρα βασιλείοις κόραις pro ξυνάψαις ἄν, rectum, quod e codice Laurentiano tenuit Matthiæus: ἢ σὰ ξυνάψαι β. β. κ. Sed cur unum locum attingo e tam multis?

αί δ' ξμπλέκουσαι ποικίλ' ώς πώλοι ζυγά, hoc est, multiplices variosque serentes ordines.

Ibd. 1129 sqq:

Ίνω δε τάπι θάτες εξειογάζετο όηγνύσα σάρκας, Αυτονόη ι' όχλος τε πάς επείχε Βακχών.

Nihil ex illo  $inij\chi\epsilon$  efficias ad Bacchas reliquas aptum. Scrib.  $in\epsilon i\gamma\epsilon$ , urgebat et incitabat.

Ibd. 1147. Scribendum videtur:

τον καλλίνικον. ΤΗ δάκουα νικηφορεί.

Epiphonema hoc est et exclamatio nuntii miserantis.

(De v. 1387 vid. p. 54.)

Hecubæ v. 189:

σφάξαι σ' 'Αργείων ποινά ξυντείνει πρός τύμβον γνώμα Πηλείδα γέννα.

Pelei genus et proles, Achilles, Πηλεία γέννα Græce dicitur, Πηλείδα γέννα barbarum est.

(De v. 620 vid. p. 109.)

Helen. 1) v. 287 sqq.:

Το δ' εσχατον τοῦτ', εἰ μόλοιμεν ἐς πάτοαν, κλήθοοις αν εἰογόμεσθα, τὴν ὑπ' Ἰλίου δοκοῦντες Ελένην Μενέλεω μ' ἐλθεῖν μέτα.

Perturbatio hæc orationis εἰργόμεσθα ... δοποῦντες nullam nec causam habet nec anacoluthi excusationem. Scribendum:

αλήθοοις ᾶν εἴογοιέν με, την απ' Ἰλίου (απ' Ἰλίου Nauckius).

Ibd. 324 sqq.:

τάφον λιπούσα τόνδε σύμμιξον κόρη, ὅθενπερ εἴσει πάντα, τάληθη φράσαι ἔχουο ἐν οἵκοις τοῖσδε, τί βλέπεις πρόσω;

<sup>1)</sup> Hæc fabula mihi videtur ex mixto illo ἱλαροτραγφδίας genere esse, ex quo Alcestis est.

Ita Dindorfius. Nauckius sic interpungit:  $\varphi \varrho \acute{a} \sigma \alpha \iota$  εχουσα cet. Utroque modo molestissimum  $\varphi \varrho \acute{a} \sigma \alpha \iota$ , pro quo requiritur  $\mu \alpha \vartheta \varepsilon \bar{\iota} \nu$ , quod olim mihi, postea, ut video, Heimsæthio in mentem venit, a probabilitate mutationis longe remotum. Sed præterea non rectum  $\ddot{o} \vartheta \varepsilon \nu \pi \varepsilon \varrho$  in hac conjunctione pro simplici  $\ddot{o} \vartheta \varepsilon \nu$ . Oratio sic interpungenda est:

τάφον λιπούσα τόνδε σύμμιξον πόρη. "Οθενπερ είσει πάντα τάληθη, φράσαι, έχουσ' εν οίποις τοισδε τι βλέπεις πρόσω;

Iam φοάσαι imperativus est medii, interrogationi interiectus: Cum in hac domo habeas, (considera,) unde omnia vera comperias, cur longe prospicis?

Ibd. 388:

είθ' ώφελες τόθ', ήνικ έρανον ες θεούς πεισθείς εποίεις, εν θεοίς λιπείν βίον.

Mire hæc quidam ad id tempus rettulerunt, quo Pelops puer a Tantalo mactatus dis appositus est, cuius rei neque in verbis ulla significatio est nec apta ea subiici poterat post commemoratam Pelopis Pisæ victoriam. Significantur epulæ post eam victoriam a Pelope et sacra dis facta ( $\epsilon o \alpha vov \epsilon s$   $\vartheta \epsilon o vs$ ). Sed residet mendum manifestum in  $\pi \epsilon \iota \sigma \vartheta \epsilon s$  et alterum in  $\epsilon v$   $\vartheta \epsilon o s$ . Videtur scribendum:

στεφθείς εποίεις, ενθέως λιπείν βίον.

Coronatus sacra Pelops fecit;  $\epsilon \dot{v} \vartheta \dot{\epsilon} \omega s$  etiam Hermanno in mentem venit.

Ibd. 415, 416. Videor mihi adolescens alicubi dixisse (— certe adolescens annotavi —), hos versus sic interpungendos esse:

Ούν οἶδ' όχλον γὰς εἰσπεσεῖν ἤσχυνόμην, ὥσθ' ἱστοςῆσαι, τὰς ἐμὰς δυσχλαινίας,

h. e., verebar propter deformem vestitum turbæ me immiscere sciscitandi causa. Nam αἰσχύνομαί τι ποιεῖν τι est: sic alicuius rei me pudet, ut ob id facere aliquid verear. Xen. anab. II, 3, 22: ἦσχύνθημεν καὶ θεούς καὶ ἀνθρώπους

ποοδοῦναι αὐτόν. Nec personæ et rei accusativi in hac re differunt (Plat. Crit. p. 52 C). (Dindorfius ob pravam interpunctionem v. 416 damnavit.)

Ibd. 441:

<sup>3</sup> Ω γοαῖα, ταῦτα ταῦτ' ἔπη καλῶς λέγεις. ἔξεστι· πείσομαι γάο· ἀλλ' ἄνες λόγον.

Verba ad speciem graviter corrupta et pro desperatis a Dindorfio (qui, ut decebat, interpolata dicit) aliisque habita facili et certa emendatione sanabuntur:

΄ Ω γοαία, ταὐτὰ ταῦτ' ἔπη ποάως λέγειν ἔξεστι.

Vetulæ iratis et trucibus verbis usæ respondet Menelaus, posse eadem omnia clementer dici; nihil opus esse illa vehementia. 1)

Ibd. 785:

ύβοιν θ' ύβοίζειν είς έμ' ην έτλην έγώ.

Admodum saltem ex abundanti adhærerent illa  $\ddot{\eta}\nu$   $\ddot{\epsilon}\tau\lambda\eta\nu$   $\dot{\epsilon}\gamma\omega$ , nisi perversissimum esset, Helenam confirmare se stupratam esse. Scripsit Euripides:

εί γ' έτλην έγώ.

Negat se contumeliam subisse.

Ibd. v. 974 sic scribendus est: ήσσω φανεῖσαν τἄμὶ ἀποδιδόναι λέχη. (Codd. ἀποδοῦναι, Barnesius τὰμά γε, particula contra sententiam addita.)

V. 1434, quoniam insolens est  $\beta o \tilde{\alpha} v \theta \alpha \iota$  active positum ( $\gamma \tilde{\eta} \beta o \tilde{\alpha} \tau \alpha \iota \ \tilde{v} \mu \dot{\epsilon} \nu \alpha \iota o \nu \ E \lambda \dot{\epsilon} \nu \eta \varsigma$ ), videndum, ne Euripides scripserit:

πασαν δε χρή

γην ανά (pro γαίαν) βοασθαι μακαρίαις ύμνωδίαις ύμέναιον Ελένης καμόν.

<sup>1)</sup> V. 578 quoniam video præferri coniecturas deteriores, dicam me omnibus litteris in eandem emendationem incidisse, quam postea vidi Badhamum fecisse: σκέψαι· τί δεῖ σοι πίστεως σαφεστέρας;

(De v. 1593 vid. supra p. 197.) Ibd. 1670:

ού δ' ώρισεν σε πρώτα Μαιάδος τόνος

Σπάρτης ἀπάρας των κατ' Ευρώταν δόμων, κ. τ. λ.

Nihil est hominem  $\delta \varrho i \zeta \epsilon \iota \nu$  alicubi; scripsit Euripides  $\ddot{\omega} \varrho \mu \iota \sigma \epsilon \nu$  (in quam primam stationem detulit)

Ibd. 1679:

τούς εὐγενεῖς γὰρ οὐ στυγοῦσι δαίμονες, τῶν δ' ἀναριθμήτων μαλλόν εἰσιν οἱ πόνοι.

A totius loci tenore (quo docetur, non deorum odio factum esse, ut Menelaus magnas ærumnas exanclaret, quippe qui ei perpetuam in insula beatorum felicitatem daturi sint) aberrat posterioris versus sententia; itaque adest, qui deleat, Hartungius. Corrupta sunt extrema verba, sic corrigenda:

των δ' αναριθμήτων μαλλόν είσιν έν πόνοις.

Sic demum plena efficitur  $\gamma \nu \omega \mu \eta$ , non odio esse diis nobiles, sed magis ærumnis exerceri quam ignobiles et viles. Excidit  $\epsilon \nu$  post  $\iota \nu$ , deinde factum o $\iota$   $\pi \dot{o} \nu o \iota$ .

Electræ primus statim versus suspicionem movet:

 $^{3}\Omega$   $\gamma\tilde{\eta}_{S}$   $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\dot{\alpha}\nu$  "A $\varrho\gamma\alpha_{S}$ .  $^{3}I\nu\dot{\alpha}\gamma\alpha\nu$   $\dot{\varrho}\alpha\dot{\alpha}\iota$ , nam et mire in urbe additur  $\gamma\tilde{\eta}_{S}$  ( $^{3}\omega$   $\gamma\tilde{\eta}_{S}$   $^{3}A\varrho\gamma\epsilon\dot{\iota}\alpha_{S}$   $\pi$ ." A.) et mire urbis appellationi appositione adiunguntur  $^{3}I\nu\dot{\alpha}\gamma\alpha\nu$   $\dot{\varrho}\alpha\dot{\alpha}\iota$ . Has solas appellatas esse puto:

<sup>3</sup>12 γης παλαιον ἄγκος, Ίνάχου ὁοαί. Convallem appellat, fluminis alveum.

Ibd. v. 96, ubi codex (Laurentianus) habet  $\tilde{i}\tilde{v}$   $\tilde{\epsilon}\kappa\beta\dot{\alpha}\lambda\omega$   $\pi o\delta'$ , annotaveram aut  $\tilde{\epsilon}\kappa\beta\dot{\alpha}\lambda\omega$   $\pi o\delta\alpha$  scribendum esse, in quod etiam Hartungium incidisse video, aut potius  $\tilde{\epsilon}\kappa\sigma\tau\alpha\lambda\tilde{\omega}$   $\pi o\delta'$ . Id enim facilius mutari poterat.

(De v. 238 vid. p. 66.)

Ibd. 383 sqq.:

οὐ μη φρονήσεθ, οῖ κενῶν δοξασμάτων πληρεῖς πλανᾶσθε, τῆ δ' ὁμιλία βροτούς κρινεῖτε καὶ τοὶς ἤθεσιν τοὺς εύγενεῖς;

Manifestum est iis, qui Græce sciunt, aut bis per ov de eo interrogari debere, quod homines inani superbia inflati interrogando iubeantur facere, aut primum per ovi μή de eo, quod vetentur facere, deinde per ου. Illam formam corrigendo efficere L. Dindorfius conatus est: at σωφρονήσετε . . . τη δ' όμιλία, in qua scriptura σωφροveiv non aptissime de abiicienda superbia dicitur, alteram, quam apertissime monstrant codices (neque enim facile quisquam pro ου σωφρονήσετε substituisset ου μή φρ.), Badhamus, posito, quod ipse queque aliquando tentaveram, ου μη αφρονήσετε. Sed ut omittam, nimis per se ambiguum hoc videri, cum prorsus contraria significatio (où pro) goorgoete) versum non minus et facilius efficeret, agouveir plane inusitatum est extra participium (a poveor) apud Homerum Hippocratemque et alios. Itaque, quoniam ne id quidem procedere videtur, ut qooveiv ipsum de superbia (μέγα φουνείν) intellegatur (οὐ μή φοονήσετε), restare videtur, ut scribatur:

οὐ μὴ φθονήσεθ', οὶ κενῶν δοξασμάτων πληρεῖς πλανᾶσθε, τῆ δ' ὁμιλία κ. τ. λ.

Nam etiam  $\varphi \vartheta \acute{o} vos$  aliquis est, cum superbi illi humilioris originis et condicionis hominibus nobilitatem concedere nolunt. 1)

<sup>1)</sup> De ipsa vetandi forma (οὐ μὴ ποιήσεις; non omittes facere? id est, ne feceris) prorsus ab negandi (οὐ μὴ ποιήσης) separanda non debuerat post Elmsleium dubitari. Ea aut simpliciter ponitur (οὐ μὴ ληρήσεις; Arist. nub. 367, addito σῖγα Æsch. Sept. 250: οὐ, σῖγα. μηδὲν τῶνδ΄ ἐρεῖς;) et continuatur etiam vetando per καί (Soph. Trach. 979) aut μηδέ (Eurip. Hippol. 606, ubi codd. προσοίσης, ne librariorum proclivitas obscura sit, Aristoph. ran. 298), aut præcedit (ut in hoc Electræ loco), adiuncto altero membro iubente (οὐ) per ἀλλά (Arist. nub. 296, 505, ran. 202, 462, 524) vel δέ (Eurip. Med. 1151), aut, præcedente membro iubente (οὐ), subiungitur per καὶ μή (Soph. Trach. 1183, Eurip. Helen. 437, Hippol. 498, 499, Plat. symp.

Ibd. 413:

κέλευε δ' αὐτον τόνδ' ές δόμους άφιγμένον έλθειν ξένων τ' είς δαίτα πορούναι τινα.

Sic codex Laur., priore versu laborante, cui subveniunt τόνδ' delendo; sed restat intolerabilis tautologia ἀφιγμένον ἐλθεὶν (vitioso etiam perfecto. quod vitium manebit, etiamsi cum Hartungio scripseris ἀφιγμένος, præterquam quod prorsus hoc ἀφιγμένος abundat). Verum esse videtur:

κέλευε δ' αὐτὸν τῶνδε δόμον ἀφιγμένων 
ἐλθεῖν ξένων τ' εἰς δαῖτα ποροῦναί τινα
(iube eum, quoniam hi peregrini domum nostram accesserunt, venire, aliquid ad cœnam portantem). Simillime Kirchhoffius: τῶνδ' ἀφιγμένων δόμους.

Ibd. 566:

ιδού, καλῶ θεούς ἢ τί δη λέγεις, γέρον; Neque ἢ neque ἦ (ἦ τί δη) aptum. Scribendum: ἰδού, καλῶ θεούς, εἴ τι δη λέγεις, γέρον. Ibd. 582: Ἡλ. ἐκεῖνος εἶ σύ; Ἡρ. σύμμαχός γέ σοι μόνος,

ην δ' ἀσπάσωμαί γ' ον μετέρχομαι βόλον. Sic codex. Quod caput erat, vidit Victorius σπᾶσθαι

p. 175 A) aut μηδέ (Soph. Ai. 75). Est enim οὐ μὴ ποιήσεις; idem atque βούλει μὴ ποιήσειν; vin' abstinere a faciendo? (Aristoph. Acharn. 1108 et 1113). Aberravit etiam Bergkius in Aristoph. nub. 296 (saltem in edit. II), cum in ceteris verum teneret. Quod quæritur, in altera negandi forma (οὐ μὴ ποιήσης) ferendusne sit pro coniunctivo aoristi etiam futuri indicativus, quod negabat Elmsleius, eius quæstionis nervus est in locis, qui futurum mutationem respuens habent, Sophoel. Œd. Col. 177 (ἄξει), Electr. 1052 (μεθέψομαι), Antig. 1043 (παρήσω), Aristoph. ran. 509 (περιόψομαι), Plat. Crit. p. 44 Β (εὐρήσω), Xen. Hell. I, 6, 32 (οἰχιεῖται). Nam hic quoque omnia sine delectu et discrimine coacervantur.

verbum subesse. Sed condicionis significatio inepta est nec recte  $\vartheta$  sublatum. Adiungitur affirmationi votum:

εὖ θε σπασαίμην, ον μετέρχομαι, βόλον.1)
Ibd. 952 sqq.:

ερο', ούδεν είδως ών έφευρεθείς χρόνω δίπην δέδωκας· ὧδέ (Stob. ώστε) τις κακούργος ών μή μοι τὸ πρώτον βῆμι ἐὰν δράμη καλώς νικῶν δοκείτω τὴν δίκην, πρὶν ἀν τέλος γραμμῆς ἴκηται καὶ πέρας κάμψη βίου.

Primi versus emendandi initium est, ut a proximis separetur, a quibus etiam separavit Stobæus, illos describens eclog. I, 3, 18 (p. 112 H.). Graviter enim per se ponitur  $\delta iu\eta r$   $\delta iu douzag$  et ex hoc concluditur. Hoc invento versus non ita magna mutatione egere videtur et sic probabiliter corrigi:

ερο', οὐδὲν εἰδως ως ἐφηνοέθης χρόνω. Cum contemptu Electra Ægisthum ignorasse dicit, quis se maneret exitus. Proximum versum licenter interpolasse librarii creduntur, quod in Stobæi codicibus scribitur ωσιε τῆς ἐπικονρίας, sed in eo nihil subesse credo nisi hoc:

ώστε τις κακουργίας,

μή μοι, το ποώτον βημ' εάν δοάμη καλώς, νικάν δοκείτω κ. τ. λ.

Ibd. 1260, 1261:

'Αλιορόθιον ὅτ' ἔπταν' ωμόφοων "Αρης μηνιν θυγωτρός ἀνοσίων νυμφευμάτων π. τ. λ.

Prorsus perversus est accusativus  $\mu \tilde{\eta} \nu \iota \nu$  nec ullo modo cum reliqua oratione coniungitur. Sed facillima correctio; scribendum enim est  $\mu \dot{\eta} \nu \iota$ . Mars Halirrhotium occidit ira (ob iram) stupratæ filiæ. Ob levissimum mendum totum versum Herwerdeno merito suspectum Dindorfins indicat.

<sup>1)</sup> V. 615 nihil mendi habet. Postquam Orestes interrogavit: ἀλλὰ πῶς λαβῶ; respondet senex: Muros ingrediendo ne si volueris quidem (ne si ingredi quidem conari audebis), capies.

Ibd. 1292 sqq.:

ΧΟ. 3Ω παίδε Διός, θέμις είς φθογγάς τὰς υμετέρας ήμιν πελάθειν;

ΔΙΟΣΚ. θέμις, οὐ μινσαφοίς τοῖσδε σφαγίοις. Scrib. μινσαφαίς (ύμιν οὔσαις).

Ibd. v. 1301. Si vera est Seidleri correctio (μοῖοων... ήγεν το pro μοίρας ... ήγεῖτο), etiam pro ἀνάγκης scribendum ἀνάγκαις:

Μοῖραν ἀνάγηαις ἦγεν τὸ χρεών.

Heraclidarum v. 169 (ubi Copreus Demophonta docet nullam ex adiuvandis Heraclidis utilitatem percepturum): ἐρεῖς τὸ λῷστον ἐλπίδ' εὐρήσειν μόνον.

Sententia, quæ nulla est, optima efficietur hac scriptura:

φέπ' εἰς τὸ λῷστον· ἐλπίδ' ενοήσεις μόνον.

Inclina te in optimam partem: nihil reperies præter spem; ut omnia summa et optima fingas, nihil tamen cet. Ibd. 290 sqq.:

μάλα δ' όξὺς "Αρης ὁ Μυπηναίων ἐπὶ τοῖοι δὲ δη μᾶλλον ἔτ' ἢ πρίν.

To  $i\sigma\iota$  pro το  $i\sigma\iota\sigma\iota\sigma\iota$  aut το  $i\sigma\partial\epsilon$  dici nequit. Scribendum puto  $i\pi\iota$  το  $i\sigma\partial\epsilon\sigma\iota$   $i\sigma\partial$ , non refugiens in anapæstis Homericam formam; nisi quis το  $i\sigma\iota\partial\epsilon$  præfert.

Ibd. 427 sqq.:

3 Δ τένν, ξοιγμεν ναυτίλοισιν, οΐτινες χειμώνος ένφυγόντες ἄγριον μένος είς χεῖρα γῆ ξυνῆψαν, εἶτα χερσόθεν πνοιαῖσιν ἡλάθησαν εἰς πόντον πάλιν.

Nihil esse  $\epsilon i \epsilon \chi \epsilon i \rho \alpha \gamma \tilde{\eta} \xi \nu \nu \dot{\alpha} \pi \tau \epsilon i \nu$ , consentitur, nec quicquam auxilii allatum est. Facile tamen id inventu est et e proximo; scripsit enim Euripides:

είς χέρσα γης ξυνηψαν, είτα χερσόθεν.

Notum est  $\chi \tilde{\epsilon} \varrho \sigma \sigma s$  pro adiectivo dici et  $\tau \alpha$   $\chi \tilde{\epsilon} \varrho \sigma \alpha$   $\chi \tilde{\eta} s$  esse ipsam  $\chi \tilde{\epsilon} \varrho \sigma \sigma \nu$ .

(De v. 495 vid. p. 31.) Ibd. 531:

καξαγγέλλομαι

θνήσκειν άδελφων τωνδε κάμαντης ύπερ.

Promittendi et sese ad aliquid faciendum offerendi significatio. quæ requiritur, non est in εξαγγέλλομαι, sed in επαγγέλλομαι, ut scribi debeat κάπαγγέλλομαι.

Ibd. 533:

Είρημα γάρ τοι μή φιλοψυχοῦς ἐγω κάλλιστον ηύρην, εὐκλεως λιπεῖν βίον.

Neque  $\gamma \dot{\alpha} \varrho$   $\tau o \iota$  pro  $\gamma \dot{\alpha} \varrho$  aptum et reliqua manifestissimam habent tautologiam, cum id, quod Macaria se repperisse dicit, iam sit in  $\mu \dot{\eta}$   $\varphi \iota \lambda o \psi \nu \chi o \tilde{\nu} \sigma \alpha$ . Scribendum:

Εύρημα γάρ τοῖς μη φιλοψυχοῦσί γε κάλλιστον ηύρην, εὐκλεῶς λιπεῖν βίον.

Ibd. 684 sqq. (ubi Iolaum pugnare volentem famulus dehortatur senectutis admonens):

ΘΕ. ούν ἔστ' ἐν ὄψει τραύμα μή δρώσης χερός.

ΙΟ. τί δ'; οὐ θένοιμι κάν έγω δι' άσπίδος;

ΘΕ. Θένοις αν, αλλα πρόσθεν αυτός αν πέσοις.

ΙΟ. οὐθείς εμ' εγθοών προσβλέπων ανέξεται.

ΘΕ. ούν εστιν, ὧ ταν, η ποτ ην όωμη σέθεν.

Apparet hanc, quæ extremo versu continetur, admonitionem initio positam fuisse; deinde autem etiam manifestius, illud οὐκ ἔστ' ἐν ὄψει κ. τ. λ. a famulo obiici his Iolai verbis: οὐδεὶς ἔμ' ἐχθρῶν κ. τ. λ. Versus igitur 684 et 688 sedem permutarunt, quibus in suum locum restitutis, sic hæc decurrent:

ΘΕ. ούν έστιν, ο ταν, ή ποτ ην φώμη σέθεν.

IO. Ti d'; où Devouu nav eya di aonidoc;

ΘΕ θένοις αν, αλλα πρόσθεν αυτός αν πέσοις.

10. ούθεις εμ' έχθοων προσβλέπων ανεξεται.

ΘΕ. ούν εστ' εν όψει τρανμα μη δρώσης χερός.
Permutandæ sedis causa fuit initium utriusque versus

simile (oùn éor, oùn éoriv). Qui sequitur versus 689 sic scriptus:

IO. άλλ' οὖν μαχοῦμαί γ' ἀριθμον (codd. μαχοῦμὶ ἀριθμον) οὐκ ἐλάσσοσι,

quam habeat sententiam, non intellego; nam Iolaum, si se pugnæ adiungat, non contra pauciores pugnaturum (quam si non se adiungat), inanissimæ nugæ sunt. Scribendum videtur:

άλλ' οὖν μαχοῦνταί γ' ἀριθμόν οὐν ἐλάσσοσι.

Aucturum se certe numerum suorum modeste sic significat, ut hostes saltem non cum paucioribus pugnaturi sint. Respondet famulus, exiguum hoc esse additamentum:

σμιποον το σον σήπωμα προστίθης φίλοις.

Ibd. 707 ser.  $\tau \vec{\alpha} \ \vec{\tau}' \ \vec{\alpha} \mu \dot{\eta} \chi \alpha \nu' \ \vec{\epsilon} \tilde{\alpha} \nu$  (pro  $\delta'$ ).

lbd. 804 scribendum est, Heathio et aliis præeuntibus:

ω στρατήγ ος Αργόθεν ήπεις, τι τήνδε γαίαν ουπ εάσομεν παὶ τὰς Μυπήνας οὐδεν εργάσει παπὸν ἀνδρῶν στερήσας;

Futuro tempore in hac iubentis et vetantis interrogatione opus est. Aoristo locus est in secunda persona (τὶ οὐκ ἐποίησας), vix in prima, perfectum (εἴογασαι) plane excluditur; et est ἐργάσει in codicibus.

(De v. 894 vid. p. 109.)

Ibd. 1050:

πομίζετ' αὐτὸν, δμιῶες, εἶτα χοή κυσὶ δοῦναι κτανόντας.

Neque nudum illud κομίζετε αὐτόν ferri potest neque apte coniunguntur hæc κομίζετε . . . εἶτα χρή. Scribendum:

πομίζετ' αὐτὸν, δμῶες, ἔνθα χοὴ πυσὶ δοῦναι πτανόντας.

Duci ad supplicii locum Eurystheum Alemena iubet. Cfr. v. 528: ἡγεὶσθ΄ ὅπου δεὶ σῶμα κατθανεὶν τόδε Hercul. fur. v. 53:

έκ γάο ἐσφοαγισμένοι δόμων καθήμεθ' ἀπορία σωτηρίας.

Iure Nauckius dubitat, possintne, qui domo eiecti sint eaque arceantur. novo verbo ἐξεσφραγισμένοι, quasi exsignati, appellari; nam ut signo apposito clausam domum fingas (quod non in heroica tantum ætate, sed in ipsius Euripidis licenter fingatur), tamen homo mire dicatur ἐξεσφαγισμένος. Aptissimum contra videtur ἐξεσφαι-ρισμένοι, quasi pilæ lusu eiecti.

Ibd. 69:

καὶ νῦν ἐκεῖνα μέν θανόντ' ἀνέπτατο, ἐγω δὲ καὶ σύ μέλλομεν θνήσκειν, γέρον.

Prorsus perverse prioris temporis bona mortua dicuntur et. quod perversius est, mortua evolasse. Scripserat Euripides:

nαὶ νῦν ἐμεῖνα μὲν ἀνόνητ' ἀπέπτατο. Omisso errore η, ex ἀνοντ' natum θανόντ'.

Ibd. 155:

τοῖοδ' έξαγωνίζεσθε; τῶν δ' ἄρ' ούνεπεν τοὺς Ἡραπλείους παῖδας οὐ θνήσπειν γρεών;

Novum verbum ἐξαγωνίζεοθαι, magis tamen mira significatio; debet enim. ut loci sententiæ satisfiat, esse certamen et periculum fugere et evadere, quæ vis in illa compositione inesse nequit. Videtur scribendum:

τοῖσδ΄ ἐξ ἀγῶνος ἦσθε;

Ibd. 190 sqq.:

ανήο ὁπλίτης δοῦλός ἐστι τῶν ὅπλων καὶ τοῖσι συνταχθεῖσιν οὖσι μή 'γαθοῖς αὐτὸς τέθνηκε δειλία τῆ τῶν πέλας.

Neque dativus de personis ullo modo sic poni potest in causa significanda et vitiose hic dativus concurrit cum altero δειλία τ. τ. π. Scribendum:

κέν τοῖσι συνταχθεῖσιν οὖσι μη 'γαθοῖς h. e., inter commilitones non fortes.

Ibd. 290:

ούμος δ' αμαρτύρητος ευαλεής πόσις, ώς τούσδε παίδας ούα αν έκσωσαι θέλοι δόξαν κακήν λαβόντας.

Ad rem non pertinet (et per se nugatorium est) Herculem sine teste clarum esse;  $\dot{\omega}_{\mathcal{S}}$  autem non habet, quo recte referatur. Apparet hoc dici, vel sine testimoniis manifestum esse, Herculem non servaturum liberos mala fama obrutos. Itaque pro  $\dot{\epsilon}\dot{v}u\lambda\dot{\epsilon}\dot{\eta}\mathcal{S}$  substituendum  $\dot{\epsilon}\dot{v}\dot{\delta}\eta\lambda o\mathcal{S}$ .

Ibd. 302:

ήδη δ' εἰσῆλθέ μ', εἰ παραιτησαίμεθα φυγάς τέννων τῶνδε.

Mirum neminem animadvertisse solœcum esse optativum nudum in interrogando, quid fieri fortasse possit, scribendumque  $\pi \alpha \varrho \alpha \iota \tau \eta \sigma \alpha \iota \mu \varepsilon \vartheta$   $\ddot{\alpha} \nu$ .

Ibd. 616, 617:

ΑΜ. οὐα οἶδεν Εὐουσθεύς σε γῆς ἥαοντ' ἄνω; ΗΡ. οὐα οἶδεν ἐλθών τὰνθάδ εἰδείην πάρος.

Neque optat Hercules, ut hæc, quæ iam videt, sciat (itaque Matthiæus Dindorfiusque  $o\vec{v}n$   $o\vec{i}\vec{\delta}$ .  $\vec{i}v$   $\hat{\epsilon}\lambda\vartheta\dot{\omega}v$  n.  $\tau$ .  $\lambda$ ., non bene optativo subiecto  $\vec{i}v\alpha$  post præsens) neque apte in eodem versu concurrunt  $o\vec{i}\vartheta\epsilon v$  de Eurystheo et  $\epsilon i\vartheta\epsilon i\eta v$  de Hercule. Scribendum videtur:

ούν οίδεν ελθών τανθάδ' εὖ θείην πάρος.

Optat, ut sibi res domesticas ordinare liceat, antequam Eurystheus se redisse sciat.

Ibd. 649:

το δε λυγρον φόνιον τε γηρας μισω.

Longe abeunt in corrigendo illo  $\varphi \acute{o} \nu \iota o \nu$ . Proximum aptissimumque est  $\pi o \lambda \iota \acute{o} \nu \tau \varepsilon$ .

Ibd. 713 sqq.:

ΑΜ. δονώ μεν αὐτην. ώς θύραθεν εἰκάσαι

ΑΥ. τι χοημα; δόξης τησδ' έχεις τεμμήριον;

AM. inέτιν προς άγνοῖς έστίας θάσσειν βάθροις. Neque δόξης τῆσδε de opinione nondum prolata dici potest neque Lycus quærere, huiusne opinionis Amphitruo argumentum habeat. Scribendum est:

11. τι χοημα δόξης, ής έχεις τεκμήριον;

Probabilem Lycus se opinionem exspectare significat, cuius aliquod sit argumentum, non inanem suspicionem; pro τίνα δόξην dixit τί χρῆμα δόξης.

Ibd. v. 772: Θεοί, Θεοί τῶν ἀδίκων μέλουσι καὶ τῶν ὁσίων ἐπάειν. Μέλω ἐπαΐειν pro eo, quod est μελει μοι ἐπαΐειν, nemo Atheniensis dixit. Codex μέλλουσι. Scrib. Θέλουσι.

Ibd. 845:  $\tau \iota \mu \dot{\alpha} \varsigma \delta' \dot{\gamma} \omega \tau \dot{\alpha} \delta \delta'$ , oùn  $\dot{\alpha} \gamma \alpha \sigma \vartheta \tilde{\gamma} \nu \alpha \iota \varphi \iota \lambda o \iota \varsigma$ . Debet hoc significare: eum honorem habeo, ut non in admiratione et amore sim inter amicos. Sed primum mirus hic est honor, deinde incommodus est pluralis numerus, vehementissime denique offendit oùn pro  $\mu \dot{\eta}$  positum.  $T\iota \mu \dot{\alpha} \iota \delta \varepsilon$  dicuntur  $\delta \epsilon \iota \iota \tau \iota \iota \iota \omega \varsigma$ : hi honores et hoc munus, quod teneo (inter deos inferioris generis). Hos honores ipsa Dementia appellat

ούν άγαστάς έν φίλοις.

quibus amici non sane invideant; apte iam adiungitur  $o\vec{v}\delta'$   $\H{o}$   $o\mu\alpha\iota$  et reliqua.

Ibd. 865 sq.:

ό δε νανών ούν εἴσεται

παίδας, οὺς ετιπτ', εναίρων, πρίν αν εμάς λύσσας άφή.

Neque pluralis aptus est neque recte homo dicitur αφιέναι την λύσσην, quæ ipsum oppressum tenet. Scribendum:

ποίν αν έμη λύσσα σφ' αφη.

Cfr. Or. 227: ὅταν ἀνῆ νόσος μανιάς. Εχ λύσοας  $\varphi \alpha \varphi \tilde{\eta}$  mendum ortum est.

Ibd. 1020 sqq. scribendum cum Wundero, sed oratione melius distincta:

τάδε δε (pro τάδε) ύπερεβαλε, παρέδραμε τὰ τότε κακὰ τάλανι διογενεί κόρω. Μονοτέκνου Πρόκνης

φόνον έχω λέξαι θοεόμενον Μούσαις, σύ δὲ τέπνα τρίγονα κ. τ. λ.

In v. 1022 recepi Heathii emendationem indigne spretam. Nam φόνος θνόμενος Μούσαις meræ nugæ sunt.

Ibd. 1063 ad hæc: ἔκανε δὲ τέκεα τοξήρει ψαλμῷ declarandi causa adscriptum puto τοξεύσας, quod ignavissime adhæret. 1)

Supplicum v. 74 iure offendit mira vox ξυναλγηδόνες, de personis præsertim posita. Ægre etiam careas præpositione ante χορόν. Scripsitne Euripides: ἴτ' ὧ ξυνάλγεινον ἐς γορόν?

Ibd. 321, 322:

όρᾶς, ἄβουλος ώς κεκεφτομημένη τοῖς κεφτομοῦσι γοργὸν ώς ἀναβλέπει σὴ πατρίς;

Ibd. 385, 386:

Θησεύς σ' απαιτεί πρός χάριν θάψαι νευρούς, ξυγγείτον οἰμῶν γαῖαν, άξιῶν τυχείν, φίλον τε θέσθαι πάντ' Έρεχθειδῶν λεών.

Qui aliquid postulat, semper  $\mathring{a}\xi\iota o\hat{\iota}$   $\tau \nu \chi \varepsilon \hat{\iota} \nu$ . Scribendum  $\mathring{a}\xi\iota o \varepsilon$   $\tau \nu \chi \varepsilon \hat{\iota} \nu$ . Significatur preces persona precantis commendari.

Ibd. 438 sqq.:
τοὐλεύθερον δ' ἐμεῖνο τίς θέλει πόλει

1) Ibd. 1351 pridem (Philol. II p. 137) scribendum dixi oratione melius distincta et una littera addita: οὐδ' ἀνδοὸς ἂν δύναιθ' ὑποστῆναι βέλος | ἐγκαρτερήσων θάνατον εἶμι δ'ἐς πόλιν κ. τ. λ. Hercules ipse non vult nunc ἐγκαρτερεῖν θάνατον, sed contra, quanquam in malis sit, vitam se toleraturum dicit. Secutus me Nauckius est. V. 1340 displicet πάρεργα et requiro vocabulum aut diversitatem significans (eorum, quæ Theseus de diis commemoravit, ab Herculis malis) aut velamentum et callidam occultationem; sed aptum non reperio.

χοιστόν τι βούλευμ' είς μεσον φερειν έχων: καὶ ταῦθ' ὁ χρήζων λαμπρός ἐσθ', ὁ μη θέλων σιγά· τι τούτων ἔστ' ἰσαίτερον πόλει;

Pravum v. 440 ταῦτα, quod non habet, quo referatur. Scribendum:

καντανθ' ο χοήζων λαμποός έσθ', ο μη θέλων σιγά,

id est, atque hic (cum hoc a præcone pronuntiatum est). In altero membro recte Hartungius particulam desideravit scripsitque non improbabiliter  $\delta$   $\delta$  où  $\vartheta \dot{\epsilon} \lambda \omega \nu$  (synt. Gr. § 207), nisi fuit  $\delta$   $\delta$   $\alpha$   $\tilde{\psi}$   $\vartheta \dot{\epsilon} \lambda \omega \nu$  |  $\sigma \iota \gamma \tilde{\alpha}$ , ut  $\vartheta \dot{\epsilon} \lambda \omega \nu$  referatur ad silentium.

Ibd. 528 sqq.:

εί γάο τι καὶ πεπόνθατ' Αογείων ύπο, τεθνᾶσιν ημύνασθε πολεμίους καλῶς, αἰσχοῶς δ' ἐκείνοις, χή δίκη διοίχεται.

Quid significent verba αἰσχοῶς δ' ἐκείνοις, nemo dixerit; nam si quis sic enarrare conetur, Thebanis gloriæ. Argivis dedecori fuisse pugnam, debebat primum dici: ὑμῖν μὰν καλῶς, deinde qui hinc consequitur illud: χή δίκη διοίχεται? Apparet sic hoc αἰσχοῶς δ' ἐκ referri superiori πολεμίους, ut hic quoque accusativus esse debeat; sed tamen ἐκείνους non sufficit sententiæ consequenti, et præterea οἱ πολέμιοι sunt iidem ἐκεῖνοι. Scribendum est optima sententia, mutatione minima:

αἰσχοῶς δὲ νεκρούς, χή δίκη διοίχεται, id est: contra hostes gloriose pugnastis, contra mortuos (cadavera) turpiter (pugnatis), peritque sic iustitia 1)

V. 653 fortasse scribendum φῦλα τρία τριῶν συστημάτων (cod. L. συστρατευμάτων); sed res incerta.

<sup>1)</sup> V. 593 ipse conieceram, quod deinde vidi in cod. Laur. supra seriptum esse et a Musgravio probatum καινὸς ἐν καινῷ δορί pro κλεινὸς ἐν κλεινῷ. Veritati perspicuæ nocere non debet, quod a codicis correctore intellecta est.

Ibd. 689:

η τας ανω τε και κάτω φορουμένας ιμασιν, αίματός τε φοινίου δοάς.

Pro τας . . . φορουμένας editur ex Heathii coniectura τους . . φορουμένους et improbabili per se mutatione (qui enim hinc femininum natum est?) et nimis obscure significatis curribus quique in iis essent; nec apte ipsi, qui e curribus pugnant, dicuntur ίμασιν άνω καὶ κάτω φορείσθαι. Latet substantivum feminini Igeneris currus vel potius partem superiorem curruum ἰμασιν suspensam significans:

η αντυγας ανω τε και κάτω φορουμένας ιμασιν.

Nocuit crasis \(\delta\) 'v\(\tau\)\(\alpha\sigma\).

Ibd. 716:

όμοῦ τραχήλους κάπικείμενον κάρα κυνέας θερίζων κάποκαυλίζων ξύλω.

Durior transitus a plurali (τραχήλους) ad singularem (κάρα) defendi quodammodo potest, quod κάρα pluralem non habet; reditum ad pluralem longe duriorem (κυνέας) et subabsurdum (quasi unum caput plures galeas habuerit impositas) non habeo, quomodo defendam. Huc cum accedat, ut apud neminem præterea Atticorum hæc verbi ἐπίκειμαι, περικειμαι constructio reperiatur, quam post Herodotum recentiores inde a Dionysio Halicarnassensi frequentant, adducor, ut credam Euripidem scripsisse:

πάπικειμένας κάρα

πυνέας π. τ. λ.

Est aliqua etiam in κάρα offensio, sed multo lenior et quæ ne in nostro quidem sermone animadvertatur, cum res ad partem corporis pertinentes universe nominamus.

Ibd. 748 sq.:

πόλεις τ', εχουσαι διὰ λόγου κάμψαι κακά, φόνω καθαιφεῖσθ', οὐ λόγω τὰ πράγματα. Quid sit φόνω καθαιφεῖσθαι πράγματα, omnino nescio,

scripsisseque Euripidem iudico καθαίρεσθ', ut sit quasi purgando delere et amovere (non longe ab eo sensu, quo Galli dicunt vider une querelle). Æschylus (fr. Danaidum apud Hesychium) καθαίρεσθαι γῆρας pro ἀποδύεσθαι dixit. Sed aliud superest. Vehementer enim offendit hic versus in πράγματα exiens post v. 747 voce πράγμασι terminatum; offendit non minus nudum illud in 748 κακά et οποίο diversi accusativi subiecti verbis κάμψαι et καθαίρεσθαι (sive καθαιρείσθαι), cum una res significari debeat. quæ, cum possit oratione confici, cæde et armis decernatur. Una littera superest; scripserat Euripides:

πόλεις τ', έχουσαι διὰ λόγου κάμψαι κακά, φόνω καθαί οεσθ', οὐ λόγω τα ο άγματα. Coniunguntur κακὰ ταράγματα.

Ibd. 838 sqq.:

Μελλων ο ερωτάν, ήνια εξήντλεις στρατώ γόους, άφήσω, τοὺς εκεί μεν εκλιπών είασα μύθους νῦν δ' Αδραστον ίστορῶ κ. τ. λ.

In his quædam vitiata esse manifestum est et a multis intellectum; sed simul et quæ universa sit sententia et qua parte loci vitium contineatur, satis apparet. Nam Theseus se dicit, cum iam ante interrogare vellet quod chorus in eiulatus erumperet, orationem tum omisisse, nunc ad quærendum redire. Itaque recta hæc sunt: Μέλλων σ' ἐρωτῶν, ἡνίκ ἐξήντλεις | γόους, τους ἐκεὶ μύθους κ. τ. λ. Ἐξαντλεῖν autem γόους, quod in lexicis male redditur, est questus effundere. Vitium residet in στρατῷ et ἀφήσω, quod sic tollendum puto:

ήνια εξήντλεις όόω γόους απλήστω, κ. τ. λ.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) V. 790 sqq. non debuerat a Dindorfio recipi Nauckii coniectura (τί pro τό). Sententia hæc est: Illud enim (quod 786 sqq. optat) tum putassem gravissimum me malum perferre; nunc video gravius aliud malum.

Et de ἀπλήστω non dubito; pro ἑόω possitne reperiri propius aliquid, nescio.

Ibd. 899, 900. Quoniam hos versus eiiciendos esse L. Dindorfius (thes. Steph. V p. 2290) non persuasit, restat ut tollatur mendum in vocabulo  $\ddot{o}\sigma\alpha\varsigma$ , sub quo latet aliquid, quod amores amorisve insidias a feminis  $(\dot{\alpha}\pi\dot{o})$   $\vartheta\eta\lambda\epsilon\iota\tilde{\omega}\nu$ ) significet. Videtur fuisse  $\dot{\alpha}\pi\dot{o}$   $\vartheta\eta\lambda\epsilon\iota\tilde{\omega}\nu$   $\nu\dot{o}\sigma\sigma\nu\varsigma$ . Semel scripto  $\nu$   $\dot{o}\sigma\sigma\nu\varsigma$  in  $\ddot{o}\sigma\alpha\varsigma$  mutatum est.

Ibd. 902, 903:

ούκ εν λόγοις ήν λαμπρός, άλλ' εν ασπίδι δεινός σοφιστής πολλά τ' έξευρείν σοφά.

Infinitivus non recte cum reliquis coit; itaque Valckenarius  $\sigma o \varphi o's$  scribi volebat; debebat  $\pi o \lambda \lambda a'$  i  $\xi \eta \tilde{\nu} \varrho \varepsilon \nu \sigma o \varphi a'$ . Ceterum non audeo Porsoni suspicionem hunc versum damnantis reprehendere cum ob  $\sigma o \varphi \iota \sigma \iota \eta' s$  et  $\sigma o \varphi a'$  sine acumine concurrentia tum quod idem 905, 906 dicitur; et potuit addi, cum non attenderetur,  $\lambda \alpha \mu \pi \varrho o's$  utrique membro commune esse. Sed quod Dindorfius eadem damnatione comprehendit v. 904—908, idem, quod sæpe, requiro, unde hæc, de Meleagro præsertim, cuiquam in mentem venerint.

Ibd. 913 sqq.: ή δ' εὐανδρία διδακτός, εἴπερ καὶ βρέφος διδάσκεται λέγειν ἀκούειν θ', ὧν μάθησιν οὐκ ἔχει.

Mάθησιν μη έχειν τινός est discendi facultatem non habere; (neque enim μάθησιν est scientia, sed discendi actio;) itaque quoniam prave infans doceri dicitur, quæ discere nequeat, restituendum est e Damasceni floril. p. 381 Gaisf. (p. 188 Meinek.): ὧν μάθησις ἐν λόγω.

Ibd. 972 sqq.:

μέλεα παιδός έν οἴκοις κεῖται μνήματα, πένθιμοι κουραί καὶ στέφανοι κόμας, λοιβαί τε νεκύων φθιμένων, ἀοιδαὶ, τὰς χρυσοκόμας ᾿Απόλλων οὖκ ἐνδέχεται.

'Aοιδαί neque, quod his verbis fit, appellari possunt λοιβαί φθιμενων neque inter ceteras res domi iacere dici. Itaque scribendum videtur:

πουραί παι στέφανοι πόμιας, λοιτιαί δε νεπύων φθιμιένων αοιδαί π. τ. λ.

Restare sibi nænias dicit, similiter atque paulo ante v. 971 ὑπολελειμμένα μοι δάκουα.

Ibd. 1070 sq. Euadne desuper de rupe in rogum mariti desiliens Iphidi patri hæc dicit:

καὶ δή παρεῖται σῶμα, σοὶ μὲν οὐ φίλον, ήμῖν δὲ καὶ τῷ ξυμπυρουμένο πόσει.

Mire corpus suum patri amantissimo gratum esse negat, mire sibi gratum prædicat. Scilicet non corpus, sed casum et in rogum desultum quasi solutum et immissum  $(\pi \alpha \varrho \epsilon i \sigma \vartheta \alpha \iota)$  dicit:

καὶ δὲ παρεῖται πτῶμα, σοὶ μὲν οὐ φίλον.

Hippolyt. v. 224: τί μυνηγεσίων καὶ σοὶ μελέτη; Et καί vitiose abundat neque, cum aliquid ad aliquem pertinere negamus, usitate interrogatur: τί σοὶ πόλεμος; sed: τί σοὶ καὶ πολέμω; Atque sic scripsit Euripides:

τί κυνηγεσίων καὶ σοὶ μελέτη; audaci sane verborum ordine (pro μελέτη καὶ σοί), sed (quod in κυνηγεσίων iam prius membrum satis notatum est) non audaciore vel potius minus audaci quam in Hel. 1579: "Ετ', ω ξέν', εἰς τὸ πρόσθεν, ἢ καλῶς ἔχει, αλεύσωμεν; (Cfr. Hor. sat. I, 4, 45: comædia neche poema Esset, quæsivere, id est, poema neche.)

Ibd. 276:

ΤΡ. πῶς δ' οὐ, τοιταίαν γ' οὖο' ἄσιτος ἡμέραν:

XO. nότερον ὑπ' ἀτης ἢ θανεῖν πειρωμένη;Nulla facile poterat esse ἀτη, quæ Phædram cibo abstinerecogeret; sed quærit chorus, utrum fastidio et tædio id feceritan quod mori vellet; suspicor igitur Euripidem scripsisse:

πότερον ασης ύπ' η θανείν πειρωμένη;

Ibd. 468 sqq.:

Ούδε στέγην γάρ, ή κατηρεφείς δόμοι, κανών απριβώσει άν ες δε την τύχην πεσοῦσ, όσην σύ, πῶς αν ἐκνεῦσαι δοκείς;

Cetera sanarunt Marklandus et Valckenarius restitutis  $\hat{\eta}$  pro  $\hat{\eta}_S$  et κανών ἀκοιβώσει ἀν pro καλῶς ἀκοιβώσειαν, sed in tertio versu vereor, ne grave vitium reliquerint. Nam ut nunc verba leguntur, πεσοῦσα — ἐκνεῦσαι δοκεῖς, referuntur ad Phædram (quomodo te enataturam putas?). Sed et addita ὅσην σύ ostendere videntur, de alia re dici πεσοῦσα, et sic priora dicuntur (οὐδ) στέγην initio posito), ut in τῷ κανόνι duas res comparari appareat, quarum ad alteram aliquo modo accommodari et eam exigere possit, ad alteram non possit. Præterea non quæritur h. l., possitne Phædra enatare et evadere, sed quam severe vita exigenda sit Itaque videtur mihi Euripides scripsisse:

 $\pi \varepsilon \sigma \delta v \vartheta$ ,  $\delta \sigma r v \sigma v$ ,  $\pi \tilde{\omega} \varepsilon \tilde{\alpha} v \varepsilon v \varepsilon \tilde{\omega} \omega \omega \tilde{\omega} \varepsilon \tilde{\varepsilon}$ ; h. e.: si ad tantum fortunæ æstum adhiberetur norma, in quantum tu incidisti. quantum declinaturam putas? Est enim ab  $\varepsilon v v \varepsilon v \omega$ .

Ibd. 1186:

παὶ θάσσον ἢ λέγοι τις, ἐξηρτυμένας πώλους παρ' αὐτὸν δεσπότην ἐστήσαμεν.

Scribendum  $\lambda i \gamma \epsilon \iota$ . Ipsum autem se nuntius significat, cum  $\tau \epsilon s$  dicit;  $\lambda i \gamma o \iota$  pro  $\lambda i \gamma o \iota$  dicit.

Ibd. 1346  $\pi \dot{\epsilon} \nu \vartheta o \varsigma \ \vartheta \dot{\epsilon} \dot{o} \vartheta \dot{\epsilon} \nu \ \varkappa \alpha \tau \alpha \lambda \eta \pi \tau \dot{o} \nu$  quod sit, non intellego, opinorque scribendum  $\varkappa \alpha \tau \alpha \beta \lambda \eta \tau \dot{o} \nu$ , divinitus demissum, ut hoc accedat exemplis non multis, sed certis vocalis ante  $\beta \lambda$  apud tragicos correptæ.<sup>1</sup>)

(De v. 1386 vid. p. 53.)

<sup>1)</sup> V. 1299 quod conieceram, ἐπ' εὐκλείας δάνη (ut cum bona fama, — in possessione bonæ famæ — moriatur), præcepit Reiskius; editur tamen, quod significat, ut bona fama (tanquam morbo) moriatur.

Iphigen. Aulid. 1) v. 68, 69:

δίδωο' έλέσθαι θυγατοί μυτστήρων ένα, ότου πνοαί φέροιεν 'Αφροδίτης φίλαι.

Neque πrοιάς τινος dici posse puto de aura, qua ad aliquem trahat, neque πνοιάς Αφροδίτης alio genetivo (viri) addito, et φίροιεν nimis infinite poni. Scribendum:

όποι πνοαὶ φέροιεν ᾿Αφροδίτης φίλαι id est, quo (ad quem) auræ Veneris eam deferrent.

Ibd. 84:

κάμε στρατηγείν κάτα Μενέλεω χάριν είλοντο, σύγγονόν γε.

Sic codices. Opinor scribendum or  $\rho\alpha\imath\eta\gamma\epsilon\imath\nu$   $\tau\alpha\imath\nu\alpha$ , hoc imperium gerere.

Ibd. 247 sqq.: 'Ατθίδος δ' ἄγων έξήμοντα ναῦς ὁ Θησέως παῖς έξῆς ἐναυλόχει θεὰν Παλλάδ' ἐν μωνύχοις

1) G Dindorfii in hac fabula άθετήσεις a parvis initiis sensim eo progressas, ut in quinta editione præter epilogum a Porsono primum addubitatum (inde a v. 1532) e reliqua fabula, si recte numeravi, 399 versus 24 locis exsecet. omnino sepono. Ioculare mihi videtur, quod sex nobis versus (185-191) relinquit inter 14 et 110 spurios mirabili casu interiectos. Epilogum spurium esse assentior, videoque, qui potuerint aut fabulæ extrema parte amissa aut quod non intellegeretur. recte finiri fabulam. hæc addi, cetera, quæ finguntur facta, non intellego. qui quandove accidere potuerint. Nec hoc ita dico, ut nullum in hac fabula spurium esse versum contendam negemve in partibus quibusdam fabulæ nova quædam et difficilia obiici; sed ca omnia longe aliter examinanda sunt. Eram exempli causa dicturus de versibus 350 ad 355. Sed pleraque recte Hartungius, nisi quod v. 351, male interpositum ante difficultatum, ex quibus nata est Agamemnonis animi demissio, significationem, abiici, non alio loco non apto interponi oportebat. (V. 355 fortasse Eunligous scribendum, sed caput est, quod σύγχυσίν τ', εί μή posuit.)

έχων πτερωτοίσιν άρμασιν θετόν εύσημόν τε φάσμα ναυβάταις.

Demophon insigne navis habuit Minervam insistentem currui equorum alatorum. (Cfr. Horat. od. I, 15, 11: iam galeam Pallas et ægida currusque et rabiem parat; Pausan. VIII, 47, 1; C. O. Muelleri archæol. § 371, 3.) Sed neque μωνύχων appellatio, quamvis omnia moliantur, ad ἄρματα accommodari potest neque θετόν φάσμα quisquam expediet. (Quod Nauckius de θετήν cogitavit, neque θετή est τεθείσα neque Pallas currui insistens τεθείσα ἐν ἄρμασιν dicitur.) Videtur, cum poeta, ut sæpe, pro curru equos nominasset, ἄρμασιν enarrandi causa adscriptum eiusque ultima syllaba nocuisse adiectivo sequenti. Suspicor enim Euripidem scripsisse:

Παλλάδ' έν μωνύχοις έχων πτερωτοίσιν, εὔθετον εὔσημόν τε φάσμα ναυβάταις,

h. e., aptum faustique ominis spectaculum nautis. In versu, qui huic respondet, tollenda est supervacanea vox θεαί:

χουσέαις δ' εἰπόσιν και ἄκοα Νηυηθες έστασαν.

Ibd. 261 sqq. Scribendum:

Φωκίδος δ' ἀπὸ χθονὸς Λοκοᾶς τε τοῖοδ' ἴσας ἄγων ἦν ναῦς Οἰλέως τόκος κ. τ. λ.

Codd. Aongois dé.

Ibd. 283 sq. scribendum:

Λευνήρετμον δ' "Αρη

Ταφίων ήγον, ών Μέγης ανασσε,

h. e., Taphiorum naves illi agebant (remis promovebant), quibus imperabat Meges. Codices Τάφιον ἦγεν.

Ibd. 366, 367 oratio sic interpungenda est:

μυρίοι δέ τοι πεπόνθασ αὐτό πρός τὰ πράγματα
ἐππονοῦσ ἐπόντες, εἶτα δ' ἐξεχώρησαν παπῶς.

(Plurimis id accidit: capessunt res prompti, deinde cet.)<sup>1</sup>)

<sup>1)</sup> V. 373 quod emendaveram, præcepit Reiskius. Nam in χοέους subesse γένους et litterarum vestigia ostendunt et sententia.

Ibd. v. 888, 889:

Κ.Λ. οξχομαι τάλαινα δάπουον τ' όμματ' ούκετι στέγει. ΠΡ. είπες άλγεινον το τέπνων στερομένην δαπουςοοείν.

Sententiæ satisfacit nec ita longe a litteris discedit:

ού παραιτητόν το τέχνων στερομένην δακουρροείν.
Ibd. 945 restituendum e codicibus:

το μηθεν Μενέλεως τ' εν ανδράσεν, ubi editur δ'. Neque enim hoc Achilles dicit, inverti virtutis iudicium, ut, qui alioquin ignavus, nunc vir habeatur, sed se pessimo cuique parem esse; ac sic demum recte continuatur oratio de Achille ipso: ως οὐχὶ... γεγως. Ceterum adeo offendit Menelai nomen simpliciter pro opprobrio et cum contemptissimi hominis significatione positum, ut prorsus mihi persuasum sit subesse nomen appellativum hac orationis forma: ἐγωὶ τὸ μηθεν (ἦν ελεος) τ' ἐν ἀνδράσεν. Sed ipsum nomen (duabus syllabis efferendum) non magis præsto quam v. 947 emendationem reperio.

Ibd. 1177 sqq. In his versibus primum recte separanda ea, quæ Clytæmnestra se domi sedentem conquesturam dicit. ab oratione iterum ad Agamemnonem redeunte. Illa Donvædia finitur v. 1178:

αύτος πτανών, ούπ άλλος ούδ' άλλη χερί.

Agamemnonem Menelaus dicit propter nobilitatem generis ducem creatum; cam se nunquam posthac spectaturum in duce creando, sed prudentiam. Ceterum  $\mu\eta\delta\acute{\epsilon}\nu\alpha$  et  $\mu\eta\delta\acute{\epsilon}$  votum significare videtur; ipsi loco multo aptior est sententia potentialis, et est  $\ddot{\alpha}\nu$  in codicibus ( $\mu\eta\delta\acute{\epsilon}\nu$ '  $\ddot{\alpha}\nu$ ). Quæritur, utrum  $0\dot{\nu}\delta\acute{\epsilon}\nu$ '  $\ddot{\alpha}\nu$ ...  $0\dot{\nu}\delta\acute{\epsilon}$  scribendum sit an defensione ea utendum, quæ duci potest e v. 977 et Platonis Phædon. p. 106 D (synt. Gr. § 200 not.) et Cratyl. p. 429 D, non sane firmissima, quod illi loci proprii ali quid habent in  $\mu\acute{\gamma}$  cum verbo coalescente, an votum relinquendum. ( $M\acute{\eta}$  in iureiurando apud futurum Hom. Iliad. (XV, 41 et) X. 330. Soph. Ai. 572. Aristoph. (av. 195), eccles. 1000.

<sup>1</sup> Lysistr. 917 propriam facit speciem.)

Deinde v. 1179 et 1180, in quibus menda arguere supervacaneum est neque aliorum conatus admodum refutatione egent, sic scribendi sunt:

Τοιόνδε μίσος καταλιπών πούο θεν δόμοις ἄπει; βραχείας προφάσεως ενδει μόνον, εφ' η σ' εγώ και παίδες αι λελειμμέναι δεξόμεθα δέξιν, ην σε δέξασθαι γρεών.

In his ἐνθεὶ Reiskio debetur. Codices: τοιόνδε μιοθόν καταλιπών πρὸς τοὺς δόμους | ἐπεὶ βραχείας προφάσεως έθει μόνον. Aptissime Clytæmnestra monet, ne relicto domi odio abeat, quod facile fieri possit, ut acerbum ei reditum paret. Certum est ἄπει et sententiarum distinctio; sed etiam μιῖσος verum puto.

V. 1248. Non recte separatam poni de ætate liberorum sententiam  $(\vec{\epsilon}\sigma\tau/\nu)$  Nauckius sensit. Scribendum videtur:

ό μὲν νεοσσός ἔτεσιν, ή δ΄ ηὐξημένη. V. 1258:

Δεινώς δ' έχει μοι ταῦτα τολμῆσαι, γύναι, δεινώς δε καὶ μή: τοῦτο γὰρ πράξαί με δεῖ.

Qui et facere et non facere aliquid veretur, non potest causam verendi afferre, hoc se facere debere (pondere etiam sententiæ in  $\tau o \tilde{v} \tau o$  incumbente, quod mire post  $\tau \omega \tilde{v} \iota \omega$  subilicitur). Unum dicere potest, hoc ipso se torqueri, quod in utraque re æque terribili nulla detur optio:

τοῦτο γὰρ θρᾶξάν μ ἔχει<sup>1</sup>).

Ortum mendum ex rariore verbi et orationis forma. (Synt. Gr. § 179.)

Ibd. 1344:

'Aλλά μίμν' οὐ σεμνότητος ἔργον, ἢν δυνώμεθα. Verba ἢν δυνώμεθα nullam habere sententiam ab Hermanno intellectum est. Scribendum:

ην θνώμεθα.

<sup>1)</sup> Ann. philol. Danic. V p. 15 et 157.

Nihil dicit asarouna iuvare, si immolentur. De se et filia Clytæmnestra hic ut alibi tanquam simul cædem patientibus loquitur.

Ibd. 1348:

ΑΝ. ώς χοεών οφάξαι νιν. ΚΑ. κούδεις έναντία λέγει;

Versus bis laborat, cui facillime sic videtur subveniri:

ΑΧ. ώς χοεών σφάξαι νιν. ΚΛ. οὐδεὶς δ' έξ

έξ post οὐδείς excidere facile poterat.

Iphigen. Taur. v. 15;

δεινής τ' απλοίας πνευμάτων τ' οὐ τυγχάνων.

Violentas adhibent correctiones; possumus leni uti:

 $\partial \varepsilon \iota r \tilde{\eta}$   $\partial \tilde{\iota}$  απλοία πνευμάτων τ' οὐ τυγχάνων, ut causa et dativo et participio significetur.

Ibd. 34, 35:

ναοίσι δ' εν τοίσδ' ιερίαν τίθησί με, όθεν νόμοισι τοίσιν ήδεται θεά κ. τ. λ.

Mendum est in solo οθεν. Scribendum:

τίθησί με

öγ' ἐν νόμοισι, τοῖσιν ἥδεται θεά κ. τ. λ. (Sacerdotem me constituit iis scilicet ille legibus, quibus dea delectatur.) Excusat Iphigenia. Thoantem non potuisse leges deæ mutare.

Ibd. 113:

όρα δε γ' εἴσω τριγλύφων ὅποι κενὸν δεμας καθεῖναι.

Oοαν ποιείν τι Græcum non est; reliqua recta, modo cum Elmsleio scribas  $\"{o}πον$ :

πεί οα δέ γ' εἴσω τριγλύφων, ὅπου μενὸν, δέμας μαθεῖναι.

Ibd. 225, 226:

αίμος ράντων δυσφός μιγγα ξεινων αίμασοουσ' άταν βωμούς.

Mendum non unum subesse manifestum est: sed quod

ρωμούς quidam tollunt, non sane αια ξενων sanguine inficiebatur; αἰμορφάντων et αἰμάσσονο simul ferri nequeunt, neque recte ξενοι, quorum sanguis effusus alias res spargit, αἰμόρφανιοι ipsi appellantur. Scribendum:

αίμορράντω δυσφόρμιγγας ξείνων στάζου σ' ἄτα βωμούς.

Hospitum cæde sanguinolenta aræ infaustæ sparguntur.

Ibd. 258. Scribendum:

χρόνιοι γάρ ηπουσ' οίδ, άφ' ού βωμός θεάς Ελληνικαίσιν έξεφοινίχθη όραίς.

Nam Enei, quod ex Erfurdtii coniectura Nauckius posuit, non sic dicitur de temporis intervallo. Codd. oide no.

Ibd. 343: τα δ' ενθάδ' ήμεις οία φροντιούμεθα.

Dubia verbi forma pro qoovitoviuev, certissime mendosum oia. Latet ova et verbum ab a negativo incipiens, aut ova aqoovitorijoomev aut ova aqoovitoviueva, si hæc forma compositi ferri potest.

Ibd. 414, 415:

φίλα γειο έλπις έγενετ' επί πήμασι βοστών απληστος ανθοώποις μ. τ. λ.

Neque πηματα ad rem pertinent et βροτῶν ne ob αν-Θρωποις quidem ferri potest. Videtur fuisse:

φίλα γαο έλεις έγενει επί χοημασι πόρων απληστος ανθρώποις.

Coniungitur ἐλπίς πόρων ἐπὶ χοήμασι. (V. 418 non fuit mutandum κοινᾶ δόξα de communi omnium studio dictum.)

Ibd. 452 sqq. Adhibitis emendationibus Kirchhoffii ( $\epsilon i \ \gamma \alpha \varrho$ ) et Hermanni ( $\tilde{\nu} n \nu \omega \nu$  pro  $\tilde{\nu} \mu \nu \omega \nu$ ) sic locus scribendus est:

εί γαο ονείοασι συμβαίην δόμοις πόλει τε πατοώα τεοπνῶν ϋπνων ἀπόλαυσιν πεινὰν, χάοις ὅλβω.

Chorus, si per somnia modo, inani iucundæ quietis fructu,

ædes urbemque patriam visat, gratiam ei se felicitati acturum dicit. (Fortasse  $\ddot{o}\lambda \beta ov$ , ut Kæchly voluit.) 1)

Ibd. 679 scribendum: προδούς σεσώο θαί σ' αὐτός είς οἴκους μόνος.

Ibd. 740: Δικαιον εἶπας πῶς γὰο ἀγγείλειεν ἀν; Non iure, sed temére quæri, Iphigenia dicit, quoniam nisi vivus dimissus alter e captivis non possit nuntium Argos perferre. Scribendum: εἰκαῖον εἶπας.

Ibd. 796. Neque anioros βραχίων eius, qui non confidat. recte dici videtur, neque non confidit Orestes; itaque potius scribendum videtur:

όμως σε πίστω περιβαλών βραχίονι. Codd. όμως ἀπίστω.

Ibd. 818: Καὶ λούτο ἐς Αὖλιν μητοὸς ἀνεδέξω πάρα; Inepta τῶν λούτοων mentio, quæ Iphigenia εἰς Αὖλιν ασσερετίτ neque ei nuptiæ ademerint. Etiam ἀναδέχομαι pravum pro δέχομαι de munere accepto. Significat Orestes eam ipsam vestem, in qua illa, quæ supra memorata sint, Iphigenia intexuerit, ei ornatum nuptiarum causa datam esse. Scribendum est igitur lenissima mutatione:

κάλλυντο' είς Αὐλιν μητοός ἃ 'δέξω πάοα; Ex his ἃ ἐδέξω πάρα debetur Kirchhoffio.

Tbd. 836:

3Ω κοείσσον ή λόγοισιν εὐτυχῶν ἐμοῦ ψυχά. Θαυμάτων πέρα καὶ λόγου πρόσω τάδ' ἐπέβα.

Sic codices, quam scripturam ita Hermannus mutavit, ut prorsus veri vestigia tolleret. Scribendum:

<sup>3</sup>Ω ποείσσον η λόγοισιν εὐτυχοῦντ' ἔργφ ψυγά.

V. 516, quod in ann. phil. Dan. V p. 15 (158) correxeram τοῦθ' δρα, et Bothium et Seidlerum præripuisse video. V. 543 Reiskius recte: τί δ' ὁ στρατηγός, δυ λέγουσ', εὐδαιμουεί;

Se Orestemque prædicat re beatiores quam verbis prædicari possit. Tum Reiskius recte aniba.

Ibd. 912 sqq.:

Ούδεν μ' επίσηη γ' ούδ' αποστήσει λόγου ποώτον πυθεοθαι, τίνα ποτ 'Ηλέκτρα πότμον είληγε βιότου : φίλα γαρ έσται πάντ' εμοί.

Scribendum videtur:

Οὐδ' ην μ' ἐπίσχης, τοῦδ' ἀποστήσεις λόγου, πρώτον πυθέσθαι, τίνα ποτ 'Ηλέπτρα πότμον είληγε βιότου φίλα γάο αὐτης πάντ εμοί.

Primi versus emendatio certa videtur, proxime ad litteras accedens, perspicua et apta sententia, tertii probabilis. Non nara grata erant Iphigeniæ, ut quavis Electræ fortuna gavisura esset; sed quærit, quod summopere Electram amat.

(De v. 1041 vid. p. 171.)1)

Ibd. 1119 scribendum:

έν γαο ανάγκαις

ού πάμνει, ξύντροφος ώ

μεταβάλλει δυσθαιμονία το δε μετ' ευτυχίαν κακούσθαι θνατοίς βαρύς αίών.

Non succumbit, cui familiaris ab adolescentia adversa fortuna (quæ cum eo adolevit) tantum in aliam formam mutatur; id demum grave est post felicitatem vexari calamitate. Cfr. Helen, 417 sqq. maximeque Herc. fur. 1292 sqq. (ὁ δ' ἀεὶ κακῶς | ἔστ', οὐδεν ἀλγεῖ, ουγγενῶς δύστη $voc \ddot{w}v)$ .

Ibd. 1143 coniecturas omnes (- sex enumeratas licet videre apud Dindorfium —) spernemus uno commate adiuta oratione:

γορούς δ' ίσταίην, όθι και παρθένος, εύδοκίμων γάμων.

<sup>1)</sup> V. 1010 emendaveram: ἄξω δέ σ', ήνπεο καὐτὸς ἐντανθοί περά. Postea vidi idem Hermannum coniecisse, cuius miror coniecturam a Dindorsio neglectam.

(Utinam choros ducam, ubi virgo duxi, in splendidis nuptiis. Χορούς Ισταίην pro χοροίς δε σταίην Badhami est.)

Ibd. 1242 incommodissime placidi et immoti lacus Delii aquæ appellantur ἄστακτα ὕδατα. Scribendum videtur:

άθοάκτων μάτης ύδάτων.

Vocabulo (pro ἀτάρακτος) usus est Sophocles.

Ibd. 1317: Τ΄ φής; τί πνεῦμα συμφορᾶς κεκτημενη; Apud nos in sermone quotidiano ad comicam formam inclinanti scio dici auram alicuius rei habere, ut sit suspicari, nec tamen facile de re timenda; πνεῦμα συμφορᾶς Græce a tragico sic dici posse nego scriboque:

τί δετμα συμφοράς πεπτημένη;

Ibd. 1393 (de nave):

λάβοω κλύδωνι συμπεσοῦσ' ήπείγετο

Hoc nihil aliud significat nisi navem incitato cursu provectam, quod cum prorsus contra sit significarique debeat. navem procedere non potuisse, scribendum est ἐπείχετο.

Ibd. 1418 (de Iphigenia):

η φόνον τον Αυλίδι

αμνημόνευτον θεά ποοδούσ' αλίσκεται.

Mire, quæ e cæde se ereptam non meminerit, dicitur cædem (quasi facta sit) memoria elapsam prodere nec servare. Non cædis, sed Dianæ in cæde avertenda operæ meminisse Iphigenia debebat accusaturque quod eam animo dimiserit:

η πόνον τον Αυλίδι κ. τ. λ.

Ionis v. 285, 286:

ΙΩ τιμά οφε Φοίβος άστουπαί τε Πύθιαι;

ΚΡ. τιμά τιμά: ώς μήποτε ώσελον σφ' ίδειν.

Versum fractum Bothius adiuvit τιμᾶ γ' ἄτιμ', quod ut sententiam quoque rectam efficiat, ἄτιμα pro adverbio accipiendum est (male honorat, id est, infamem scelere reddit). Itaque potius scribendum videtur:

τιμά γ' ατίμως μήποτε ώφελον σφ' ίδείν.

Ibd. v. 324 sqq. Versus hoc ordine ponendi sunt:

ΚΡ. έχεις δε βίστον; εὖ γὰο ήσκησαι πεπλοις.

ΙΩ. τοις του θεού ποσμούμεθ', ή δουλεύομεν.

ΚΡ. τάλαινά ο' ή τεκοῦσά τίς ποτ' ήν άρα.

ΙΩ. άδίτημα του γυναικός έγενόμην ίοως.

KP. oud' jeus eis evenun efengein pinos;

In codicibus et editionibus. quos ego tertium et quartum posui, necessario coniunctos cum quinto ( - nam ex mentione matris oritur interrogatio de parentibus quasitis —), primus et secundus sunt maleque dirimunt, quæ de cibo et de veste Ionis dicuntur. In versu tertio scripsi τεκοῦσά τις (τάλαινά τις ἦν ἥ οε τεκοῦσά ποτε). Codd. τεκοῦσά, ἤτις spondeo quartam sedem tenente; itaque alii τεκοῦσα, τις. ut τίς pro ἥτις ponatur, usu apud Atticos valde incerto, alii verba transponunt (τάλαιν ἄρ ἡ τεκοῦσά σ , ἡτις ἦν ποτέ)¹).

Ibd. 502:

όταν αὐλίοις συρίζης, ὧ Πάν, τοῖσι σοῖς ἐν ἄντροις.

Tollendum ἐν ἄντροις, adscriptum ad αὐλίοις enarrandum. Adiectivum αὔλιος neque reperitur nisi apud Apollonium Rhodium alio significatu (αὔλιος ἀστήρ) et prorsus abundat.

Ibd. 828. Versus tam graviter corruptus est tamque violenta medicina eget, ut vix audeam coniecturam proponere:

καθών δε καὶ τὸν φθόνον ἀμανοοῦοθαι μενων. Et φθόνον quidem, in quod video etiam Iacobsium incidisse, certum puto. Aliud etiam pro θελων participium ponendum esse, manifestum est; nam voluntas in condicione poni non poterat. Potest fuisse τὸν φθόνον ἀμύναοθαι δοκών (cum se putarit invidiæ obviam isse).

<sup>1)</sup> Sophoel. Electr. 316 potest scribi: ὡς νὸν ἀπόντος ἰστοφείν τί σοι φίλον;

Ibd. 872 quid proprietatis in lacu significet ἐνύδρου appellatio, prorsus nescio; itaque scribo:

λίμνης τ' εὐύδρου Τοιτωνιάδος.

Ibd. 883. Nimia copia ἄγρανλα περατα ἄψυχα dicuntur neque apte πέρατα lyræ ἄγρανλα. Scribendum:

> κιθάρας ἐνοπὰν, ἄτ' ἄγρανλος κεράεσσιν ἐν ἀψύχοις ἀχεῖ,

restituto etiam versu anapæstico, in quo Euripides epicam formam non refugit.

Ibd. 1135: οὔτε προς μέσας βολάς απτίνας οὔτ αὖ προς τελευτώσας βίον.

Et per se non recte diversæ ponuntur podai et artives et pravum locum accusativus artivas tenet, tanquam pondus aliquod in illo discrimine sit. Recte igitur Dindorfius (etsi nunc ipse abiecit) podas artivos scripsit; nam et artis paddet. Sed ineptissime sive podai sive artives dicuntur redeviar pior. Videtur subesse: ovr av roos redeviar ous diar.

Ibd. 1239 πορεύεσθαι ύπο σκοτίων μυχῶν χθονός nihil esse, video etiam Hartungium sensisse; scribendum:

χθονός ύπο σκότιον μυγόν πορευθώ.

Ibd. 1404:

Σφάζοντες ου λήγοιτ άν ως άνθεξομαι και της δε και σου των τε σων κεκουμμένων.

Inepte Creusa non desituros apparitores Ionis se mactare dicit; neque alia sententia ex verbis elici potest: aptissimum contra:

Σφάζοντες οὐ φθάνοιτ ἄν· ὡς ἀνθίξομαι κ. τ. λ. hoc est: Quantocius, si vultis, me occidite; nam viva dimissura hanc (arcam) non sum, cet.

Ibd. 1406:

Τάδ' ούχὶ δεινά; ὁυσιάζομαι λόγω.

Non sane  $\lambda \delta \gamma \omega$  se capi Ion queri poterat, sed vi et insidiis, hoc est,  $\lambda \delta \gamma \omega$ .

Ibd. 1489 sqq.:
Παοθένια δ' έμᾶς ματέρος
σπάργαν' ἀμφίβολα σοι τάδ' έξηψα. κερκίδος
έμᾶς πλάνους 1).

Non suæ matris, sed a se confectas fascias aperte Creusa significat; itaque hactenus recte Paleius  $\partial k$   $\delta \tilde{a} s$  scribi voluit; mihi, cum ne cur virginales quidem fasciæ appellarentur, intellegerem, in mentem venerat:

Παρθενίας δε ματέερος.

Ibd. 1537:

'Ο θεὸς άληθής, ή μάτην μαντεύεται, ἐμοῦ ταράσσει, μήτερ, εἰκότως φρένα.

Prior versus sententiam continet absolutam; neque recte videtur dici ὁ θεὸς ἀληθης ταράσσει φρένα, sed ἀληθης ἄν. Scribendum videtur:

΄Ο θεός άληθης, η μάτην μαντεύεται, έμοῦ τε θράττει, μητερ, εἰπότως φρένα. In Cyclopis v. 299, 300:

Νόμος δε θνητοίς, εί λόγους επιστοέφει, ίπετας δέχεσθαι ποντίους έφθαρμένους.

Sic editur e Musgravii coniectura; codices enim: νόμοις δε θνητοίς είς λόγους ἀποστρέφη. Sed λόγους ἐπιωτρέφεσθαι, ut sit curare, non magis hic ferri potest, quam Theogn. 440. (Longe aliud est ἐπιστρέφεσθαί τινα. ulcisci. Androm. 1031.) Scribendum videtur:

Nomes de Funtois, et lóyos o' éntotréfet, hoc est, te (ad se convertit et) movet.

Ibd. 361:

Μή μοι μη προδίδου.

<sup>1)</sup> Quamvis in versuum descriptione nihil novare constitueram, non possum ab animo impetrare, ut in media voce versum terminatum describam.

Nihil est  $\pi \rho o \delta i \delta o r \alpha i$ , scribendumque  $\pi \rho o c \delta i \delta o v$ : ne mihi partem dederis; vid. v. 531, Hel. 700, Aristoph. equ. 1222, pac. 1111.

Ibd. 571:

Συνεηθανείν δε σπώντα χρή τω πωματι.

Σπώντα Casaubonus pro σιγώντα. Sed mirum συνεκθανείν. (Neque enim Ulixes Cyclopa iubet sic se inebriare, ut pro mortuo iaceat; neque omnino sic τεθνάναι et θάναιος apud Græcos de statu ebriorum dicitur.) Scribendum videtur:

Συνεχδοαμείν δε σπώντα χοή τῷ πώματι, hoc est, haustu æquare potum nec ante deficere aut intermittere quam exsiccaris; etsi non sum ignarus, exempla verbi sic positi apud inferioris demum ætatis scriptores servata esse.

Ibd. 684, 685 tantum accentus et verborum inter personas distributio mutanda est:

ΧΟ. καί σε διαφεύγουσί γε.

οῦ τῆδ' έπει; ΚΥ. τῆδ' εἶπας; ΧΟ. οὐ· ταύτη λέγω.

Chorus Cyclopa ludens iubet hac sequi; interrogat ille, viam ingrediens, hacine; chorus aliam ostendit.

Medeæ¹) v. 151 oratio sic interpungenda, una littera mutata:

τίς σοί ποτε τᾶς ἀπλάστου κοίτας έρος, ὧ ματαία; σπεύσει θανάτου τελευτά· μηθὲν τ<mark>όδε</mark> λίσσου.

Codices et edd. τελευτάν. Mortem Medea precata erat; chorus eam vivere et fortunam tolerare iubens interrogat, cur tantopere sempiternum soporem (mortis; nam ea

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) In argumento fabulæ quod sic in codicibus scribitur: Δικαί-αρχος τοῦ τε Ἑλλάδος βίου, scribi debet: Δικ. τῷ τετάρτφ Ἑλλάδος βίου.

est απλησιος κοίτη) cupiat; mortem ipsam satis celeri cursu festinare; nihil precibus opus esse.

Ibd. 909, 910:

είκος γὰψ δργάς θηλυ ποιείσθαι γίνος γάμους παρεμπολώντος άλλοίους πόσει.

Alterius versus menda vehementer editores vexarunt. Scribendum est, tribus litteris mutatis:

μάμους παρεμπολώντας άλλοιοῦν πόσεις.
h. c., matrimonia mutare et novare alia quasi emendo et superinducendo. (Mirifice Dindorfius adeo non suo ipsius iudicio perfecta emendatione, ut pro άλλοίους spatium vacuum poneret, tamen παρεμπολώντι quasi certum in textu posuit.)

Orestæ v. 433, 434:

ΜΕ. ξυνήμα Παλαμήδους σε τιμωρεί φόνου.

ΟΡ ού γ' οὐ μέτην μοι δια τριών δ' απόλλυμαι.

Neque, quæ sint tria illa, intellegitur, neque huius numeri, quo significari et promitti videtur causarum explicatio, ulla in iis, quæ sequuntur, ratio habetur. Scribendum videtur:

οὖ γ' οὐ μέτην μοι, δι' ετέρων δ' ἀπόλλυμαι. Aliorum culpam in se transferri queritur.

Ibd. 448:

Eig σ' έλπὶς ἡ 'μη καταφυγάς έχει κακῶν.
Mirifice έλπίς dicitur εχειν καταφυγάς κακῶν et habere perfugium malorum ad aliquem. Scribendum:

Fig σ' ελπὶς ή 'μη καταφυγης η κει κακών, hoc est: Ad te decurrit, in te posita est spes mea perfugii malorum.

Ibd. 835 sqq.:

επβεβάκχευται μανίαις Εύμενίσιν θήραμα φόνω δορμάσι δινεύων βλεφάροις 'Αγαμεμνόνιος παῖς. Neque divivier Inquia viri (sie enim coniungunt) recte dici puto de eo, quem quis persequatur, neque goro quo pertinent, video, quoniam Orestes neque occiditur neque (nunc, Furiis persequentibus) occidit quemquam. Scribendum videtur:

Εύμενίσιν θήραμα, φόβω δρομάσι δινεύων βλεφάροις.

Airείω intransitive dicitur, ut Phœn. 792 et apud Homerum.

Ibd. 983. Quoniam nusquam μέσος feminino genere legitur. (nam Troadum locum v. 1102 Seidlerus removit accentu mutando. μέχρι μέσου ήμέρας errore huc trahitur,) cogor scribendum suspicari: τὰν οὐράνου μέσω χθονός τε τεταμέναν · · · πέτραν.

Ibd. 984 sqq.:

ϊν εν θοήνοιοιν αναβοάσω γεροντι πατρί Ταντάλω ος έτεπεν, έτεπε γενετορας εμέθεν δόμων, οι πατείδον άτας π. τ. λ.

Neque, quid Tantalo chorus narraturus sit, dicit. et ignavissime hæc cohærent: ος ἔτεκεν . . . οῖ κατεὶλον. Quanto melius hæc cohærebunt, si sic scripserimus:

ας κατείδον άτας (aut οίας κατείδον άτας).

Narraturus chorus Tantalo est, quid eius posteris acciderit.

Ibd. 1467:

φυγά δε ποδί το χουσεοσάνδαλον ἔχνος εφερεν εφερεν.

Scrib. φυγάδι δε ποδί.

Rhesi v. 1 sqq.:
Βᾶθι πρός εὐνὰς τὰς Έπτορέους
τις ὑπασπιστῶν ἄγρυπνος βασιλέως
ἢ τευγοφόρων. Δέξαιτο νέων

αληδόνα μύθων, οι τετράμοιρον

νυπιός φυλακήν πάσης στρατιάς προκάθηνται 1).

Sic verba interpungenda sunt. Chorus iuvenum militum e statione ante castra nuntiandi causa ad Hectorem missorum aliquem e regis (Hectoris) satellitibus aut armigeris, qui ad ostium tentorii vigilet. Hectorem excitare et evocare iubet. Audiat (sic orant) nuntium, cet. Deinde subito ipsum Hectorem, quasi ad eum deducti, alloquuntur: ὄρθον κεφαλήν cet. (ubi initium fit novi systematis anapæstici). Sed νέων in hac scriptura a μύθων divelli et de iuvenibus intellegi nequit; itaque οὰ pronomen non habet, quo referatur. Quas adhibent huic vitio medicinas, et violentæ sunt transponendo simulque mutando et incidunt in eam pravitatem, ut ὑπασπιστάς et τευχοφόρους cum choro confundant. Lenius res transigi posse videtur:

Δέξαιτο νέων

αληδόνα μῦθόν θ', οἱ τετράμοιρον κ. τ. λ. Ibd. 46 scribendum videtur:

νέων τιν' έφ' ίξμενοι | βάξιν.

Ibd. 59:

Εί γάρ φαεννοί μη ξυνέσχον ηλίου

λαμπιτήρες, ούν αν έσχον εὐτυχοῦν δόρυ κ. τ. λ.

Συνέσχον et propter significationem obscuram et insolentem et ob έσχον in proximo versu suspectum est, credoque fuisse  $\sigma v \nu \dot{\gamma} v o v \vartheta$  aut simile aliquid.

Ibd. 251 una littera mutanda est et sic scribendum:

ένι δε θράσος

εν αίχμα. πόθι, Μυσων ος εμαν ξυμμαχίαν ατίζει;

Ubi est, qui contemnat? Quis contemnere audet?

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Semel systema anapæsticum recte describere volui. non paræmiaci efficiendi causa post primum monometrum sine ulla nota indiciove insistens, sed anapæstos per dimetros libere decurrere sinens, donec versu longiore catalecto systema finiatur.

Ibd. 276, 277:

ανήο γαο αλιής μυρίας στρατηλατών στείχει φίλος σοὶ ξύμμαχός τε τῆθε γῆ.

Sic Aldus; codd. ἀρχῆς μυρίας, ex quo fit αἰχμῆς μυρίας, eodem modo dictum, quo ἀσπὶς, λόγχη μυρία.

Ibd. 692:

τίς ο μέγα θράσος επεύξεται χέρα φυγών εμάν;

Non recte dicitur ἐπείχεσθαι θοάσος. Scribendum: τίς ὁ μέγα θοασὺς ἐπεύξεται γέρα φυγών ἐμάν;

(Quis est audax ille, qui gloriabitur cet.)

Ibd. 972:

Βάκχου ποοφήτης, όστε Παγγαίου πετραν όκησε σεμνός τοισιν είδοσιν θεός.

Recte diversum a Rheso significari  $B\'{a}\varkappa\chi\sigma\upsilon$   $\pi\varrho\sigma\varphi'_{1}\tau_{1}\upsilon$  statuunt, quocum is comparetur; itaque editur nunc e codice Hauniensi  $B\'{a}\varkappa\chi\sigma\upsilon$   $\pi\varrho\sigma\varphi'_{1}\tau_{1}\varepsilon$   $\H{\omega}\sigma\tau\varepsilon$  . .  $\H{\omega}\varkappa_{1}\sigma\varepsilon$ , vertiturque: quemadmodum Bacchi prophetes habitavit. Verum  $\H{\omega}\sigma\tau\varepsilon$  apud tragicos in comparatione singulorum verborum ponitur, nunquam in sententiarum pro  $\H{\omega}\sigma\pi\varepsilon\varrho$ . Itaque scribendum fortasse:

Βάκχου προφήτης ώς, ός Παγγαίου πέτοαν. Troad. 59:

τη πού νιν έχθοαν την ποίν έκβαλούσα νύν είς οίκτον ήλθες πυοί κατηθαλωμένης;

Accusativus νιν neque ad έχθοαν ἐκβαλοῦσα neque ad είς οῖκιον ἦλθες accommodari recte potest. Fuitne: ἦ πού σύ γ ἔχθοαν?

Ibd. 435:

Οὖ δή στενὸν δίαυλον ὅκισται πέτρας δεινή Χάρυβδις, ώμόφρων τ' ἐπιστάτης Κύκλωψ κ. τ. λ.

Ov dr non habet, quo referatur; itaque Heathius,

quem Dindorsius sequitur. Iacunam ante hunc versum esse statuebat. Sed nihil excidere potuit, quo recte id referretur, quoniam nullus unus nominari potest locus, ubi et Charybdis angustum rupis intervallum habitaverit et Cyclops et Circe, cet. Primum igitur faciemus:  $\eta$  orevov diaviov muorai resque, deinde ex litteris ovd' efficiemus o i d', ut sit:

οίδ', η στενόν δίαυλον ωπισται πέτρας, δεινή Χάρυβδις, ωμόφρων τ' επιστάτης Κύκλωψ κ. τ. λ.

Scire et Charybdis et Cyclops et cetera, etiam inanima. dicuntur et testes esse eorum, quæ futura Cassandra canit.

Ibd. 476 sqq.:

ούκ άριθμον άλλως, άλλ ύπερτάτους Φουγών ού Τοφάς ούδ Έλληνίς ούδε βάρβαρος γυνή τεκούσα κομπάσειεν άν ποτε.

Deest verbo τεκούσα obiectum; itaque fuerunt, qui scriberent οὖς Τοφάς, quod debebat οἴους esse; nam nullam aliam feminam peperisse Hecubæ liberos, ineptissimum est. Dindorfius facile se expedit, v. 477 et 478 deletis etiam contra Apsinis rhetoris testimonium. Quanto lenius erat scribere:

οὐ Τοφὰς οὐδ' Ἑλληνὶς οὐδε βάρβαρος γυνη τεπούσα πομπάσειεν ἄν τοίους. Fortasse errandi causa fuit οι correptum.

Ibd. 540 in litteris φόνια πατρίδι unum subest adiectivum compositum ad δάπεδα aptum; quod sit, non reperio; puto posteriorem partem esse παρειος.

Ibd. 891:

'Ορών δε τήνδε φεύγε, μή σ' έλη πόθω.

Iubet Hecuba Menelaum vitare conspectum Helenæ; nondum enim eam vidit et dictis demum his versibus eam protrahunt famuli e tentorio, ubi erant captivæ (v. 871, v. 880 sq.). Itaque scripserat Euripides:

'Οραν δε τήνδε φεύγε, μή σ' έλη πόθω.

Pheniss. 1150, 1151:

ήμων τ' ές οὐδας είδες αν πρό τειχέων πυννούς πυβιστητήρας έππεπνευπότας.

Pravum ἐμπεπνευμότας, sed quod Marklandus substituit, ἐμνενευμότας, non satis rem exprimit nec congruit cum ἐς οὖδας. Videtur fuisse ἐμπεπτωμότας.

Fragmenta aliquot Euripidis emendaveram olim in Philolog. I p. 672 sqq. Ex iis emendationibus prima, quæ pertinet ad Augæ (olim Ægei putabatur) fragmentum n. 273, a Nauckio Dindorfioque ne commemoratur quidem, est tamen et lenissima et certa: Πτηνάς διώπεις, δ τέπνον, τὰς ἐλπίδας. | Οὐκ ἢτύχησας, τῆς τύχης δ' ούχ είς τρόπος (codd. οὐκ ή τύγη γε.) Admonet, qui loquitur, vanas spes mittendas, neque iniquæ fortunæ loco habendum, quod non ea ipsa, quam alter voluerit, bonæ fortunæ forma contigerit. Quod in Bellerophontis fragmento (287) pro άλγύνεται scribi iusseram άβούνεται, commemoratur saltem, nec commendandum pluribus puto. Alterius eiusdem tragædiæ fragmenti (288) eadem, quam ego feceram, correctio alibi reperta est. In Meleagri fragmento (537) Nauckius felicior fuisse videtur; in Œdipi (547) Fixii correctio satis violenta sententiam non efficit, quæ efficeretur, si pro κρείσσον scriberetur κράτιστον. Necessario dici debet, nullum esse uxore pretiosius χρημα (vel, ut Nauckius suspicatur, μτημα); ea sententia efficitur mea correctione . . . ως μόνης των χοημάτων (ατημάτων) τί ποεῖσσόν ἐστιν ἀνδοὶ, σώφοον ἡν λάβη; In Œnei fragmento (563) cur de certissima emendatione (vois ¿v ήβης παιοί των όλωλότων pro τοις έφηβήσασι των όλ.) dubitetur, nescio, cum præsertim naisi requiri Hermannus quoque viderit, in ipsis litteris latere non viderit. In Philoctetæ fragmento (795) Badhami emendationem meæ præfero. In Phænicis versibus (801) saltem nihil melius postea inventum est, quam quod posueram: Moyθηρόν ξοτιν άνδρι πρεσβύτη, τέπνα, | ζύγωσις, όστις MADVIGII ADVERS. CRIT. 18

ούπεθ' ωραίος γαμεί. Quod in incertæ fabulæ versibus apud Clementem Strom. III p. 520 servatis (fr. 900) pro αφρονας restitui ἄρσενας, certum est.

Antequam a tragicis discedo, addam egregiam loci Æschylei emendationem ab Io. V. Pingelio, carissimo olim auditore, qui nunc in aliis scientiæ generibus elaborat, mecum communicatam supraque errore omissam. Nam Prometh. v. 460 sq. edunt nunc:

γοαμμάτων τε συνθέσεις μινήμης απάντων μουσομήτος έργάνην.

Sed codices  $\mu\nu\gamma_{\mu}\mu\gamma\nu$  habent, quod a  $\mu o\nu o\rho\nu\gamma \tau o\rho\alpha$  avelli non sinit notissima fabula de Mnemosyne Musarum matre. Neque  $\epsilon o\gamma\alpha\nu\gamma$ , quod a Stobæo sumptum est, unquam per se pro substantivo de effectrice dicitur. In cod. Mediceo a prima manu est tantum  $\epsilon o\gamma$ , multo recentior  $\epsilon o\gamma\alpha\tau\nu$  explevit. Rectissime igitur Pingelius scribi vult:

μνήμην άπάντων μουσομήτος ξογμάτων.

## Cap. III.

Aristophanes. Apollonius Rhodius, Callimachus, Theocritus.

Ad ceterorum præter tragicos poetarum Græcorum opera emendanda quæ afferre possum, uno capite comprehendam; neque enim valde multa sunt.

Aristophanem cum a. 1858 postremo totum perlegerem, quæ annotavi annotatave a me antea probavi nec postea ab aliis occupata cognovi (ut statim in Acharn. 1062 airia a Blaydesio), hic ponam.

Acharn. v. 1209 non imitari Dicæopolim Lamachum eiulantem, sed ipsum voluptate perfruentem illum ridere, recte etiam a Bergkio intellectum video; sed nihil opus est transpositione; tantum verba recte distribuenda, ut Lamachus querens ingeminet:

στυγερός έγω, μογερός έγω,

Dicæopolis lætans:

τί μέ συ πυνεῖς; τί μέ συ δάπνεις; Equit. 1056:

καί κε γυνή φέροι άγθος, επεί κεν άνήρ άναθείη.

Optativum apud ἐπεί κεν Cobetus iure non fert; sed ἀναθείη coniunctivo vereor, ut Aristophanes usus sit, nec ipsum ἐπεί κεν aptum videtur in explenda sententia potentiali; itaque malim: ἐπειδή ἀνήρ ἀναθείη, vocali ante vocalem correpta.

Ibd. v. 1374 ad 1381. Omnes hi versus isiciario dandi sunt, qui, postquam Populus edixit (1373), neminem imberbem in foro contionaturum, quærit primum de certis personis:

ποῦ δῆτα Κλεισθένης ἀγοράσει καὶ Στράτων; deinde, quod totum genus his nominibus significet, exponit: τὰ μειράκια ταντὶ λέγω τὰν τῷ μύρω, ὰ στωμνλεῖται κ. τ. λ.

usque ad v. 1380, tum, hoc declarato, Populum interrogat, hosne contemnat et traducat:

ούπουν καταθακτυλικός σύ τοῦ λαλητικοῦ;

Populi si esset v. 1375, interrogaret: τὰ μειράπια ταυτί λέγεις...;

Nub. 207 sqq. oratio sic inter personas distribuenda est:

ΣΤΡ. τί σὰ λέγεις; οὖ πείθομαι, ἐπεὶ διααστὰς οὖχ ὁρῶ καθημένους, ὡς τοῦτ ἀληθῶς ᾿Αττικὸν τὸ χωρίον. Καὶ ποῦ Κικυννῆς είσὶν οῦμοὶ δημόται; ΜΑΘ, ἐνταῦθ ἔνεισιν κ. τ. λ.

V. 209 in discipuli persona inanem habet tautologiam, nec ως τοῦτ' ἀληθῶς recte ponitur.

Vesp. 277 et 283. Versus inter se respondentes corruperunt addita interpretamenta, prius, opinor, antistrophicum  $(\delta\iota\dot{\alpha})$ ; scribendum enim in stropha:

εἶτ' ἐφλέγμηνεν το (vulgo αὐτοῦ το) σφυρον γέροντος ὄντος;

et in antistropha:

τοῦτ' (vulgo διὰ τοῦτ') οδυνηθείς εἶτ' ἴσως μεῖται πυρέττων.

Τοῦτ' οδυνωμαι (hoc dolore crucior) non defensione eget. (De v. 471 vid. p. 190.)

Ibd. 465 codex Ravennas:

ή τυραννίς

ώς λάθοα γ' ελάμβαν' ύπιοῦσά με.

Scribendum videtur:

ώς λάθοα μ' ελάμβανεν ύπιοῦσα.

Ibd. 530: ἀτὰρ φανεῖ ποῖος τις ὢν, ἢν ταῖτα παραμελεύη; ineptissima est condicio: si tu eum hæc hortaris (hortatus fueris), quæ iamdudum hortaris. Postquam chorum Philocleontem ad fortiter orando decertandum exhortantem Bdelycleon in ipsa consilii et finis propositi significatione (ὅπως φανήσει) interrupit, postulata cista, iubet chorum sententiam absolvere:

άταο φανεῖ ποῖός τις ών; τί ταῦτα παραπελεύς; (quæ est hæc tua exhortatio?) Turbatum aliquid esse, ostendunt codices Rav. et Venetus (ταῦτὰ αὐτὰ, ταῦτα αὐτὰ). Extrito τί additum est ἤν. Τί ταῦτα pro τί τοῦτο aut τίνα ταῦτα dixit Aristophanes (neque enim τί est cur), mixtis in neutro genere horum pronominum numeris, ut τί ταῦτὰ ἐστιν; τί ταῦτα λέγω; et similia dicuntur. Ut hic, Herodotus I, 88: τί ταῦτα πολλῆ σπονδῆ ἐργάζεται; nam ne ibi quidem cur intellegi potest. Imitatus veteres Lucianus dial. deor. XI, 1, piscat. 47 (τί ταῦτα ποιεῖς;).

Ibd. 570 sqq.:

κάπειθ' ὁ πατής ὑπὲς αὐτῶν ωσπες θεὸν ἀντιβολεῖ με τς έμων τῆς εὐθύνης ἀπολῦσαι εἰ μὲν χαίς εις ἀςνὸς φωνῆ, παιδὸς φωνὴν ἐλεήσαις εἰ δ' αὖ χοις ιδίοις χαίς ω, θυγατρὸς φωνῆ με πιθέσθαι.

In medio versu, ubi Philocleon ipsius rei depre-

cantis verba imitatur, ineptus est optativus pro imperativo; scribendum  $\vec{\epsilon} \lambda \epsilon \dot{\eta} \sigma \alpha \varsigma$ . Auditur enim:  $\vec{\alpha} \pi o \lambda \tilde{v} \sigma \dot{o} \nu \mu \epsilon$ .

Ibd. 893:

Τίς ἆο' ὁ φεύγων οὖτος; ὅσον άλώσεται.

Neque ὅσον ut οἶον in exclamando ponitur neque aptum: quantopere capietur! Scribendum: ὡς ἀλώσσεται. De ὡς cum futuro indicativi in confidenter et pæne superbe denuntiando et prædicendo posito Elmsleius dixit ad Euripidis Med. 609 (Andr. 587, Phæn. 1664, Hel. 831, Hec. 400, Iphig. Aul. 1367, Aristoph. Ach. 335; synt. Græc. § 215 b not. 2).

Ibd. 1060 sqq.:

<sup>5</sup>Ω πάλαι ποτ' όντες ήμεῖς άλκιμοι μέν έν χοροῖς, άλκιμοι δ' έν μάχαις,

καί κατ' αὐτό τοῦτο μόνον ἄνδρες μαχιμώτατοι.

Scribendum videtur, adscita Bentleii ultimæ vocis, quæ versui non satisfacit, correctione:

κοὐ κατ' αὐτὸ τοῦτο μόνον ἄνδρες άνδρικώτατοι (ut illi μόνον in versu antistrophico respondeat una extrema syllaba vocis πλέων scribaturque κεῖσε). Subest obscœna significatio alius virilitatis.

Pac. 415 etsi audax est suspicari aliquid de iis, quæ Herodianum iam eodem modo, quo in codicibus scribantur, scripta habuisse tradunt, non possum tamen tacere, videri mihi Aristophanem una voce dativo casu scripsisse aut  $\psi \varphi \alpha - \mu \alpha \varrho \tau \omega \lambda / \alpha \iota \varsigma$ , minutos errores et quasi furta significantem, aut  $\psi \varphi \alpha \varrho \mu \alpha \tau \omega \lambda / \alpha \iota \varsigma$ , aurigandi furtivis fraudibus. 1)

Ibd. 603 sqq. Hie quidem antiquissimum, initio non

<sup>1)</sup> V. 273 quod positurus eram (. . . κάν δέοντι τῆ πόλει, εἰ πρίν γε τὸν μυττωτὸν ἡμὶν ἐγχέαι pro ἢ πρὶν), scholiastam scriptum habuisse, intellexit Dindorfius et tamen versum delere maluit quam recte scriptum servare, aptissimum et necessarium sententiæ.

scribendi, sed legendi errorem subesse, certum est. Scribitur enim sic de pace amissa:

'Ω σοφώτατοι γεωργοί, τάμα δη ξυνίετε όηματ', εί βούλεσθ' απούσαι τηνδ' (την Ελρήνην) όπως απώλετο.

Ποῶτα μεν γὰο αὐτῆς ἦοξεν Φειδίας ποάξας κακῶς εἶτα Περικλέης κ. τ. λ.

Aviñs non habet, quo referatur, et versus tertius pes spondeo vitiatus est; itaque et alia tentata sunt et nuper scriptum e Seidleri coniectura  $\tilde{\eta}\varrho\xi\epsilon\nu$   $\ddot{u}\tau\eta\varepsilon$ . Et transpositio quidem recte facta est, sed scribendum erat  $\tilde{\eta}\varrho\xi$   $\ddot{u}\dot{v}\tau\eta\varepsilon$ , bellici clamoris initium fecit, aptissime ad belli et tumultus primordia significanda. Litteræ  $a\dot{v}\tau\eta\varepsilon$  cum pro duarum syllabarum pronomine acciperentur, deerat versui syllaba. Accessit deinde transpositio. Notabile autem hoc erroris et interpolationis ad eum occultandum superpositæ exemplum, quoniam iam Diodorus Sic. XII,  $40~a\dot{v}\tau\eta\varepsilon$   $\tilde{\eta}\varrho\xi\varepsilon\nu$  citat, mire non animadverso versus vitio.

Ibd. 797 sqq.:

Τοιάδε χοή χαρίτων δαμώματα παλλιπόμων τον σοφόν ποιητήν

ύμνειν, όταν ήρινα μέν φωνή χελιδών

έζομένη κελαδή, χορόν δὲ μη χη Μόρσιμος κ. τ. λ. Abundat φωνή prorsus vitiose; itaque Bergkius ήδομένη pro έζομένη posuit; sed etiam μέν offendit non recto loco positum et ipsa partitionis diligentia; nam hirundinis cantu per se commemorato adhærescit iocosa Morsimi et Melanthii mentio. Iam e scholiis novimus, hæc verba, ut v. 797, Aristophanem lepide a Stesichoro transtulisse, apud quem fuisse traditur: ὅταν ἦρος ὥρα κελαδή χελιδών. Valde igitur vereor, ne hic vetus lateat interpolatio ad scribendi errorem tegendum excogitata, Aristophanemque ipsum scripsisse opinor:

ύμνεῖν, ὅταν εἴαοος ἀμφ' ὤοη χελιδών εζομένη κελαδη.

'Aμφ' ωρη, quod apud ipsum Stesichorum fuisse suspicor, Pindarico usu dicitur (ἀλίψ ἀμφ' ἐνί).

Ibd. 1080 interpungenda verba sic:

' Αλλά τι χοῆν ἡμᾶς; οὐ παύσασθαι πολεμοῦντας; ἦ (ν. ἢ) διακαυνιάσαι, πότεροι κλαυσούμεθα μεῖζον, ἐξὸν σπεισαμένοις κοινῆ τῆς 'Ελλάδος ἄρχειν; Ibd. 1109, 1110:

Πρόσφερε την γλώτταν σύ δε την σαυτού γ απένεγκον σπονδήν, και ταυτί μετά της σπονδής λαβε θάττον.

Sacerdos  $\sigma\pi\sigma\nu\delta\dot{\gamma}\nu$  neque attulerat neque auferre iuberi poterat. V. 1110 prorsus tollendus est, additus, cum non intellegeretur  $\tau\dot{\gamma}\nu$   $\sigma\alpha\nu\tau\sigma\tilde{\nu}$  significari  $\gamma\lambda\tilde{\omega}\tau\tau\alpha\nu$ , Trygæumque, victimæ linguam igni imponentem, simul sacerdotem iubere male ominatam linguam auferre et abire. Recte scholiastes, quem apparet v. 1110 non legisse.

Av. 149, 150:

ΕΠ. τί οὐ τὸν Ἡλεῖον Λέποεον οἰκίζετον ἐλθόνθ'; ΕΥ. ότις νη τοὺς θεοὺς, ος οὐκ ἰδών βδελύττομαι τὸν Λέποεον ἀπὸ Μελανθίου.

Hærent iure in  $\delta \tau \iota \dot{\eta}$   $\delta \varsigma$ . Codices  $\delta \tau \iota$ . Scribendum:  $\delta \tau \iota$   $o \dot{v}$ ;  $v \dot{\eta}$   $\tau o \dot{v} \varsigma$   $\vartheta \varepsilon o \dot{v} \varsigma$   $\delta \varsigma$   $o \dot{v} \iota$   $\iota \vartheta \dot{\omega} v$   $\varkappa$ .  $\tau$ .  $\lambda$ .

Euclpides quasi admirans causam quæri (öri ov; Cur non. quæris), deinde causæ significationem liberius relativo pronomine adiungit (Egone ut Lepreum habitem, qui cet.).

Ibd. 413 sqq. scribendum:

βίου διαίτης τε καὶ τοῦ (V. σοῦ) ξυνοικεῖν τέ σοι καὶ ξυνεῖναι τὸ πᾶν.

Ibd. 495:

κάρτι καθηύδον, και πρίν δειπνείν τους άλλους ούτος ἄρ' ἦσε.

Ex illo δειπνεῖν nihil enarrando extunditur; scribendum suspicor δινπνεῖν, quod intransitive dicatur de eadem re, de qua active apud inferiores reperitur δινπνίζειν. In huiusmodi vocibus, quæ e sermone quotidiano de rebus domesticis ducuntur, non possunt severe auctoritates exquiri.

Ibd. 631 valde vereor, ut Græcum sit παρά τινα τίθεσθαι ὁμόφονας λόγους. Fortasse fuit:  $\hat{\eta} \nu$  σ $\hat{\nu}$  παρατιθέμενος.

Ibd. 1128:

ίππων υπόντων μέγεθος όσον ο δούριος.

Non video, qua constructione  $\ddot{o}oov$  cum  $\dot{o}$   $dov_{\varrho \iota os}$  coniungatur, scribendumque censeo

οσος δ δούριος

(ea magnitudine, quantus ligneus fuit). Nec minus prave apud Platonem rep. VII p. 534 A editur: ἴνα μη ἡμᾶς πολλαπλασίων λόγων ἐμπλήση ἢ ὅσων οἱ παφεληλυθότες (oratione, inquit Stallbaumius, paullo liberius conformata: οἱ παφεληλυθότες λόγοι λόγων ἡμᾶς ἐνέπλησαν). Codices optimi ὅσον. Scribendum ἢ ὅσοι οἱ παφεληλυθότες. (Qui attractionem fingat, sciat requiri tum saltem ὅσων τῶν παφεληλυθότων.)

Lysistr. v. 158 Calonicæ continuandus rem fædam significanti; Lysistratæ responsum continetur v. 159; deinde v. 160 Calonice novam significat rem, quæ fieri possit.

Ibd. 723 sqq.

την δ' ἐπὶ στρούθου μίαν ήδη πέτεσθαι διανοουμένην αάτω

εἰς 'Οροιλόχου χθὲς τῶν τριχῶν κατέσπασα. Pravum χθές est; nam neque in ceteris membris

tempus significatur et narratur res non heri, sed hoc pæne ipso temporis momento acta. Scripsit Aristophanes:

είς 'Ορσιλόχου φθάσα τῶν τριχῶν κατέσπασα. Ibd. 1124:

Έγω γυνη μέν είμι, νοῦς δ' ἔνεστί μοι αυτή δ' ἐμαυτῆς οὐ κακῶς γνώμης ἔχω, τοὺς δ' ἐκ πατρός τε καὶ γεραιτέρων λόγους πολλοὺς ἀκούσασ' οὐ μεμούσωμαι κακῶς.

Primum scribendum  $\alpha \vec{v} \tau \dot{\eta} \tau' \dots \tau o \dot{v}_S \tau' \vec{\epsilon} \varkappa \pi \alpha \tau \varrho \dot{o}_S$ , deinde (nam genetivus  $\vec{\epsilon} \mu \alpha v \tau \ddot{\eta}_S$  ratione caret)  $\alpha \vec{v} \tau \dot{\eta} \tau' \vec{\epsilon} \pi' \vec{\epsilon} \mu \alpha v \tau \ddot{\eta}_S$ .

Thesmophor. 149, 150:

Χοή γὰο ποιητήν ἄνδοα πρός τὰ δοάματα, 
ὰ δεῖ ποιεῖν, πρός ταῦτα τοὺς τρόπους έγειν.

Nullæ sunt fabulæ, quas scribere poetam oporteat; sed ad eas, quas quoque tempore faciat, mores accommodandos esse Agathon dicit, hoc est:

πρός τὰ δράματα,

(Ibd. 281 conieceram, quod video Reiskio in mentem venisse: ὅσον τὸ χοῆμὶ ἀνέρχεται τῆς λιγνύος pro ἀνέρ-χεθὶ ὑπὸ τῆς λιγνύος. Potest tamen fieri etiam ἀνέρχεθὶ ἀπὸ γῆς λιγνύος. Neque enim propter τὸ χοῆμα necessarium esse articulum apud genetivum, apparet ex Acharn. 150.)

Ibd. 365 sublatis verbis, quæ ex superiore loco hic repetita sunt  $(o\tilde{v}v\varepsilon n' \ \tilde{\epsilon}ni \ \beta\lambda\dot{\alpha}\beta\eta)$ , scribendum est:

η Μήδους ἐπάγουσι τῆ χώοα, ἀσεβοῦσ' ἀδικοῦσί τε τὴν πόλιν.

In codd. et editt. est  $\tau \tilde{\eta} s$   $\chi \tilde{\omega} \varrho \alpha s$ , de quo errore dixi supra p. 67 et alibi dicam (ad Thucyd. II, 83, 1).2)

<sup>1)</sup> Ann. philol. Dan. I p. 42 et 174.

<sup>1)</sup> V. 803 revocandum e codd. ξιαστον, pro quo editur εκάστου. Εκαστον ὄνομα τῆς τε γυναικὸς καὶ τάνδοὺς παραβάλλεται πρὸς ξιαστον. Singula feminarum nomina cum singulis virorum comparantur, non singula feminæ et viri coniuncta cum singulis aliis, quæ sententia nulla est.

Ran. 1109 sqq.:

εί δε τούτο παταφορείσθον, μή τις άμαθία προσή τοις θεωμένοισιν, ώς τὰ

λεπτά μή γνωναι λεγόντοιν.

Neque ως rectum neque articulus; rectum ωστε λεπτα μη γνωναι λεγόντοιν.

Ibd. 1130 sqq. Versum, qui in codicibus et vulgo 1136 est, prave v. 1135 ab 1137 divellere, recte Bergkius vidit; nec tamen post 1131 inserendus is est (ubi nihil præcedit, ex quo illud nascatur ὁρᾶς ὅτι ληρεῖς), sed ante eum hoc ordine:

ΑΙΣ. ἀλλ' οὐδε ταῦτα πάντα γ' ἔστ' ἄλλ' ἢ τρία· όρᾶς ὅτι ληρεῖς; ΕΥΡ. ἀλλ' ολίγον γέ μοι μέλει· ἔχει δ' ἕναστον εἴνοσιν γ' άμαρτίας.

Æschylus, cum omnia non plus tria sint (non plus tres versus), nugari Euripidem concludit, qui duodecim peccata inesse dixerit; Euripides respondet, nihil se versuum numerum curare, cum singuli plus viginti peccata habeant. Ceterum fortasse recte Meinekius πάντ' ἔπη 'στ' ἄλλ' ἢ τρία.

Ecclesiaz. 560 sqq. V. 564 et 568 choro dandi sunt, quem solum et admonitio, quæ in priore est, et iudicium, quod in altero, decet. Sed in enumeratione eorum, quæ posthac facere non liceat, primum in v. 565 non fero inter omnia præsentia (μαρτυρείν, συκοφαντείν, tum φθονείν, λοιδορείοθαι, φέρειν) unum interpositum aoristum, cum præsertim in hac universæ rei interdictione aoristus per se locum non habeat, scriboque λωποδυτεῖοθαι (impersonali et passiva significatione, ut μη γυμνον είναι μηθένα). Gravius etiam offendit in ipso initio enumerationis additum in eorum, que singulatim subiiciuntur communi aioxoà δοάν, primo δε (οὐδαμοῦ δε) et in hoc uno οὐδαμοῦ positum, cum in ceteris sit simplex negatio (primum ov, deinde mutata forma sexies  $\mu \eta$ ); illud quoque miror, omnino vetari μαρτυρείν, quasi hoc per se turpe sit. Videlicet, separato ού (ού ... μαρινοείν, ού συκοφαντείν), in ceteris litteris

 $(\delta a \mu o \nu \delta \varepsilon)$  latet aliquid, quod efficiat, ut turpe (saltem in ridendo) testimonium fiat. Fuitne:

ου δανειστή (aut δάνειον) μαοτυρείν,

ού συμοφαντείν.

Invisos homines (aut rem) Praxagora testibus ad obtinendas causas carere vult.

Plut. 885:

άλλ' ούκ ένεστι συκοφάντου δήγματος.

Non satisfaciunt, quæ ad genetivum expediendum proferuntur, vereorque, ne mendum subsit. Venit mihi in mentem:

αλκή δ' ένεστιν συποφάντου δήγματος; aut: άλλ' οὐκ ἄκος ενι συποφάντου δήγματος. Sed res incerta est.

Cocali Aristophanis fragmentum, quod apud Athenæum XI p. 478 D legitur, sic scribendum esse dixi in Philologi I p. 616:

ύποποεσβύτεοαι γοᾶες Θασίου μέλανος μεστόν πεοαμεῖον

θέμεναι ποτύλαις μεγάλαις έβρεχον σφέτερον δέμας οὐδένα πόσμον,

έρωτι βιαζόμεναι.

In codicibus est μεστον περαμευμέναις ποτύλαις, apertissime conflato περαμεῖον et participio, deinde μεγάλαις έγχεον ές σφέτερον, tum οὐθὲν ἄποσμον, quod Toupius correxit. Post βιαζόμεναι adduntur hæc: μελανος οἴνον ἀποάτου, pertinentia ad μέλανος in primo versu explicandum, quæ recte Toupius sustulit, non recte simul ἔρωτι βιαζόμεναι.

Aristophanem excipiet Apollonius Rhodius, in quo uno præter eos, quos iam persecutus sum, paulo plura tentavi. Semel tamen legi nec omnes Alexandrinæ artis sinus perscrutatus sum. (Usus sum Wellaueri et Merkelii exemplis.) Lib. I. 82:

ώς οὐκ ἀνθρώποιοι κακὸν μήκιστον ἐπαυρεῖν, ὁππότε κἀκείνους Αιβύη ἐνι ταρχύσαντο, τόσσον ἑκὰς Κόλχων κ. τ. λ.

Non dubito, quin verba, ex quibus nullus sana enarratione sensus efficitur, corrupta sint; remedium non æque certum est; scribendum tamen suspicor:

ώς οὐκ ἀνθρώποισι κακοῦ μῆχος τό γ' ἀπαίρειν κ. τ. λ.

(Ita hominibus mali effugium non est longe discedere.)

I, 546 scribendum uno vocabulo in duo distracto: ατραπός ως χλοεροίο δι είδομενη πεδίοιο. Vulgo διειδομένη, quod nihil est.

. I, 685 vel contra testimonium Etymologici magni pro barbaro  $\beta \dot{\omega} \sigma \varepsilon \sigma \vartheta \varepsilon$  (quod pro  $\beta \iota \dot{\omega} \sigma \varepsilon \sigma \vartheta \varepsilon$  positum esse volunt) reponendum videtur verbum Homericum:

πως τημος βείεσθε;

I, 939. Hic quoque distrahenda, quæ coaluerunt:

χέροφ έπι, ποηνής, καταειμένος.

Editur έπιποηνής, quod nusquam reperitur.

Lib. II, 28 necessaria et certa emendatione utendum est:

έπι δ' ὄσσεται οἰόθεν ο ι ον (pro οίος)

ανδοα τον, ος μιν έτυψε παροίτατος οὐδ' ἐδάμασσεν. Non solus, sed illum unum spectat, in eum unum se totus convertit.

II, 79 sqq.:

ώς δ' ότε νή ϊα δούρα θοοῖς ἀντίξοα γόμφοις ἀνέρες ὑληουργοὶ ἐπιβλήδην ἐλάοντες θείνωσιν σφύρησιν, ἐπ' ἄλλφ δ' ἄλλος ἄηται δούπος ἄδην.

Verbum, quod est ănui vel ănui. Apollonius neque usum sermonis sequens neque ullius Homeri loci interpretatione deceptus de sono et strepitu ponere potuit; quomodo de animo moto dicitur Iliad. XXI, 386, posuit III, 688. Hic

scripserat  $\vec{a} \, \vec{v} \, \tau \, \tilde{\eta}$ , secutus etiam Homerum Iliad. XII, 160:  $\vec{z} \, \vec{o} \, \vec{v} \, \vec{v} \, \vec{e} \, \vec{v} \, \vec$ 

II, 328, 329:

οίωνῷ δὲ πρόσθε πελειάδι πειρήσασθαι νηὸς ἄπο προμεθέντες ἐφιέμεν.

Neque constructio neque verborum significatio ullo modo expediri potest. Scribendum leni et certa emendatione:

οίωνῶ δὲ πρόσθε πελειάδι πειοήσασθαι νηὸς ἄπο προμεθέντας ἐφίεμαι,

hoc est: iubeo vos primum columba tentare, eam e navi emittentes. 1)

II. 335:

τῷ καὶ τάλλα μεθέντες ονήϊστον πονέεσθαι Θαοσαλέως.

Prave ονήϊστον pro adverbio accipitur, addito præsertim θαρσαλέως, nulla, quæ quidem apta sit, sententia. Una littera mutanda est:

τῷ καὶ τἆλλα μεθέντας ὀνήϊστον πονέεσθαι θαρσαλέως.

Conducibile est, ceteris missis, firmo animo laborare. II, 605, 606:

อ อีท นละ แอออะแอง กุ้ยง

ἐν μανάρων, εὖτ' ἄν τις ἰδων δια νηὶ περήση.

Ἰδων accipitur vi vus. Verum neque aoristus sic ullo modo di ci potest (de eo, qui vivit videtque) neque omnino videndi verba sic dici de vivis possunt, ubi aliquem salvum vivumque evadere significatur; nam pertinent ad eos, qui universe diis luminis auris fruuntur. Itaque aut ἰδων simpliciter est: visis scopulis aut potius scribendum  $\zeta \tilde{\omega} \nu$  ( $\sigma \tilde{\omega} s$ ).

<sup>1)</sup> V. 119 non sine causa suspectum esse potest τεταγών aut ἀντεταγών de bipenni non arrepta, sed ad feriendum sublata positum, ut prorsus pro ἀνατείνας (ἀνατεινάμενος) sit. Sed ἀντετακώς minus aptum quam aoristus est, nec τετακώς facile scribæ in τεταγών mutaturi erant.

II, 974:

τετράκις είς έκατον δείνοιτό κεν, εί τις έκαστα πεμπάζοι.

De flumine multifariam diviso mire dicitur δεύεσθαι (irrigari) et δεύεσθαι εἰς ἐκατόν. (Merkelii coniectura τειράδος nihil iuvat nec ullam causam habet.) Rectum erit:

τετράμις είς έματον σεύοιτό μεν,

h. e. in quadringentas partes currat et se diffundat.

II, 984, quemadmodum I, 546 et 939, male præpositio cum verbo coaluit; scribendum est enim (de Thermodonte fluvio):

Πόντον ἐς "Αξεινον αυρτήν ὑπ' ἐρεύγεται ἄκρην, h. e. prorumpit (eructat aquas) sub curvum promuntorium. Eo minus loci est Ruhnkenii coniecturæ ἄχνην.

II, 1171. Mire, cum commemoretur ara sub dio extra templum exstructa, ipsum templum sine tecto fuisse dicitur (intos intos intos

έπτος εύηρεφέος πέλε νηοῦ.

Librarius et offensus  $\varepsilon v$  correpto et ad sententiam parum attentus  $\dot{\alpha}v\eta \rho \varepsilon \varphi \dot{\epsilon} o \varepsilon$  effecit.

II. 1251:

τον μεν (τον αιετον) επ' αποοτάτης ίδον εσπερον οξεί φοίζω

νηὸς ὑπερπτάμενον νεφέων σχεδόν.

Neque ἔσπερον accusativus quid sibi velit et quomodo cum reliquis cohæreat, intellegitur, neque quid sit ἐπὶ ἀπροτάτης sine substantivo; nam cum νηός coniungi nullo pacto potest, quod pendet ab ὑπερπτάμενον, neque sane aquila, quæ νεφέων οχεδόν volabat, ἐπὶ ἀπροτάτης νηός conspiciebatur. Scribendum est:

τον μεν επ' απροτάτης ίδον εσπέρου όξε φοίζω νηδς υπερπτάμενον.

Tempus significatur; itaque sequitur de insecuta nocte v. 1260 ἐννύχιοι. "Εσπερος feminino genere est IV, 1290,

ου in fine ante vocalem correptum IV, 1438: πελωρίου έστο λέοντος. Etiam IV, 4 recte Merkelio in mentem venit ἄτης πημα δυσιμέρου pro δυσίμερου (sequente ή).

Lib. III, 108 sqq.:

Ούτω νύν, Κυθέρεια, τόδε χρέος, ώς αγορεύεις, ἔρξον ἄφαρ· καὶ μή τι χαλέπτεο μηδ' ἐρίδαινε γωρμένη σῷ παιδί· μεταλλήξει γὰρ ὁπίσσω.

Non agitur de desinendo, sed de redeundo ad meliorem mentem; itaque scribendum opinor μεταλλάξει.
Intransitive μεταλλάσσειν de mutatione (non de morte)
etiam Euripides dixit in fragm. Archelai; nisi putamus
Apollonium μεταλλήξω pro μεταλλάξω dixisse. Paulo ante
v. 99 scribendum μετέπειτά κ' (pro γ') ἀτεμβοίμην έοι
αὐτη. 1)

III, 321. Qui fracta procellis nave tabula lignove alio arrepto enatant. ὑπο δούρασι πεπτωκέναι dici non possunt; rectum erit:

αὐτοὺς δ' ἐπὶ δούρασι πεπτηῶτας νήσου Ἐνυαλίοιο ποτὶ ξερον ἐκβαλε κῦμα. Similiter IV, 1454 muscæ ἀμφ' ολίγην μέλιτος γλυκερου λίβα πεπτηυῖαι.

III, 372 Æetes nepotes suos, quos ocius discedere iubet, insimulat, non, ut narrent, cum naufragi insulæ Martis adnassent, ibi ab Argonautis ad eum locum delatis servatos esse, sed ipsos in Græciam venisse (cfr. 775) et expeditionis inde ab initio socios fuisse, non aurei velleris petendi causa, sed regni sibi eripiendi susceptæ. Ea his versibus exprimuntur:

Οὐκ ἄφαο όφθαλμῶν μοι ἀπόπροθι, λωβητῆρες, νεῖσθ' αὐιοῖσι δόλοισι παλίσουτοι ἔκτοθι γαίης;

<sup>1)</sup> Post v. 248 excidit versus; nam neque anacoluthia, quæ fingitur, ullam minimam habet veri speciem (την οί γε . . ., sine verbo, tum καὶ σφέας ὡς ἰδεν) neque aut την aut οίγε mutari potest neque, quod desideratur ad narrationem nectendam, uno verbo absolvi.

ποίν τινα λευγαλέον τε δέρος καὶ Φρίξον ἰδέσθαι, αὐτίχ ὁμαρτήσαντες ἀφ' Ελλάδος οὐδ' ἐπὶ κῶας, σκήπτρα δὲ καὶ τιμήν βασιληίδα δεῦρο νέεσθε.

Sic enim recte hæc olim interpungebantur, ut v. 374 (ποίν τινα κ. τ. λ.) ab ipso discedendi imperio, quocum neque sententia cohæret et vel una voce τινά diiungitur, separaretur et cum avrira coniungeretur. Recte quoque, quoniam in versu postremo neque per se infinitivus ad ομαρτήσαντες adjungi aut aljunde pendere potest, neque  $o\vec{v}\vec{\delta}$  (v. 375), quod in codicibus est, pro  $o\vec{v}$  positum esse, νέεσθε pro νείσθαι superiores scripserant, ut ab participio όμαρτήσαντες (vos, qui —) transeatur ad sententiam per se positam noto liberioris et poeticæ orationis usu. Sed v. 374 ineptam videtur habere sententiam, quoniam ne nunc quidem, cum hæc Æetes dicit, Argonautæ aureum vellus viderunt; requiritur huiusmodi aliquid: statim, antequam quisquam de aureo vellere et Phrixo cogitaret; neque in eam partem verba, quæ nunc leguntur, detorqueri posse arbitror. In mentem venit incerta suspicio:

quemadmodum apud Homerum ἴεσθαι νόστου et similia dicuntur.

III, 581:

(στεῦτο) δουμον ἀναρρήξας λασίης καθύπερθε κολώνης αὔτανδρον φλέξειν δόρυ νήϊον κ. τ. λ.

'Aνάρρηξις silvæ quæ sit, nescio; puto fuisse ἀναπρήσας, incensa silva, ut incendium navim subjectam corriperet.

III, 644:

το κέν μοι λυγοον ενὶ ποαδίη σβέσοι άλγος. Scrib. σβέσαι.

III. 666:

δμωάων, ή οἱ ἐπέτις πέλε κουρίζουσα. Sine dubio significatur ancilla, quæ Medeæ puellæ curam

habuerit et inde ei dedita manserit, ut scribendum sit κουριζούση.

III, 954, 955:

\*Η θαμά δή στηθέων εάγη κέαρ, όππότε δούπον η ποδός η άνέμοιο παραθρέξαντα δοάσσαι.

Neque in  $\delta o \iota \acute{\alpha} \not \varsigma \omega$  neque in  $\delta o \acute{\alpha} \sigma \sigma \omega \imath o$  (quod præterea media forma excludit) ea est significatio, quæ sola hic apta est, animadvertendi. Aptissimum esset  $\nu o \not \gamma \sigma \omega \iota$ , sed aberrandi causa in noto verbo non appareret; ea apparet in  $\nu o \not \alpha \sigma \omega \iota$ , quod infinito modo positum ( $\nu o \vec{\alpha} \sigma \omega \iota$ ) Hesychius  $\alpha i \sigma \vartheta \not \epsilon \sigma \vartheta \omega \iota$  interpretatur, cognatum cum  $\nu o \epsilon i \nu$  vel potius idem.

III, 1129, 1130:

ούδ' άμμε διακοινέει φιλότητος

αλλο, πάρος θάνατον γε μεμορμένον ἀμφιzαλύψαι.

Mira locutio, nihil aliquos ab amore separaturum esse

(— hoc enim verba significant —), cum significatur, nihil

eorum amorem distracturum et dissoluturum esse. Scribendum est:

οὐδ' ἄμμι διαποινέει φιλότητας άλλο π. τ. λ.

h e, nihil nobis (nostros) amores divellet. Plurali numero poeta usus est etiam ut utriusque amorem mutuum significaret.

IV, 174 sqq. scribendum videtur:
"Οσση δε φινός βοός ήνιος ή ελάφοιο
γίγνεται, ήντ άγοῶσται άχαιϊνέην παλέουσιν,
τόσσον εόν (codd. έην) πάντη χούσεον εφύπεοθεν
άωτον

βεβρίθει λήνεσσιν επηρεφές.

IV, 601 sqq. (de Eridano calidum et gravem vaporem exhalanti):

Οὐδέ τις ύδως κεῖνο δια πτερά κοῦψα τανύσσας οἰωνὸς δύναται βαλέειν ὕπες, ἀλλὰ μεσηγύς φλογμῷ ἐπιθρώσκει πεποτημένος.

MADVIGII ADVERS. CRIT.

Pro πεποιημένος, quod quid h. l. sit, nescio, substituendum puto πεπονημένος, afflictus (Soph. Trach. 985).

IV, 621 sqq.: αλλ' ἄρα τοίγε ηματα μεν στρεύγοντο περιβληχρον βαρύθοντες οδμή λευγαλέη, την ρ' ἄρχετον έξανίεσσον τυφομένου Φαέθοντος έπιρροαί 'Ηριδανοίο. Νύκτας δ' αί κ. τ. λ.

Non περιβληχούν ἐστρεύγοντο, sed περιβληχουί, languebant valde imbecilli et extenuatis viribus.

IV, 1046. Adeo inusitatum προσβάλλομαι, sive pro προβάλλομαι (defensionis causa oppono) accipitur sive pro προστρέπομαι (quod ad νηούς et πύργον non aptum est), ut suspicer scriptum fuisse:

οίοθι δε πρό νυ βάλλομαι ύμεας αὐτούς.

IV, 1204 pro  $\vec{\epsilon}\pi\dot{\eta}\lambda\nu\vartheta\sigma\nu$  malim de timore et ira (alius hominis) aliquem movente  $\dot{v}\pi\dot{\eta}\lambda\nu\vartheta\sigma\nu$ .

IV, 1242 scribendum:

καὶ γάο τ' ἀναχάζεται ἢπείοοιο ἦ θαμὰ δὴ τόθι (pro τόδε) χεῦμα καὶ ᾶψ ἐπεοεύγεται ἀκτάς.

Non hæc aqua, sed ibi.

IV, 1274:

Δαημοσύνην δέ τις ἄλλος φαίνοιεν· πάρα γάρ οἱ ἐπ' οἰήκεσσι θαάσσειν μαιομένω κομιδῆς.

Scribendum  $\varphi \alpha i \nu o \iota \varepsilon \eta \nu$ , sublata barbara forma, meliore oratione; neque enim usitate dicitur nudum  $\varphi \alpha i \nu \varepsilon \iota \nu$   $\delta \alpha \eta \mu o \sigma \dot{\nu} \nu \eta \nu$ .

IV, 1398:

ίξον δ' ίερον πέδον, ὧ ένι Λάδων εἰσέτι που χθιζον παγχούσεα οὐετο μῆλα χώρω εν "Ατλαντος.

Nimis vulgare et infinitum  $\dot{\epsilon}\nu$   $\chi\omega\varrho\omega$  " $A\tau\lambda\alpha\nu\tau os$ , præsertim post  $\dot{\epsilon}\epsilon\varrho\dot{o}\nu$   $\pi\dot{\epsilon}\partial\sigma\nu$ , ubi locus iam significatus est. Fuit:

χόρτω έν "Ατλαντος.

IV, 1562:

"Ως ηύδα πρόφρων δ' ύπερέσχεθε βώλανι χείρας Εύφημος.

Qui glebam porrectam accepturus est, manus glebæ non ὑπερέχει, sed ὑπέχει. Scribendum igitur ὑποέσχεθε.

IV. 1746:

 $T_{\phi}$  δ'  $\mathring{\alpha}_{0}$ ' επι μινήστιν αραδίη βάλεν έπ τ' δνόμηνεν Αίσονίδη.

Cor non memoriam subiicit alii nec ¿ξονομαίνει. Poeta posuerat de ipso Euphemo:

Τῶν ἄο' ἐπι μνῆστιν ποαδίη βάλεν επ τ' δνόμηνεν Αἰσονίδη. (Τῶν Merkelius.)

Callimachum cum legerem, incidi denuo in quædam olim ab aliis iam proposita; novæ et propriæ emendationis perexiguus proventus fuit in uno hymno in Delum.

V. 114 sqq., ubi Latona Peneum amnem celeriter fugientem alloquitur, sic scribitur:

ή όα τοι ὧδ' αίεὶ ταχινοὶ πόδες; ή ἀπ' ἐμεῖο μοῦνον ἐλαφοίζουσι, πεποίησαι δὲ πέτεσθαι σήμερον ἐξαπίνης;

Mire et universe dicitur fluvius πεποιῆοθαι πέτεσθαι pro πεφυπέναι et magis mire hoc transfertur ad impetum subito captum. Sine dubio Callimachus scripserat:

μούνον ελαφρίζουσιν, επτοίησαι δε πέτεσθαι σήμερον εξαπίνης;

Ibd. 154:

αϊ δ' ου μιν ἐπερχομένην ἐδέχοντο, ου λιπαρον νήεσσιν Έχινάδες ὅρμον ἔχουσαι, ουδ' ήτις Κέρκυρα φιλοξεινωτάτη ἄλλων.

Statio et portus quomodo ad opportunitatem commoditatemque significandam  $\lambda \iota \pi \alpha \varrho \dot{o}_S \nu \dot{\eta} \epsilon \sigma \sigma \iota \nu$  dici possit, non intellego; tota enim illius adiectivi vis hinc aliena est; contra recte dici posse videtur λιαρός νήεσσι (mitis et gratus), ut οὖρος, ἄνεμος λιαρός est et αὔρη et ὕπνος.

Ibd. 180 sqq. (de Gallorum in Delphos impetu):

καὶ οὖκ ἔτι μοῦνον ἀκουῆ,

ἀλλ' ἤδη παρὰ νηὸν ἀπαυγάζοιντο φάλαγγας

δυσμενέων, ἤδη δὲ παρὰ τριπόδεσσιν ἐμεῖο
φάσγανα καὶ ζωστῆρας ἀναιδέας ἐχθομένας τε

ασπίδας, αι Γαλάτησι κακήν όδον, άφοονι φύλω,

στήσονται.

Verbi, quod est ἀπαυγάζοιντο, neque subiectum ullum est neque optativi ratio reddi potest. In codicibus eminent nominativorum vestigia (φάλαγγες et ἐχθόμεναι); ea tenenda sunt scribendumque aut hac forma aut proxime ad eam:

καὶ οὖκ ἔτι μοῦνον ἀκουῆ,
ἀλλ ἤδη παρὰ νηὸν ἀπαυγάζοντι φάλαγγες
δυσμενέων, ἤδη δὲ παρὰ τριπόδεσσιν ἐμεῖο
φάσγανα καὶ ζωστῆρες ἀναιδέες ἐχθόμεναί τε
ἀσπίδες, κ. τ. λ.,

ut ἀπαυγάζω sit prospicere, quo significatu supra v. 125 Callimachus medium posuit (prospicienti adsunt et apparent). Sin splendoris significatio in verbo activo tenenda putatur, scribendum ἀπαυγάζουσι. Sed durum tum ἀνουῆ.

Ibd. 245, 246: οὐδ' ἔστιν ὅπως ἀποθύμια ὁέξω τόσσα δέοι.

Quod  $\delta_{\epsilon o \iota}$  vitiose dicitur, etiam verbi modo, quoniam  $\epsilon \delta_{\epsilon \iota}$  esse debebat, conieceram  $\tau \circ \sigma \circ \alpha \delta_{\epsilon} \circ i$ , idque video alios olim scripsisse<sup>1</sup>).

<sup>1)</sup> Epigr. 3 v. 2 scrib. ἶσον ἐμοὶ χαίρειν ἔστι τε μή σε πελὰν pro ἔστι τὸ (Hauptius κἄστι τό). Epigr. 5, 5 quod credebam me primum repperisse: εἰ δὲ γαληναίη, λιπαρὴν ἀέον οὖλος ἐρέσσων Ποσσίν, occupaverat Bentleius.

Theocritum, id est Theocriti poemata et farraginem iis adiunctam, etsi non indiligenter legi, tamen non tantum temporis tribui poematis originis diversitate, rerum genere, oratione et dialecto, etiam ob eius inconstantiam, difficilibus, ut multum ad menda in codicibus hærentia tollenda conferre possim. Quæ tamen certa aut probabilia occurrerunt, expromam, uno quodam minutæ emendationis genere ad finem reservato.

I, 139 sqq.:

τά γε μαν λίνα πάντα λελοίπει ἐκ Μοιοάν, χώ Δάφνις εβα ὁόον εκλυσε δίνα τον Μοίσαις φίλον ἄνδοα.

Recte mea sententia iudicant, qui negant  $\beta \alpha i \nu \epsilon i \nu \ \phi \acute{o}o \nu$  simpliciter dici posse, ut Styx aut Acheron intellegatur; ne ipsum quidem  $\beta \alpha i \nu \epsilon i \nu \ \phi \acute{o}o \nu$ , nulla addita certi fluminis nota, recte dici puto. Accedit, ut per se recte et usitate de moriente dicatur solum  $\beta \alpha$  (evanuit, discessit), ut in Euripidis suppl. 1163:  $\vec{\phi}$   $\tau \acute{e}n \nu o \nu \ \vec{e}\beta \alpha s$  (cfr. ibd. 1139, 1140  $\beta \epsilon \beta \tilde{a} \sigma i \nu$ , Androm. 1028  $\beta \acute{e}\beta \alpha n \epsilon$ ). Itaque post  $\vec{e}\beta \alpha$  interpungendum suspicor scribendumque:

δόου επλυσε δίνα

τον Μ. φ. ά.,

ut universe Daphnis moriens quasi undæ vortice haustus significetur<sup>1</sup>).

VI, 30 (Polyphemus de cane):

καὶ γὰς ὅκ' ἤςων αὐτᾶς, ἐκνυζεῖτο ποτ' ἰσχία ὁύγχος ἔχουσα.

<sup>1)</sup> V. 152 eam sententiam, quæ requiritur, effici interrogando (οὐ μὴ σκιφτασείτε, μὴ ὁ τράγος ἤμμιν ἀναστῆ; (non abstinebitis lascivis saltibus?) apparet ex iis, quæ supra ad Euripid. Electr. 383 p. 239 n. dixi. Gravissimo errore V, 109 pro μὴ λωβάσησθε nuper scriptum est μὴ λωβασείσθε, addita interrogationis nota, quasi μὴ λωβασείσθε idem sit atque οὐ μη λωβασείσθε; comparaturque οὐ ποιήσετε; quasi hic adsit οὐ et quasi iubeantur locustæ vitibus nocere, non vetentur.

Hæc non possunt intellegi nisi de eo, quod fieri solitum sit alio tempore, cum Polyphemus aliam amaret, cuius nomen latet in  $\alpha \dot{v} r \ddot{a} \varsigma$ . Nam ad Galatheam hoc referri nullo modo sic potest, ut tolerabilis sententia efficiatur. Id nomen videtur fuisse  $A \ddot{v} \gamma u \varsigma$ . Sed de Auga a Cyclope amata nihil usquam repperi.

VII, 70 (de homine pocula usque ad fæcem exsiccante): αὐταῖσιν κυλίκεσσι καὶ ἐς τρύγα χεῖλος ἐρείδων. Hæc nihil aliud significare possunt nisi: simul cum ipsis poculis labrum fæci illidens, quod ineptum est. Scribendum:

αὔαις ἐν πυλίπεσσι καὶ ἐς τρύγα χεῖλος ἐρείδων, h. e., in siccis (exsiccatis iam) poculis etiam fæci labrum illidens.

VIII, 68:

Ταὶ δ' ὄϊες, μηδ' ὔμμες ὅπνεῖθ' ἀπαλᾶς πορέσασθαι ποίας οὔτι παμεῖσθ', ὅππα πάλιν ἄδε φύηται.

Mira affertur ad oves, ut libere se herba impleant, exhortandas ratio, eas non fatigatum iri, quando denuo herba crescat. Et prave producitur ultima in önna. Scribendum:

ποίας· οὔτι καμεῖοθ', ὅκα πάλιν ἄδε φύηται. "Non defatigabimini laborando, ut hæc denuo crescat". Subridicule pastor oves opere rustico liberas esse significat.

IX, 20:

έχω δέ τοι ουδ' όσον ώραν

χείματος ἢ νωδὸς καρύων ἀμύλοιο παρόντος. Hæc verba Græci sermonis lege hoc significant: habeo autem quantum curam hiemis quam (aut) e dentulus nucum, cum placenta adsit, hoc est, plane nihil. Mirificos enarrandi conatus refellere omitto laudoque hactenus eos, qui nihil omnino dicendum putarunt tanquam in loco aperto. Scribendum:

έχω δέ τοι οὐ τόσον ὤραν

χείματος ώς νωδός καρύων αμύλοιο παρόντος, hoc est: "Curo autem metuoque hiemem ne tantum quidem

quantum edentulus, cum placenta adest, nuces et earum frangendarum molestiam." Cum excidisset  $\omega_s$  post  $\chi \epsilon i \mu \alpha - \tau o s$ , male additum est  $\eta$ .

XI, 60 suspicor timide:

Νῦν μαν, ὦ πόριον, δύνειν πο κὰ νεῖν τε μαθεῦμαι αἴ κὰ τις σὺν ναὶ πλέων ξένος ὧδ ἀφίκηται,

ώς είδω, τι ποθ' άδυ κατοικεῖν τον βυθον υμμιν.
Urinare se Cyclops et natare discere paratum ait, si qua copia magistri data sit.

XIII, 61 sqq.:

'Ως δ' ὁπότ' ἢυγένειος ἀπόπροθι λῖς ἐσακούσας νεβροῦ φθεγξαμένας τις ἐν οὔρεσιν ωμοφάγος λῖς ἐξ εὐνᾶς ἔσπευσεν ἐτοιμοτάταν ἐπὶ δαῖτα, 'Ηρακλέης τοιοῦτος ἐν ἀτρίπτοισιν ἀκάνθαις παῖδα ποθῶν δεδόνητο, πολὺν δ' ἐπελάμβανε χῶρον.

Primum versum non opus est coargui manifesto orationis vitio  $(\lambda \tilde{\iota}_S - \tau i_S - \omega \mu o \varphi \acute{\alpha} \gamma o_S \lambda \tilde{\iota}_S)$ , cui frustra excusatio quæritur; nam et antiquissimi codicis testimonio et scholiorum silentio damnatur; recte igitur eum Zieglerus uncis notavit. Sed eo omisso desideratur comparationis nota, neque eius prius membrum sic absolute poni ullo modo potest, sequente  $\tau o\iota o\tilde{v}\tau o_S$ . Quæ Zieglerus comparat, plane diversa sunt. Scribendum:

Νεβοοῦ φθεγξαμένας δ' ώς εν οὔοεσιν ωμοφάγος λίς εξ εὐνᾶς εσπευσεν ετοιμοτάταν επὶ δαῖτα,

Ήρακλέης τοιούτος κ. τ. λ.

XV, 7 facillima correctio hæc videtur esse: ά δ' όδος ἄτρυτος τυ δ' έκαστέρω ά μιν άποικεῖς (pro έκαστέρω έμ' ἀποικεῖς).

Ibd. 127 ante omnia tenendum est (in quo nuper complures aberrarunt), primum absolvi descriptionem lecti, in quo propositus Adonis sit, tum interiici breviter v. 126, 127, quid Milesius aut Samius homo eo viso exclamaturus sit, deinde pergi in descriptione sic, ut iam separatim

Adonidi Veneris adiiciatur mentio lectique ei strati. Scribendum autem videtur sic:

Α Μίλητος έφει χώ ταν Σαμίαν καταβόσκων.

Έστοωται κλίνα τῷ 'Αδώνιδι τῷ καλῷ αὕτα (pro ἄλλα).

Hunc lectum apparet pulchro Adonidi stratum esse; (adeo est ipse magnificus)<sup>1</sup>).

Ibd. 145 scribendum videtur:

Ποαξινόα, τί χοημα σοφώτερον; ά θήλεια όλβία, ὅσσα ἴσατι, πανολβία, ώς γλυκύ φωνεῖ. XVI, 38, 39:

μυρία δ' άμι πεδίον Κραννώνιον ενδιάασκον ποιμένες έκκριτα μηλα φιλοξείνοισι Κρεώνδαις.

Nihil valde affirmo; sed  $\partial \nu \partial \iota \bar{\alpha} \nu$  verbum quoniam alibi semper intransitive dicitur (etiam Theocr. XXII, 44), videndum puto, scriptumne hic olim fuerit  $\partial \nu \partial \iota \dot{\epsilon} \tau \alpha \sigma \sigma \sigma \nu$ .

XVIII, 26 sqq.:

' Αως αντέλλοισα καλόν διέφανε πρόσωπον πότνια νύξ άτε λευκόν έαρ χειμώνος ανέντος, ὧδε καὶ α χρυσέα 'Ελένα διεφαίνετ' εν αμίν.

Non dicam, quantas difficultates creaverit adiecta in hac Auroræ verno tempore orientis et Helenæ comparatione  $\pi \acute{o} \imath \nu \iota \alpha \quad \nu \acute{v} \xi$ , cui neque res neque orationis constructio ullum relinquit locum; dicam breviter, omnia præter illas duas voces ante coniunctionem comparationis indicem ( $\ddot{\alpha} \tau \varepsilon$ ) interpositas recte habere, in iis autem nihil subesse nisi epitheton ad Auroram pertinens, compositum ex  $\ddot{\alpha} \mu \pi \nu \xi$  ( $\alpha \quad \nu \acute{v} \xi$ ) et splendorem ornamento frontis significans. Aptissimum per se est  $\chi \varrho \, \nu \, \pi \, \dot{\alpha} \, \mu \, \pi \, \nu \, \xi$ , sed priore parte a litterarum vestigiis discedit, etsi ea possunt, cum semel

<sup>1)</sup> V. 98 nihil verius Reiskii coniectura (πέρνσιν). Neque Σπέρχις δ ἐάλεμος apte ad Græcum morem carmina appellandi dicitur, neque Sperchis ad ἐάλεμον aptus neque Alexandriæ cantabantur carmina de civibus Spartiatis.

posterior vocis pars corrupta esset, interpolando mutata esse; ποτνάμπνξ fingere vix audeo. (Πυρράμπνξ?)¹)

XXI, 15, 16:

Οὐδὸς δ' οὐχὶ θύραν εἶχ', οὐ κύνα πάντα περισσά, πάντ' ἐδόκει τήνοις ά γάρ πενία σφας ἐτήρει.

Postremas voces alterius versus recte Ahrensius emendavit (pro  $\sigma \varphi \iota \nu \ \epsilon \tau \alpha / \varrho \gamma$ ). Eo magis eminet vitium initii; neque enim omnia (et quam graviter hoc  $\pi \dot{\alpha} \nu \tau \alpha$  geminatur!) piscatoribus supervacanea videbantur, sed claustra omnia et custodia, ubi nihil erat, quod quis furaretur:

πάντα περισσά

πάκτ έδόκει τήνοις.

Nota ex Aristophane Euripidem ridente πημιά δω-

Ibd. 39. Pervelim mihi explicari, quid sit, piscatorem vespere in casa condormiscere in laboribus marinis (ἐν εἰναλίοισι πόνοισιν). Interea putabo eum marinis laboribus interdiu perfunctum vespere obdormiscere:

Δειλινόν ώς κατέδαρθον έπ' είναλίσιοι πόνοισιν. ΧΧΙΙ, 65, 66:

("Αμυπος): είς ένὶ χείρας ἄειρον ἐναντίος ἀνδοὶ καταστάς.

(Πολυδ.) πύγμαχος  $\hat{\eta}$  καὶ ποσοί θένων σκέλος,  $\mathring{o}$ μματα  $\mathring{o}$   $\mathring{o}$ οθά;

Hæc nullis commatis effici potest ut non significent, ομματα ορθά pulsari pedibus. Cum annotassem scri-

<sup>1)</sup> Enarrationem eorum, quæ recte scripta sunt, non attingo; sed tamen in XVII, 40 ita aberratur, ut continere me nequeam. Putant enim poetam hoc dicere, Ptolemæum regem posse, quoties lectum coniugalem conscendat, domus curam filiis committere, quod quam sit ridiculum et fædum, cogitari de filio regni vicem sustinenti, dum pater lecto et uxori operam det, quis non videt? Hoc poeta dicit, qui ex tali coniugio castæ et amantis uxoris liberos suscipiat, tuto iis domum totam (et vivum et morientem) committere posse, utpote veris et genuinis.

bendum  $\vec{o} \rho \vartheta \tilde{a}$  (sublata manu), vidi ita esse in editione Commeliniana.

XXIII, 41, 42 amator rogat puerum, ut sibi saltem suspendio mortuo osculum impertiat; deinde addit:

μή με φοβαθης.

ού δύναμαι ζην, είγε διαλλάξεις με φιλάσας.

Pro  $\zeta \tilde{\eta} \nu$ ,  $\epsilon \tilde{\iota} \gamma \epsilon$ , quod sententiam probabilem non habet, in codicibus scribitur  $\epsilon \tilde{\iota} \nu \sigma \epsilon$  aut similiter. Efficitur:  $o \tilde{\nu} \delta \tilde{\nu} \nu \alpha \mu \alpha \iota \mu \iota \sigma \epsilon \tilde{\iota} \nu \sigma \epsilon$   $\delta \iota \alpha \lambda \lambda \dot{\alpha} \xi \epsilon \iota \varsigma \mu \epsilon \varphi \iota \lambda \dot{\alpha} \sigma \alpha \varsigma$ . Hoc aptum ad  $\mu \dot{\eta} \mu \epsilon \varphi \sigma \beta \alpha \vartheta \tilde{\eta} \varsigma$ . Priorem syllabam verbi  $\mu \iota \sigma \epsilon \tilde{\iota} \nu$  hausit præcedens syllaba  $\mu \alpha \iota$ .

XXV, 115, 116 (de Augiæ gregum multitudine):

οὐ γάρ κεν ἔφασκέ τις οὐδὲ ἐώλπει

ἀνδρὸς ληϊδ' ἐνὸς τόσσην ἔμεν, οὐδὲ δέκ ἄλλων,
οἴτε πολύρρηνες πάντων ἔσαν ἐκ βασιλήων.

Non recte uni (cuivis) contrarii ponuntur decem alii, quoniam ea significatio refertur ad certum et definitum aliquid et ad separandum pertinet; ne si decem quidem una coniungantur, omnium tantum pecoris numerum fore poeta dicit:

ανδρός ληϊδ' ένος τόσσην έμεν, οὐ δέκ αολλων. ΧΧVI, 27 sqq.:

Οὐκ ἀλέγω, μηδ' ἄλλος ἀπεχθέμεναι Διονύσω φροντίζοι, μηδ' εὶ χαλεπώτερα τῶνδ' ἐμόγησεν, εἴη δ' ἐνναέτης ἢ καὶ δεκάτω ἐπιβαίνοι, αὐτὸς δ' εὐαγέοιμι καὶ εὐαγέεσσιν ἄδοιμι.

Omnes fere intellexerunt, in duobus primis versibus præter alia vitia hoc esse præcipuum, quod poeta impie et prorsus contra id, quod v. 30 dicitur, nec se curare affirmat nec alios curare iubet iram Bacchi (ἀπεχθέμεναι Διονύοφ). Hæc sententiæ pravitas facile tolli et rectum effici videtur hac correctione:

ουπ αλέγω μηδ' αλλος, απεχθόμενοι Διονύσω, φροντίζοι, μηδ' εἰ χαλεπώτερα τῶνδ' ἐμόγησαν.

Non movetur poeta neque alios moveri vult vel gra-

viore, quam quod Pentheo inflictum sit, supplicio eorum, qui Bacchum offenderint, quoniam ipse eius iram vitaturus est:  $\alpha \dot{v} \dot{r} \dot{o} \dot{s} \dot{d}' \dot{\epsilon} \dot{v} \dot{\alpha} \gamma \dot{\epsilon} o \iota \mu \iota \ \nu$ . Versum 29 ne ipse quidem sic expedio, ut mihi prorsus satisfaciam; puto tamen eum ita  $\pi \alpha \varrho \epsilon \nu \tau \dot{\iota} \vartheta \epsilon \sigma \vartheta \alpha \iota \ (\epsilon \ddot{\iota} \eta \ d \dot{\epsilon} \ldots \dot{\epsilon} \pi \iota \beta \alpha \dot{\iota} \nu o \iota)$ , ut ad Bacchi, cum Penthea puniret, ætatem etiamtum puerilem pertineat, hac sententia: credatur autem tum novem annorum fuisse aut etiam decimum attigisse; ut præsentia pro imperfectis sint.

XXVII, 26, 27:

ΚΟ. ναὶ μάν φασι γυναϊκας έους τρομέειν παρακοίτας. ΑΛ. μάλλον άεὶ κρατέουσι τίνα τρομέουσι γυναϊκες;

Neque comparativus habet, quo referatur, neque apte coeunt in unum responsum affirmatio et interrogatio idem significantes; omnia aptissima fiunt una vocali mutata:

μαλλον άεὶ πρατέουσί τιν ή τρομέουσι γυναίπες.

Ibd. v. 43 pro ἀνρα τιμίη scribendum, ni fallor, ανροτιμίη, usitata compositione; ἀνρα pro adverbio adiectivo augendi causa adiectum nusquam videtur reperiri. (Anthol. VII, 438 in Meleagri epigrammate aliter ponitur.)

Distuli supra unum minutæ emendationis genus ad plures Theocriteorum locos pertinens. Nam omittitur paucis aliquot locis apud optativum in potentiali significatione particula huius significationis index contra certam sermonis legem, manifesto errore et emendatu fere perfacili; sed editores superiores eum incuriose prætereunt, recentiores, quos ferrem aliquo modo, si promiscue poni particulam et omitti dicerent, malunt singularis alicuius significationis excusatione uti, quæ, si attendas et examines, nulla alia reperiatur esse nisi ipsa illa communis potentialis modi, quæ addito äv efficitur, et aut Hermanni, talium distinctionum inventoris promptissimi, aut Kruegeri aut aliud nomen adscribere. Velut Wuestemannus ad VIII, 20, ubi aliquis solo verbo uar veinv affirmare creditur, se positurum, Hermanno auctore solo optativo indicari opinionem

cum voluntatis quadam significatione narrat, quod ipsissimum est ποιήσωμε αν, additque alia Reisigium excogitasse; ad I autem 60 Fritzschius ageoginar sine ar poni scribit ad id indicandum, quod Germanice dicatur: "ich möchte dich gern damit erfreuen", qui vellem simul addidisset, quid esset ageoainar ar. Atque idem etiam (ad II, 124) additum contra legem usumque av non minus facile expedit, nam εἴ κέ μ' έδέχεσθε esse: "wenn ihr mich dann aufgenommen hättet"; compararique iubet Bäumleinii disputationem aliquam. Hac igitur similique perfugiorum inanitate, quæ, ut quisque locus obiectus est, sine ulla constantia excogitantur, et hic et in ceteris scriptoribus dimissa et explosa, loci ipsi videamus quam, ut dixi, facilem habeant correctionem. Nam I, 60 (τω καί τυ μάλα πρόφρων άρεσαίμαν) recte alii codices et editiones habent: τω κέν τυ, et in eodem carmine 132 (νῦν δ' ἴα μέν φορίοιτε βάτοι, φορέοιτε δ' ακανθαι) pro μέν, quod pravam habet diligentis iwv et vaoziocov distributionis speciem, restituendum est név, et VIII, 20 (ταύταν κατθείτην, τὰ δὲ τῶ πατρὸς οὐ καταθησῶ) scribendum est: ταύταν κα θείην. Nam τιθέναι et κατατιθέναι de ponendo (et proponendo) certaminis præmio prorsus promiscue in hoc ipso carmine (v. 11-15) dicuntur.

Eiusdem autem carminis versus 88 ad 91 sic scribendi sunt:

'Ως μεν ό παῖς εχάρη καὶ ἀνάλατο καὶ πλατάγηος νικάσας, οὕτως κ' ἐπὶ ματέρι νεβρὸς ἄλοιτο, ώς δὲ κατεσμύχθη καὶ ἀνετράπετο φρένα λύπα ὥτερος, οὕτω κὰ νύμφα γαμεθεῖσ' ἀκάχοιτο.

Vulgo v. 89 κ' omittitur, v. 91 e κά factum est καί. In carmine XVI, 67 ex πρόσθεν faciendum πρόσθ' ἄν (πολλῶν ἡμιόνων τε καὶ ἴππων πρόσθ' ἄν έλοίμαν). Carmine XXII v. 60 Pollux invitationi (ἐλθοις) addit promissum prædicitque, quid futurum sit: καὶ ξενίων κε τυχών πάλιν οἴκαδ' ἐκάνοις. Vulgo scribitur ξενίων γε,

inutili et prorsus prava particula, et in eodem versu optativus nudus prorsus diversa significatione ponitur. (V. 162 recte e Iuntina Brunckius et Zieglerus βούλοιντό κε pro B. ye.) Neque transponendo audacter neque violenter mutando, sed unius litteræ mutatione vitium orationis partim cum aliis vitiis coniunctum ex his locis sublatum est. Restant duo carminis secundi versus (124 et 126), in quorum priore zé vitiose ponitur, in altero vitium, quod videri possit in ze esse, alibi latet. Nam v. 124 (zei pi εί μεν κ' εδέχεσθε, τάδ' ής φίλα), quem vel positus pronominis vitiosum esse arguit εἴ κε (= ἐἀν) δεγγοθε significaret si receperitis, εί κ' εδέχεσθε nihil est; quod sententia requirit, sic dicitur: καὶ εἴ μεν μ' ἐδέγεσθε. Videtur scriptum fuisse: nai o' ei nièv n' Edigeode. V. autem 126 né recte habet, sed si addito prorsus tollitur sententia; neque enim condicio ponitur, sed dicitur, quid iuvenis, si receptus fuisset (quæ condicio superioribus continetur), facturus fuerit:

εὖθον τ' η κε μόνον το καλόν στόμα τεῦς ἐφίλησα, et dormissem aut tantum osculatus essem.

## Liber III.

Cap. I.

Herodotus, Thucydides.

E prosæ orationis scriptoribus antequam ad Atticos venimus, attingendus est, quem huius litterarum formæ ordine principem simul ob argumenti amplitudinem ingeniique candorem et suavitatem veneramur et diligimus, Herodotus, sed attingendus tantum. Nam eum cum postremum legi a. 1847, neque ita magna mihi visa est post ea, quæ alii correxerant, necessariæ coniecturæ materia esse (in quo me fortasse celeriter legentem et præter res ad syntaxin orationis attentum quædam fortasse fefellerunt) neque dum ad coniecturam in Græcis scriptoribus exercendam valde consuetudine exercitatus eram; et instrumentum criticum ad auctoritatem ponderandam indiciaque mendorum reperienda parum locuples erat, ad quod postea quæ facta est accessio. eius examinandæ otium non fuit. Itaque ad priores libros pauca, ad extremos nihil huius generis annotavi, ex iis autem, quæ annotavi, alia iam tum præcepta erant (ut I, 106 ἐπίβαλλον a Dobreo), alia postea inventa sunt (ut II, 30 Πηλουσίησι άλλη προς 'Αραβίων pro Πηλουσίησι, αλλη δε προς 'Αρ. et V, 50

repertum in codicibus εὐπειθέα pro εὐπετέα), ut perpauca et fere exigua relinquantur; e quibus tamen quod primum est, locum difficilem certo auxilio expedit. Nam

I, 51, ubi scribitur: περιροαντήρια δύο ανίθηκε, χούσεόν τε και άργύρεον, τών τῷ χουσέω ἐπιγέγραπται Λακεδαιμονίων φαμένων είναι ανάθημα, ούν δοθώς λέγοντες · εστι γάρ και τούτο Κροίσου, neque ipse genetivus Auxsdamorior gamiror expediri recte potest (ineptum est enim, inscriptum esse, cum Lacedæmonii dicerent) multoque minus εἶναι ἀνάθημα omisso eo, in quo ipsum sententiæ caput est, έαυτῶν, postremo pravissimum est livortes, ad quod defendendum quæ afferuntur, nullam habent cum hoc (φαμένων-λέγονιες sine ulla minima causa aberrandi in verbis etiam loco proximis) similitudinem. Apparet coniuncta esse Λακεδαιμονίων εἶναι ἀνάθημα, quo constituto emergit verum: ἐπιγέγραπται Λακεδαιμονίων φάμενον είναι ανάθημα, ούν δοθώς λέγον : ἔστι γάο κ. τ. λ. Breviter φάμενον refertur ad inclusam in ἐπιγέγραπται substantivi notionem (inscriptum est, quod dicat). Erroris origo manifesta et in gauevor ad Aanedaugoviwr accommodato et in λέγοντες έστι ex λεγονεστι orto, cum præsertim φάμενον corruptum esset.

II, 116 nihil mutandum erat in codicum scriptura (video enim, eiecta ea orationis forma, quam nemo interpolando effecturus erat: δηλον δέ· κατὰ γὰο κ. τ. λ., probari et recipi Reizii coniecturam, in qua καθάπεο non recte ponitur), sed oratio rectius interpungenda et litteræ dividendæ; cohærent enim hæc: δηλον δέ· κατ' ἃ γὰο ἐποίησε ἐν Ἰλιάδι . . ἐν τούτοισι τοῖσι ἔπεσι δηλοί κ. τ. λ., sed divelluntur interposita parenthesi illa: ἐπιμέμνηται δὲ αὐτοῦ . . εὐπατέρειαν. Nam reliqua ego quoque insiticia puto, hæc tolli non debent; ipsos enim versus aliquot positos fuisse, ostendunt illa: ἐν τούτοισι τοῖσι ἔπεσι.

II, 175: καὶ τοῦτο μέν ἐν Σάι τῆ 'Αθηναίη ποοπύλαια θωνμάσια οι εξεποίησε. Pronomen oi mire abundans, quod iam Schæferum offendit, non defenditur iis locis, quos comparant, VI, 68 (animonion de in mortal έσθεις ές τας γειράς οι των σπλάγγνων) et VII, 147 (απούσαντας τούς Ελληνας τα έωυτοῦ πρήγματα προ τοῦ στόλου τοῦ γινομένου παραδώσειν σφέας την ίδιην έλευθερίην); nam ibi participio addito, quasi secundaria aliqua præcedente sententia (απικομένης δε της untoo's), in primaria adiicitur pronomen; hic nihil tale est et pondus orationis incumbit in ipsum nomen 'Adnvain. Scribendum est θωνμάσια οία εξεποίησε, quomodo IV. 28 scribitur: ομτώ των μηνών αφόρητος οίος γίνεται novuos et IV, 194 a q 9 ovoi o coi et apud alios permulta (θανμάσιος οίος, θανμάσιοι όσοι, θανμάσια ήλίπα, θανμασίως ώς, cet. Synt. Gr. § 198 a not. 4 et lex.).

III, 117 ex verbis ἐνδιδόντος τοῦ ποταμοῦ nulla significatio effici potest ad rem apta; scribendum est ἐκδι-δόντος: cum fluvius aquam exoneret.

IV, 70 orationis et sententiæ gradus confusi sunt, qui sic separari debent: ἐς κύλικα . . . αἶμα συμμίσγουσι, τύψαντες . . . ἢ ἐπιταμόντες . . . τοῦ σώματος . καὶ ἔπειτα, ἀποβάψαντες . . . ἀκόντιον, ἐπεὰν δ ἢ (pro δέ) ταῦτα ποιήσωσι, κατεύχονται πολλὰ, καὶ ἔπειτα ἀποπίνουσι κ. τ. λ. Prorsus prave illud καὶ ἕπειτα ἀποβάψαντες adiungitur ad συμμίσγουσι.

IV, 136: τον . . . δεσπότην ήμεῖς παραστησόμεθα οὕιω ώστε ἐπὶ μηδαμούς ἔτι ἀνθρώπους αὐτὸν στρατεύσασθαι. Scrib. στρατεύσεσθαι.

IV, 158: έβδόμω δε σφεας ετεί παραιτησάμενοι Α βυες ως ες άμείνονα χωρον άξουσι, άνέγνωσαν έπλιπείν. Corruptum esse παραιτησάμενοι apparet et fere conceditur. Videtur Herodotus usus esse antiquo et poetico verbo παραφησάμενοι (aut παραιφησάμενοι).

V, 57. Neque multis rebus Athenienses eos, quos cives

facerent, arcuisse puto et, si hoc Herodotus dixisset, non nai οὐν ἀξιαπγγήτων, sed ἀλλ' οὐν aut similiter scripturum fuisse. Nunc suspicor eum dedisse: ᾿Αθηναῖοι δέ σφεας ἐπὶ ὁητοῖοι ἐδέξαντο σφέων αὐτῶν εἶναι πολιήτας, οὐ πολλῶν τεων (pro πολλῶν τεων) καὶ οὐν άξιαπηγήτων ἐπιτάξαντες ἔργεσθαι. Ipsum additum τέων hoc confirmat: quibusdam non ita multis.

V, 69: δένα τε δή φυλάοχους αντὶ τεσσέρων εποίησε, δένα δε καὶ τοὺς δήμους κατένειμε ες τὰς φυλάς. Breviter dicam de loco eorum, qui de republica Atheniensium scripserunt, disputationibus celebrato. Nam neque δένα sic positum ad τὰς φυλάς referri sermonis lex patitur neque δένα pro ἀνὰ δένα aut κατὰ δένα accipi, ut nihil opus sit argumento ex historia ducto, quod neque centum illæ curiæ neque æqualis in tribus descriptio aliunde confirmatur. Omnes turbæ ex scribendi errore natæ sunt; nam voces δένα δέ e superioribus repetitæ sunt, quibus deletis relinquitur, quod nullam habet difficultatem: δένα τε δή φυλάοχους ἀντὶ τεσσέρων εποίησε καὶ τοὺς δήμους κατένειμε ες τὰς φυλάς. Primum tum utramque populi divisionem coniunctam Herodotus narrat.

V, 85 perversissima est narrandi forma, missos esse eos, qui missi conati sint, cum hoc significetur, missos esse aliquos eosque conatos esse. Et ne de mendo dubitemus, pro ἐπειρέοντο codices habent πειράν. Itaque fundamentum correctionis habemus τούτους... πειράν, quod ipsum recta narrationis progressio postulat; ante excidit vox ea, unde olim pendebat genetivus τῶν ἀστῶν, sive id τινάς fuit sive potius numerale, quod potest etiam in μιῆ latere; Herodotumque apparet hac orationis forma scripsisse: Λίγουσι μετὰ τὴν ἀπαίτησιν ἀποσταλῆναι τοιήρει μιῆ τῶν ἀστῶν τινάς (aut τριήρει μι τῶν ἀστῶν)· τούτους οἶα ἀποπεμφθέντας ἀπὸ τοῦ κοινοῦ καὶ ἀπικομένους ἐς Λίγίναν τὰ ἀγάλματα ταῦτα ὡς

σφετέρων ξύλων ἐόντα πειρᾶν ἐκ τῶν βάθρων ἀνασπᾶν. Origo erroris et deinde interpolationis (ἀποπεμφθέντες—ἀπικόμενοι) in altera parte sententiæ fuit οἴ pro οἰα ante vocem ab α incipientem scriptum.

V, 92, 2: ἦν ολιγαρχίη καὶ οὖτοι Βακχιάδαι καλεόμενοι ἔνεμον τὴν πόλιν. Scrib. καὶ οἱ Βακχιάδαι κα-

λεόμενοι, nisi malis οί τότε Βακχ.

VI, 102: χειρωσάμενοι δε την Ερετρίαν (οἱ Πέρσαι) καὶ ἐπισχόντες ολίγας ημέρας, ἔπλεον ἐς γῆν την Αττικήν κατεργέοντες τε πολλόν καὶ δοκέοντες ταὐτὰ τοὺς 'Αθηναίους ποιήσειν, τὰ καὶ τοὺς 'Ερετριέας ἐποίησαν. Hæretur et iure hæretur in κατεργέοντες, quod qui comparant cum Thucyd. VI, 6, 2, neque accusativum ibi additum curant neque animadvertunt significationem bello premendi et fatigandi ab hoc loco alienam esse. Festinandi significatio ferri potest, sed aptior ad id, quod adiungitur, superbi contemptus, eaque efficitur lenissima mutatione: καταγνόντες τε πολλόν καὶ δοκέοντες κ. τ. λ.

VIII, 119 Pingelius me monuit minorem fore orationis a legitima forma declinationem et faciliorem, si  $n\tilde{\omega}_{\mathcal{S}}$  pro  $\tilde{o}n\omega_{\mathcal{S}}$  posito rectam interrogationem effecerimus:  $\tau\tilde{\omega}\nu$   $\delta'$   $\epsilon_{\mathcal{O}\epsilon\tau\epsilon\omega\nu}$  . . .  $n\tilde{\omega}_{\mathcal{S}}$  oùn  $\tilde{\alpha}\nu$  ioov  $\pi\lambda\tilde{\eta}\partial_{\mathcal{O}\mathcal{S}}$  . . .  $\epsilon\xi\epsilon\beta\alpha\lambda\epsilon$   $\epsilon_{\mathcal{S}}$   $\tau\tilde{\eta}\nu$   $\vartheta\dot{\alpha}\lambda\alpha\sigma\sigma\alpha\nu$ ; ut ex duabus sententiæ partibus prior appositione adiungatur ad  $\mu\dot{\eta}$  oùn  $\tilde{\alpha}\nu$   $\pi$ oi $\tilde{\eta}\sigma\alpha\iota$   $\tau$ oi $\dot{\nu}\nu\delta\epsilon$ , altera per se ponatur.

Transeo ad Atticos et ad Thucydidem, in quo multo plura tentavi. Accidit tamen, ut, cum postremum eum legerem, hæc orationis constituendæ et omnia rimandi cura a secundi libri initio etiam paulo intentior fieret, quam in aliqua primi parte fuerat. Sed iam singula persequamur. 1)

<sup>1)</sup> Usus sum præter Popponis copias, ubi eas adhibendi necessitas visa est, Bekkero, Kruegero (II), Classenio in tribus primis libris.

Lib. I, 12, 1: καὶ στάσεις ἐν ταῖς πόλεσιν ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ ἐγίγνοντο, ἀφ' ὧν ἐππίπτοντες τὰς πόλεις ἔπτιζον. Laborant, ut articulum in τὰς πόλεις expediant, frustra, opinor, cum per se, tum maxime propter id quod præcedit, ἐν ταῖς πόλεσιν. Scribendum videtur: ἀφ' ὧν ἐππίπτοντες νέας πόλεις ἕπτιζον. 1)

Ibd. 37, 3: ὅπως κατὰ μόνας ἀδικῶσι καὶ ὅπως, ἐν ῷ μὲν ἂν κοατῶσι, βιάζωνται, οὖ δ' ἂν λάθωσι, πλέον ἔχωσιν, ἢν δέ πού τι προσλάβωσιν, ἀναισχυντῶσιν. Non respondet superioribus duobus iniuriæ faciendæ generibus et occasionibus extremum προσλάβωσι, quod universe omnem rerum accessionem significat; respondebit προλάβωσιν. Aut vi aut occulte aut celeritate et præoccupando agunt.

Ibd. 62, 2: ἦν δὲ ἡ γνώμη τοῦ ᾿Αριστέως τὸ μὲν μεθ' ἐαντοῦ στρατόπεδον ἔχοντι ἐν τῷ ἰσθμῷ ἐπιτη-ρεῖν τοὺς ᾿Αθηναίους, ἢν ἐπίωσιν, Χαλαιδέας δὲ καὶ τοὺς ἔξω ἰσθμοῦ ξυμμάχους καὶ τὴν παρὰ Περδίκου διακοσίαν ἴππον ἐν ᾿Ολύνθῳ μένειν. Sic codicum fide editur, defenditurque ἔχοντι sic positum tanquam præcedat ᾿Αριστεῖ, quæ mihi defensio prorsus nulla videtur in hoc continuo orationis cursu et hac vicinia; quosque afferunt duos Euripidis locos (Iphig. Aul. 491, Med. 58), præterquam quod paulo aliam habent formam, ipsi eo maiorem habent dubitationem, quod omnino non intellegitur, quo

<sup>1)</sup> Subinde monendos puto, qui hæc lecturi sunt, me ab aliis dicta, nisi prorsus singularis aliqua causa accesserit, non attingere. Itaque, etiamsi non dicam, dubitari nolim, quin, ut hoc utar, I, 28 unice veram putem Popponis coniecturam: ἐτοῖμοι δ' εἶναι καὶ ὥστε ἀμφοτέφους μένειν κατὰ χώραν, σπονδὰς ποιήσασθαι (ea condicione, ut utrique loco maneant); nam hoc Græcum est, ἐτοῖμός εἰμι ὥστε ἀμφοτέφους μένειν barbarum; et de induciarum condicione agitur, non de manendi voluntate. Sed annotari velim aliorum locorum causa interpolationem in δέ.

consilio quave necessitate his duobus locis Euripides noluerit legitimum participii casum appositione addere, versui æque aptum (11' . . . έννοούμενον et μ' . . . μολούσαν); itaque in Medeæ loco recte Meinekius et Dindorfius novπελθεν scripserunt, id est μοι ἐπελθεν, et in Iphigenia uo "leos scribendum est, duabus postremis syllabis in unam conflatis. (Dativum apud εἰσέργεσθαι tuentur Herodoti, Sophoclis, Platonis loci.) Apud Thucydidem autem ne Eyovta quidem prorsus aptum est, quoniam, utrumcunque participii casum posueris, contrarii ponuntur ipse Aristeus et Calchidenses, ut αὐτον μέν . . . ἔγοντα scribendum videatur fuisse; nunc exercitus exercitui contrarius ponitur. Itaque suspicor participium additum esse ab aliquo, qui non satis ad hanc orationis formam attenderet, Thucydidemque tantum scripsisse: no di n yroun ' Αριστέως, το μεν μεθ' έμντοῦ στρατόπεδον έν τω ίσθμω ἐπιτηρείν, κ. τ. λ. (De interpolationibus similibus vid. ad III, 12, 2).

lbd. 105, 5: ἡμέρας ὕστερον δώδεκα μάλιστα έλ-Θόντες. Usus sermonis constans ἡμέραις postulat.

Ibd. 120, 2 (in oratione Corinthiorum apud socios): ημῶν δ' ὅσοι μὲν 'Αθηναίοις ἤδη ἐνηλλάγησαν, οὐχὶ διδαχῆς δέονται ὥστε φυλάξασθαι αὐτούς. Omnes confitentur, nusquam alibi ἐναλλάττεσθαι (quod est mutari) cum dativo reperiri, ut sit συμμίσγειν καὶ ὁμιλεῖν, quemadmodum scholiastes enarrat, nec quicquam ad novitatem significationis excusandam leniendamve afferunt. Aut συνηλλάγης σαν scribendum (quomodo συναλλάντειν activum intransitive dicitur, non de reconciliata gratia, sed pro ὁμιλεῖν, apud Soph. Œ. r. 1110, Euripid. Heraclid. 4, Demosth. XXIV, 192) aut potius ἐν ἀλλαγῆ ἦσαν, in commercio fuerunt.¹)

<sup>1)</sup> I, 126, 4 recte Hemsterhusius Polluci obtemperavit, άγνὰ δύματα apud Thucydidem scribi testanti; sed videtur fuisse ἀλλ' άγνὰ δύματα.

Ibd. 133 pro hoc: καὶ σκηνησαμένου διπλῆν διαφράγματι καλύβην, quod longissime ab usu verbi, quod est σκηνοῦν (potius quam σκηνεῖν) discedit, scribendum videtur: καὶ σκευασαμένου διπλῆν διαφράγματι καλύβην. Et memini hoc ante multos annos auditori meo, quem mors præmatura rapuit, in mentem venire.

Ibd. 140: ἀπισχυρισάμενοι δε σαφες ἄν καταστήσαιτε αὐτοῖς ἀπὸ τοῦ ἴσον ὑμῖν μᾶλλον προσφέρεσθαι.
Codices boni καταστήσετε, neque apta h. l. potentialis oratio neque prorsus rectum σαφες καθέστημε τινι ποιείν τι,
ut sit perspicue ostendo, debere eum facere.
Scribendum videtur σαφες εγκαταστήσετε αὐτοῖς,
certum iis consilium ingignetis.

Ibd. 26: τριάκοντα ναῦς ἐξέπεμψαν περὶ τὴν Λουρίδα καὶ Εὐβοίας ἄμα φυλακήν. Ineptum περὶ Λουρίδα καὶ φυλακήν, ineptius ἔπεμψαν ναῦς φυλακήν. Serib. κατ' Εὐβοίας ἄμα φυλακήν, ut (ad oram Locridis stationem tenentes) simul Eubœam custodirent.

Ibd. 37, 2 (in Periclis oratione funebri): Έλευθέρως δε τά τε πρός το κοινόν πολιτεύομεν καὶ ες την πρός άλληλους τῶν καθ΄ ἡμέραν ἐπιτηδευμάτων ὑποψίαν, οὐ δι ὀργῆς τὸν πέλας, εἰ καθ΄ ἡδονήν τι δρᾶ, ἔχοντες

<sup>1)</sup> Exempli et confirmationis causa annoto, in hoc solo libro II præter alia hæc me emendasse, ignorantem, ab aliis emendationem esse præreptam: c. 10 extr. παρήνει, omisso ἔλεξεν (occupavit Sintenis), 16 [μετείχον] (Driessen), 42 κάλλιον ἡγησώμενοι (Dobreus), 44 εὖ τελευτῆσαι (Poppo).

n. 1. λ. Prorsus ei morum et animorum habitui, quem Pericles laudat, contraria ὑποψία ἐς ἀλλήλους, nec recte dicitur ὑποψία τῶν καθ΄ ἡμέραν ἐπιτηδευμάτων. Thucydides scripsisse videtur ἔποψιν: in eo modo, quo mores et studia mutuo inter nos adspicimus.

Ibd. 44, 2 (in eadem oratione): Χαλεπον μέν οὖν οίδα πείθειν ον, ών και πολλάκις έξετε υπομνήματα έν άλλων εύτυγίαις, αίς ποτε και αύτοι ηγάλλεσθε . . . καρτερείν δε γρή και άλλων παίδων έλπίδι κ. τ. λ. Enarrant, difficile esse persuadere (πείθειν) verum esse iudicium proxime ante propositum de τῆ εὐτυχία. Verum neque hoc tam breviter dici poterat (saltem τοῦτο πείθειν dicendum erat), neque huic sententiæ apte adiunguntur illa ὧν καὶ πολλάκις, cetera, quæ requirunt aliquid, quod ad oblivionem et doloris lenitatem pertineat. Prorsus mihi persuadeo, Thucydidem scripsisse: Χαλεπον μέν οὖν οίδα απαθείν ον, ών και πολλάκις κ. τ. λ. (non commoveri dolore). Scio id verbum apud recentiores demum inveniri; sed non pauca Thucydides posuit, quæ ante Dionysium Halicarnassensem aut Dionem Cassium iterum posita non reperiantur. Apte iam etiam huic respondet illud παρτερείν δέ χρή.

Ibd. 49 initio interpungenda sic oratio est: Το μεν γαο έτος, ως ωμολογεῖτο ἐκ πάντων, μάλιστα δη ἐκεῖνο ἄνοσον . . . ἐτύγχανεν ὄν. Alioquin præpositio omitteretur. Ἐξ eodem modo ponitur I, 20, 3, V, 104, VI, 36, 2. (Ἐξ ἀπάντων ἀμφισβητήσεται, Plat. Theæt. 171 p. B.)

Ibd. 52, 3 suspicor scribendum: ἐς ἀναισχύντους τέχνας ἐτράποντο.

Ibd. 60, 4 scribendum videtur: οὐν ἄν ὅμως (pro ὁμοίως) τι οἰνείως φράζοι. Alterum enim significat, hominem prudentem disertumque, sed male erga civitatem animatum, non perinde, sed tamen aliqua ex parte patriam iuvare.

Ibd. 62, 4 scribendum opinor: χαλεπώς φέρειν αὐτῷ

(τῷ ἐστερῆσθαι τῆς τῶν οἰπιῶν καὶ τῆς γῆς χοείας) pro αὐτῶν. Nam χαλεπῶς φέφειν τινός neque exemplis defenditur neque analogia; dativum (sine ἐπί) Xenophon bis habet, idemque βαρέως φέρειν τῆ ἀτιμία, Sophocles autem (Philoct. 1011) ἀλγεινῶς φέρειν τινί, ne inferioris ætatis scriptores appellem, similiterque στέργειν τινί pro τί dicitur. (Lib. I, 77, 2 τοῦ ἐνδεοῦς ad στερισκόμενοι pertinet; τὸ ἐνδεές est ibi, quod deest ad spem explendam; hoc qui non accipit, eo privari videtur.)

Ibd. 65, 1 scribendum videtur: καλά κτήματα κατά την χώραν εν οἰποδομίαις τε (pro χώραν οἰποδομίαις τε) καὶ πολυτελέσι κατασκευαῖς ἀπολωλεκότες.

Ibd. 65, 8: Σφαλέντες εν Σιπελία . . . παί πατά την πόλιν ήδη έν στάσει όντες όμως τρία μέν έτη άντείχον τοίς τε πρότερον ύπάρχουσι πολεμίοις καί τοις από Σικελίας μετ' αὐτῶν καὶ τῶν ξυμμάχων ετι τοῖς πλείοσιν ἀφεστημόσι, Κύοω τε ὕστερον βασιλέως παιδί προσγενομένω . . ., καὶ οὐ πρότερον ἐνέδοσαν ή αὐτοὶ κ. τ. λ. Tres illos annos, a rerum veritate alienos, frustra Kruegerus defendere conatur; sed nihilo melior res fit, decem, ut alii faciunt, aliove numero substituto; sic enim hoc dicitur (τρία μέν aut δένα μέν), ut necessario aliud temporis spatium contrarium in alia re exspectetur; omninoque hæc tota partitio, quæ fit particula μέν, prava est; nam quod ei respondere volunt Κύρφ τε ΰστερον, ut alia omittam (τρία μεν έτη - Κύρω τε ύστερον), si Cyrus separaretur et tanquam in altera parte poneretur, suum de eo poneretur verbum; nunc sic illi αντείχον adiungitur Κύρφ τε, ut divelli nequeat. Et quod tandem fuit illud inter Cyrum Atheniensesque bellum, quod per se alteri illi tanquam novum et tempore separatum superaddi a Thucydide potuerit? Ipsa Thucydidis verba (ὕστερον ποοσγενομένω, ος παρείχε χρήματα) cum historia conspirantia non novum bellum, sed accessionem aliquam non ita magnam significant. Itaque manifestum est, corrupta graviter et interpolata esse illa τρία μὶν ἔτη nec ulla numeri mutatione sanari posse, nisi simul tollatur μέν. Verum ipsa temporis significatio necessaria non est; continetur enim illis καὶ οὐ πρότερον ἐνέδοσαν κ. τ. λ. Numerus ternarius pertinet ad ternos pro unis hostes, priores, Sicilienses, socios desciscentes. Quid lateat in μὲν ἔτη, certo dicere nequeo; venit tamen in mentem Thucy-didem scripsisse: ὅμως ἐς τρία μέρη (μεριστοί?) ἀντείχον, τοῖς τε πρότερον ὑπάρχονσι πολεμίοις κ. τ. λ.

Ibd. 70, 3: ἐνόμιζον γὰρ ἀν κραιῆσαι τῆς πόλεως  $\hat{\eta}$  ἐβούλοντο. Non agitur de modo potiendi urbe; scribendum: εἰ ἐβούλοντο. Voluntatem defuisse populus insimulabat.

Ibd. 75, 4: ὥστε τοὺς ἐργαζομένους καὶ τὰ ξύλα μήτε πυρφόροις οἰστοῖς βάλλεσθαι ἐν ἀσφαλεία τε εἶναι. Non recte hæc tanquam duo diversa particulis μήτε—τέ distinguuntur. Opus facientibus non soli πυρφόροι οἰστοί molesti erant. Scribendum: μήτε πυρφόροις μήτὶ οἰστοῖς βάλλεσθαι ἐν ἀσφαλεία τε εἶναι. Πυρφόρα ad ligna, sagittæ ad opus facientes pertinent, superadditur effectus ad utrosque pertinens.

Ibd. 83, 1: περὶ τὰς αὐτὰς ἡμέρας τῆς ἐν Στράτω μάχης. Certissima lege et frequentissimo usu scribendum: περὶ τὰς αὐτὰς ἡμέρας τῆ ἐν Στράτω μάχη. IV, 101 extr.: ἀπέθανεν ὑπὸ τὰς αὐτὰς ἡμέρας τοῖς ἐπὶ Δηλίω. IV, 129, 2: ὑπὸ γὰρ τὸν αὐτὸν χρόνον τοῖς ἐν τῆ Λύγνω. Genus erroris notavi p. 67. Apud ipsum Thucydidem IV, 46, 1 recte Dobreus (et Kruegerus) τῆ Ἰστώνη pro τῆς Ἰστώνης, nec minus III, 82, 5 Poppo ἀφελία pro ἀφελίας, idemque contra (et Kruegerus) VIII, 97, 1 iure μηθεμιᾶς ἀρχῆς pro μηθεμιᾶ ἀρχῆ. Xenophontis anab. VII, 6, 30 et Platonis legg. IV p. 718 D suo loco corrigam. In Plutarchi Pericl. 1 recte Reiskius τῆς πληγῆς pro τῆ πληγῆ. Diodorus Sic. XIV, 20, ut nunc scribitur (τὰ τῆς Κιλικίας συνορίζοντα), Cyrum narrat, antequam ad fines Ciliciæ perveniret (παρεγε-

νήθη προς τοὺς ὅρους Κιλικίας), partem Ciliciæ Lydiæ et Phrygiæ conterminam transisse. Sed scripserat τὰ τῆ Κιλικία συνορίζοντα. Quæ ad Thucydidis locum comparantur, quod πρότερος, ὕστερος, ὑστεραίος cum genetivo dicuntur (τῆ προτίρη τυκτὶ τῶν Παναθηναίων, τῆ ὑστεραία τῆς μάχης, ut pridie et postridie), aut quod in intervallo temporis notando dicitur apud antiquos perraro μετ ὀλίγον τούτων (Xenoph.) aut πέμπτω ἐτει τούτων (Herod.), apud recentiores inde a Polybio frequenter μετὰ πολλὰς ἡμίρας τοῦ τολμήματος (post sextum cladis an num, Sueton.) aut πρὸ πολλῶν ἡμερῶν τ. τ. et similia, ad ὁ αὐτός nihil prorsus pertinent.

Ibd. 89, 4: 'Αντίπαλοι μεν γάο οἱ πλείους, ὥοπερ οὖτοι, τῆ δυνάμει τὸ πλέον πίουνοι ἢ τῆ γνώμη ἐπέρ-χονται. Perverse ἀντίπαλοι appositione adiungitur ad οἱ πλείους corrumpiturque sententia, si tantum multitudine superiores significantur ac non etiam pares, quoniam contrarii sunt non οἱ ἐξ ὑποδεεστέρων, sed οἱ ἐν πολλῷ ὑποδεεστέρων. Thucydides scripserat: 'Αντίπαλοι μὲν γὰρ ἢ πλείους.

Ibd. 93, 2: ἐπεὶ οὔτ ἀπὸ τοῦ προφανοῦς τολμῆσαι ἄν καθ ἡουχ'αν, οὐδ εἰ διενοοῦντο, μὴ οὖκ ἄν προαισθέσθαι. Vitii aliquid esse Poppo sensit. Omitto οὔτε — οὐδ εἰ. Gravius est enim, quod prorsus prave contraria ponuntur ἀπὸ τοῦ προφανοῦς et εἰ διενοοῦντο, quasi apertus impetus ἄνεν διανοίας fiat, et quod prorsus absurde de aperto impetu (qui repens et tumultuosus esse debet) additur καθ ἡουχίαν, quod ad contrariam rei aggrediendæ formam, consideratam et latere conantem, aptum est. Ipso etiam loco καθ ἡουχίαν arguitur non ad priora pertinere. Scripserat Thucydides: ἐπεὶ οὔτ ἀπὸ τοῦ προφανοῦς τολμῆσαι ἄν, καθ ἡουχίαν δ' εἰ διενοοῦντο, μὴ οὖκ ἄν προαισθέσθαι.

Ibd. 97, 3: Φόρος τε ἐκ πάσης τῆς βαρβάρου καὶ τῶν Ἑλληνίδων πόλεων, ὅσων (sic codices meliores, non ὅσον) προσῆξαν ἐπὶ Σεύθου. Et aoristi forma offendit

et aoristus ipse pro imperfecto. Scribendum videtur προσήει αν, quot solvissent, si Seuthæ tempore ratio haberetur. (Classenius προσήεσαν, transitu ad pluralem, ut φόροι audiatur, vix tolerabili.)

Ibd. 97, 5. Num περί τῶν παριόντων (pro τῶν παρόντων) ἐς τὸν βίον (quæ in vitam incidunt et incurrunt, παρατυγχάνει)?

Lib. III, 3, 4: τά τε ἄλλα τῶν τειχῶν καὶ λιμένων περὶ τὰ ἡμιτέλεστα φραξάμενοι. Iure hærent in his περὶ τὰ ἡμιτέλεστα et in φραξάμενοι sine obiecto, nec bene se expediunt. Scribendum: τά τε ἄλλα τῶν τειχῶν καὶ λιμένων πέριξ τὰ ἡμιτέλεστα φραξάμενοι.

Ibd. 12, 2 (in Mitylenæorum apud Lacedæmonios oratione): Εἰ γὰρ δυνατοί ημεν ἐκ τοῦ ἴσου καὶ ἀντεπιβουλείσαι και άντιμελλησαί τι, έδει ημάς έκ του ouojov en' ensivois sivai. Manifesto vitiosum est avriμελλησαι, non quod inusitatum sit, nec tantum ob additum vi, etsi hoc per se ferri nequit (nam vi ad actionem aliquam pertinet), sed quod tota sententia perversa est. Nam cum orator ab altera parte sibi obiici fingat, debuisse Lesbios δια την των Αθηναίων μέλλησιν των ές αυτούς δεινών αὐτοὺς ἀνταναμεῖναι, respondentque, si agendi ipsi, ut Athenienses, arbitrium habuissent, illud æquum fuisse (ut illis cunctantibus etiam ipsi cunctarentur), id, quod significari putatur verbo ἀντιμελλησαι, non in sententia condicionem continente poni debebat, sed in consecutione et ἀποδόσει (εδει ήμας). Atque hoc Heilmannus vidit, sed frustra ab αντιμελλήσαι (cum vitioso τί) apodosin ordiri conatus est, non recte illo ¿dec ab initio remoto; neque enim ἀντιμελλήσαι ullo modo coniungi potest cum έπ ἐκείνοις εἶναι, etiamsi (quod post Kruegerum Classenius fecit) in ἐπ' ἐκείνους ἰέναι mutatur. Nam additum έκ τοῦ ὁμοίου ostendit hic demum id significari, quod Lesbii facere debuerint. Itaque sic scribendum est: εί γαρ δυνατοὶ ἦμεν ἐκ τοῦ ἴσου καὶ ἀντεπιβουλεῦσαι καὶ ἀντιμελετήσαι τι, έδει ήμας έπ τοῦ όμοιου ξπείνοις μείναι. In αντιμελετήσαι corrumpendo et oculi et animi aberrantis partes fuerunt, sival etiam pro usiral scripti culpa in utrumque conferri potest, sed ¿ni corrupto usivat interpolando additum est. Atque huius ad menda occultanda aut ex sententia male intellecta ortæ interpolationis exempla et in mutando et in addendo posita in omnibus Thucydidis codicibus et alibi non ita raro reperiuntur et his locis I, 28, 3 (δέ post σπονδάς), 62, 2 (ἔγοντι), ΙΙ, 10 extr. (ελεξεν), 16, 1 (μετείχον), 39, 2 (Λακεδαιμόνιοι), 93, 2 (οὐδ' εί pro δ' εί), III, 26, 2 (καί), 38, 2 (vid. p. 112), 82, 8 (altrov), IV, 72, 3 (nai additum postquam scriptum erat προσελάσαντες), 85, 4 (τῶ εν Νισαία), 133, 2 (νόμου), V, 31, 5 (ὑπὸ τῶν Λακεθαιμονίων), 72, 2 (έλασσωθέντες), 110 (ξυμμαχίδος τε καὶ γῆς), VI, 39 (αμαθέστατοί έστε), VII, 31, 3 (τον πόλεμον), 50, 1 (ές ante φιλία), 57, 4 (αὐτόνομοι), VIII, 46, 4 (ter).

Ibd. 31, 1: καὶ οἱ Λέσβιοι ξυμπλέοντες παρήνουν. Non Lesbii universi una navigantes hortati sunt, sed Lesbii ii, qui una navigabant, hoc est, duabus litteris geminatis, οἱ Λέσβιοι οἱ ξυμπλέοντες. Paulo post scribendum esse οὐδενὶ γὰρ ἀπουσίω ἀφὶχθαι pro ἀπουσίως, nulli invito et non optanti, οὐδενὶ οὐα ἀσμένω (IV, 85, 2), sero animadverto iam Lindavium vidisse.¹)

Ibd. 42, 4: ἐλάχιστα γὰς ἄν πεισθείησαν άμαςτάνειν. Præcedit: πλεῖστ' ἄν ὀςθοῖτο ἡ πόλις. Requiri igitur πεισθείη Dobreus sensit. Una vocali mutata scribendum: ἄν πεισθείη συναμαςτάνειν, quo verbo Thucydides c. 43, 4 utitur.

Ibd. 43, 4: νῦν θὲ πρὸς ὀργήν ἥντινα τύχητε ἔστιν

<sup>1)</sup> Cap. 44 miror non recipi έλεεῖν pro εἶεν a Fittbogenio inventum, nec minus c. 39, 5 Græce dictum putari οὐδὲν διαφέρων τιμῶμαι pro διαφερόντως.

ὅτε σφαλέντες την τοῦ πείσαντος μίαν γνώμην ζημιοῦτε. Ad πρὸς ὀργήν, quod notissimum est iracunde significare, perverse additur ἥνιινα τύχητε (debebat præterea ἔχοντες). Dividendæ aliter litteræ: νῦν δὲ πρὸς ὀργήν, ἤν τινα τύχητε σφαλέντες, τὴν τοῦ πείσαντος κ. τ. λ.

Ibd. 52, 2 scribendum puto: τούς τι άδικους πολάσειν, παρά δίκην δε οὐδένα. Nam τέ incommodum est. 1)

Ibd. 81, 3: Κερχυραΐοι οφῶν αὐιῶν τοὺς ἐχθροὺς δοκοῦντας εἶναι ἐφόνενον, τὴν μὲν αἰτίαν ἐπιφέροντες τοῖς τὸν δῆμον καταλύουσιν. Mirifice prætextus interficiendi significatur participio addito articulo. Scribendum: ἐπιφέροντες, ὅτι τὸν δῆμον καταλύουσιν. (Poterat etiam

<sup>1)</sup> Cap. 56 extr. nihil certius Heilmanni correctione et explicatione. Relinquitur submolesta et inanis discriminis species in ξυμφέρον et ἀφέλιμον, ut non raro in orationibus Thucydideis. In superstitionis enim philologica parte ponere soleo, quod plerique has orationes tantopere admirantur. Ego egregium et prudentissimum rerum gestarum narratorem etiam in orationibus multa acute et cum subtili animorum et consiliorum humanorum intellegentia excogitasse et posuisse confiteor, sed ea, specie quadam novitatis et ex insolentia admirationis captum moleste et obscure elocutum et non raro inanibus falsisque acuminibus involvisse dico, interdum notiones pervertentem et permutantem, maximeque in partiendo membra quasi de industria non servantem tenentemque. Nam quod cogitatorum subtilitati exprimendæ non suffecisse orationis copias putant, erant quædam novis signanda nominibus, sed velim admiratores considerent, quid ipsi sapientiæ detractis involucris relinquant. tamen antiqua est hæc admiratio non satis cauta.

<sup>2)</sup> Cap. 58, 3 paulo propius ad litteras (ἐσθήμασι) accedit ἐδέσμασι quam quod Blomfieldus proposuit, ἐδτιάμασι.

participium poni ως τον δημον ματαλύουσιν.) Vitium vidit Dukerus.

Ibd. 82, 8: Πάντων δ' αὐτῶν αἴτιον ἀρχὴ ἡ διὰ πλεονεξ'αν καὶ φιλοτιμίαν. Neque ἀρχή pro ἐπιθυμία τοῦ ἄρχειν cum scholiasta accipi recte potest, neque ἀρχὴ ἡ διὰ πλεονεξ'αν (dominatus propter aviditatem) recte dicitur. Thucydides scripserat: πάντων δὶ αὐτῶν ἀρχὴ ἡ διὰ πλεονεξ'αν καὶ φιλοτιμίαν: omnium horum initium id fuit, quod propter aviditatem et honoris cupiditatem nascebatur (initium ex aviditate fuit). Ad enarrandum ἀρχή additum est αἴτιον.

Ibd. 89, 2 scrib.:  $\vartheta άλασσα άπελθοῦσα$  (pro ἐπελθοῦσα) ἀπὸ τῆς τότε οὕσης γῆς. (Alii ἐπανελθοῦσα.) Deinde § 4 e scholiis restituendum ἐπισπώμενον. Subiectum est τὸν σεισμόν. ᾿Αποστέλλειν intransitive accipinequit.

Ibd. 90, 1: Τοῦ δ' αὐτοῦ θέρους ἐπολέμουν καὶ ἄλλοι, ὡς ἐκάστοις ξυνέβαινεν, ἐν τῆ Σικελία καὶ αὐτοὶ οἱ Σικελιῶται ἐπ' ἀλλήλους στρατεύοντες καὶ οἱ 'Αθηναίοι σὺν τοῖς σφετέροις ξυμμάχοις. Iure Poppo et Classenius mirati sunt ἄλλους illos et a Siciliensibus et ab Atheniensibus separari; sed nihilo aptius, quod substituunt, ἄλλα. Tollendum inscite additum καὶ ante αὐτοί:

bellum gesserunt et alii, Sicilienses ipsi inter se, et Athenienses sociique eorum. Separantur intestina incolarum bella et externum Atheniensium.

Ibd. 111, 1: οἱ δὲ ᾿Αμποακιῶται καὶ οἱ ἄλλοι, ὅσοι μὲν ἐτύγχανον οὕτως άθρόοι ξυνελθόντες, ὡς ἔγνωσαν ἀπιόντας, ὅρμησαν καὶ αὐτοὶ κ. τ. λ. Neque illi ὅσοι μέν aliud respondet partitionis membrum neque ex illis ἐτύγχανον οὕτως άθρόοι ξυνελθόντες recta sententia efficitur, maximeque offendit οὕτως. Scribendum: ὅσοι ἐνεττύγχανον αὐτοῖς, άθρόοι ξυνελθόντες, ὡς ἔγνωσαν ἀπιόντας, ὥρμησαν καὶ αὐτοὶ κ. τ. λ. (Classenius, difficultate animadversa, frustra molitur.)

Lib. IV, 1, 2: αἱ δὰ νῆες Μεσσήνην ἐφορύφουν, καὶ ἄλλαι αἱ πληρούμεναι ἔμελλον αὐτόσε ἐγκαθορμισάμεναι τὸν πόλεμον ἐντεῦθεν ποιήσεσθαι. Scrib.: καὶ ἄλλαι πληρούμεναι ἔμελλον, sublato αἱ, quod geminando ortum est.

Ibd. 11, 3:  $\delta \rho \tilde{\omega} \nu$  . . . τοὺς τριηράρχους καὶ κυβερνήτας . . . ἀποκνοῦντας καὶ φυλασσομένους τῶν νεῶν μιἢ ξυνιρίψωσιν. Genetivus non expeditur; nam partitiva notio hoc loco prorsus inepta est. Puto Thucydidem scripsisse τῶν νεῶν ξύντριψιν, ex rariore substantivo ortum esse ξυντρίψωσιν et additum μιή. (Non minus prave partitivus genetivus appellatur c. 64 init., ubi Hermocrates

sic se et cives in unum confundit, ut προειδομενος αὐτῶν iungat.)

Ibd. 32, 4: Κατὰ νώτον τε ἀεὶ ἔμελλον αὐτοῖς . . . οἱ πολέμιοι ἔσεσθαι ψιλοὶ καὶ οἱ ἀπορώτατοι, τοξεύμιασι καὶ ἀποντίοις καὶ λίθοις καὶ σφενδόναις ἐκ πολλοῦ ἔχοντες ἀλκήν. Scribendum videtur: οἱ ψιλοὶ καὶ ἀπορώτατοι (expediti quidem vel molestissimi).

Ibd. 40, 2: 'Απιστοῦντές τε μή εἶναι τοὺς παραδόντας τοῖς τεθνεῶσιν ὁμοίους καί τινος ἐφομένου . . . ἀπεκρίνατο κ. τ. λ. Scribendum manifesto: 'Ηπίστουν τε μή εἶναι κ. τ.  $\lambda$ .<sup>1</sup>).

Ibd. 65, 4: Οῦτω τῆ παρούση εὐτυχία χρώμενοι τξίουν σφίσι μηδεν ἐναντιοῦσθαι. Recte animadversum est, de usu fortunæ non agi, sed de animis fortuna elatis; sed quod χρώμενοι deleri volunt, multo facilius et probabilius inde fit ἐρρωμένοι. (II, 8, 1: ἔρρωντο ἐς τὸν πόλεμον, VI, 17, 6.)

Ibd. 69, 1 et 2: την Νισαίαν εὐθὺς περιετείχιζον, νομίζοντες, εἰ, πρὶν ἐπιβοηθησαί τινας, ἐξέλοιεν, θᾶσσον ἀν καὶ τὰ Μέγαρα προσχωρησαι — παρεγένετο δὲ . . . τὰ ἄλλα ἐπιτήδεια — ἀρξάμενοι δ' ἀπὸ τοῦ τείχους, ὅ εἶχον, καὶ διοικοδομήσαντες τὸ πρὸς Μεγαρέας ἀπ ἐκείνον ἐκατέρωθεν ἐς θάλασσαν τῆς Νισαίας τάφρον τε καὶ τείχη διελομένη ἡ στρατιὰ ἔκ τε τοῦ προαστείον λ'θοις καὶ πλίνθοις χρώμενοι, καὶ κόπτοντες τὰ δένδρα καὶ ὕλην ἀπεσταύρουν εἴ πη δέοιτό τι. Non potest ἀρξάμενοι δὲ de modo operis ullo pacto adiungi superiori περιετείχιζον, interpositis de consilio operis illis νομίζοντες κ. . λ. Requiri verbum, cui adnectatur deinde χρώμενοι magis etiam ostendit, quod sequitur καὶ κόπτοντες . . . ἀπε-

<sup>1)</sup> Cap. 48, 3 conieceram παντί τε τρόπφ. Occupaverat Poppo. Item cap. 52, 3 καὶ τῆς ἄλλης παρασκευῆς (εὐπορία ἦν) Haackius et Gæller.

σταίνουν. Scribendum: διέλαννεν ή στρατιά (hoc additur, quod superiora de στρατηγοῖς dicta erant); operis divisi significatio hoc loco, ubi de solis Atheniensibus agitur nec ulla partitionis ratio indicatur (velut κατά φυλάς), minus apta est. Alioquin scribendum erat διελομένη ήγεν ή στ. (Male interpungitur ante τάφρον. Transverso muro contra Megarenses ducto ab illo inde loco, ubi is erat, usque ad mare ab utraque parte Nisææ fossam murumque perduxerunt.)

Ibd. 72, 4: οὐ μέντοι ἔν γε τῷ παντὶ ἔργῳ βεβαίως οὐδέτεροι τελευτήσαντες ἀπεκρίθησαν. Corruptum esse τελευτήσαντες consentitur; scribendum videtur: βεβαίω οὐδέτεροι τέλει εὐτυχήσαντες ἀπεκρίθησαν. (Proxima superiora alii recte correxerunt: προσελάσαντας οί ᾿Αθηναῖοι ἀποιτείναντες ἐσιύλευσαν.)

Ibd. 73, 4: λογιζόμιενοι και οι εκείνων στρατηγοί μη αντίπαλον είναι οφίσι τον κίνδυνον, ..., ἄρξασι μάγης πρός πλείονας αύτῶν ή λαβείν νικήσαντας Μέγαρα ή σφαλέντας τω βελτίστω του οπλιιικού βλαφθήναι, τοίς δε ξυμπάσης της δυνάμεως και τών παρόντων μέρος έκαστον κινδυνεύειν, είκοτως εθέλειν τολμάν. Postrema hæc verba adeo nulla vinciuntur legitima orationis structura, ut Kruegerus verbum πινδυνείειν prorsus tolli voluerit, in quo ipsa sententiæ vis vertitur. Manifestum est enim hoc dici, adversarios (Peloponnesios), quibus minus gravis sit periculi et discriminis condicio, non sine causa pugnare velle; itaque duabus litteris initio et in fine sublatis sic scribendum est: οίς δε ξυμπάσης της δυνάμεως και των παρόντων μέρος έκαστον κιν δυνεύει, είκοτως εθέλειν τολμάν. Apparet partium, non totius periculum significari; ceterum eam partiti discriminis significationem non nego subobscuram esse, ipsius, ut opinor, Thucydidis culpa. Videtur intellegi voluisse, sive totarum Peloponnesiorum copiarum sive eius, qui adesset, exercitus ratio haberetur, periculum inter singulas civitates sic divisum

esse, ut victi non omnes simul optimam partem virium amitterent (ut Athenieuses το βέλτιστον τοῦ ὁπλιτικοῦ).1)

Ibd. 87, 3 (in Brasidæ oratione): Οὐ γάρ δή εἰκότως γ' αν τάδε πράσσοιμεν ούδε όφείλομεν οἱ Λακεδαιμόνιοι μή ποινού τινος άγαθού αίτία τούς μη βουλομένους έλευθερούν. Prima verba Kruegerus sic enarrat, quasi scriptum sit: οὐ γὰο δη εἰκοιως γ' ἀν ἐπράσσομεν (vel potius: οὐ γὰρ ἀν εἰκότως ἐπράσσομεν). Alii aliter; neque tamen efficient, ut recte  $\tau \dot{\alpha} \delta \varepsilon$  de tali re intellegatur, quam Brasidas neget Lacedæmonios εἰκότως facturos (πράσσοιμεν άν). Scribendum videtur: οὐ γαρ δή εἰκη ούτως γ' ἄν τάδε πράσσοιμεν: neque enim sic temere et sine certo consilio hæc egerimus (agere nobis placet). Certam rem Brasidas Lacedæmoniis propositam esse dicit, quam impediri ab Acanthiis non possint pati. Paulo ante ironiam, que inesse putatur in τῷ ὑμετέρω εὐνω, non intellego, potiusque interpretor: ne ob benevolentiam erga vos (dum vobis faveatur parcaturque) oppugnentur pecuniis cet. Sic enim dici την ύμετέραν εὔνοιαν, το υμέτερον εύνουν notissimum est; (synt. Græc.

<sup>1)</sup> Cap. 86, 3 (in Brasidæ oratione) hæc verba: οὐ γὰρ ξυστασιάσσων ῆμω οὐδ' ἀσαφῆ τὴν ἐλευθερίαν νομίζω ἐπιφέρειν, εἰ τὸ πάτριον παρεὶς τὸ πλέον τοῖς ὀλίγοις ἢ τὸ ἔλασσον τοῖς πᾶσι δονλώσαιμι, etiamsi omnes machinæ admoveantur, tamen ipsum contrarium ei, quod dici debeat, significare (Brasidam, si ita agat, veram et sinceram libertatem afferre), ad rectam autem sententiam efficiendam unam esse addendam litteram (οὐδ' ἄν σαφῆ, hoc est, non sinceram allaturum me libertatem puto, si ita agam), dixi in annal philol. Dan. I p. 41 et 174. Postea vidi iam Bauerum id intellexisse. Contemnitur tamen facillima et certissima emendatio et artificia adhibentur. Non minus certum c. 98 extr. a Poppone inventum, in quod ipse quoque, cum in legendo solo Kruegeri exemplo uterer, incidi: μὴ ἀπιοῦσιν ἐκ τῆς Βοιωτῶν γῆς . . . ἀλλὰ κατὰ τὰ πάτρια τοὺς νεκροὺς σπεύδονσιν ἀναιρεῖσθαι pro σπένδονσιν.

§ 67 b, Thucyd. I, 33, 3: φόβω τῷ ὑμετέοω et τὴν ὑμετέοαν ἐπιχείοησιν).

Ibd. 117, 3: καὶ ἔμελλον ἐπὶ μεῖζον χωρήσαντος αὐτοῦ καὶ ἀντίπαλα καταστήσαντος, τῶν μὲν στέρεσθαι, τοῖς δ' ἐκ τοῦ ἴσον ἀμυνόμενοι κινδυνεύειν καὶ κρατήσειν. Postrema corrupta esse consentiunt. Scribendum videtur: τοὺς δὲ (τοὺς ᾿Αθηναίους) ἐκ τοῦ ἴσον ἀμυνόμενοι κινδυνεύειν, εἰ καὶ κρατήσειν. Incerta et cum periculo victoria proponebatur. (Τῶν μέν ad captivos e Pylo quin pertineat, dubitari non oportuit.) 1)

Ibd. 122, 1: Καὶ ἡ μὲν στρατιὰ πάλιν διέβη ἐς Τορώνην, οἱ δὲ τῷ Βρασίδα ἀνήγγελλον τὴν ξυνθήμην, καὶ ἐδέξαντο πάντες οἱ ἐπὶ Θράκης ξύμμαχοι τῶν Λακεδαιμονίων τὰ πεπραγμένα. Brasidæ quidem inducias legati iam advenientes nuntiaverant (ἀφικνοῦνται παρὰ αὐτόν) nec ulla alia de causa retro cessit exercitus; nunc non de nuntiatis Brasidæ induciis agi ostendit etiam, quod de effectu additur καὶ ἐδέξαντο. Scribendum: οἱ δὲ ξὐντῶ Βρασίδα.

Ibd. 123, 2: Διὸ καὶ οἱ Μενδαῖοι μαλλον ἐτόλμησαν, τήν τε τοῦ Βρασίδου γνώμην ὁρῶντες ἐτοίμην ... καὶ ἄμα τῶν πρασσόντων σφίσιν ὀλίγων τε ὄντων καὶ, ώς τότε ἐμέλλησαν, οὐκέτι ἀνέντων. Mira hæc est causa audendi, quod, qui rem agebant, pauci essent; (nam frustra Kruegerus hoc, quod primum ponitur, de causæ loco demovere conatur). Scribendum videtur: τῶν πρασσόντων ὀργίλων τε ὄντων: ira et studio incensi ferebantur. Σφίσιν recte Kruegerus e proximo versu huc retractum iudicat. (Fuit, cum mallem: οἰν ὀλίγων.)

<sup>1)</sup> Cap. 118, 9 vitia video (et in hac coniunctione: ἐππλησίαν ποιήσαντας τοὺς στρατηγοὺς . . . . βουλεύσασθαι 'Αθηναίους, quoniam, quod subiecto latius patenti post adiungitur participium cum subiecto minus late patenti, inde non sequitur, præcedenti subiecto minoris ambitus et participio superaddi posse in verbo primario subiectum amplioris ambitus, et in his καθ' τι αν ἐσίη ἡ πρεσβεία), sed auxilium afferre nequeo.

Ibd. 128 extr.: καὶ ἐς τὸ λοιπὸν (ὁ Περδίκκας) τῶν Πελοποννησίων τῆ μὲν γνώμη δι ᾿Αθηναίους οὐ ξύνηθες μισος εἶχεν, τῶν δὲ ἀναγκαίων ξυμφόρων διαναστὰς ἔπρασσεν, ὅτω τρόπω τάχιστα τοῖς μὲν ξυμβήσεται, τῶν δὲ ἀπαλλάξεται. Neque dicitur διαναστῆναι τῶν ξυμφόρων neque Perdiccas utilitate necessaria neglecta a Lacedæmoniis ad Athenienses transire cupiebat, sed, quanquam animi sententia propter Atheniensium iniurias insolitum ei erat Peloponnesios odesse, tamen utilitate cogente se ab iis removebat. Scribendum igitur: τῷ δὲ ἀναγκαίω ξυμφόρω διαναστάς (διαστάς?).

Ibd. 133, 2: οἱ δὲ ἄλλην ἱέρειαν ἐν τοῦ νόμου τοῦ προπειμένου κατεστήσαντο Φαεινίδα ὄνομα. Miratur Kruegerus additum τοῦ προπειμένου (quod proprie palam positam et fixam significat); ego et ipsam legis mentionem in tali re miror (vix enim cogitarant in lege condenda de fuga sacerdotis) et ἐν τοῦ νόμου, quod non memini Græce dici pro νόμω. Itaque Thucydidem scripsisse tantum arbitror: ἐν τοῦ προπειμένου, hoc est, pro re nata et ex rerum statu, qui effectus erat. Novum enim hoc erat nec provisum; nec alioquin licebat novam sacerdotem facere priore viva. Qui interpolavit, non intellexit, quid esset ἐν τοῦ προπειμένου. (Cfr. ad III, 12, 2.)

Lib. V, 22, 2: αὐτοὶ (οἱ Λαμεδαιμόνιοι) πρὸς τοὺς ᾿Αθηναίους ξυμμαχίαν ἐποιοῦντο, νομίζοντες ἥμιστ᾽ ἄν σφίσι τοὺς τε ᾿Αργείους, ἐπειδή οὐκ ἤθελον ᾿Αμπελίδου καὶ Λίχου ἐλθόντων ἐπισπένδεσθαι, νομίσαντες αὐτοὺς ἄνευ ᾿Αθηναίων οὐ δεινοὺς εἶναι, καὶ τὴν ἄλλην Πελοπόννησον μάλιστ᾽ ἄν ἡσυχάζειν πρὸς γὰρ ἄν τοὺς ᾿Αθηναίους, εἰ ἐξῆν, χωρεῖν. Repetitum illud post νομίζοντες (sic enim putant) νομίσαντες αὐτούς, plane vitiosum esse Kruegerus fatetur; et tamen variatum tempus (νομίζοντες . . . νομίσαντες) non commemoravit. Quid dicam de ἤκιστ᾽ ᾶν . . . οὐ δεινούς pro ἤκιστ᾽ ἄν δεινούς? Αρραret prorsus separata esse νομίζοντες, quod ad

Lacedæmonios pertinet, et νομίσαντες, quod ad Argivos; ideo enim hi noluerant ἐπισπένδεσθαι, quod putabant Lacedæmonios (αὐτούς) sine Atheniensibus sibi non timendos esse. Verum sic manifestum fit ad hæc νομίζοντες τούς τε ᾿Αργείους ἥκιστ᾽ ἄν deesse infinitivum, quo addito hæc sententia alteri illi adiungatur: καὶ τὴν ἄλλην Πελοπόννησον μάλιστ᾽ ἄν ἡουχάζειν. Is infinitivus ante ἐπειδή excidit, cum sic Thucydides scripsisset: νομίζοντες ἥκιστ᾽ ἄν σφίσι τούς τε ᾿Αργείους ἐπιτίθεσθαι, (ἐπειδή ... οὐ δεινούς εἶναι), καὶ τὴν ἄλλην Πελοπόννησον μάλιστ᾽ ἄν ἡσυχάζειν. Lacedæmonii societatem cum Atheniensibus faciebant ad terrorem Argivis iniiciendum, quos, quoniam inducias confirmare noluissent, sibi bellum illaturos credebant.

Ibd. 54, 3 recte Bekkerus comma post ταύτην sustulit (τοῦ πρὸ τοῦ Καρνείον μηνὸς ἐξελθόντες τετράδι φθίνοντος καὶ ἄγοντες τὴν ἡμέραν ταύτην πάντα τὸν χρόνον ἐσέβαλλον ἐς τὴν Ἐπιδανρίαν καὶ ἐδήονν), sed quæ efficeretur sententia, nemo præter ipsum vidit; (nam ipsum vidisse credo;) itaque locum se intellegere negant. Argivi fraude, minime sane subtili, utentes, ne mense Carneo, ut adversarii, quiescere cogerentur, per totum tempus unum diem se agere finxerunt eodemque omnes numero nomineque signarunt, τριακάδα φθίνοντος mensis, qui Carneum præcedebat, appellantes. Simili artificio Alexander, ut Dæsium mensem vitaret, alterum Artemisium egit (Plut. Alex. c. 16). Hoc est enim ἡμέραν τινά aut μῆνα ἄγειν.¹)

Ibd. 66, 1 recte iam alii viderunt, non terrorem Lacedæmoniorum significari, sed admirabilem disciplinam et belli artem. Verum error non in verbo esse videtur, sed, quod præcedebat οί τε Λακδαιμόνιοι, interpolando hic quoque scriptum eundem casum suspicor, cum a Thu-

<sup>1)</sup> Cap. 55, 2 ἐφ' ἑκατέρων ἐλθόντας τὰ στρατόπεδα pro ἀφ' ἑκ. scripseram coniectura, cum id in cod. Cassel. et altero præterea esse et a Gællero receptum nescirem.

cydide relictum esset: μάλιστα δη Λακεδαιμονίους, ἐς ο ἐμέμνηντο, ἐν τούτω τῷ καιοῷ ἐξεπλάγησαν. Nam etiam ἐμέμνηντο longe aptius ad ceteros, qui admirabantur, quam ad ipsos Lacedæmonios refertur.

Ibd. 72, 2: 'Αλλά μάλιστα δή κατά πάντα τη ξμιπειρία Λαπεδαιμόνιοι έλασσωθέντες τότε τη ανδρία εθειξαν ούχ ήσσον περιγενόμενοι. Hoc vero novum et inauditum, Lacedæmonios, bellicæ artis inter Græcos principes, semper maxime peritia belli inferiores fuisse (quod ipsum ελασσουμένους imperfecto tempore dicendum erat; si έλασσωθέντες de pugnarum eventu accipitur, απειρία potius dicendum videtur fuisse;) sed aliter Thucydidem scripsisse vel solum ούχ ἡσσον περιγενόμενοι ostendit, quod aliam in iis rem ante laudatam declarat. Scripserat autem una voce minus: 'Αλλά μάλιστα δή κατά πάντα τη ξυπειρία Λακεδαιμόνιοι, τότε τη ανδρία έδειξαν ούχ ήσσον περιγενόμενοι. Non animadverso, ad utrumque dativum pertinere περιγενόμενοι ("Lacedæm., qui semper arte, tum non minus virtute se præstare ostenderunt"), additum est manifestissima interpolatione ξλασσωθέντες. (Interpolationis e Thucydidis libris exempla ad III, 12. 2 collegi.) (Paulo post § 3 τοῦ μη φθηναι την κατάληψιν sic interpretandum est: ne se circumventio præoccuparet.)

Ibd. 21, 2: αὐτόθεν δὲ παρασκευῆ ἀξιόχρεω ἐπιέναι, γνόντας κ. τ. λ. Non puto post interposita illa αἰσχρόν δὲ ἀπελθεῖν κ. τ. λ. repeti posse ex superioribus

σεὶ, sed id ipsum post δέ excidisse. Nam ex αἰσχοόν quidem, quod Poppo vult, elici omnino nequit. (Strab. I p. 9 recte Coraes: πάντα γὰρ τὰ τοιαῦτα παρασκευαί τινες . . . , τῷ μαθεῖν τῆς χώρας τὴν φύσιν καὶ ζώων καὶ φυτῶν ἰδέας · προσθεῖναι δὲ δεῖ καὶ τὰ τὴς θαλάσσης. Imperite contra dixit Kramerus. Apud Plutarchum cons. ad Apollon. c. 33 init. p. 118 D mire editur: ᾿Αποβλέπειν δὲ καὶ πρὸς τοὺς εὐγενῶς . . . τοὺς ἐπὶ τοῖς νίοῖς γενομένους θανάτους ὑποστάντας pro δὲ δεῖ. Cfr. ad Plat. sophist. p. 248 D.)

Ibd. 35: οἱ μιἐν, ώς οὐδενὶ ἄν τρόπω ἔλθοιεν οἱ ᾿Αθηναῖοι οὐδ᾽ ἀληθῆ ἐστιν ἃ λέγει, τοῖς δὲ, εἰ καὶ ἔλθοιεν, τί ἄν δράσειαν κ. τ. λ. Scrib.: ἃ λέγεται, οἱ δὲ, εἰ κ. τ. λ.

Ibd. 39, 2 (in Athenagoræ oratione): 'Αλλ' έτι καὶ νῦν, ὧ πάντων άξυνετώτατοι, εί μη μανθάνετε μακά σπεύδοντες, ή αμαθέστατοί έστε ὧν έγω οίδα Ελλήνων, η αδικώτατοι, εἰ εἰδότες τολματε αλλ' ήτοι μαθόντες γε ή μεταγνόντες το τής πόλεως ξύμπασι κοινον αύξετε. Ineptissime inter hanc partitionem cum adiecta condicione: άξυνετώτατοι, εἰ μη . . ., η άδικώτατοι, εὶ . . ., interponitur η αμαθέστατοι, plane idem significans, quod αξυνετώτατοι. Non minus pravum ἐστέ. Nam illa ἀλλ' έτι καὶ νῦν (at vel nunc saltem) aperte ad sequentem imperativum pertinent, repetito ob plura interposita αλλά (αλλ' ητοι), et perverse ab eo divellitur interposito illo indicativo. Sublato additamento, quod natum est ob illa wv ... Έλλήνων paulo longius a πάντων seiuncta, scribendum: Α'λλ' έτι και νῦν, ὧ παντων άξυνετώτατοι, εί μή μανθάνετε κακά σπεύδοντες, ὧν έγω οἶδα "Ελλήνων, ή αδικώτατοι κ. τ. λ. (Ad III, 12, 2.)1)

Ibd. 48: τούς δε φίλους ποιείσθαι, ΐνα σῖτον καὶ στρατιάν έχωσι. Ad Athenienses refertur έχωσι. Sed de iis

<sup>1)</sup> Sero video Popponem in idem incidisse, sed instabili suspicione.

recte dici potest σίτον έχειν, στρατιάν έχειν non potest, quasi sine exercitu advenerint. Scribendum παρέχωσι de Siculis.

Ibd. 62, 4: καὶ τὰνδράποδα ἀπέδοσαν καὶ ἐγένοντο ἐξ αὐτῶν εἴκοσι καὶ ἐκατὸν τάλαντα. Recte improbatur ἀπέδοσαν pro ἀπέδοντο; neque tamen hoc reponendum, quod commutari cum illo non poterat, sed ἀπεδόθησαν. (De plurali numero verbi nihil ut dicendum sit, facit adiunctum ἐγένοντο τάλαντα.)<sup>1</sup>)

Ibd. 69, 5 scribendum: καὶ εἴ τι ἄλλο ξυγκαταστοεψαμένοις ὁᾶον αὐτοῖς ὑπακούουσιν ἔσται (ipsi leniore conditione pareant) pro ὑπακούσεται, quod nihil est. (In ἔσται incidit etiam Bæhmius.)

Ibd. 77 extr.: καὶ οἰόμεθα τοῦ ἄποθεν ξυνοίκου προαπολλυμένου οὐ καὶ ἐς αὐτόν τινα ἥξειν τὸ δεινόν, πρὸ δ' αὐτοῦ μᾶλλον τὸν πάσχοντα καθ' αὐτὸν δυστυχεῖν. Extremorum verborum acumen obscuratum est. Neque quod πρὸ αὐτοῦ τὸν πάσχοντα volunt esse τὸν πρὸ αὐτοῦ π., fieri potest, interposito μᾶλλον, et, si ea, quam putant, esset sententia, καθ' αὐτὸν necessario primo loco poneretur (καθ' αὐτὸν δὲ μᾶλλον τὸν πρὸ αὐτοῦ πάσχοντα δυστυχεῖν). Scripserat Thucydides: πρὸ δὲ αὐτοῦ μᾶλλον τὸν πάσχοντα ἢ καθ' αὐτὸν δυστυχεῖν: eumque, qui (nunc) patiatur, magis ante ipsum (τινα΄ illum, cuius error significatur) quam per se et solum miserum esse. (Ipse enim mox comes miseriæ erit.)

Ibd. 82, 2: 'Ημεῖς γὰρ Ἰωνες ὄντες Πελοποννησίοις, Δωριεῦσι καὶ πλείσσιν οὖσι καὶ παροικοῦσιν, ἐσκεψάμεθα ὅτω τρόπω ἥκιστα αὐτῶν ὑπακουσόμεθα. Ut IV, 93, 2 feratur αὐτῷ superpositum τῷ Ἱπποκράτει, nullo tamen pacto ferri potest Πελοποννησίοις superpositum αὐτῶν, pro quo ponendum est αἰτοί. Primum tan-

<sup>1)</sup> Cap. 60, 2 ante multos annos, cum priore Kruegeri exemplo uterer, in quo nulla Reiskii Toupiique coniecturæ mentio fit, conieceram ipse scribendum: ούκ ἀνάπανλα ἐφαίνετο.

tum suam ipsorum libertatem se tueri voluisse Athenienses dicunt, deinde hinc ad principatum et imperium progressos. Id pronomen nescio quis dormitans obiectum verbi fecit.

Ibd. 91, 6: καὶ τὰς τοῦ Λαυρίου τῶν ἀργυρείων μετάλλων προσόδους και όσα από γης και δικαστηρίων νύν ώφελούνται, εύθύς αποστερήσονται. Iam alii δικαστηρίων mentionem mirati sunt eorumque cum argenti fodinis et agris coniunctionem. Nam in urbe iudicia omnia maiora fiebant nec ea obsidione fore ut statim intermitterentur, Alcibiades dicere potuisse videtur. In mentem venit, Thucydidem fortasse δεκατευτηρίων scripsisse eoque nomine omnia significasse loca, ubi aliquid publici reditus et τα τέλη exigerentur; nam quæ proprie δεμάται appellantur, earum exigua in Attica vestigia sunt, a Bœckhio de œcon. publ. Atheniensium I p. 443 edit. sec. monstrata. Sed ut hoc incertum, ita certum, quod seguitur: μάλιστα δε της από των ξυμμάχων προσόδου, ήσσον διαφορουμένης, οι τὰ παρ ύμων νομίσαντες ήδη κατά κράτος πολεμείσθαι ολιγωρήσουσιν, et aliud verbum pro διαφορείοθαι et (quod minus animadversum est) necessario futurum tempus requiri, deinde temporis aut condicionis significationem. Videtur fuisse διαπορενσομένης, εί . . . ολιγωρήσουσιν. De εί dubitatio nulla est; pro διαπορευσομένης potest etiam fuisse διακομιουμένης.

Ibd. 97, 1 scribendum: Οἱ δὲ ᾿Αθηναῖοι ταὐτης τῆς νυπτὸς, ἢ τῆ ἐπιγιγνομένη (sic Poppo, in libris omittitur ἢ) ἡμέρα ἐξητάζοντο, ἔλαθον (libri ἐξητάζοντο καὶ ἔλαθον) αὐτοὺς παντὶ ἤδη τῷ στρατεύματι ἐκ τῆς Κατάνης σχόντες κατὰ τὸν Λέοντα καλούμενον. Nocte, quam insecuto die (insecutus est dies, quo) Syracusani copiarum recensum superiore capite commemoratum fecerunt, iam Athenienses cet. Omisso errore ἢ additum est καί. Quod quidam post ἐξητάζοντο verbum excidisse putarunt (ἀνήγνοντο), prorsus eam coniecturam evertit ἐκ τῆς Κατάνης

329

adiunctum ad σχόντες, quod cum ανήγοντο coniungendum necessario fuerat.

Lib. VII, 13, 3: οἱ μὲν ἐπ' αὐτομολίας προφάσει ἀπέρχονται. Scribendum videtur: ἐπ' αἰχμαλωτίας προφάσει. Transfugiebant ad hostes specie captivorum, captos se fingentes. Diodorus et Plutarchus αἰχμαλωσίαν scribunt.

Ibd. 25, 4: ἐκ τε τῶν ἀκάτων ὤνενον ἀναδούμενοι τοὺς σταυροὺς καὶ ἀνέκλων καὶ κατακολυμβῶντες ἐξέποιον. Ad evellendos vallos non scaphis, ad eam rem ineptis, sed ea, quam ob hanc ipsam causam Thucydides superioribus verbis descripsit, nave usi sunt Athenienses, cum funes vallis iniectos alligassent ad navis partem ei rei aptam; ea erant capita antennarum: ἐκ τῶν κεράτων... ἀναδούμενοι.

Ibd. 28, 3 scribendum est: καὶ τὸν παράλογον τοσοῦτον ποιῆσαι τοῖς "Ελλησι τῆς δυνάμεως καὶ τόλμης, ὅσοι (pro ὅσον) κατ ἀρχὰς τοῦ πολέμου οἱ μιὲν ἐνιαυτὸν, οἱ δὲ δύο ... ἐνόμιζον περιοίσειν αὐτοὺς, εἰ οἱ Πελοποννήσιοι ἐσβάλοιεν ἐς τὴν χώραν, ὥστε ἔτεὶ ἑπτακαιδεκάτω ... ἦλθον ἐς Σικελίαν. Tum demum rectum esset ὅσον, si sic oratio conformata esset: ὅσον, ἐκείνων κατ ἀρχὰς ... νομιζόντων, ... ἐς τὴν χώραν, ἔτει ἐπτακαιδεκάτω ... ἦλθον.

Ibd. 31, 3: ἀγγέλλων, ὅτι οἱ πέντε καὶ εἴκοσι νῆες τῶν Κορινθίων αἱ σφίσιν ἀνθορμοῦσαι οὕτε καταλύουσι τὸν πόλεμον ναυμαχεῖν τε μέλλουσιν. Καταλύουσι τὸν πόλεμον non naves, sed civitates pacem facientes. Conon nuntiavit, naves sibi oppositas, non, quod speraverat, statione decedere; id est καταλύειν τὴν φρουράν, τὴν φυλακήν aut simpliciter καταλύειν (portu repetito). Manifestissimum igitur tenemus additamentum hominis in hoc verbi usu aberrantis. (Cfr. ad III, 12, 2.)

Ibd. 36, 5: Τη τε πρότερον αμαθία των πυβερνητων δοκούση είναι, το αντίποωρον ξυγκρούσαι, μάλιστ Ibd. 40, 3: ὑπὸ σφῶν αὐτῶν διαμέλλοντας κόπω άλίσκεσθαι. Videtur scribendum: κόπω ἀναλίσκεσθαι, consumi et conteri. Vid. lexx.

Ibd. 42, 5: καὶ ξυντομωτάτην ἡγεῖτο διαπολέμησιν. Eodem modo c. 86, 1: ἀσφαλεστάτην εἶναι νομίσαντες τήρησιν. Articulum recte annotant apud superlativum prædicati ne ferri quidem posse; sed pronomen demonstrativum subiecti loco ponendum fuisse videtur, genere ad substantivum accommodato (synt. Gr. § 11 not. 1): καὶ ξυντομωτάτην ταύτην ἡγεῖτο διαπολέμησιν, ἀσφαλεστάτην ταύτην εἶναι νομίσαντες τήρησιν. Et sic Thucydidem scripsisse arbitror; error quam facilis fuerit post litteras τατην, apparet.

Ibd. 43, 2: καὶ τοὺς λιθολόγους καὶ τέκτονας πάντας λαβων καὶ ἄλλην παρασκευὴν τοξευμάτων τε καὶ ὅσα ἔδει, ἢν κρατῶσι, τειχίζοντας ἔχειν. Recte Kruegerus τοξευμάτων in muniendi apparatu mentionem miratur; (ad defendenda opera omni exercitu et omni telorum genere usuri erant). Videtur Thucydides μοχλευμάτων posuisse, machinas significans ad pondera movenda et sursum tollenda; etsi μοχλεύω, μοχλευτής, μόχλευσις apud scriptores reperitur, μόχλευμα non reperitur.

Ibd. 47, 2: εως ετι το πελαγος οἰόν τε περαιοῦσθαι καὶ τοῦ στρατεύματος ταῖς γοῦν ἐπελθούσαις ναυσὶ κρατεῖν. Neque στράτευμα (nam partitivum genetivum esse volunt) pro classe simpliciter ponitur, et vel sic inutiliter id nomen primo loco cum pondere poneretur, nec κρατεῖν h. l. ullo modo absolute dici potest. Et cur saltem (γοῦν) navibus postremum advectis superior esse Demosthenes vult, non omnino superior? Itaque mendum

esse in στρατεύματος recte statuitur; sed quo id, quod sub illo lateat, spectet, ipsa illa particula youv ostendere videtur. Scribendum enim puto: 200 veo aπεύματος ταῖς γοῦν ἐπελθούσαις ναυσὶ πρατεῖν, ut dativus ad substantivum pertineat (synt. Gr. § 34 not. 2): dum ad reficiendas saltem postremum advectas naves necessariis (reficiendi instrumento) potiri liceat. (Cap. 48 extr. aut χρήμασιν οίς aut cum Poppone χρήμασιν & de genere scribendum est. Cap. 50, 1 cum in codicibus bonis sit: ή τοῖς Συραποσίοις στάσις ές φίλια έξεπεπτώπει, Bauerus rectissime scripsit: ή τοις Συραποσίοις στάσις φιλία έξεπεπτώκει. Decepit interpolatorem paulo rarior in adiectivis, in participiis non rarus ordo; vid. synt. Gr. § 9 a n. 1 et quæ in imo margine adduntur. Cfr. Xen. Ages. 1, 10: τας έν τη 'Ασία πόλεις 'Ελληνίδας, Hellen. III, 2, 9: καταλιπών τας περί εκείνα πόλεις φιλίας εν είρηνη, Aristoph. Ach. 1210: της εν μάχη συμβολης βαρείας, et ea, ubi pro adiectivo præpositio est, velut Thucyd. VIII, 47: τήν ξαυτοῦ κάθοδον ές την πατρίδα, et I, 18: μετά την τυράννων κατάλυσιν εκ της Ελλάδος. Eiectam esse factionem, quæ Syracusanis faveret, ad rem pertinebat; quo abisset, nihil ad rem.)

Ibd. 57, 4: Τούτων Χῖοι οὐχ ὑποτελεῖς ὄντες φόρου, ναῦς δὲ παρέχοντες αὐτόνομοι ξυνέσποντο. Hoc αὐτόνομοι et historiæ testimonio redarguitur et manifesto ceteris, quæ Thucydides dicit, repugnat; nam post tripertitam illam divisionem (οἱ μὲν ὑπήμοοι, οἱ δ᾽ ἀποὰ ξυμμαχίας, εἰσὶ δὲ καὶ οῖ μισθοφόροι), in primo genere (τῶν μὲν ὑπημόων καὶ φόρον ὑποτελῶν) apertissime cum reliquis ex Eubæa, insulis, Ionia extremo loco Chios ponit (Μιλήσιοι καὶ Σάμιοι καὶ Χῖοι). Tantum hoc in Chiis excipit, quod, ut paulo post de Methymnæis dicit, quorum prorsus eadem erat condicio, νανσὶ καὶ οὐ φόρω ὑπήκοοι erant, hoc est: οὐχ ὑποτελεῖς ὄντες φόρον, ναῦς δὲ παρέχοντες. Aliquis, qui non animadverterat, verbis

contrarie relatis rem contineri, addidit ex superioribus αὐτόνομοι. (Vid. ad III, 12, 2.) Ad αὐτονόμους Thucydides pervenit § 6.1)

Ibd. 75, 3: ἐπακολουθοῦντες ἐς ὅσον δύναιντο, εἴ τω δὲ προλίποι ἡ ὁωμη καὶ τὸ σῶμα, οὐκ ἄνεν ὁλίγων ἐπιθειασμῶν καὶ οἰμωγῆς ὑπολειπόμενοι. Absurdum ὀλίγων, pro quo ferri contrarium posset πολλῶν. Sed tolli sine temeritate nequit. Videtur fuisse: οὐκ ἄνεν ἀλόγων ἐπιθειασμῶν καὶ οἰμωγῆς, quales dolore dementes fundunt.<sup>2</sup>)

Lib. VIII, 2, 2. Num ξυμποοθυμηθέντες έτι (pro ἐπὶ) πλέον?

Ibd. 22, 1: οἱ Χὶοι . . . οὐδὲν ἀπολείποντες προθυμίας, ἀνευ τε Πελοποννησίων πλήθει παρόντες ἀποστήσαι τὰς πόλεις καὶ βουλόμενοι ἄμα ὡς πλεί-

<sup>1)</sup> Cap. 56, 4 conieceram ξυλλόγου, ignarus idem Heilmanno placuisse; § 3 nihil ultra id movendum, quod Kruegerus vidit, αὐτοὶ αὖ μόνοι scribendum esse, nisi ut rectius verba interpungantur; nam cohærent hæc: καὶ οὐδ΄ αὐτοὶ αὖ μόνοι, ἀλλὰ καὶ μετὰ τῶν ξυμβοηθησάντων σφίσιν... προκόψαντες, interpositis illis: ἡγεμόνες τε γενόμενοι μετὰ Κορινθίων καὶ Λακεδαιμονίων καὶ τὴν σφετέραν πόλιν ἐμπαρασχόντες προκινδυνεῦσαί τε καὶ τοῦ ναυτικοῦ μέγα μέρος. Εκ ἐμπαρασχόντες ad μέγα μέρος sumitur tantum παρασχόντες. Frustra προκόπτειν ναυτικοῦ μέγα μέρος nituntur ut enarrent.

<sup>2)</sup> Cap. 63, 3 non abiiciendum puto, quod codices meliores tenent: δικαίως ἄν αὐτὴν νῦν μὴ καταπροδίδοιτε, de μή in sententia potentiali posito veritus neglegere similitudinem eorum, quæ ad Euripidis Iph. Aul. 373 commemoravi. Singularis est ratio eorum locorum, in quibus in interrogatione potentiali negationem significante alia est præterea negatio (VI, 18, 1: τί ἄν λέγοντες . . . μὴ βοηθοῖμεν; Xen. mem. III, 1, 10, Plat. Cratyl. 429 D: πῶς ἄν μὴ τὸ ὂν λέγοι; Eurip. Iphig. Aul. 977); sed tamen eodem pertinent. In Thucydidis loco hoc saltem recte Poppo sensit, δικαίως ab imperativo alienum esse; qui iubetur δικαίως μὴ προδιδόναι, simul iubetur ἀδίκως προδιδόναι.

στους σφίσι ξυγκινδυνεύειν, στρατεύονται αὐτοί τε κ. τ. λ. Participium παρόντες et ad sententiam et ad constructionem ineptum est, πλήθει ad sententiam; nam multitudo quidem adscitis Peloponnesiis maior futura erat. Scribendum: ἄνευ τε Πελοποννησίων πειθοῖ πειρῶνται ἀποστῆσαι τὰς πόλεις καὶ, βουλόμενοι ἄμα ὡς πλείστους σφίσι ξυγκινδυνεύειν, στρατεύονται αὐτοί τε . . . καὶ ὁ πεζὸς ἄμα Πελοποννησίων . . . παρήει. Duas res susceperunt Chii, alteram ἄνευ Πελ. sine armis, alteram ipsi cum Peloponnesiis coniuncti armis.

Ibd. 27, 3 scribendum:  $\mathring{\eta}$  ( $\tau \mathring{\eta}$  πόλει) μόλις ἐπὶ ταὶς γεγενημέναις ξυμφοραὶς ἐνδέχεσθαι μετὰ βεβαίου παρασκευῆς καθ' ἐκουσίαν,  $\mathring{\eta}$  πάνυ γε ἀνάγκη, προτέρα ποι ἐπιχειρεῖν, οὐ δη' (pro ποῦ δη' aut σπουδή), μη βιαζομένη γε, πρὸς αὐθαιρέτους κινδύνους ἰέναι (nec vero, nisi cogatur, sponte pericula subire). Adeo sententia perspicua et necessaria, adeo facilis correctio, ut nihil addendum sit, nisi (cavendi erroris causa) οὐ δη' ut ante (§ 2) οὐ μόνον recte poni in oratione pendente ab ἔ $\varphi \eta$ .

Ibd. 29, 2 primum necessario retinendum παρά πέντε ναῦς πλέον (alioquin enim plane non indicatur, quanto plus Tissaphernes dederit); deinde scribendum est: ἐς γὰρ πέντε ναῦς καὶ πεντήκοντα (sic codd.) τριά-κοντα (codd. præter Vatic. τρία) τάλαντα ἐδίδον τοῦ μηνός. Triginta talenta stipendium menstruum erat sexaginta navium, si bini oboli in diem darentur; cum igitur hoc in quinquaginta quinque naves daretur, nautæ παρά πέντε ναῦς plus accipiebant (um fünf Schiffe mehr), id est, tanto plus, quantum adiiciebat quinque navium stipendium in reliquas quinquaginta quinque distributum. Cum excidisset τριάκοντα post πεντήκοντα, id mendum in Vaticano relictum est, in ceteris occultatum, addito infeliciter τρία.

Ibd. 45, 4 e codicum vestigiis (ἀναίσχυντοι εἶεν

σελουσιώτατοι ὄντες) efficitur αναισχυντοῖεν, εί, πλουσιώτατοι ὄντες. De optativo mira Kruegerus narrat.

Ibd. 46, 4 scribendum videtur: ἀπο δὲ ἐπείνων, ἦν μή ποτε αὐτοὺς ἐξελῶσι (codd. et edd. αὐτοὺς μη ἐξελῶσι), μη ἐλευθερῶσαι, hoc est: a barbaris autem eos non liberare, nisi forte etiam ipsos (barbaros, Persas) sustulerint. Timeri posse Alcibiades significat, ne Lacedæmonii non solum Græcos Asiaticos a Persis liberent, sed fortasse etiam ipsos Persas evertant.

Ibd. 47, 2: ὤστε μνησθηναι περὶ αὐτοῦ ἐς τοὺς βελτίστους τῶν ἀνθρώπων, ὅτι ἐπ᾽ ολιγαρχία βούλεται καὶ οὐ πονηρία . . . κατελθών . . . ξυμπολιτεύειν. Neque βέλτιστοι neque βέλτιστοι τῶν ἀνθρώπων usquam appellantur optimates, qui satis significati sunt δυνατωτάτων appellatione, neque μνησθηναι περὶ αὐτοῦ, ὅτι βούλεται bene dicitur. Scribendum: περὶ αὐτοῦ ὡς βελτίστου τῶν ἀνθρώπων, ὅτι κ. τ. λ. Omnium optimum prædicabant, quod ἐπ᾽ ολιγαρχία redire vellet. Ἐς τοὺς ortum ex eo, quod præcedit, ἐς τοὺς δυνατωτάτους.

Ibd. 56, 5 sublata prava geminatione (τί) et retracta vocali, quæ post ἀλλ' sæpe excidit, scribendum arbitror: ἐνταῦθα δη οὐκέτι ἄλλ' η ἄπορα νομίσαντες οἱ ᾿Αθηναῖοι καὶ ὑπὸ τοῦ ᾿Αλκιβιάδου ἐξηπατῆσθαι, δι᾽ ὀργῆς ἀπελθόντες κ. τ. λ., nihil iam nisi rem sine exitu putantes seque deceptos, cet.

Ibd. 86, 4: ἐκεῖνος δὲ τοῦ τ' ἐπίπλου ἔπαυσε καὶ τοὺς ἰδία ὀοριζομένους λοιδορῶν ἀπέτρεπεν. Cur ἐλοι-δόρει nihil facientes? et a qua re avertebat? Scr.: λοιδο-ριῶν ἀπέτρεπεν.

Ibd. 87, 4 adhibitis emendationibus Reiskii (ἐπιφανείς pro ἐπιφανές) et Dobrei (διαπολεμῆσαι ἄν) scribendum est: Ἐμοὶ μέν τοι δοπεὶ σαφέστατον εἶναι τριβῆς ἕνεπα καὶ ἀναπωχῆς τῶν Ἑλληνιπῶν τὸ ναυτιπὸν οὐπ ἀγαγεῖν . . . , ἐπεὶ, εἴγε ἐβουλήθη, διαπολεμῆσαι ἀν ἐπιφανεὶς δήπου οἰπ ἐνδοιαστῶς πομίσας γὰρ π. τ. λ. In altera parte

335

sententiæ (ἐπεὶ ... διαπολεμιῆσαι αν ἐπιφανείς) auditur tantum δοκεί, non σαφέστατον εἶναι.

Ibd. 89, 3, eiecto ἔπεμπον, quod orationem et sententiam turbat quodque tres codices omittunt nec scholiastes habuit, e vestigiis codicum (ούτωι, ούτω, non οὐ το) et scholiorum (έλεγον, ότι ουν απαλλαντινώς έγουσι της ολιγαρχίας, ubi significari απαλλαξείειν pro pravo futuro απαλλάξειν Abreschius intellexit) scribendum est: φοβούμενοι δε, ως έφασαν, τό τ' εν τη Σάμω στράτευμα καί τον Αλαιβιάδην οπουδή πάνυ τούς τε ές την Λακεδαίμονα ποεσβευομένους, μή τι άνευ τῶν πλειόνων κακόν δοάσωσι την πόλιν, ούπω απαλλαξείειν ηξίουν τοῦ ἄγαν ες ολίγους ελθεῖν, άλλα τοὺς πενταπιοχιλίους έργω καὶ μη δνόματι χρηναι αποδεικνύναι καὶ την πολιτείαν ἰσαιτέραν καθιστάναι. Excidisse verbum manifestum est, nec ullum aptius est quam n'\xiovv facileque id post litteras αξειειν omitti poterat. Sententia aperta est. Theramenes sociique eius nondum aperte abrogationem oligarchiæ præ se ferebant, sed expleri promissam oligarchiæ formam postulabant.

## Cap. II.

## Xenophon.

Thucydidem ætate proximus subsequitur Xenophon, cuius historia Græca quoniam Thucydidi argumento ipso adiungitur, ab ea incipiam. Ut autem omnium Xenophontis operum codices fere satis recentes sunt et in orationis et sententiarum forma facile currenti tamen mendis non ita raro interpolatione tectis depravati, valde antiqui et integritate auctoritateque præstantes nulli, etsi in aliis operibus unus et alter minus mendorum et in mendis plura vestigia veri habet, sic huius operis etiam aliquanto inferiores quam reliquorum esse videntur, lacunis quoque subinde

corrupti<sup>1</sup>). (De I, 2, 1 et 10, II, 2, 8 et 4, 34, VI, 5, 3 vid. pag. 110, 75 et 84, 56, 128, 19.)

Lib. I, 2, 5: Σιάγης δε ὁ Πέρσης . . . , ἐπεὶ οἰ 'Αθηναῖοι ἐκ τοῦ στρατοπέδου διεσκεδασμένοι ἦσαν' κατὰ τὰς ἰδίας λείας, βοηθησάντων τῶν ἰππέων, ἔνα μὲν ζωὸν ἐλαβεν, ἐπτὰ δέ ἀπέκτεινε. Scrib.: βοηθήσας μετὰ τῶν ἱππέων. Ipse advolavit equites ducens, non nescio unde advectis usus est.

Ibd. 4, 13: θαυμάζοντες και ίδειν βουλόμενοι τον ' Αλκιβιάδην, λέγοντες, οί μέν, ώς κράτιστος είη των πολιτών και μόνος απελογήθη, ώς ού δικαίως φύγοι, επιβουλευθείς δε ύπο των ελαττον εκείνου δυναμένων. Et sententia et forma verbi (εἴη — ἀπελογήθη — φύγοι) ineptissima sunt illa καὶ μόνος ἀπελογήθη. Itaque tolli alii ἀπελογήθη ώς volunt, alii (quod sane necessarium est) etiam uovos. Sed nemini hæc sine ulla, quæ fingi possit, causa ad orationem perturbandam addere in mentem venit. Manifestum est latere aliquid cum κράτιστος coniunctum. Scripserat Xenophon: καὶ μόνος άπλοήθης, καὶ ώς οὐ δικαίως. Simplex et apertum in Alcibiade ingenium laudant (mores dissolutos et superbiam excusantes), a ceterorum artibus tortuosis (ποιπιλία) diversum. Hoos ipsum απλοῦν est; de homine Xenophon novo et composito vocabulo usus est. (Cfr. κακοήθης, cet.)

Usus sum, cum hæc edenda describerem, Dindorfii editionibus Oxoniensibus (Hellenic. 1853) et Sauppii. Hellenicorum codices omnes communes habent lacunas III, 4, 5 et 12 et V, 4, 9 et 10 (duplicem), annotationem e margine in orationem receptam VI, 4, 3. Quam pusilli et manifesti errores in omnibus hæreant, exemplo esse potest bis in libro primo (5, 16 et 7, 1) scriptum δ' ἐν οἴνφ pro οἴνοι (I, 6, 8, III, 2, 6 et 4, 27, V, 3, 24 et 4, 2, in quibus locis non præcedit δέ). Dindorfius una et altera interpolatione codicis V deceptus est.

Ibd. § 14: ὑπερβαλλόμενοι οἱ ἐχθροὶ τὰ δοκοῦντα δικαια εἶναι ἀπόντα αὐτὸν ἐστέρησαν τῆς πατρίδος. Neque ὑπερβάλλεσθαι τὰ δίκαια potest significare postulationem differre, neque Alcibiadis postulatio (tum, cum dilata dicitur,) iusta visa est, neque Alcibiadis ulla postulatio dilata est, sed rejecta postulatio de causa statim dicenda iudiciumque primum contra eius voluntatem dilatum, deinde is ad id revocatus. Scribendum: ὑπερβαλλόμενοι τῷ δοκοῦντι δικαίω εἶναι, specie iustitiæ superiores.

Ibd. 6, 21 eyeigómevoi post aynigas anonomiovies de iis, qui subito, cum in terra pranderent. navibus conscensis ad persequendum se pararunt, nihil est. Scribendum videtur: eveigómevoi, remos rudentesque aptantes. ('Avoiyeiv, quod non recte in lexicis exponitur, usu nautico hoc loco dicitur de iis, qui ex sinu et statione interiore navem aliquam promuntorium flectentem in aperto mari conspicere incipiunt: das Schiff frei haben.)

Ibd. § 33: ἐντεῦθεν φυγή τῶν Πελοποννησίων ἐγένετο ἐς Χίον, πλείστων δὲ καὶ εἰς Φώκαιαν. Mire altero loco in exceptione (καί) ponuntur οἱ πλείστοι. Serib.: ἐγένετο ἐς Χίον πλείστη, τινῶν δὲ καὶ εἰς Φώκαιαν.

Ibd. 7, 26 et 27: η (δεδιότες), μη οὐχ ὑμεῖς, ὅν ἀν βούλησθε, ἀποιτείνητε καὶ ἐλευθερώσητε, ἄν (ην) κατὰ τὸν νόμον κρίνητε, ἀλλ' οὐκ ἄν παρὰ τόν νόμον, ὥσπερ Καλλίξενος την βουλην ἔπεισεν εἰς τὸν ὅημον εἰσενεγκεῖν, μιῷ ψήφω: ἀλλ' ἴσως ἄν τινα καὶ οὐκ αίτιον ἀποιτείναιτε, μεταμελήσει δ' ὕστερον. Prave et cum sententiæ perturbatione illa ἀλλ' οὐκ ἄν παρὰ τὸν νόμον adhærent superioribus, manifestissimeque vitiosa sunt οὐκ ἀν (pro talibus: ἀλλὰ μη παρὰ τὸν νόμον). Illi per interrogationem affirmationi, quæ terminatur in verbis: ἀν κατὰ τὸν νόμον κρίνητε; (licebit vobis legitima i udicii forma cet.) subiicitur ex altera parte, quid peri-

culi habitura sit violatio legis: ἀλλ' οὐκ (at non licebit), ἄν (ην) παρὰ τὸν νόμον, ὅσπερ Καλλίξενος . . . , μιῷ ψήρω, ἀλλ ἴοως ἄν τινα καὶ οὐκ αἴτιον ἀποκτείναιτε. Hic alteram sententiam subsistere, ostendit modi mutatio (μεταμελήσει, non μεταμελήσαι δ' ἄν); continuanda autem oratio, quæ in ἀναμνήσθητε vitiose ἀσύνδετος est, sic: Μεταμελήσει δὲ ὕστερον, ὅ ἀναμνήσθητε (in codd. et editt. abest ὅ) ὡς ἀλγεινὸν καὶ ἀνωφελὸς ἤδη ἐστὶ, πρὸς δ' ἔτι καὶ περὶ θανάτον ἀνθρώπον ἡμαρτηκότες, quid in aliis causis senserint, gravioremque eum sensum fore dicit, si in vita hominis aberratum sit. (§ 29 ego quoque ante multos annos ἐαντῶν ὄντες pro ἑ. ὄντας correxi, sed addebam τέ: τούς τε νόμους.)

Lib. II, 3, 56: ὅτι ταῦτα ἀποφθέγματα οὐκ ἀξιόλογα. Scr.: ὅτι αὐτὰ τὰ ἀποφθέγματα.

Ibd. 4, 15: διὰ τὸ πρὸς ὄρθιον ἰέναι. Imo ἱέναι. Ibd. 4, 36: καὶ τοὺς ἀπὸ τῶν ἐν τῷ ἄστει ἰδιώτας, Κηφισοφῶντά τε καὶ Μέλητον. Opinor fuisse: καὶ τοὺς ἀπὸ τῶν ἐν ἄστει ἰδία ἰόντας.

Lib. III, 1, 7: <sup>3</sup>Hν δὲ ας ἀσθενεῖς οὔσας καὶ κατὰ κράτος ὁ Θίβρων ἐλάμβανε. Quid infirmitas ad rem pertinet? Contrarium hoc est iis, quæ § 6 scripta sunt de civitatibus sponte Thibronem accipientibus. Scrib.: ας ἀντιτεινούσας καὶ κατὰ κοάτος ἐλ.

Ibd. 2, 19 ferendum non videtur: δόξαντα δὲ ταῦτα καὶ περανθέντα pro: δοξάντων δὲ τούτων καὶ περανθέντων. Nam ab impersonali δόξαν progressi Græci dicebant etiam άλλο τι δόξαν (Thucyd. V, 65, cfr. κυρωθὲν δ' οὐδέν, IV, 125), deinde δόξαν ταῦτα (Xen. anab. IV, 1, 13, Plat. Protag. p. 314 C). 1) Atque etiam h. l. δόξαν δὲ ταῦτα καὶ περανθέν scripserim, alterum ob sequens τὰ (τὰ μὲν στρατεύματα) facilius natum putans, et apud Andoc. I, 81

<sup>1)</sup> Qui citatur Aristidis locus I p. 312, reperire non potui.

δόξαν δε ύμιν ταῦτα pro δόξαντα. (Δόξαντος τούτου legitur hic I, 1, 36, δοξάντων τούτων V, 2, 24.)

Ibd. 3, 2 eiiciendæ formæ Doricæ, quas sine ullo codicum indicio inepte in breve colloquium narrationi interpositum Valekenarius invexit, deinde ipsum colloquium concisis brevissime Spartano more membris sic proxime ad codices scribendum videtur: Εἰπόντος δὲ τοῦ Λεωτηχίδου ἀλλὶ ὁ νόμος, ὧ ᾿Αγησίλαε, οὐα ἀδελφὸν ἀλλὶ νἰον βασιλέως βασιλεύειν κελεύει. Εἰ δὲ νίὸς ὧν μὴ τυγχάνοι; Ὁ ἄν ἀδελφὸς δικαίως βασιλεύοι. Ἐμὲ ἄν δέοι βασιλεύειν. Πῶς, ἐμοῦ γε ὄντος; Ὅτι κ. τ. λ.

Ibd. 3, 7 primum exciderunt quædam, cum scriptum esset ad hanc formam: Πάλιν οὖν ἐφωτώντων "Οπλα δὲ πόθεν ἔφασαν λήψεσθαι; [αὐτὸς ἔφη τοῦτο ἐφίσθαι,] τὸν δὲ εἰπεῖν, ὅτι κ. τ. λ. Deinde ex iis, quæ in codicibus post συντεταγμένοι ἡμῶν αὐτοί adduntur, in editionibus autem omittuntur, ἔφασάν γε, efficitur ἐφ' ὅσον δεῖ, ut sic scribatur: αὐτοὶ ἐφ' ὅσον δεῖ ὅπλα κεντήμεθα.

Ibd. 4. 5 verba  $\epsilon i$   $\beta o \dot{\nu} \lambda o i o$  vitiosissime abundant post initio positum  $\epsilon i$   $\tau o i \nu \nu \nu$   $\vartheta \dot{\epsilon} \lambda \epsilon i \varsigma$ , addita ab aliquo ad significandum, quo referretur, quod sequitur:  $\dot{\alpha} \lambda \lambda \dot{\alpha}$   $\beta o \nu \lambda o i \mu \nu \nu$ . Verum id ad ipsum  $\epsilon i$   $\vartheta \dot{\epsilon} \lambda \epsilon i \varsigma$  refertur. Paulo post plura exciderunt ante  $\dot{\eta}$   $\mu \dot{\eta} \nu$  quam Dindorfius, qui lacunam vidit, putavit. Nam illa  $\dot{\eta} \mu \dot{\alpha} \varsigma$   $\mu \eta \dot{\delta} \dot{\epsilon} \nu$   $\tau \dot{\eta} \varsigma$   $\sigma \dot{\eta} \varsigma$   $\dot{\alpha} \partial \tau \dot{\tau} \dot{\gamma} \dot{\varsigma} \dot{\epsilon} \iota \nu$  necessario Agesilai orationis pars est.

Ibd. 5, 25 pro κατηγοφουμένου δ' αὐτοῦ scribendum κατηγοφούμενον δ' αὐτοῦ (κατηγοφεῖτο αὐτοῦ, coll. de participii impersonaliter positi accusativo synt. Gr. § 182).

Lib. IV, 2, 6: ἐν Χερρονήσω, ὅπως εὖ εἰδείησαν, ὅτι τοὺς στρατευομένους δεῖ εὐπρινεῖν. Nihilo magis hoc in Chersoneso quam in Asia scire poterant, et ubique scire possunt, qui eligunt, bene delectum faciendum esse; inusitatum εὐπρινεῖν. Scrib.: ὅτι τοὺς στρατευσομένους μόνους δεῖ ἐγπρίνειν. In Europam ii soli transituri

erant, qui expeditionis participes futuri. Movovs excidit

post litteras nevovs.

Ibd. 3, 3: ὁ δ' Αγησίλασς διαλλάξας Μακεδονίαν είς Θειταλίαν άφίκετο. Nihil est χώραν τινὰ διαλλάττειν. (Plat. soph. p. 223 D διαλλατιόμενον dicitur, quod emendo vendendoque permutatur.) Scrib.: διάξας, celeriter transcursa Macedonia.

Ibd. 3, 23 sublato priore οἱ δε, quod additum est non intellecta partitionis ratione, scribendum est: καὶ ἀποχωφοῦντες οἱ μὲν διὰ τῆν δυσχωρίαν ἔπιπιον καὶ (vulg. ἔπιπιον, οἱ δὲ καὶ) διὰ τὸ μὴ προοράν τὰ ἔματοροσθεν, οἱ δὲ καὶ ὑπὸ τῶν βελῶν, ἐνταῦθα κ. τ. λ.

Ibd. 4, 17 Lacedæmonii et peltastas contemnebant et suos socios, qui peltastis terga dederant: καὶ γὰο οἱ Μαντινεῖς βοηθήσαντες ποτε ἐπεκδοαμόντες πελτασταῖς ἐκ τοῦ ἐπὶ Λέχαιον τείνοντος τείχους κ.τ.λ. Scrib.: βοηθήσαντες ποτε ἐπὶ ἐκδοαμόντας πελταστας ἐκ τοῦ ἐπὶ Λ. τ. τ.

Ibd. 5, 5 scrib.: Οἰνόην τό τε ἐντετειχισμένον τεῖχος αίρεῖ. Vulgo omittitur τέ.

Ibd. 7, 6:  $\tilde{\eta}\nu$  δ' ὅτε ('Αγησίλασς) σἰχομενων τῶν πλείστων 'Αργείων εἰς τὴν Λακωνικὴν σὕτως ἐγγυς πυλῶν προσῆλθεν, ὥστε κ. τ. λ. Non poterant in illo rerum statu, qui describitur, plerique Argivorum in Laconicam abire (cum præsertim σἴχεσθαι εἰς Λ. expeditionem bellicam non significet). Scrib.: εἰς τὴν Σαρωνικήν, intellegendumque de festo die Dianæ Σαρωνίας (Pausan. II, 30, 7 et 32, 10.)¹)

<sup>1)</sup> Ibd. 8, 5 satis certum est, restituendum esse e codicibus, eiecta Schneideri et Dindorfii interpolatione: ὅτι καὶ ἐν τῷ ᾿Ασίᾳ . . . καὶ Τῆμνος, οὐ μεγάλη πόλις, καὶ Αἰγαιεῖς (incolæ pro urbe) καὶ ἄλλα χωρία δύνανται οἰκεῖν οὐκ ὑπήκοοι ὄντες βασιλέως. Sed quid lateat in γέ, quod codices ante χωρία addunt, nescio.

Ibd. 8, 31: καὶ αἱ ἄλλαι Ἑλλησπόντιαι πόλεις φίλου ὅντος αὐτοῖς Φαρναβάζου εὖ ἔχοιεν. Hoc nihil est nisi: et ceteræ urbes bene constitutæ essent, de quo non agitur. Scr.: εὐνοοῖεν.

Lib. V, 1, 19 pro προσχομιζόμενος ser. προχο-

μιζόμενος (provehens).

Ibd. 4. 21 videtur scribendum: καὶ οὐ δή πάντ ἐποίησεν ὥστε λαθεῖν (pro οὐδὲ ταῦτ ἐποίησεν): ac nimirum multum abfuit, ut latere valde studeret. (Volebat enim conspici.)

Lib. VI, 1, 10 scribendum: πάντες οί (pro ὅοοι) Λαχεδαιμονίοις πολεμοῦντες. (Εχ εσοι natum εσοσοι.)

Ibd. § 13 scribendum: ἐἀν δέ σοι μή δοχῶσιν ίκανῶς βοηθεῖν, οὐκ ἤδη ἀνέγκλητος ᾶν δικαίως εἴης, εἰ (codd. et edd. ἐν) τῆ πατρίδι, ἢ σὲ τιμῷ, καὶ σὰ πράττοις τὰ κράτιστα;

Ibd. § 15 e codicum vestigiis efficitur: iκανός γάρ ἐστι . . . , ὅταν σπεύδη, ἄριστον καὶ δεῖπνον ἄμα ποιεῖσθαι, prandium et cænam coniungere, semel cibum, non bis capiens.

Ibd. 2, 28 neque ἐπανάγειν το κέρας quicquam ad hunc locum aptum significat neque κατὰ κέρας. Nam quoniam omnes naves æque longe a terra abire debebant, non κατὰ κέρας, sed κατὰ μέτωπον enavigandum erat certoque loco omnes naves circumagendæ. Puto Xenophontem dedisse: ἐπανήγαγεν ἄντικους ἀπὸ τῆς γῆς.

Ibd. § 32. Barbarum εύρετο ὅπως μήτε ... ἀνεπιστήμονας εἶναι ... μήτε ... βραδύτερον τι ἀφικέσθαι, Græcum εὕρετο ὥστε μήτε ... ἀνεπιστήμονας
εἶναι κ. τ. λ. (VII, 4, 11: καταπρᾶξαι ὥστε τοὺς φυγάδας μένειν.)

Ibd. 4, 8: Εἰς δ' οὖν τὴν μάχην τοῖς μὲν Λακεδαιμονίοις πάντα τἀναντία ἐγίγνετο, τοῖς δὲ πάντα καὶ ὑπὸ τῆς τύχης κατωρθοῦτο. Non omnia ea, quæ contraria (nescio quibus) essent ac diversa, Lacedæmoniis evenerunt, sed omnia adversa, id est: πάντα έναντία έγίγνετο.

Ibd. § 14 in his: οἱ μὲν ἴπποι latere videtur altera vox æque rara et ignota atque συμφοφείς, fortasse ipsum οἱ μένιπποι.

Ibd. § 23 non Græcum ἐνγίγνεσθαι τοῦ ζῆν pro ἀπογίγνεσθαι (sine τοῦ ζῆν) et ridiculum, qui mori cogantur, cum desperatione pugnaturos. Respondet εἰ ἀναγπά-ζοιντο superiori ἐπεὶ ἐν ἀνάγηη ἐγένεσθε. Deleto igitur additamento scribendum: καὶ Λακεδαιμονίους ἄν, εἰ ἀναγκάζοιντο, τοῦ ζῆν ἀπονοηθέντας διαμάχεσθαι, cum vitæ desperatione. ᾿Απονοεῖσθαι cum genetivo construitur ut ἀπογιγνώσκω apud Lysiam; est enim μη ἀντείχεσθαι μηδὲ φείδεσθαι.

Ibd. § 24: εἰ δὲ ἐπιλαθέσθαι, ἔφη, βούλεσθε τὸ γεγενημένον πάθος, συμβουλεύω ἀναπνεύσαντας καὶ ἀναπαυσαμένους... οὕτως εἰς μάχην ἰέναι. Ηæc non ad oblivionem damni, sed ad reparationem spectant; nec ferri ἐπιλαθέσθαι τὸ πάθος (acc.) potest. Scrib.: ἐξιάσσασθαι.

Ibd. § 27: φοβούμενος, μή τινες . . . πορεύσοιντο. Ser.: πορεύοιντο (ut statim εἴογοιεν).

Lib. VII, 1, 28: Λεγόντων δὲ ᾿Αθηναίων μὲν, ὡς χρεων εἰη αὐτοὺς (auxiliares a Dionysio missos) εἰς Θετταλίαν τἀναντία Θηβαίοις, Λαπεδαιμονίων δὲ, ὡς εἰς τὴν Λαπωνικὴν, ταῦτα ἐν τοῖς συμμάχοις ἐνίπησεν. Desideratur infinitivus, quem Dindorfius ex levissimæ fidei codice Veneto post αὐτούς supplevit ἰέναι. Nemo tamen Græce dixit ἰέναι τἀναντία τινί (cum articulo); sed in hoc ipso τἀναντία inest, quod quæritur: ἐς Θετταλίαν ἀπαντᾶν Θηβαίοις.

Ibd. 2, 2: Φλιάσιοι . . . ὅμως ἐβοήθησαν αὐτοῖς (τοῖς Λακεθαιμονίοις), καὶ διαβαίνειν τελευταῖοι λαχόντες εἰς Πρασιὰς τῶν συμβοηθησάντων, (ἦσαν δὲ οὖτοι Κορίνθιοι . . . Σικυώνιοι καὶ Πελληνεῖς, οὐ γάρ πω

τότε ἀφέστασαν,) ἀλλ' οὐδ' ἐπεὶ ὁ ξεναγὸς τοὺς προδιαβεβῶτας λαβὼν ἀπολιπὼν αὐτοὺς ὤχετο, οὐδ' ὧς ἀπεστράφησαν κ. τ. λ. Apparet, post parenthesin, de cuius terminatione neque per se neque propter § 11 ulla dubitatio est, ante ἀλλ' οὐδ' desiderari aliquid; id huiusmodi fuit: οὐχ ὅπως ἀπέστησαν, ἀλλ' οὐδ' ἐπεὶ κ. τ. λ., etsi verbum aliud fuit (ἀπέλιπον, ἀπήεσαν, cet.).

Ibd. § 8 scribendum est: τῶν δ' ἔνδοθεν οἱ μὲν ἐπὶ τοῦ τείχους (sic Leunclavius pro ἐπὶ τὸ τείχος), οἱ δὲ καὶ ἔσωθεν (pro ἔξωθεν) ἔτι ἀναβαίνοντες τοὺς ἐπὶ (vulgo: ἀναβαίνοντας ἐπὶ) ταῖς κλίμαξιν ὄντας ἔπαιον, οἱ δὲ cet.: eorum, qui intus ad murum defendendum accurrerant, alii iam in muro stantes, alii etiamtunc ex interiore parte adscendentes eos, qui (ab exteriore parte) ad scalas (quibus evaserant) erant, feriebant, cet. His, qui ἐπὶ ταῖς κλίμαξιν erant (quod apparet non longe separari ab ἐπὶ τῶν κλιμάκων), contrarii sunt οἱ ἀναβε-βημότες in proximo versu.¹)

Ibd. § 17 scriptum fuisse opinor: χαλεπῶς μεν τιμήν πορίζοντες, χαλεπῶς δὲ τοὺς πομίζοντας (pro πορίζοντας) διαπρατιόμενοι, γλίσχοως δ' εγγυητάς παθιστάντες τῶν ἀξόντων ὑποζυγίων. Difficulter, qui portarent (iumenta portantia regerent et comitarentur), inveniebant.

Ibd. 4, 11: οὐκ ἐδύναντο καταποᾶξαι ὥστε τοὺς τῶν Φλιασίων φυγάδας μένειν ἐν τῷ Τοικαράνω ὡς ἐν τῷ ἐαυτῶν πόλει ἔχοντας. Insolentissimum ἔχω ὡς ἐν τῷ ἐμαυτοῦ πόλει. Scr.: ὡς ἐν τῷ ἐαυτῶν πόλει ο ἰ-κοῦντας.

Ibd. § 20: νομίζοντες ούτως αν μάλιστα απολαβείν

<sup>1)</sup> Ibd. § 16 πρόξενον appellativum esse et ordo verborum ostendit (alioquin dixisset Πρόξενον τὸν Πελλ.) et res. Laudatur enim memoria hospitii in bello servata. Captivos omnino ἄνεν λύτρων dimittere Græcis in mentem non veniebat, ne laudare quidem factum.

τούς 'Αοχάδας, εἰ ἀμφοτίρωθεν πολεμοίντο. Non agebatur de intercipiendis Arcadibus, sed de efficiendo, ut desisterent ab Eleis vexandis. Scribendum videtur: οῦτως ἄν μάλιστα ἀποκαμεῖν τοὺς 'Αρχάδας (fatigatum iri).

Ibd. 5, 2 oratio sic interpungenda:  $T'_i \gamma \dot{\alpha} \varrho \delta \dot{\eta} \pi \delta \lambda \epsilon - \mu \epsilon i \nu \dot{\eta} \mu \ddot{\alpha} \varsigma \beta o \dot{\nu} \lambda o \nu \tau \alpha \iota; \ddot{\eta} \text{ (pro } \ddot{\eta}) i \nu \alpha - ;$ 

Hellenica excipient Cyri expeditionis libri, in quibus neque multa et pleraque parva addere potui ceterorum curis, qui eos nuper multi tractarunt, nonnulli quidem paulo severius et curiosius omnia exigentes. Codicum discrimen paulo certius est, ita tamen ut meliores præter multa communia menda et quædam propria (ut V, 7, 22, VII, 6, 41) etiam interpolationem suam habeant (V, 7, 26 annotationem e margine, scriptoris aliquot verbis omissis), et ut in eo, qui præter ceteros eminet, Parisiensi (C) vestigia veri rasura et secunda manus sæpe subtraxerit aut obscurarit (ut I, 9, 29, ubi tenui indicio Dindorfius egregie usus est).

Lib. I, 5, 11: 'Αμφιλεξάντων δε τι ενταῦθα τῶν τε τοῦ Μένωνος στρατιωτῶν καὶ τῶν τοῦ Κλεάρχου ὁ Κλέαρχος κρίνας ἀδικεῖν τὸν τοῦ Μένωνος πληγὰς επέβαλεν. Ex ipsis verbis (τὸν τοῦ Μένω) apparet, unum Menonis militem cum uno Clearchi litigasse. Itaque scribendum: τῶν τέ τον Μένωνος...καὶ τῶν τον Κλεάρχου. Nec nimis hoc ambiguum; nam contra consuetudinem in prima mentione Menonis et Clearchi (in hac narratione) articulus additur, recte idem additus in narratione de iis persequenda (ὁ Κλέαρχος). Ordinis huius (τῶν τις στρατωτῶν), quem Herodotus frequentat, exemplum ex ipsa anabasi (II, 5, 32) et alterum Isocratis posui synt. Gr. § 218 a.

Ibd. 8, 5: 'Αριαΐός τε ὁ Κύρον ὕπαρχος. Præfectos (ὑπάρχους) plures Cyrum habuisse credo; Ariæus proprie ἴππαρχος fuit (c. 9, 31: τοῦ ἐππικοῦ ἄρχων), et sic eum hic quoque appellatum puto.

Ibd. § 15: ο δε επιστήσας είπε κ. τ. λ. Non puto

tantillæ rei causa Cyrum milites consistere iussisse, sed ipsum paulisper substitisse: દેવા (  $\sigma \tau \, a' \, g.^1$ )

Lib. II, 1, 6: πολλαὶ δὲ καὶ πέλται καὶ ἄμαξαι ἦσων φερέσθαι ἐρημοι. Si Xenophon πέλτας nominasset, coniunxisset superiore versu cum τοῖς γέρροις καὶ ταῖς ἀσπίσι, non cum curribus. Suspicor Xenophontem reliquisse: καὶ πλεκταὶ ἄμαξαι. (§ 5 victores universe Græce dicuntur οἱ μάχη νικῶντες, non μάχην, etsi pervagatum est οἱ τὴν μάχην νικῶντες, μεγάλην μάχην νικῶν.)

Ibd. 3. 12: καὶ ἐτάχθησαν μὲν πρὸς αὐτὸ οἱ τριά-κοντα ἔτη γεγονότες, hoc est, ab illo inde anno, qui eum superaverant, etsi fere οἱ ὑπὸρ τριάκοντα ἔτη γεγ. appellantur. Sed cur iuniores hoc labore liberi erant? Et sequitur: προσελάμβανον καὶ οἱ πρεσβύτεροι. Itaque significari debent οἱ νεώτεροι aut νεώτατοι (VII, 4, 6), hoc est, qui nondum triginta annos nati erant aut saltem non plus. Hi sunt οἱ εἰς τριάκοντα ἔτη (VII, 3, 46), οἱ μέχρι τριάκοντα ἐτῶν (VI, 4, 25). Hic quoque igitur aut οἱ εἰς τρ. ἔτη γεγ. aut potius οἱ τριάκοντα ἔτη μὴ γεγ. scriptum fuit.

Ibd. 4, 1 scrib.: ἀφικνοῦνται πρὸς ᾿Αριαῖον...καὶ πρὸς τοὺς σὺν ἐκείνω Περσῶν τινας (pro τινές) παρεθάρουνὸν τε κ. τ. λ.

Ibd. § 10: ἐστρατοπεδεύοντο δε ἐκάστοτε ἀπέχοντες ἀλλήλων παρασάγγην καὶ μεῖον. Scrib.: καὶ πλεῖον. Alterum ridiculum est (aut minus; id est, fortasse prorsus non distantes).

Ibd. 5, 5: τοὺς οὔτε μέλλοντας οὔτ' αὖ βουλομένους. Pravum αὖ. Scr.: οὕτ' ἄν βουλομένους. (Οὔτε μέλλουσιν οὔτ ἄν βούλοιντο.) (§ 18 e codd. et superio-

<sup>1)</sup> Cap. 9, 27 nullam rationem habet hæc varietas: ὅπου δὲ χιλὸς σπάνιος πάνυ εἴη, αὐτὸς δ΄ ἐδύνατο παρασκενάσασθαι. Recte codex C δὲ δύναιτο.

ribus edd. revocandum βουλοίμεθα. Όπόσοι αν βούλωνιαι, μαχούμαι, de condicione aut rei definitione præcedente dicitur; ταμιεύομαι, ὁπόσοις βούλομαι aut αν βουλοίμην, in deliberando.)

Ihd. 6, 11: Καὶ γὰς τὸ στυγνὸν τότε φαιδοὸν αἰτοῦ ἐν τοῖς προσώποις εφασαν φαίνεσθαι. Non potest ad ipsum Clearchum referri plurale illud προσώποις. Codd. meliores ἐν τοῖς ἄλλοις πρ., recte, opinor: inter ceteros vultus, in quibus timor apparebat.

Lib. III, 1. 26: ὅτι φλυαφοίη, ὅστις λέγοι ἄλλως τως σωτηφίας ἄν τυχεῖν ἢ βασιλέα πείσας, εἰ δύναιτο. Nemo de sua solius salute loquebatur, sed de exercitus. Ser.: ἢ βασιλέα πεῖσαι εἰ δύναιντο.

Ibd. 2, 34 simpliciter recipienda erat scriptura codicis C primæ manus, e qua interpolando ceteræ natæ sunt: απούσατε, ών προσθοπεί μοι: audite, quæ præterea mihi videntur (placent). Attractio est nominativi pronominis relativi neutri generis, quam interdum (quod in neutro genere nominativus et accusativus idem est) accidere dixi synt. Gr. § 103 n. 2. (Add. Plat. de rep. V p. 465 D: wv τούτοις ὑπάρχει, Demosth. XXIV, 82: τῶν ὁσίων, ὁπόσων διπλασιάζεται. Apud Plat. de legg. I p. 644 A scribendum e codicibus: ¿¿ ών ἐμοὶ φαίνεται pro: ώς ἐμοὶ. In singulari numero idem accidit apud Platonem Phædon. p. 69 A: ὅμοιόν ἐστι ὧ νῦν δή ἐλέγετο, apud Herod. V, 92, 16. In Platonis Protag. p. 319 C attractionem patitur accusativus ille quidem, sed pro subiecto positus: περὶ ὧν οϊονται έν τέγνη είναι, hoc est: περί τούτων, α οί. έν τ. wat, quem locum recte Kroschelius enarravit, secus Sauppius.)

Ibd. 4, 16: καὶ οὐκέτι ἐσίνοντο οἱ βάρβαροι μακρότερον γὰρ οἱ τε Ῥόδιοι (sic codices; edd. om. τε) τῶν Περσῶν ἐσφενδόνων καὶ τῶν πλείστων τοξοτῶν. Vitium subesse præter τέ ostendit res; nam Rhodii funditores recte sua arte Persas adversarios superasse dicuntur, inepte cum sagittariis et quidem pleris que comparantur; contra prave omittuntur Græcorum sagittarii cum Rhodiis coniuncti. Accedit codicis C indicium, in quo πλείστων secunda demum manus addidit. Scribendum ad hanc formam: μαπρότερον γάρ οἴ τε 'Ρόδιοι τῶν Περοῶν ἐσφενδόνων καὶ τῶν τοξοτῶν οἱ Κρῆτες ἐτόξενον. Α τοξοτῶν aberravit oculus ad ἐτόξενον, quasi id iam scripsisset. Jam recte alia de sagittariis subiunguntur.

Ibd. 4, 21: Οὐτοι δὲ πορενόμενοι, ὁπότε μὲν συγπύπτοι τὰ πέρατα, ὑπέμενον ὕστεροι, ὥστε μὴ ἐνοχλεῖν τοῖς πέρασι, τότε δὲ παρῆγον ἔξωθεν τῶν περάτων 
ὅπότε δὲ διάσχοιεν αἱ πλευραὶ τοῦ πλαισίου, τὸ μέσον 
ἀν ἔξεπίμπλασαν κ. τ. λ. Primum scribendum οὐτοι δ΄ 
ἐπιπορεύοντο omnes; deinde respondent inter se ὁπότε μὲν 
συγκύπτοι et ὁπότε δὲ διάσχοιεν, inter quæ nihil apti 
loci habet τότε δὲ. Recte igitur codices meliores: τοὺς 
δὲ. Si convergebant cornua, remanebant cohortes illæ 
subsidiariæ, partem etiam suorum extra latera cornuum 
convergentium mittebant (liessen einen Theil der Mannschaft ausserhalb der Flanken des Carrés an seiner Seite 
marschiren).¹)

Lib. IV, 5, 8: παρατρέχειν τινί nihil est; nec minus ineptum, si absolute accipitur, prætercurrere. Valde vereor, ne quis hoc addiderit, succurrere accipi volens. Dativus pendet a διδόντας.<sup>2</sup>)

Ibd. § 18. Inepta et per se causæ significatio in ατέ ύγιαινοντες, et satis ex narratione patet, non omnes valuisse. Scripserat Xenophon: ενθα δή οι οπισθοφύλαπες

<sup>1) § 48</sup> e codicibus scribendum: μόλις ἐπόμενος, ipse propter gravia arma vix subsequens. Milites vix sequentes Nenophon frustra iussisset παριέναι.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Cap. 2, 13 καὶ ante πάλιν notaveram. Video iam a Kruegero notatum.

οί τε ύγιαίνοντες έξαναστάντες έδραμον είς τούς πολεμίους, οί τε (pro δέ) κάμνοντες άνακραγόντες . . . τάς ασπίδας πρός τὰ δόρατα έκρουσαν.

Ibd. § 28 ex hac meliorum codicum scriptura: ην ἀγαθόν τι τὸ στράτενμα πεζη ήγησάμενος φαίνηται, ἐστ' ἄν ἐν ἄλλω ἔθνει γένωνται (pro qua manifesta interpolatione substitutum est, quod editur ex ceteris: τῷ στρατεύματι ἐξηγησάμενος φαίνηται, in quo nihil est ἐξηγεῖσθαι στρατεύματι ἀγαθόν τι) efficiendum videtur: ἢν ἀγαθόν τι τὸ οτράτενμα ὁ ἐξη ἢ ἡγησάμενος φαίνηται ἔστ' ἄν α. τ λ. Vetera et poetica verba notum est Xenophontem interdum posuisse, ut in hoc opere ἀπερίναω (postea Polybius), ἀρήγω, ἀλέξασθαι (etiam Herodotus), ἡλίβατος (postea Polybius, Strabo), θαμινά, θύρετρα, λύειν pro λυσιτελεῖν, ματεύω, μείων sæpe, πέπαμαι, τελέθειν, τλήμων.

Ibd. § 35. Ridicule equus παλαίτερος datur, non ut mactetur, sed ut educatur (ἀναθρέψαντι) et mactetur. Dedit eum Xenophon τῷ κωμάρχη ἀναστρέψαντι καταθύσαι (cum domum redisset).

Ibd. V, 1, 4:  $\Phii\lambda o \varepsilon \mu o i \epsilon \sigma \tau i v$ ,  $\tilde{\omega}$   $\tilde{\alpha} v \delta o \epsilon \varepsilon$ ,  $A v \alpha \xi i - \beta \iota o \varepsilon$ ,  $v \alpha v \alpha o \chi \tilde{\omega} v$   $\delta \varepsilon u \alpha i \tau v \gamma \chi \dot{\alpha} v \epsilon \iota$ . Neque adiectio hæc est  $(u \alpha i)$ , sed res ipsa, neque  $u \alpha i$  ad  $\tau v \gamma \chi \dot{\alpha} v \epsilon \iota$ , sed ad  $v \alpha v \alpha o \chi \tilde{\omega} v$  adiungendum erat. Fuitne:  $v \alpha v \alpha o \chi \tilde{\omega} v \delta v \delta v \chi \delta v \epsilon \iota$ ? Utitur illo adverbio Thucydides ter.

Ibd. 4, 34: ἐν τε γὰο ὅχλος ὅντες ἐποίουν, ἄπερ ἄν ἄνθρωποι ἐν ἐρημία ποιήσειαν. Homines quidem illi quoque erant. Εκ ἄπερ ᾶν οἱ λοιποί ortum ἄπερ ἄνθρωνοι. Sie enim codices, non ἄπερ ᾶν ἄνθ.

Ibd. 6, 2:  $\varkappa \alpha i \quad \mathring{\eta} \xi i o v v \quad E \lambda \lambda \eta v \alpha \varsigma \quad \mathring{\sigma} v \tau \alpha \varsigma \quad E \lambda \lambda \eta \sigma i$   $\tau o \mathring{v} \tau \psi \quad \pi \varrho \tilde{\omega} \tau o v \quad \varkappa \alpha \lambda \tilde{\omega} \varsigma \quad \delta \dot{\varepsilon} \chi \varepsilon \sigma \vartheta \alpha \iota , \quad \tau \tilde{\psi} \quad \varepsilon \mathring{v} v o v \varsigma \quad \tau \varepsilon \quad \varepsilon \tilde{i} v \alpha \iota$   $\varkappa \cdot \lambda \cdot \lambda$ . Nihil ex iis, quæ ad dativum explicandum afferunt. sufficit. Videtur scribendum  $\xi \varepsilon v \circ \tilde{v} \sigma \vartheta \alpha \iota$  pro  $\vartheta \dot{\varepsilon} \chi \varepsilon \sigma \vartheta \alpha \iota$ .

Ibd. 6, 31: καὶ αὐτός τε παύομαι ἐκείνης τῆς διατοίας καὶ ὁπόσοι πρὸς ἐμὲ προσήεσαν . . , ἀναπαύεσθαί φημι χρῆναι. Non requiescere (ἀνακαύεσθαι),
sed desistere (παύεσθαι) iubet; et necessario post αὐτός
τε παύομαι idem verbum requiritur. Scripsit igitur
Xenophon: ἄμα παύεσθαι.¹)

Lib. VI, 1, 11: πρός τον ενόπλιον φυθμόν αὐλούμενοι. Scrib.: αὐλούμενον. Sympos. 9, 3.

Ibd. § 17: καὶ ἐν ταύτη τῆ ᾿Αρμήνη ἔμειναν οἱ στρατιώται ἡμέρας πέντε. Mire demonstrativum additur, quasi caveatur, ne alia Harmene intellegatur. Scripserat Xenophon: καὶ ἐνταῦθα ἔμειναν κ. τ. λ. Adscriptum declarandi causa ἐν τῆ ἹΑρμήνη. Hinc natum, quod in codicibus est.

Ibd. § 23: Καὶ ὅτε ἐξ Ἐφέσον ὡρμᾶτο . . , ἀετὸν ἀνεμιμνήσκετο ἐαντῷ δεξιὸν φθεγγόμενον, καθήμενον μέντοι, κ. τ. λ. Et usus loquendi (in casu verbi) et codicum meliorum vestigia, in quibus est: ἀετὸν ἀνεμιμνήσκετο ἑαυτὸν δεξιὸς φθεγγόμενος, καθήμενον μέντοι, hanc postulant scripturam: ἀετοῦ ἀνεμίμνησκε τότε ἑαυτὸν δεξιὸν φθεγγομένον, καθημένον μέντοι.

Ibd. § 30 videtur olim fuisse: ὅτι γελοῖον εἴη· ἐπεὶ, οὕτως ἔγον, ὄογιοῦνται Λαπεδαιμόνιοι παὶ ἐὰν π. τ. λ.

Ibd. 2, 10. Arcades et Achæi non Lacedæmoniorum causam suscipiebant, sed Chirisophum quoque Lacedæmonium ducem recusabant, quod nullas copias haberet proprias. Itaque scribendum: ὡς αἰσχοὸν εἴη ἄρχειν ᾿Αθηναὶον (vulgo ἄρχειν ἕνα ᾿Αθ.) Πελοποννησίων ἢ καὶ Λακεσαιμόνιον μηθεμίαν δύναμιν παρεχόμενον εἰς τὴν στρατιάν (vulgo Πελοποννησίων καὶ Λακεθαιμονίων,

¹) Cap. 8, 13 necessario e cod. B scribendum  $\delta \iota'$   $\dot{\eta} \mu \tilde{\omega} \nu$  et ob participia arctissime adiuncta et quod significatur nostra opera. Mirus tamen codicum reliquorum error.

μηθεμίων κ. τ. λ.). "Ενα, quod sententiam turbat (neque enim de numero agitur, sed de civitatum comparatione), natum est litterarum geminatione.

Ibd. 5, 2 opinor fuisse:  $\partial \hat{v}$   $\hat{v}$   $\hat$ 

Ibd. § 4: 'Επεὶ δ' οἱ λοχαγοὶ καὶ οἱ στρατιῶται ἀπελιπον αὐτοὺς, αἰσχυνόμενοι μη ἐφεπεσθαι, τῶν ἄλλων ἐξιόντων. κατελιπον αὐτοῦ τοὺς ὑπερ πέντε καὶ τετταράκοντα ετη. Non αὐτοὺς (τοὺς στρατηγοὺς) deserebant, sed Neonem, quo duce remanere iussi erant. Mendum arguit etiam hic concursus: ἐπεὶ ἀπέλιπον . . ., κατελιπον. Fuit ἀπεκναιον αὐτούς aut simile verbum. obtundendi et precibus fatigandi significationem habens.

Lib. VII, 3, 21. Codices, qui meliores esse solent, et editiones post Schneiderum habent: ἔπειτα δὲ τρίποδες είσηνέγθησαν πάσιν οδτοι δ' ήσαν κρεών μεστοί νενεμημένων κ. τ. λ., reliqui codices: ε. δ. τ. ε. πάσιν, ούτοι δ' όσον εϊκοσι κοεών μ. ν., quorum testimonium confirmat Atheneus bis hæc citans (II p. 49 B, IV p. 151 A) et (præterquam quod nemo illum numerum de suo illaturus erat) aperte ipse Xenophon; nam aut suam cuique mensam illatam eum narrasse apparet (quod tamen non satis exprimitur illo  $\pi \tilde{\alpha} \sigma (\nu)$  aut omnibus convivis certum (minorem) mensarum numerum; verum autem hoc posterius esse, ostendunt, quæ sequuntur: μάλιστα δ' αὶ τράπεζαι κατά τους ξένους αξὶ ἐτίθεντο. Sed tamen alterorum codicum et Athenæi scriptura manifesto vitiosa est in illo οὖτοι δ. Scripserat Xenophon primum: πασιν . . . σσον είνοσι. His interiecta erat convivarum numeri indicatio:  $(..., \delta)$ τωαν); quis numerus sub οὖτοι lateat, nescio.

Ibd. § 47: ἀλλὰ γὰο ερημοι οἱ ἱππεῖς οἴχονταί μοι ἄλλος ἄλλη διώνων. Non equites deserti erant, sed rex ipse, a quibus illi discesserant: ἀλλὰ γὰο ἐρήμω οἱ ἱππεῖς οἴχονταί μοι.

Lib. III.

Ibd. 6, 30: Εὶ δὲ δη ὁ συμπαρέχων ὑμῖν ταὐτην την ἀσφάλειαν μη πάνυ πολύν μισθον προσετέλει τῆς ἀσφαλείας, τοῦτο δη τὸ σχέτλιον πάθημα καὶ διὰ τοῦτο οὐδαμῆ οἴεοθε χρῆναι ζῶντα ἐμὲ ἀνεῖναι; Non agitur de mercede securitatis, sed præter securitatem mercedem postulabant: εἰ μη . . . μισθον προσετέλει τῆ ἀσφαλεία (dativo ad præpositionem adiuncto). De erroris genere dictum p. 67 et ad Thucyd. II, 83, 1.

In Cyropædia quoque haud pauca menda non solum suspicione attingere, sed certis etiam indiciis arguere possis, ad quæ tollenda nihil est satis firmi adiumenti in codicum scriptura interdum mire perturbata et interpolata (velut I, 4, 22, V, 2, 33, cuius loci pravitatem Schneiderus recte notavit). Ab huiusmodi mendo, quod latuit, coarguendo incipiam, post tantum ea persecuturus, quibus aliquid opis afferre possim. Nam

Lib. I, 4, 18 scribitur vitiose: 'O δε Κύρος . . . εκβοηθεί και αὐτὸς πρῶτον τότε ὅπλα ἐνδὺς, οὐποτε
οἰόμενος οὐτως ἐπεθύμει αὐτοῖς ἐξοπλίσασθαι. Et
arma se aliquando sumpturum satis norat et putaverat
Cyrus (neque enim verba significant, nondum id fore
putasse; et debebat esse οἰηθείς), et οὕτως ἐπεθύμει
(adeo cupiebat) ostendit ante aliquid significatum esse,
quod studio se armandi omiserit. Suspicor scriptum fuisse,
οὐ προθεώμενος, non ante contemplans; nam spectaculo
fruendi studium altera cupiditas excludebat.

Ibd. 5, 3: καὶ πρὸς Παφλαγόνας καὶ Ἰνδούς καὶ πρὸς Κᾶρας καὶ Κίλικας. Alienissimi hinc Indi. Videtur Xenophon Βιθυνούς nominasse; nam etiam Σίνδοι nimis remoti videntur, longe tamen Indis aptiores.

Ibd. 6, 5. Neque ἀφυλαιτοῦντας (quod solum respondere soli ἐπιμελομένους debet) genetivum recte habet et nimis infinite dicitur illud παρέχοντας τοιούτους έαντοὺς οΐους δεὶ et prave pondus incumbit in παρέχοντας. Scribendum: καὶ ἐπιμελομένους ἀσφαλέστερον διάγειν η̂

αφυλακτούντας, τούτων περι παρέχοντας οὖν τοιούτους έαυτούς οἴους δεῖ u. τ.  $\lambda$ . 1)

Ibd. § 8: ους, έφη, έγω αισθάνομαι άρξάμενος από των ημετέρων φίλων τούτων ήγουμένους, δείν τον αργοντα των αργομένων διαφέρειν κ. τ. λ. Si hoc verum esset, apud Platonem de rep. VI p. 498 C legeretur: ofmac μέντοι τούς πολλούς . . . αντιτείνειν, ούδ' δπωστιούν πεισομένους, από Θοασυμάγου αρξάμενος. Sed scribitur ibi recte ἀρξαμένους, itemque apud Demosthenem IX, 22 non: ὁρῶ συγκεγωρηκότας ἄπαντας ἀνθρώπους, ἀφ' ύμων αρξάμενος, sed αρξαμένους. Nam cum aliquid de pluribus ita dicimus Græce, ut aliquem non ex eo numero excipiamus sed comprehendamus et primo loco ponamus (inde ab aliquo), non de nobis iudicantibus αρξάμενοι dicitur (- et debebat tum esse aoxómeros -), sed de illis, in quibus aliquis numeratur. Exemplorum copiam dabit Matthiæus gr. Gr. § 557 (p. 1298 ed. III) quosque ille citat, aliique (Stallb. ad Plat. Theæt. p. 171 B, ad sympos. p. 173 D). Itaque hic quoque scribendum: ovs... αίσθάνομαι, αρξαμένους από . . . τούτων, ήγουμέvovs. Idem mendum ex Isocratis orat. de pace 104 sustulit codex Urbinas, ἀοξαμένους præbens.

Ibd. § 9 et codices boni et sententia scribi iubent: ὅτι δὲ πολλῶν μιὲν σοὶ δεήσει, πολλὰ δὲ καὶ ἄλλα νῦν ἀνάγκη δαπανᾶν ἐκεῖνον, οὐ γιγνώσκεις;

Ibd. § 11 tollendum est alterum έχοντα, errore ex superiore versu ante πειράσθαι repetitum, ut scribatur: εχοντα δύναμιν, ἢ εστι μεν φίλους εὖ ποιοῦντα ἀντωφελεῖσθαι, εστι δὲ ἐχθροὺς πειράσθαι τίσασθαι.

Lib. II, 1, 9 interroganti Cyaxaræ: Τι μην άλλο ενορᾶς αμεινον τούτου; Cyrus respondet: Ἐρω μεν αν,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Cap. 6, 1 quod correxeram, præcepit Klotzius: ὡς οὐδέν ἀν λύσαντα. Non agitur de animadvertendis ostentis, sed confidebant, quod nemo ea irrita facturus esset.

έφη ὁ Κύρος, εἰ έχοιμι ὡς τάχιστα ὅπλα πάσι Πέρσαις τοῖς προσιούσιν, οἰάπερ κ. ε. λ. Cum non intellegeretur audiri ex interrogatione ἐνεμῶ ἄμεινον (ἄν γιγνόμενον), additum est ἐποιούμερν inter ὅπλα et πάσι, quod debebat esse ἐποιούμερν ἀν, et tamen pravum est: εἰ ἔχοιμι, ἐποιούμερν ἀν. et ridiculum, Cyrum, si haberet arma, facturum; neque enim aliter hic ἔχοιμι accipi potest. (Simile additamentum notabo III, 1, 24.)

De II, 2, 11 vid. p. 119. Ibd. § 25 verbo ζημιούν adiungendum esse accusativum, aut τὰς κοινωνίας, societates, aut τούς κοινωνούς aut fortasse, quoujam cod. G in ultima syllaba correctus est, κοινώνας, video iam Hertleinium intellexisse.

10d. 3, 3: ἐν ἐαυτοῖς ἔχαστοι ἔχωσιν pro co, quod est: ἐν ἐαυτοῖς τὸς ἐλη δας χωσιν, aut pro co, quod est: οὐτως τὴν γνώμην έχωσιν, dici nequit. Puto scribendum: ἐν ἐαυτοῖς ἔχαστοι ἐλπιζωσιν, εἰ μὴ . . ., ὡς σύδιν ἐσόμενον Μοχ (§ 4) sic interpungenda oratio est: καὶ ὁ θεὸς οῦτως πως ἐποίησε τοὺς μὴ θέλοντας . . . ἐχανεῖν τὰγαθὰ ἄλλους αὐτοῖς ἐπιτακτῆρας δίδωσι (sic agit cum iis, qui cet.).

Ibd. 4, 17 e codd. (ἐξαγγείλη δη, ἐξαιτη δη) efficitur ἐξαγγείλη ήδη.

Ibd. § 24: ην δ΄ αν υποχωρη του πεδίου, δηλου ότι μεταθείν δείτει. Quoniam significantur, qui ita cedant, ut in planitic tamen maneant, non ea excedant (nam de iis mox dicitur είς τὰ ὄρη φεύγειν), scribendum: ὑπο-χωρη τοῦ πεδίου ποι (που?), δηλον ὅτι κ. τ. λ.

Lib. III, 1, 24. Tria genera timoris eundem effectum habere dicuntur, ut cibum somnumque capere homines nequeant, in ipsis autem tribus malorum generibus hic effectus desinere, ut iam edant dormiantque. Hæc sententia sic rectissime exprimitur: ὅτι οἱ μὲν φορούμενοι, μή φύγωοι πατρίδα, καὶ οἱ μελλοντες μάχεοθαι δεδιότες, μή ήττηθῶσι, καὶ οἱ δουλείαν καὶ δεσμὸν φορούμενοι,

οὐτοι μὲν οὔτε σίτου οὔθ' ἔπνου δύνανται λαγχάνειν διὰ τὸν φόβον, οἱ δὲ ἤδη μὲν φυγάδες, ἤδη δ' ἡττημένοι, ἤδη δὲ δουλεύοντες . . . δύνανται . . . ἐσθίειν τε καὶ καθεύδειν. Corrupit hæe aliquis interpositis post μή ἡτιηθῶσι, de effectu scilicet timoris, duobus verbis ἀθύμως διάγουσιν cum manifesta tautologia et ita ut de exsilium clademve timentibus omnino non dicatur, quod dici debet, prætereaque his de quarto timoris genere: καὶ οἱ πλέοντες, μή ναυαγήσωσι, quod a Xenophonte non significatum esse apparet. Memorabile hoc est exemplum additamenti propter membrorum cohærentiam satis facilem non intellectam.

Ibd. 3, 21 scribendum e codd. A et G (ut in hoc opere, optimis): καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς, οὖς ἡγεῖτο, ἔλεως καὶ εὖμενεῖς ὄντας ἡγεμόνας γενέσθαι. Alioquin saltem scripsisset καὶ ἦτεῖτο ἴλεως, non οὖς. (Cfr. § 22: καὶ εἴτις ἄλλος θεὸς ῶν ἐφαίνετο.)

Ibd. § 59: ἄμα πορενόμενοι οἱ ὁμότιμοι φαιδροὶ. πεπαιδενμένοι, καὶ παρορῶντες εἰς ἀλλήλους . . . παρεκάλουν ἀλλήλους ἐπεσθαι. Codd. duo optimi (A G) φαιδροί τε. Scrib. geminatis duabus litteris: οἱ ὁμότιμοι φαιδροὶ οῖ τε πεπαιδενμένοι: et illi, qui præter ipsos ὁμοτίμους disciplina adhibita in numerum recepti erant.

Ibd. § 62 ser.: καὶ διὰ πάντων δη ὥσπερ παρεγγύη οὕτως ἐχώρει pro: ὥσπερ παρηγγύα. Neque enim proprie παρηγγύα Cyrus, sed comparatio hæc est.

Ibd. § 66: προς τως εἰνόδους τοῦ ἐρύματος ἐτράποντο καὶ ἀπὸ τῶν κεφαλῶν τῶν ἔνδον. Ineptum καὶ
nec ullæ erant κεφαλαὶ αἱ ἔνδον. Desiderari verbum senserunt librarii, qui ἔφευγον (D) aut ἔφυγον (G mg.) addiderunt. Ser.: καὶ ἀπὸ τῶν κεφαλῶν ἐπ ἡ δων (κατεπήδων?).

Ibd. § 69: παρηγγύησεν ἐπὶ πόδ' ἀνάγειν έξω βελῶν καὶ πείθεσθαι. Nihil erat, cur iuberet obedire, quasi imperium recusassent. Scribendum certissime: καὶ ὅπλα θέσθαι (und eine Stellung zu nehmen).

Lib. IV, 2, 13 ser.: Τ΄ δ'; οὐκ ἄρ' (pro οὐ γὰρ)

αναμενείς, έφασαν, τούς όμήρους έως αν αγάγωμεν; (Omisso τί δέ; poterat dici: Οὐ γὰρ αναμενείς: Illo præmisso pravum est.)

Ibd. 3. 14 scribendum puto: ὅ γε μὴν μάλιστ ἄν τις φοβηθείη, μὴ δεήσει ἐφ' ἵππου κινδυνεύειν ἡμᾶς πρότερον πρὶν ἀκριβοῦν τὸ ἔργον τοῦτο, κἄπειτα μήτε αεξοὶ ἔτι ὧμεν μήτε πω ἱππεῖς ἱκανοί, sublato εἰ, quod inter μὴ et δεήσει interponitur; neque enim rectum videtur: μὴ, εἰ δεήσει . . , κἄπειτα κ. τ. λ.

Lib. V. 2, 5: βοῦς, αἶγας, οἶς, σῦς, καὶ εἴ τι βρωτόν. Debebat saltem dici τι ἄλλο βρωτόν. Sed codices A G a prima manu ἀρογτον. Latet: καὶ εἴ τι ἀγρεντικός "Αγρενμα στ ἀγρεντικός pro θήρενμα, θηρεντικός (θηρεύω enim in prosa oratione frequentatur) Xenophon etiam alibi dixit.

Ibd. 3, 9: καὶ πρῶτον μὲν οὕτω ποίει ὅπως ἄν (sic o: ἀ ἀν pro ἀν Dind.) αὐτος λέγη, εἰδῆτε ἐπειδὰν δὲ συγγενη αὐτῷ κ. τ. λ. Perversum plurale verbum εἰδῆτε, quoniam solus Gobryas explorare animum alterius iubetur, perversum ἀν λέγη (neque enim de verbis agebatur), perversissimum Gobryam iuberi scire, quid alter dicat, deinde cum eo colloqui (ἐπειδὰν δὲ συγγένη αὐτῷ). Accedunt in codicibus manifestissima interpolationis vestigia. Xenophon scripserat: ὅπως ἀν αὐτοὶ ἦτε: cura primum, ut soli sitis; deinde, cum hoc tibi contigerit, cet. Reliqua accesserunt ab iis, qui αὐτοί quid esset, non intellegebant. (Cfr. ad II, 1, 9, III, 1, 24.)

Ibd. § 12: ὅτι ἐπὶ στράτευμα ἀπέρχονται καὶ κλίμακας. Mira coniunctio exercitus et scalarum, et aderat exercitus. Apertius mendum § 16 propter pluralem numerum: ὅπως ἄγοιεν τὰ στρατεύματα καὶ τὰς κλίμακας κομίζοιεν. Suspicor σκα φεύματα utroque loco scriptum fuisse, fodiendi instrumenta.

Lib. VI, 2, 41: πρὸς ἐμὲ πάντες συμβάλλετε. Vix quisquam sic συμβάλλειν dixit; opinor fuisse: συναλίζεσθε.

Ibd. 3, 20 scribendum: all ovicor (pro ovior) ar sideier, et oi nurlovaeror nurlovaeror (nesciunt fortasse, num). Neque enim in minando poni potest eideier ar (fortasse cum suo malo scient).

Lib. VII, 1, 36: είσπεσόντες παίστοιν άφορῶντας καὶ πολλούς κατακαίνουσιν 'Αφορᾶν, quod est e longinquo videre, pro eo, quod est aversum esse, dici posse prorsus fingitur. Scr.: ἀποροῦντας. Contra § 40, ubi est: οὖτοι δὲ ἐπειδη ηποροῦντο, παντόθεν κύκλον ποιησάμενοι . . ὑπὸ ταῖς ἀσπίσιν ἐκάθηντο, et res et adverbium παντόθεν, quod apud κύκλον ποιησάμενοι vitiose abundat, ostendunt, opinor, scribendum esse: ἐπειδη ή οημοῦντο παντόθεν, κύκλον ποιησάμενοι.

1bd. 5, 9 scribendum: διαμετοησαμένους δε χοή ώς τάχιστα το μέρος επάστους ήμῶν δούττειν τάφρον pro έπάστου. Neque enim de singulorum parte, sed de populorum agitur; et solet dici absolute τὸ μέρος de sua cuiusque parte.

Ibd. § 25. Codices meliores: οὐδὲν ἀν εἴη θανμαστὸν, εἰ καὶ ἄκλειστοι αἱ πύλαι αἱ τοῦ βασιλείον
εῖεν ὡς ἐν κώμῳ δοκεὶ γὰο ἡ (unus κωμοδοκεὶ γὰο ἡ)
πόλις πάσα τῆδε τῆ νυκτί. Videtur subesse: . . εῖεν
ὡς ἐν κώμῳ εὐωχεῖται γὰο ἡ πόλις. Certe, qui γὰο
tollunt aut εἶναι addunt, non probandi.

Ibd. § 56. Codices meliores: νῦν δὲ ἐπεὶ οὖν τρόπω μόνω ἔχεις (alii οὐχ οὕτω τρόπον μόνον ἔχεις), ἀλλὰ καὶ ἄλλους ἀνακτᾶσθαι δύνασαι οῦς καιρὸς εἴη, τῶη καὶ οἰκίας σε τυχεὶν ἄξιον. Non agitur de aliis conciliandis, sed de iis, quos placuerit, et moribus et aliis rebus conciliandis. Scrib.: τῦν δ΄ ἐπεὶ οῦ τρόπω μόνω, ον ἔχεις, ἀλλὰ καὶ ἄλλοις ἀνακτᾶσθαι δύνασαι οῦς καιρὸς, εἴη ἄν ἤδη . . . ἄξιον.

Lib. VIII, 3, 8: "Ην μου κατηγορήσης, ὅτι αἴρεσίν σοι ἔδωκα, εἰς αὖθις ὅταν διακονῶ, ἐτέρω μοι χρήσει διακόνω. Pro ἐτέρω, quod insolenter pro ἐτεροῖος dicitur nec satis significanter, codex D, non raro veri index. ενώ vel ερώ. Fuitne ὅταν διακονώ, νωθοώ μοι χρήσει διακόνω, bis scripta syllaba νω?

1bd. § 25. Mirifice in enumeratione, quis e quoque populo in certamine equestii vicerit, in ceteris nomen ponitur, de Syris sic scribitur: Σύρων δε ο προσταιών. Sed codices D et M, cum Apostolio (proverb. XX, 18) consentientes, Σύρων δε τών πάντων Γαδάτας. Sed ne hoc quidem verum, sed: Σύρων δε τών άποστάντων Γαδάτας. Hine natum et προσταιών et τών πάντων. Nec erant apud Cyrum ex Syris nisi ea pars, quæ cum Gadata ad eum defecerat.

In commentariis de Socrate, quæ memorabilia appellari solent, perpauca et parva emendavi, quæ non alii præceperint. 1)

Lib. II, 1, 1 tollendum δέ post γνούς (præcedente τοιαῦτα).

Ibd. § 12: εἰ μέντοι . . . μήτε ἄργειν ἀξιώσεις μήτε ἄρχεσθαι μήτε (sie codd., non μηδέ) τοὺς ἄρχοντας

<sup>&#</sup>x27;) Difficile est interdum legem eam tenere, quam mihi dixi, ne veteres et notas scripturas disputando attingerem, velut cum edi hic I, 3, 7 videam nunc ab omnibus ἀποσχόμενον τὸ... ἄπτεσθαι et ad hoc defendendum ex aliis Xenophontis locis proferri ὁ ἐμὸς ἔρως τὸ... ἐμὲ πιστὸν γενέσθαι et τὸ μὴ... σφάλλεσθαι ἐπιμέλεσθαι et cum his confundi, quod toto genere diversum est: οὖκ ἀπεσχόμην τὸ μὴ οὖκ ἐλθεῖν. Sed vincendus est animus et ad ea ablegandi lectores, quæ supra de numerandis et ponderandis exemplis in probabilitate æstimanda dixi, tum ad ea, quæ in libello antea commemorato (Bemerkungen zur griechischen Wortfügungslehre) p. 47 sqq. de hoc syntaxis loco exposui, de τὸ μὴ οὖκ p. 50 sqq. et (exempla ponens) p. 60 sqq.

έκων θεραπεύσεις. Tollenda arbitror μήτε ἄρχεσθαι, ut duo inter se eadem forma componantur, quorum alterum id ipsum continet ad hunc locum apte elatum, quod aliquis memor pervagatæ coniunctionis ἄρχειν καὶ ἄρχεσθαι addendum putavit.

Ibd. 5, 4 et 5. Apparet in τὰ τοιαῦτα πάντα σκοπῶ non cohærere orationem cum superioribus. Restituetur sententiarum nexus una addita littera: ἐγὼ γάρ τοι, ἔφη, πολλάκις ἀκούων (pro ἀκούω) τοῦ μὲν, ὅτι . . ., τοῦ δὲ ὅτι . . . ὅν ἤετο φίλον εἶναι, τὰ τοιαῦτα πάντα σκοπῶ, κ. τ. λ. Sed restat mendum aliud; neque enim τὰ τοιαῦτα πάντα pertinere ad ea, quæ sequuntur post σκοπῶ, possunt, quoniam una sequitur et (verbis quidem) brevis quæstio. Excidit καὶ post εἶναι scribendumque: ὅν ἤετο φίλον εἶναι, καὶ τὰ τοιαῦτα πάντα, σκοπῶ, μιὴ κ. τ. λ. Multa eiusdem generis, cuius exempla posuit. audiens Socrates ad quærendum excitabatur.

Ibd. 6, 25: εἰ δέ τις ἐν πόλει τιμᾶσθαι βουλόμενος, . . , διὰ τί ὁ τοιοῦτος ἄλλω τοιούτω οὐα ἀν
δύναιτο συναρμόσαι; Græcum non est: εἰ δέ τις ἐν πόλει
pro eo, quod est εἰ δέ τίς ἐστιν ἐν πόλει. Nec tamen addendum ἐστί, sed scribendum: Εἴη δέ τις ἐν πόλει . . .
πειρᾶται διὰ τί . . . συναρμόσαι; (Sit aliquis; fingamus aliquem esse.)

Ibd. 9, 5 de uno ex iis, qui Critonem calumniabantur. deterrendi ceteros causa arrepto et in ius vocato agi ea, quæ sequuntur, ostendunt. Scribendum igitur: καὶ εὐθὺς τω τῶν (τῶν τω) συκοφαντούντων τὸν Κοίτωνα ἐνευσίσκει πολλὰ μιὰν ἀδικήματα, πολλοὺς δ' ἐχθρούς. (Vulgo deest τω et scribitur ἀνευσίσκει.) § 4 vereor, ut Archedemus facillimum dixerit esse a sycophantis accipere. nec hoc optime congruit cum φιλόχοηστος. Fuitne: καὶ εἰξη ἐραστὸν εἶναι ἀπὸ τῶν συκοφαντῶν λαμβάνειν? Sed non confido.

Lib. III, 5, 3 tollendum τέ post προτρέπονται,

deinde § 4 scrib.: ὅτε Βοιωτοὶ μόνοι ἐγίγνοντο (pro ἐγένοντο), quoties soli erant.¹)

Lib. IV, 4, 16 recte Reiskius sensit in his: τοῖς αὐτοῖς ἤδωνται substantivum excidisse; nam et ἤδωνται inepte de poetis additur post αἰρῶνται et οὐδ' ἴνα novam rem significat. Videtur fuisse: τοῖς αὐτοῖς σιτίοις ἤδωνται.

Ibd. 6, 9 et sententia et codicum vestigia postulant: Τὸ δὲ καλὸν έχοις ἄν πως ἄλλως εἰπεῖν; ἢ ἔστιν, ο ονομάζεις καλὸν ἢ σῶμα ἢ σκεῦος ἢ ἄλλ ὁτιοῦν, ο οῖσθα πρὸς πάντα καλὸν ὄν; Primum universe interrogat, eodemne modo de pulchro se res habeat, deinde explicatius, sitne quicquam ex iis, quæ pulchra nominentur, pulchrum ad omnia. Inciderat in verum Ernestius, sed non firmiter tenuit.

Ex minoribus Xenophontis libellis ad (Economicum et Hieronem, quos ante multos annos legi, nihil reperio novi annotatum, ad convivium unum in cap. 6, 7, ubi cum Socrates. μετεώρων φροντιστής a Syracusano appellatus, id ad deorum curam rettulisset, subicit Syracusanus: ἀλλὰ οῦ μὰ Δὶ, οῦ τοῦτων σε λέγουσιν ἐπιμελείσθαι, ἀλλὰ τῶν ἀνωφελεστάτων, quæ ridicula est correctio; neque enim. cum μετεώρων φροντιστήν Socratem invidiose appellabant, inutilium ei curam obiiciebant nec hoc deorum curæ contrarium ponitur. Et alio spectasse Syracusani verba ostendunt, quæ respondet Socrates, sic quoque deorum curam significari: "Λνωθεν μέν γε ὕοντες

<sup>1)</sup> III, 6. 12 scribendum, quod in codice aliquo annotatum est, σκήπτομαι (excusatione utor). Nondum se ludi Glauco scutit. Nec σκώπτομαι, sed σκώπτεις dixisset. III, 9, 5 rectissime Reiskius vidit pro ἀρετῆ requiri σοφία, nisi ipse Xenophon dormitavit.

ώφελουσιν, άνωθεν δι φως παρέχουσιν. Itaque τὰ άνω Symuusanus nominarat, idque tam apertum est, ut ultra fidem ridicule Socratem ἀνωφελής αδ άνω et ώφελείν durere putent. Scripsit Xenophon: ἀλλὰ τῶν ἄνω ἐν νεφέλαις τ᾽ ὄντων. aperte, ut in iis, quæ sequuntur de ψύλλης ἄλμασιν, Aristophanis etiam fabulam significans.

Paulo plura tentavi et effeci postea in libellis de officio magistri equitum et de re equestri, tum in iis, qui sub Xenophontis nomine de rep. Lacedæmoniorum et Atheniensium et de vectigalibus feruntur; nam de venatione libellum tantum percurri festinanter. Codicibus in his libellis et recentibus et corruptissimis utimur.

De mag. equitum 5, 4: εἰ προσέχοι τὸν νοῦν . . ., οἰα ἀποβαίνουοιν ἐκ τῶν διώξεών τε καὶ φυγῶν. Codices οἰαι. Scribendum: τοῖς ἀποβαίνουοιν.

Ibd. § 8: θαρροῦσι δὶ μάλιστα πολέμισι, όταν τοις ἐναντίσις πράγματα καὶ ἀσχολίας πυνθάνωνται. Scr.: ὅταν ὄντα τοῖς ἐναντίσις κ.τ.λ. (Cobetum video οὕσας post ἀσχολίας addi iubere.)

Ibd. 6, 3: χρη καὶ χιλοῦ καὶ σκηνῶν καὶ ὑδάτων καὶ φυλακῶν καὶ τῶν ἄλλων ἐπετηδείων φανερον εἶναι ἐπιμελούμενον. Perverse φυλακαί inter res ad usum necessarias numerantur. Ser.: φουγάνων. His pro lignis utebantur nec raro eorum collectio in re militari commemoratur. (Thucyd. III, 111: ἐπὶ φουγάνων ξυλλογὴν ἐξελθόντες, id. VII, 4: ἐπὶ φουγανισμὸν ἐξελθεῖν.)

Ibd. § 5 de motu, quo quis per clivum descendat, non καταίρειν (devertere), sed ἀπ' ὄχθων καταρρείν Xenophontem dixisse puto, comparoque, quæ in lexicis ponuntur, Aristoph. Ach. 26, Polyb. VIII, 16, 6. De re equ. 3, 7 est ἀπ' ὄχθων καθάλλεσθαι.

Ibd. 7, 10, ut recte superioribus adiungi possit προνοοῦνια, scribendum: τὰ . . . ἀμαρτήματα οὐ χρή παριέναι ἀπόλαστα, εἴ γε μὴ ὅλη ἡ χώρα στρατόπεδον έσται, έκεινο καλώς προινουύνια. (Vulgo: εί δε μή, ολη . . . έσται έκεινο.) $^1$ )

Ibd. § 12 scrib.: aondor o'i organiciae (pro conder

ibd. 5. 9. Codices Theory Sugaronous yearen. Ser.: Singara notocuperor (synt. Gr. § 7 b not. 2).

that § 14 nihit est zai is aciwn diagenpein. Ser.: is anavion, ex angustis et difficilibus rebus et locis.

1bd. 9. 1 pro ποιείν ὅς το παρωτυγγάνον ἀεί scrib.

Ibd. § 2 et 3 serib., retractis verbis, quæ sedem mutarunt: És àv raîra oùr Feois nequivira. Prui d' èyè zai to năr însuror Éd àv nohu Părior Ennhy-emPirai z. r. h. Indicium errors facit pronomen raŭra simul transpositum. quod altero loco orationem prorsus turbat.

Ibd. § 5: Ridiculum est de iis, qui militiam subterfugiunt, οφόδοα ἀπέχεσθαι μη ἱππεύειν, quasi abstinentia hæc sit. Nec minus aperte vitiosa, que sequentur: ὅτι και οἰς καθίστησε τὸ ἱππικόν. Scrib.: καὶ παρὰ τῶν σφοδοα ἀπευχομένων μη ἱππεύειν (qui valde detestantur et vitant), ιστε καὶ τοὶς καθιστάσιν iam C. F. Hermannus.)

De re equestri 4, 3. Codices: τὰ μεν τοίνυν ύγρὰ τε καὶ λεία τῶν σταθμῶν λυμαίνεται καὶ ταῖς εὐφυέων όπλαῖς τὰ δὲ, ὡς μὲν μὴ ὑγρὰ εἶναι ἀπόρρυτα κ. τ. λ. Recte Schneiderus μὴ ἢ ὑγρὰ, sed violenter δεῖ pro τὰ. Scriptum fuerat: ἄριστα δὲ. Litteras αρισ hauserunt præcedentes αις.

Ibd. 6, 3 pro πλείστα δ' αν ϊππφ scr.: λφοτα δ' αν ἴππφ. De facili et commodo usu, non de multo agitur.

<sup>1) § 9</sup> recte in margine Castalionis scribitur ανευ έπιμελείας.
Initium erroris ex α semel scripto (ἐπιτήδειανευ).

Ibd. 9, 6: Καὶ αἴ τε μαποαὶ ἐλάσεις...ποαῦνουσι τοις ἴππους καὶ αἱ ἡσυχαῖαι πολὺν χρόνον καθέψουσι κ. ι. λ. Codices καὶ αἱ ἡσυχαῖαι μὲν. Scrib.: καὶ αἱ ἡσυχαῖαι μὲν, πολυχρόνιοι δὲ καθέψουσι κ.τ.λ. Vox longior distracta.

Ibd. 10, 2: ώστε τεταφάχθαι καὶ κινδυνεύειν. Nihil hic est κινδυνεύειν. Scrib.: καὶ ἰδίειν.

De rep. Lacedæm. 2, 6 scrib.: καὶ εἰς μῆκος ἄν τὴν ὁαδινὰ τὰ σώματα ποιοῦσαν τροφὴν μᾶλλον συλλαμ-βάνειν ἡγήσατο ἢ τὴν διαπλατύνουσαν τῷ σίτῳ. Qui non attenderat, cohærere εἰς μῆκος συλλαμβάνειν, addidit αὐξάνεσθαι inter ἄν et τὴν.

Ibd. 5, 8 scrib.: ἐπέταξε τον ἀεὶ πρεσβύτατον ἐν τῷ γυμνασίῳ ἐκάστῳ ἐπιμελεῖσθαι ὥστε (pro ὡς) μήποτε αὐτο ἔλαττον (pro αὐτοὶ ἐλάττους) τῶν σιτίων γίγνεσθαι. Lycurgus maximos natu in unaquaque exercitatione curare iussit, ne exercitatio minor quam pro ciborum copia esset.

Ibd. 10, 4: ὅς ἐπειδη κατέμαθεν, ὅτι ὅπον οἱ βονλόμενοι ἐπιμελεῖσθαι τῆς ἀφετῆς, οὐχ ἱκανοί εἰσι τὰς
πατρίδας αὐξειν, ἐκεῖνος ἐν τῆ Σπάρτη ἠνάγκασε δημοσία πάντας πάσας ἀσκεῖν τὰς ἀφετάς. Sic codices.
Initium emendationis vidit Haasius, qui ἐπιμέλονται scripsit,
a librario ad βουλόμενοι infinitivum accommodatum putans.
Sed deest aliquid ad sententiam videturque voluntarium
virtutis studium vituperari. Post βουλόμενοι excidit μόνοι,
ut sit: ὅπου οἱ βουλόμενοι μόνοι τῆς ἀφετῆς ἐπιμέλονται.

Ibd. 11, 7 videndum, ne scriptor posuerit: Το μέντοι, κῶν ταραχθῶσι, μετὰ τοῦ παρατυχόντος ὁμοίως μάχεσθαι καὶ καὶ κατὶ αὐτὴν τήν τάξιν, οὐκέτι ἡάδιον ἐστι μαθεῖν. (Vulgo μάχεσθαι ταύτην.)

Ibd. 12, 2 et 3 scribendum videtur: τούς γε μήν πολεμίους ίππεῖς φυλάττουσιν ἀπὸ χωρίων ὧν ἂν ἐκ πλείστου προορώεν, εἴτις προσίοι (pro προΐοι) νύντωρ δ΄ ἐνόμισεν ὑπὸ Σκιριτῶν προφυλάττεσθαι. Vulgo est: προορώεν. Εἰ δέτις προΐοι νύντωρ ἔξω τῆς φάλαγγος, ἐνόμισεν κ. τ. λ. Verba ἔξω τῆς φάλαγγος addita ab interpolatore sunt, qui non intellexerat superioribus illis πρὸς τὰ ὅπλα εἴσω βλεπούσας respondere iam τοὺς δὲ πολεμίους et ἀπὸ τῶν χωρίων ὧν κ. τ. λ. Noctu ex castris exire aliquis poterat, non ἔξω τῆς φάλαγγος, quæ nulla est nisi acie instructa, nec ad noctu exeuntes pertinet προφυλάττεσθαι.

De rep. Atheniensium 1, 5 scripsitne libelli auctor: τοις (codd. ἐνίοις) τῶν ἀνθοώπων? Nam ἔνι ἐνίοις aptum non est, sed aut universe τοῖς ἀνθοώποις aut τούτοις τοῖς ἀνθοώποις dicendum erat. Plurali numero eius nominis usus est Aristophanes.

Ibd. 2, 1. Cetera alii emendarunt, reliquerunt  $\tau \tilde{\omega} \nu$  δε συμμάχων . . . νράτιστοί είσι, quod inepte Athenienses sociorum tributum ferentium numero includit. Scribendum videtur:  $\tau \tilde{\omega} \nu$  δε συμμάχων . . . καὶ κατὰ γῆν κρατεῖν οἰοι τὰ είσι, καὶ νομίζουσι τὸ ὁπλιτικὸν ἀρκεῖν, εἰ τῶν συμμάχων κρείττονές εἰσιν. Saltem κρατεῖν verbum latet.

Ibd. § 17 forma orationis huiusmodi fuit:  $\eta$   $\dot{\alpha}\pi\dot{\delta}$  t o v (codd.  $\dot{\gamma}$   $\dot{v}\varphi$   $\dot{\sigma}\tau o v$ )  $\dot{\alpha}\delta v \varepsilon v$  [ $\dot{\alpha}\delta o$  §  $\dot{\epsilon}i\alpha$ ]  $vo\mu \dot{\epsilon}\xi \varepsilon \tau \alpha \dot{\epsilon}i$   $\tau o v$   $\dot{\tau} \dot{\delta}\dot{\nu}\gamma \phi v$  (codd.  $\dot{\alpha}\delta v \varepsilon \dot{\epsilon}v$   $\dot{\delta}\dot{\nu}\dot{\nu}\alpha v$   $\dot{\sigma}\dot{\lambda}\dot{\nu}\gamma \phi v$ ), of  $\sigma v v \dot{\epsilon}\partial \varepsilon v \tau o$ . Plus præstari nequit, nisi et verbis et sententia absonum esse, quod nuper e G. Hermanni coniectura editum est.

Ibd. 3, 3 ex his:  $\chi_0 \eta_{\mu} \alpha \tau_{\iota} \epsilon \tau_{\iota} \alpha \iota$   $\epsilon \gamma_0$   $\delta \epsilon$   $\tau_0 \nu \tau_0 \epsilon \epsilon$   $\delta \mu_0 - \lambda_0 \gamma \eta_0 \alpha \iota_{\mu} \alpha^{\dagger} \alpha^{\dagger} \nu$ , in quibus vitiosa est media verbi forma, fit:  $\chi_0 \eta_{\mu} \alpha \tau_{\iota} \epsilon \epsilon^{\dagger} \epsilon^{\dagger} \alpha \iota^{\dagger} \epsilon^{\dagger} \nu^{\dagger} \delta \epsilon^{\dagger} \kappa$ .  $\tau$ .  $\lambda$ .

Ibd. 3. 9. Manifesto vitiosum μέν (μεν είναι) post δημοκρατίαν. Scrib.: ὅστε μέντοι ὑπάρχειν, δημοκρατίαν μένειν, ἀρκούντως [δε] τοῦτο ἐξευρείν, ὅπως δη βέλ-

nt pro fundamento sit, democratiam manere, difficile est idoneam rationem invenire reip, emendando). Δέ post ἀρχοῦντως ntrum tollendum an in ήδη mutandum sit, nescio.

1bd. § 11 lacunæ forma sie notari debet: ἀλλὰ | το ῦτο μεν. ὅτε... | ἐντος ολιγου χρόνου ὁ δημος ἐδούλευ-οεν ὁ ἐν (vulgo ὁ μεν) Βοιωιοίς τοῦτο δε z. τ. λ.

De vectigalibus 2, 1 scr.: εἰ δε πρός τοῖς αὐτοφυέσιν ἀγαθοῖς πρῶτον μέν τῶν μετοίκων ἐπιμελεια γένοιτο, αὕτη γ' ἀν (pro γένοιτο· αὕτη γὰρ) ἡ πρόσοδος τῶν καλλίστων ἔμοιγε δοκεῖ εἶναι.

1bd. 3, 6 non προσθαμανήσαι scribendum erat, sed προσαπανήσαι, de ea, quæ statim nominatur, ἀφορμή. Cfr. § 9: ἀφ' οὖ ἀν προτελέοωσιν εἰς τὴν ἀφορμήν.

Ibd. § 8 manifestum est in his: ὅτι οὐδέποτε ἀπολήψονιαι αὰ αν εἰσενέγχωσιν οὐδε μεθέξουσιν ὧν ἀν εἰσενέγχωσιν, variatum fuisse verbum etiam relativæ sententiæ. Altero loco scrib. ἐξενέγχωσιν de fructu et reditu.

Ibd. 4, 40: καὶ διὰ τὸ ἐν λιμένι καὶ τὰς ἀγορὰς αὐξάνεσθαι. Cur ἐν λιμένι sine articulo? Cur καὶ (etiam)? Cur in portu ac non etiam in urbe augentur αὶ ἀγοραί? Scrib.: διὰ τὸ τὰ ἐλλιμένια καὶ τὰς ἀγορὰς αὐξ.

Ibd. 5, 1: πολύ γάο ἄν καὶ αὕτη αίρεθεῖσα ή ἀρχή προσφιλεστέραν καὶ πυκνοτέραν εἰσαφικνεῖσθαι πᾶσιν ἀνθρώποις ποιήσειε τὴν πόλιν. Scrib.: προσφιλεστέραν καὶ εὐκτοτέραν εἰσαφικνεῖσθαι.

Ibd. § 9: οἴτινες ἐκλιπόντων Φωκέων τὸ ἰερον καταλαμβάνειν ἐπειρῶντο. Si res iam facta significaretur, dicendum erat πεπείρανται. Sed significatur (οἴτινες) incertus futuri temporis casus: πειρῶντο.

## Cap. III.

## Plato.

Platenem legi adolescens perstudiose et iam tum in legum maxime libris, in quibus magna coniecturæ materia nec moltum ab aliis effectum erat, hand ita pauca emendavi. Redii ad eum legendum, sed celeriter et ut in dubiæ scriptura locis non din insisterem, a. 1843 proximoque; deinde, cum post a. 1852 Platonica quædam interdum philologia studiosis ad se exercendos proponerem, plerosque dialogos severiore et intentiore cura ante paucos annos pertractavi. Omisi hac lectione Parmenidem. Cratylum, Timaum, legum libros inde a quinto, qui non satis ad relegendum invitabant, tum parvos quosdam et incertissimæ notæ (vel potius certissimæ) dialogos.

Platonis codices longe supra ceteros antiquitate et integritate eminent duo, in sua quisque parte orationis constituende dux. Oxoniensis (Clarkianus) seculi noni et Parisionsis, quem Bekkerus A littera notavit, seculi decimi ineuntis, de quorum utriusque auctoritate recte ad rei summam C. F. Hermannus scripsit præf. vol. I p. IV, vol. IV p. III. Sed hi codices, quibus comites genere et auctoritate proximi adiunguntur Vaticani 69 et 1. Veneti 11 et 3 et alii quidam, ut Byzantinæ infimi temporis interpolationis expertes sepissime, ubi vulgares aberrant, partim verum ipsum præbent (cuius rei exempla iam supra posui p. 100 e Theoreta p. 175 C, p. 27 e lib. VII de rep. p. 519 B), partim mendum simplex et vero propinquum (ut VII de rep. p. 529 C. quem locum p. 17 emendavi), ita ostendunt, in Platonis libris iam aliquanto ante seculum nonum menda permulta perspicuæ originis pervagata per omnes codices fuisse (velut, ut omittam communem Oxoniensis et ceterorum lacunam in Theæt. p. 156 D. illud in VIII de rep. p. 568 D anodouivov pro anologievov, quod p. 17 sustuli, ant in Menone p. 81 E all' anlos pro alla nos aut in

Philebo p. 48 A nórois pro nódois), quædam etiam ad grammaticos propagata (ut illud in Phileb. p. 30 D yevovo 12,5), alia iam deflexa longius et interpolando quoque obscurata (illud quidem, quod supra p. 78 attigi, in Euthyd. p. 293 D. valde), nec raro ab hominibus ad sententiam aut orationis formam et artificium parum attentis vocabula explicandi causa addita, interdum prorsus contra sententiam (cuius generis exempla ex uno Phædone, qui cod. Oxoniensi continetur, posui p. 83, e libris de rep., quos Parisiensis habet, duo p. 62, duo alia p. 84, quibus adiicio sin libro I p. 337 E, quod rectissime Bremius et Astius additum iudicarunt, cum non intellegeretur aneionmevor impersonaliter pro duobus genetivis positum esse. Alia et huius et ceterorum generum infra colligam). Ex his mendis quæ ab aliis non animadversa aut non recte tractata videor mihi certa aut saltem probabili coniectura correxisse, iam exponam, ordinem dialogorum eum tenens, quem Hermannus secutus est. 1) Notare, quibus opem ferre nequeam, parum habet utilitatis, velut statim in Euthyphrone p. 4 A (οπη ποτ' ορθώς έγει) excidit verbi infinitivus eam rem significans, quæ qualis sit aut quomodo recte fiat, Socrates negat vulgo intellegi, Euthyphronem acerbe irridens, qui, cum patrem accuset, id se intellegere scilicet ostendat; nam neque ex superioribus audiri potest verbi έγει subiectum neque, quod sequitur, ὀρθῶς αἰτὸ πρᾶξαι, quo referatur, habet. Fieri etiam potest, ut in locum vocis extrusæ (sive ea εὐσεβεῖν sive alia fuit) successerit huc ex proximo versu retractum ορθώς. Sed ad ea convertamur, in quibus efficere aliquid videamur posse.

<sup>1)</sup> Adhibui in omnibus dialogis Bekkerum. Stallbaumium (in uno et altero non novissimam editionem), Hermannum, in quibusdam alios. In Stallbaumio utinam diligentiam et consuetudinis Platonicæ cognitionem iudicii subtilitas æquasset. Hermannus vellem rectos duces paulo interdum liberiore iudicio secutus esset.

Euthyphr. p. 6 A: 'Αρά γε, ὧ Εὐθύφρον, τοὖτ' ἐστὶν οὖ ἔνεκα τὴν γραφὴν φεύγω, ὅτι τὰ τοιαὖτα ἐπειδάν τις περὶ τῶν θεῶν λέγη, δυοχερῶς πως ἀποδίχομαι: δι ὰ δὴ, ὡς ἔσικε, φήσει τίς με ἐξαμαρτάνειν. Ηæc extrema et in ἃ nusquam relato et in causæ significatione (δι ὰ) et tautologia (τοῦτ' ἐστὶν οὖ ἔνεκα . . . δι ἃ . . .) adeo sunt vitiosa, ut Hermannus plane delenda indicaverit. prorsus, ut sæpe dixi, improbabili via rem expediens. Una littera semel scripta, quæ bis debuerat. deinde ceteræ male divisæ omnem hanc difficultatem creaverunt. Nam interrogatione terminata in ἀποδέχομαι, Socrates, hoc accusationis fonte suspicione reperto, ἐπιφώνημα adiungit quasi admirans: Ἰδια δὴ φήσει τίς με ἐξαμαρτάνειν: Singularia sane (igitur) nec communia aut vulgaria aliquis mihi (in iudicio) crimina obiiciet.¹)

Ibd. p. 11 E et audax est δείξαι tollere neque satis rectum et loco aptum hoc: αὐτός σοι ξυμπροθυμήσομαι, ὅπως ἄν με διδάξης περὶ τοῦ ὁσίου. Nam hoc studuerat Socrates inde ab initio sermonis. Venit in mentem: αὐτός σοι ξυμπροθυμήσομαι δῆσαι, ὅπως ἄν με διδάξης... καὶ μη προαποκάμης: tecum studebo orationem sententiasque Dædaleo more fugientes et eludentes vincire, ut... ne defatigere.

Apolog. Socr. p. 22 A: ὅσπες πόνους τινάς πονοῦντος, ἵνα μοι καὶ ἀνέλεγκτος ἡ μαντεία γένοιτο. Quæ

<sup>1)</sup> P. 5 B revocandum quantocius: ὡς τοὺς πρεσβυτέρους διαφθείρουτι, . . ἐμὲ μὲν διδάσκοντι, ἐκεῖνον δὲ νουθετοῦντί τε καὶ κολάζοντι, pro quo in codice nostrorum principe διδάσκοντα . . . νουθετοῦντα καὶ κολάζοντα effectum est eo accommodandi ad proxima errore, de quo dixi p. 52 sqq. Recentiores codices coniectura emendati verum habent. Frustra in talibus sana rationi repugnatur. Hoc unum mihi exempli causa pro multis dictum esto.

sententia requiratur, et ab aliis et ab Hermanno intellectum est; sed in eius correctione (zar śλεγχτος) et κάν pravum est et ελεγχτος... γενοιτο pro ελεγχθείη. Excidit μή απέ μοι, scribendumque: τη μή μοι καὶ ἀνελεγχτος ή μ. γ. Sed residet scrupnlus in καὶ, quod aptum non est.

ibd.p.32A: in sidilis ou oud an évi ûnsizadoime caça to dizator de ace d'arator; un ûnsizar de apa nai an anologan. Sic optimi codices, quorum indicium corrumpunt et tellunt, qui nai transponunt, nec minus, qui ana nai simpliciter delent. Videtur fuisse: un ûnsizar de ace ace api an anologan.

Ibd. p. 41 A, B non recte sententiæ distinguuntur: primum enim hæc legitime absolvitur: ¿nel ¿poire zai unter Devucery av sir, i diatoish autodi, onore evrigorni Heland . zal Marri . . . arrinaga Ballorti rà suavror nash moog rà susivor. in lainde proxime adjungitur hee confirmatio: we eyw einas, our andes ser, vel potius cum aliquot codd. (nec tamen Oxon.) arone (h dearorde) sin. Tum formulæ nai de to nivertor (quæ appositione adiuncta præponitur) usus pervertitur sententia post fore d'où terminata, ut sic intellegi hæc debeant: καὶ δη τὸ μέγιστον (ἐστι) τοὺς ἐκεῖ ἐξετάζοντα . . . διάγειν. Sublato δέ post έπλ πόσω, quod propter ipsam hanc interpunctionem additum est, sic continuanda oratio est: και δή το μέγιστον, τούς έκει έξετάζοντα καί ερευνώντα . . . διάγειν, τίς αὐτῶν σοφός έστι καὶ τίς οἴεται μέν, εστι δ' ού, επὶ πόσω αν τις . . . δεξαιτο εξετάσαι τον επί Τροίαν άγαγόντα την πολλήν στρατιάν η 'Οδυσσέα . . . γυναΐκας; Incipit Socrates universe de toto genere: ἐξετάζοντα διάγειν, deinde pro sententiæ exitu ad hoc initium accommodato (¿nì nóow av τις δέξαιτο;) transit ad singulos commemorandos.

Criton. p. 44 B: άλλα χωρίς μεν σού εστερήσομαι

τοιούτου ἐπιτηθείου, ..., ἔτι δι καὶ πολλοῖς δόξω ..., τος οἰός τε του οε σώζειν ... ἀμελησαι. Frustra alia χωρίς τοῦ ἐστερησθαι scribi voluerunt, alii, ut nuper Hermannus, articulum omitti potuisse apud infinitivum a præpositione pendentem defendunt exemplis paucissimis et incertis¹); nam χωρίς adverbium esse certissime ostendit membrorum particulis μέν — δε distinctio, nisi quis Græcum putat: πρὸς μεν Ἡροδότω ετι δε καὶ Θουκυδίδης λεγει. Scribendum: χωρίς μεν σοῦ ἐστερήσομαι ..., ετι δε καὶ πολλοῖς δόξω. Infinitivus ex ipso illo in χωρίς errore ortus est.

Ibd. p. 48 B: οὖτός τε ὁ λόγος, ὅν διεληλύθαμεν, εμοιγε δοχεὶ ὅμοιος εἶναι τῷ καὶ πρότερον. Et ὁ πρότερον pro ὁ πρότερος aut ὁ πρότερον εἰρημένος minus usitate dicitur et καί, in comparando frequentissimum, in hac tamen orationis forma insolenter ponitur, nec agitur de similitudine huius et alterius orationis, sed de oratione sui simili et eandem nunc veritatis notam præbente. Itaque scribendum videtur: ὅμοιος εἶναι καὶ πρότερον (similis atque antea). ²)

Ibd. p. 51 D certa orationis lex scribi iubet: οὐθείς ἡμών τῶν νόμων . . . ἀπαγοφεύει, ἐάν τέ τις βούληται ἡμῶν εἰς ἀποικίαν ἰέναι, εἰ μὴ ἀφέσκομεν ἡμείς τε καὶ ἡ πόλις, ἐάν τε μετοικείν ἄλλοσέ ποι

Sympos. p. 209 C scribendum est: περὶ ἀρετῆς καὶ οἶον χρὴ εἶναι τὸν ἄνδρα τὸν ἀγαθόν (codd. et edd. καὶ περὶ οἶον, repetita interpretando præpositione); de rep. X p. 598 B πρὸς τὸ ὄν per se coniungitur cum πεποίηται (πότερα πρὸς τὸ ὂν πεποίηται ἡ γραφική), tum laxiore nexu, ut sæpe, superadditur ὡς ἔχει, μιμήσασθαι (ad id, quale est, imitandum; synt. Gr. § 153).

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup>) Quod Hermannus p. 48 Ε πείσας σε (ἀλλὰ μὴ ἄποντος) edidit e Buttmanni coniectura, idem ego a. 1846, Buttmanni coniectura oblitus, Wiehio, amico et olim discipulo, persuaseram, ut scriberet in exemplo tum Hauniæ impresso. Etiam de rep. I p. 333 E rectissime Stallbaumius ἐμποιήσας pιο ἐμποιῆσαι restituit.

ihθων, iivai n. τ. λ. Codd. et edd. εἰ μη ἀρέσποιμεν, qui optativus in hac certæ et definitæ condicionis forma locum non habet. Similes errores notabo ad Theæt. p. 164 A (εἰ σώσοιμεν). 1)

Phædon. p. 67 E scribendum: Εἰ γὰο διαβέβληνται μὲν πανταχή τῷ σώματι, αὐτὴν δὲ καθ' αὐτὴν ἐπιθυμοῦσι τὴν ψυχὴν ἔχειν, τούτου δὴ (pro δὲ) γιγνομένου εἰ φοβοῖντο καὶ ἀγανακτοῖεν, οὐ πολλὴ ἀν ἀλογία εἴη, εἰ μιὴ. . .: Non continuatur ordo condicionum, sed posito concessoque fundamento transitur ad id, quod tum (igitur), si certa res acciderit, mirum videatur (würde es nicht ganz ungereimt sein, wenn sie, wenn nun dieses einträte, sich fürchteten?).

Ibd. p. 74 D e codicum scriptura, quæ huiusmodi est: ἄρα φαίνεται ἡμῖν οὐτως ἴσα εἶναι ὤσπερ αὐτὸ ομείνου τῶ τοιοῦτον εἶναι, οἶον τὸ ἴσον, ἡ οὐδέν; efficitur: ἡ ἐνδεῖ τι ἐπείνω τῷ τοιοῦτον εἶναι οἶον τὸ ἴσον ἡ οὐδέν; (an deest aliquid illi qualitati, quæ exprimitur verbis τοιοῦτον εἶναι οἶον τὸ ἴσον, an nihil?) Ad exprimendam eam rationem, qua res ceteræ æqualitatis participes sunt,

<sup>1)</sup> P. 52 D ex Oxon. restituendum ωμολογηκέναι πολιτεύσεσθαι pro πολιτεύεσθαι, et ad eandem formam scribendum p. 50 C ωμολόγητο έμμενείν et p. 51 E cum Buttmanno ωμολογήσας ήμῖν πείσεσθαι et p 52 C ωμολόγεις πολιτεύσεσθαι. Sed si hanc causam peragere velim excutereque, quæ contra dicuntur (velut a Stallbaumio ad p. 52 C), incidam in similem disputationem ei, quam lib. I c. 4 persecutus sum. Itaque tantum dicam breviter, certo fine discerni ὁμολογῶ ποιεῖν (confiteor me facere) et ὁμ. ποιήσειν (promitto me facturum) nec hunc finem fere perturbari. nisi ubi futurum a præsenti aut solo accentu (ἐμμένειν) aut littera σ (πορεύεσθαι, πορεύσεσθαι) distet. perraro in πείθεσθαι, πείσεσθαι, similibus, fere nusquam in ποιείν, ποιήσειν, ἀπούειν, ἀπούσεσθαι, similibus. Alius generis est ξυντίθεμαι ποιείν, paciscor facere.

pro substantivo ponitur τοιούτον είναι οἰον τὸ ἴσον (quasi dicas: die Beschaffenheit der Gleichartigkeit mit dem Gleichen) eique præponitur ἐκεῖνο τὸ, quod cum flectitur, ipsum τοιούτον non mutatur casu, ut cum dicimus τῷ δοκοῦντι εἶναὶ τι aut μηδέν et similia. Vulgo, addito contra codices μή (τῷ μὴ τοιοῦτον), et sententia et oratio corrumpitur. Quod Hermannus scripsit ἐνδεῖ τι ἐκείνον τὸ μὴ οὖ τοιοῦτον εῖναι, prorsus aberravit ab usu particularum τὸ μὴ οὖ (ἐκείνον τ. μ. οὖ).

1bd. p. 75 B: ὅτι πάντα τὰ ἐν ταῖς αἰσθησεσιν ἐκείνου τε δρέγεται, ὁ εστιν ἴσον, καὶ αὐτοῦ ενθείστερά ἐστιν. Non omnia, quæ in sensibus sunt, sed tantum omnia, quæ in sensibus (imperfecte et participando) æqualia sant et iudicantur, ad veram et absolutam æqualitatem nituntur. Scribendum necessario: πάντα τὰ ἐν ταῖς αἰνθησεσιν ἴσα ἐκείνου τε ὀρέγεται. Facile id vocabulum excidit post εσιν.

Ibd. p. 78 D: Αὐτή ἡ οὐσία, ἡς λόγον δίδομεν τοῦ είναι ἐρωτῶντες καὶ ἀποκρινόμενοι. Puto Platonem posuisse: ἡς λόγον δίδομεν τὸ εἶναι, quam ita definimus, ut esse dicamus.

Ibd. p. 82 D: οἶς τι μέλει τῆς αὐτῶν ψυχῆς, ἀλλὰ μις σώματα πλάττοντες ζῶσι. Recte improbatur σώματα πλάττοντες ζῶσι. Recte improbatur σώματα αλάττειν de iis, qui corporibus obnoxii vivunt, cum præsertim optimi codices, Ox et Ven. Π, σώματι habeant eumque numerum flagitet præcedens ψυχῆς. Quoniam λαιρεύοντες nimis discedit, credo Platonem eadem forma a τοῦ πελάτον nomine finxisse σώματι πελατεύοντες.1)

<sup>1)</sup> P. 83 B e codd. restituendum est: ἀπ' αὐτῶν ὧν ἄν τις οἰηθείη (ab ipsis illis, a quibus quis eum malo affici putet). Non agitur de magnitudinis opinione, sed in qua re posita sit vera mali perpessio. Alia plura huiusmodi (velut p.82 A ἐκάστη pro ἔκαστα) recte Wohlrabius revocavit (1866), nonnulla etiam iure contra codices emendata defendit, ut p. 81 A, ubi μεταχειριζομένην accommodatione depravatum erat.

Ibd. p. 84 A: καὶ οὐκ ἄν (ψυχὴ ἀνδρὸς φιλοσόφου) οἰηθείη την μὰν φιλοσοφίαν χρηναι ἐαντην λύειν, λυσούσης δὲ ἐκείνης αὐτην παραδιδόναι ταὶς ήδοναὶς καὶ λύπαις ἐαντην πάλιν αὖ ἐγκαταδείν. Debebat esse αὐτην πάλιν αὖ παραδιδόναι, nec ἐγκαταδείν, sed καταδείν dicendum erat de voluptatibus et doloribus animum constringentibus. Sublato παραδιδόναι scribendum: αὐτην ταὶς ήδοναὶς καὶ λύπαις ἐαντην πάλιν αὖ ἐγκαταδείν, at animus ipse se iis constringere dicatur. (Vid. p. 83.) (De p. 84 D vid. p. 174 n.)

1bd. p. 90 B: ἀλλ' ἐκείνη ἡ, ἐπειδάν τις πιοτείοη λόγω τινὶ κ. τ. λ. Non sequitur, quod expleat sententiam relativam pronomine ἡ significatam. Ortum id est prava geminatione scribendumque: ἐκείνη, ἐπειδάν τις (sed illa ratione, cum quis ɔ: quæ tum efficitur, cum quis). (De p. 93 D vid. supra p. 83.)

Ibd. p. 101 D: εἰ δέ τις αὐτῆς τῆς ὑποθέσεως ἔχοιτο, χαίρειν ἐψης ἀν καὶ οὐκ ἀποκρίναιο. Neque per se ἔχεσθαι de oppugnando aggrediendoque dici potest neque post ἐχόμενος proxime ante cum eodem genetivo prorsus contrario significatu positum. Scribendum: ἔφοιτο (ἐφεῖτο, peteret). Paulo post videndum, ne scribi debeat ἄμα δ' οὐκ ἀν φύροις pro φύροιο de omnia miscente.

Ibd. p. 102 C: ἐν μέσω ຜν ἀμφοτέρων, τοῦ μὲν τῷ μεγέθει ὑπερέχειν την σμικρότητα ὑπερέχων, τῷ δὲ τὸ μέγεθος τῆς σμικρότητος παρέχων ὑπερέχον. Aperte pravum est ὑπερέχων, nec tamen tolli id æqualitas membrorum studiose et lusu quæsita sinit. Scripsit Plato ὑπέχων: alterius magnitudini exiguitatem suam superandam subministrans, alteri magnitudinem exiguitatem superantem præbens. Apte de minoris ad maius ratione ὑπέχω ponitur.

Ibd. p. 104 E admodum vereor, ne post δρίσασθαι exciderit δεί (ο τοίνυν έλεγον, δρίσασθαι δεί), non δείν, quod in codicibus aliquot additur. Nam neque λέγω apud

Platonem est iubeo et ea, quæ narrantur de δεῖν omisso post σχμί, οῖμαι, similia, finguntur. ('Αξιῶ τι γίγνεσθαι, ετημιπ puto et flagito aliquid jieri. prorsus separandum est.)

Ibd. p. 112 B: "Οταν τε οὖν ὑποχωρήση τὸ ὕδωρ εἰς τὸν τόπον τὸν δη κάτω καλούμενον, τοῖς κατ' ἐκεῖνα τὰ ὑεὐματα διὰ τῆς γῆς εἰσφεὶ τε καὶ πληφοὶ αὐτὰ ὑσπερ οἱ ἐπανιλοῦντες' ὅταν τε αὖ κ. τ. λ. Aperte ἱιδωρ subjectum (ut grammatici loquimur) est, ὑεύματα objectum; neque enim in his: καὶ πληφοὶ αὐτὰ alio referri αὐτὰ nisi ad ὑεύματα potest; (cfr. mox τὰ ἐνθάδε πληφοὶ αὖθις). Itaque activum verbum requiritur, idemque flagitat etiam quod additur: ὥσπερ οἱ ἐπαντλοῦντες, quoniam hi cum ὑεύμασιν sponte influentibus comparari nequeunt Et adest verbum et litteris simillimum et mutationi, quod minus tritum erat, obnoxium, significatione aptissimum, εἰσφρεῖ.

Ibd. p. 115 D: ταῦτα μοι δοπῶ αὐτῷ ἄλλως λέγειν, παραμυθούμενος ἄμα μὲν ὑμᾶς, ἄμα δ' ἐμαντόν. Frustra sibi Socrates (ἄλλως) dixisse videri poterat, qua ex animi sententia dixerat, nec tamen dixisse tantum παραμυθούμενος amicos et se ipsum; nec Critoni soli aut maxime dixerat (αὐτῷ λέγειν). Sublato μοι scribendum: ταῦτα δοπῶ αὐτῷ ἄλλως λέγειν π. τ. λ. Crito me hæc dicis causa (Criton. p. 46 D) dixisse credit, tantum ut vos meque consolarer.

Theætet. 1) p. 144 A: Το γὰο εὐμαθη ὅντα, ὡς ἄλλω χαλεπον, ποἄον αὖ εἶναι διαφερόντως κ. τ. λ. Hoc si vere scriptum esset, significaret: docilem, quo modo alteri difficile (est docilem esse), miro loquendi genere pro eo, quod usitate diceretur ὡς μηθένα ἄλλον. (Stallbaumius prave enarrat.) Scribendum: εὐμαθη ὄντα, ὡν ἄλλω γαλεπόν, h. e., qui facile ea discat, quæ alteri

<sup>4)</sup> Wohlrabii Theæteti editione uti non potui.

difficile sit discere. Legitime enim ευμαθής τινος et δυσμαθής τινος dicitur.

Ibd. p. 149 D in codicum corrupta scriptura (καὶ ἐἀν νίον ον δόξη) videtur latere: καὶ ἐἀν ἄμεινον δόξη. (Syllaba αμ post αν intercidit.)

Ibd. p. 155 B: η ὅταν φῶμεν ἐμε τηλικόνδε ὅντα μήτε αὐξηθέντα μήτε τοὐναντίον παθόντα ἐν ἐνιαντῷ σοῦ τοῦ νέον νῦν μὲν μείζω εἶναι, ὕστερον δὲ ἐλάττω, μηδὲν τοῦ ἐμοῦ ὅγκου ἀφαιρεθέντος ἀλλὰ σοῦ αὐξηθέντος. Nihil est ἐν ἐνιαντῷ, quoniam certum temporis spatium ad rem non pertinet et, si pertineret, scribendum esset: ἐν ἐνιαντῷ δὲ (pro ὕστερον δὲ) ἐλάττω. Scribendum: μήτε τοὐναντίον παθόντα ἐν ἐμαντῷ, σοῦ τοῦ νέον κ. τ. λ. Paulo post (Ε) αὐτῶν post οννεξερευνήσωμαι ίπε non ferendum Hermanno visum est; sed ζητοῦντα ἐρευνᾶν tautologiam manifestam habet. Suspicor scriptum fuisse ουνεξερευνήσωμαι ἐκὸν, geminatione (αν ex αι) ortum αὐτῶν.

Ibd. p. 157 B: το δ' οῦ δεὶ . . . οὕτε τι ξυγχωρεῖν οὕτε του οὕτ ἐμοῦ οὕτε τόδε οὕτ ἐκεῖνο οὕτε ἄλλο οῦδὲν ὅνομα ὅ τι ἄν ἰστῆ. Neque genetivi (του, ἐμοῦ) ullam habent rationem neque primæ personæ pronomen; nemo enim res appellabat ἐμέ aut ἡμᾶς. Scribendum, effecta ex ἐμοῦ voce necessaria: οὕτε τοῦτ εἶναι οὕτε τόδε. Nocuit οὖ syllaba tam sæpe repetita.

Ibd. p. 162 Ε:  $\dot{\phi}$  ( $\tau\ddot{\phi}$  εἰκότι) εἰ ἐθέλοι Θεόδωρος  $\ddot{\eta}$  ἄλλος τις τῶν γεωμετρῶν χρώμενος γεωμετρεῖν, ἄξιος οὐδ' ένὸς μόνον ᾶν εἴη. Mirum in vilissimo ac nullo pretio significando εν μόνον. Sine dubio scribendum: οὐδ' ένὸς μνοῦ, ne unius capilli quidem, non flocci, etsi alibi μνοῦν sic positum nunc non reperio.

Ibd. p. 164 A: Δεῖ γε μέντοι, εἰ σώσοιμεν τὸν πρόσθε λόγον. Scribendum esse σώσομεν neque aliter unquam dici in significatione eius, cuius consequendi causa aliquid necessarium sit, dixi in libello observationum de syntaxi Gr. p. 27, comparato εἰ μελλομεν, Latinoque si servaturi sumus (synt. Gr. § 116 n. 1, opuse ac. II p. 281). Cfr. Theæt. pp. 168 D. 182 C. 203 D. de rep. II p. 375 A. V p. 459 E. VIII p. 567 C. de legg. III p. 693 D. Phileb. p. 62 C. soph. pp. 239 A. 240 E. polit. p. 292 C. Lach. p. 192 C. In εἰ μελλοι (μελλει. μελλομεν) errores sustulerunt Heindorfius ad Parmen. p. 164 C. Stallb. ad politic. p. 268 D. Apud Plutarchum quoque de aud. poet. c. 6 p. 22 et. an seni sit ger. resp. c. 1 p. 783 male editur εἰ μελλοιμεν. εἴ γε δὴ μὴ μελλοιμεν pro μελλοιμεν (recte in lib. non posse suaviter cet. c. 16, 2 et 25, 3, de Stoic. repugn. 9, 4). Etiam Luciano Hermot. 49 reddendum εἰ μελλοιμεν pro μελλοιμεν. (Paucis versibus post simpliciter ex Oxon. et duobus aliis bonis tenendum erat ὁρῶν.)

Ibd. p. 165 D: καὶ άλλα μυρία, ἃ ελλοχῶν ἀν πελταστικὸς ἀνὴρ μισθοφόρος ἐν λόγοις ἐρόμενος, ἡνίκ ἐπιστήμην καὶ αἴσθησιν ταὐτὸν έθου, ἐμβαλών ἀν εἰς τὸ ἀκούειν καὶ . . . τὰς τοιαύτας αἰσθήσεις ἥλεγχεν ἀν ἐπέχων κ. τ. λ. Nihil est ἐν λόγοις ἐρόμενος. Si forma impetus significaretur, coniungendum saltem participium esset cum ἐμβαλών et ἐρωτῶν dicendum. Scribendum: πελταστικὸς ἀνὴρ μισθοφόρος ἐν λόγοις ἐρρωμένος¹), fortis et strenus in disputando.

Ibd. p. 173 Ε: ή δε διάνοια, ταῦτα πάντα ήγησαμένη σμικοά και οὐδεν, ατιμάσασα πανταχή φέρεται κατά Πίνδαρον. Εt και οὐδέν displicet (neque enim memini

<sup>1)</sup> In transcursu duodus e vicino exemplis significado, cur in Hermanno libertatem rectæ auctoritatum æstimationis sociam me interdum desiderare supra dixerim. Nam p.167 B sine ulla dubitatione contra Oxon. restituendum est πονηρῷ ψυχῆς Εξει δοξάζοντα συγγενῆ αὐτῆς χρηστὴ ἐποίησε δοξάσαι ἔτερα τοιαυτο (non enim de diversis animis, sed de diversis eiusdem animi in uno homine εξεσιν agitur) et p.169 C ἀλλ' ἄγε. Etiam p.168 B recipieuda erat Schleiermacheri coniectura αὐτοῦ τὸν λόγον.

dici ἡγεῖσθαί τινα μηθέν) et superadditum sic per se ἀτιμάσασα. (Nam quod ante Bekkerum coniungebatur καὶ οὐδεν ἀτιμάσασα, sententiæ repugnat.) Opinor scribendum esse: ἡγησαμένη σμικοὰ καὶ και οὐδεν ἀτιμάσασα.

Ibd. p. 174 D: Τύραννόν τε γὰρ ἢ βασιλέα ἐγχωμιαζόμενον ἕνα τῶν νομέων, οἰον συβώτην ἢ ποιμένα ἢ
τινα βουχόλον ἡγεῖται ἀχούειν εὐδαιμονιζόμενον πολύ
βδάλλοντα. Hæc intellegerem, si post ἐγχωμιαζόμενον
additum ἀκούων legeretur; nunc neque cohæret oratio
neque anacoluthi ulla est excusatio. Scriptum fuisse
opinor ἐγχωμιαζόντων idque, cum, pronomine (αὐτῶν)
omisso, minus appareret structuræ ratio, mutatum.

(De p. 175 C vid. supra p. 100.)

Ibd. p. 181 B: Οὐδὲν μὲν οὖν ἀνεπτόν, ὧ Σώκοατες, μη οὐ διασκέψασθαι, τί λέγουσιν ἐκάτεροι τῶν ἀνδρῶν. Parum aptum videtur, tanquam de re gravi et intolerabili, ἀνεπτόν, scribendumque potius ἀνεπέον, non desistendum nec remittendum, quin consideremus. Sophist. p. 254 B: οὖκ ἀνεπέον, ποὶν ᾶν ἱκανῶς αὐτὸν θεασώμεθα. Polit. p. 291 C.

Ibd. p. 182 B: ἀλλ' ἐξ ἀμφοτέρων πρὸς ἄλληλα συγγιγνομένων τὰς αἰσθήσεις καὶ τὰ αἰσθητὰ ἀποτίκτοντα τὰ μὲν ποιὰ ἄττα γίγνεσθαι, τὰ δὲ αἰσθανόμενα. Non video, qui ferri possit activum ἀποτίκτοντα, cogorque ἀποτεχθέντα scribere, etsi is aoristus tantum inferioris ætatis testes habet.

Ibd. p. 182 D prave Theodori et Socratis partes separantur. Neque enim Theodori est amplificare, quæ Socrates dixerit, et argumentum addere. Itaque Theodori hæc tantum sunt:  $K\alpha i \tau i s \mu \eta \chi \alpha \nu \dot{\eta}$ ,  $\tilde{\omega} \Sigma \omega \nu \rho \alpha \tau \epsilon s$ ; deinde Socrates suam continuat orationem.

Ibd. p. 184 D, Ε: εἴ τινι ἡμῶν αὐτῶν τῷ αὐτῷ διὰ μὲν ὀφθαλμῶν ἐφιανούμεθα λευαῶν τε καὶ μελάνων, διὰ δὲ τῶν ἄλλων ἐτέρων αὖ τινῶν, καὶ έξεις ἐρωτώμενος πάντα τὰ τοιαῦτα εἰς τὸ οῶμα ἀναφέρειν;

Necessario tollendum καὶ positum initio apodosis in apertissima et simplicissima oratione. Proxime ante scribendum videtur: Τοῦ δέ τοι ένεκα ταῦτά σοι (vulgo αὐτά σοι) διακοιβοῦμαι; (hac diligentia utor?). Τυπ proxime post: ἴσως δὲ βέλτιον σὲ λέγειν αὐτὸν (pro αὐτὰ) ἀποκοινόμενον μᾶλλον ἢ ἐμὲ ὑπὲο σοῦ πολυνομγμονείν.

lbd. p. 191 E: '() τοίνυν επιστάμενος μεν αὐτά, σκοπών δέ τι ὧν όρὰ ἢ ἀκούει. Pronomen αὐτά non habet, quo referatur; scribendum, quod apertissime sententia flagitat, ἄττα.¹)

Ibd. p. 195 D: λέγεις, ὅτι αὖ τον ἄνθοωπον, ὅν διανοούμεθα μόνον, ὁρῶμεν δ' οὕ, ἵππον οὐκ ἄν ποτε οἰηθείημεν εἶναι. Particula αὖ nihil loci habet; scrib. ἄν.

Ibd. p. 198 D: ὧν πάλαι ἐπιστημαι ἦσαν αὐτῷ μαβόντι καὶ ἢπίστατο αὐτά. Particula καὶ non reperitur nisì in perpaucis et recentibus codicibus, atque in eorum quoque pluribus a secunda manu. Scribendum est: ἐπιστημαι ἦσαν αὐτῷ μαθών τε ἢπίστατο αὐτά.

Ibd. p. 201 C: Οὐκ ἄν, εἴ γε ταὐτὸν ἦν δόξα τε ἀληθης καὶ δικαστήρια καὶ ἐπιστήμη, ὁρθά ποτ ἄν δικαστής ἄκρος ἐδόξαζεν ἄνευ ἐπιστήμης. Quoniam substantivi nominativo (δικαστήρια) nihil omnino est loci, eam vocem prorsus tollunt; verum eam nemo tam fatuus additurus erat, nec ex nota marginali orta esse potest. Scribendum δικαστηρία. Finxit hoc adiectivum Plato,

<sup>1)</sup> P. 190 C (ἐατέον δὲ καὶ σοὶ κ. τ. λ.) ne quid frustra tentetur, verba rectius enarranda sunt, quam a Stallbaumio fit; hoc enim Socrates dicit, nomen alterius relinquendum esse in singulis rebus et de iis intellegendum, quæ inter se diversa sint; nam verbo quidem diversum et diversum idem esse; abstractam diversi notionem appellationemque unam esse.

ut quiantíques de legg. VIII, p. 842 D, lepideque sententiam veram et iudici convenientem dixit.

Ibd. p. 204 A verum esse nequit verbum activum ἐχέτω in hac orationis forma: ἐχέτω . . μία ἰδέα γιγνομένη ή συλλαβή. Scribendum videtur: έχε · ἐστω δή μία ἰδέα ἐξ ἐκάστων τῶν συναρμοτιόντων στοιχείων γιγνομένη ή συλλαβή. Quanquam solet fere dici : ἔχε δή · ἔστω. 1)

Sophist. p. 216 C: καὶ τοῖς μὲν δοκοῦοιν εἶναι τοῦ μηδενὸς τίμιοι, τοῖς δ' ἄξιοι τοῦ παντός. Nemo, quod sciam, adiectivum τίμιος, quod absolutæ et plenæ significationis est, cum genetivo pretii coniunxit (τίμιός τινος, pretio aliquo dignus, æstimandus). Tollendum vocabulum, additum, cum non intellegeretur ἄξιοι ad utrumque genetivum pertinere.

Ibd. p. 221 Ε: Δίχα που νῦν διείλομεν τὴν ἄγραν πᾶσαν, νευστικοῦ μέρους, τὸ δὲ πεζοῦ τέμνουτες. Quid sit τέμνειν ἄγραν νευστικοῦ μέρους, cum agatur de captura in τὸ νευστικόν et τὸ πεζόν dividenda, nemo facile dicat; nam τέμνομεν μέρη (εἰς μέρη), non μερῶν. Et ipsum μέρος in τὸ δὲ auditur. Ferri potest: νευστικοῦ (θηρευτοῦ), τὸ δὲ πεζοῦ τέμνουτες. Sed fortasse scribendum est: νευστικον μέρος, τὸ δὲ πεζον τέμνουτες. Et est πεζόν in cod. Oxon. et Δ.

<sup>1)</sup> P. 204 C servanda erat codicum scriptura. Primum Socrates quærit: Οὐκοῦν ἐφ' ἐκάστης λέξεως πάντα τὰ εξ εἰρήκαμεν; Nonne in unaquaque dictione (quicquid ex his diximus sive bis trina sive ter bina sive cetera) omnia diximus, quæ coniunctim sex sunt (sex, ut ita dicam, singulatim)? Deinde: Πάλιν δὲ οὐδὲν λέγομεν τὰ πάντα λέγοντες; Nihilne sic dicimus, ut hæc omnia (has omnes numeri senarii formas) significemus (coniunctim et una voce)? P. 207 D recte Stephanus non tulit ὁτὲ μὲν . . . τότε δέ, quod et barbarum hoc est et quod in hoc membro necessario eadem forma, qua in proximo, varietas temporis significari debet. Error ortus ex concursu syllabæ το geminatæ (αὐτοτοτε).

τέχνης οίαειωτικής, γειρωτικής, θηρευτικής, ζωοθηρίας. γεοσαίας, ανθοωποθηρίας . . . νέων πλουσίων καί ένδοξων γιγνομένη θήρα προορητέον . . . οσφιστική. Omnes hos genetivos ludicrorum artium nominum non intellego: neque enim venatio artis est nec ars venatur, sed sophistica est ea venatio adolescentium, quæ his artibus fit. Itaque genetivis dativos substituendos dico scribendumque: ή τέχνη οίπειωτική, χειρωτική, ..., δοξοπαιδεντιαή νέων πλουσίων και ενδόξων γιγνομένη Tiga. quod qui nimis audacter in tot nominibus fieri putaverit, meminerit, cum in primo aberratum esset, ut pro τέχνη scriberetur τέχνης, necessario eandem in ceteris mutationem factam esse. Quam facilis autem ille error fuerit, dictum est supra p. 67 et ad Thucyd. II, 83, 1. (De p. 224 A dictum est illo ipso loco p. 67.)

Ibd. p. 228 C: ὅσα κινήσεως μετασχόντα καὶ οκοπόν τινα θέμενα τούτου τυγχάνειν καθ' έκάστην ὁρμην καράφορα αὐτοῦ γίγνεται καὶ ἀποτυγχάνει. Verba τούτου τυγχάνειν, quod cum reliquis nullo modo coeunt, prorsus tolli volunt: addi qui potuerint, non significant. Scribendum est optima sententia, minima mutatione: καὶ σκισπόν τινα θέμενα ἀντὶ τοῦ τυγχάνειν καθ' ἐκάστην ὁρμην κ. τ. λ. Semel scripto α, ex ντιτον factum τούτου.

Ibd. p. 229 A: Οὐκοῦν καὶ περὶ μὲν ὑβριν καὶ αδικίαν καὶ δειλίαν ή κολαστική περνκε τεχνῶν μαλίστα δη πασῶν προσήκονσα δίκη. Hæc prorsus nugatorie dicuntur. την κολαστικήν maxime esse δίκην et δίκην προσήκονσαν nescio cui. Omnia recta et elegantia erunt, iota subscripto: τεχνῶν μάλιστα δή πασῶν προσήκονσα Δίκη. Ut præcipuam hanc esse iustitiæ partem hospes Eleates significet, maxime eam deæ Iustitiæ cognatam et propriam dicit.

Ibd. p. 231 A, B: öpws de écrwaar (hi. quos signifi-

cavimus, sophistæ)· οὐ γὰο περὶ σμισοῶν ὅρων τὴν ἀμφισβήτησιν οἴομαι γενήσεσθαι τότε, ὁπόταν ἰσανῶς φυλάτιωσιν. Quæ sit hæc, quam hospes futuram exspectet,
idonea custodia, a sophistis agenda, frustra, opinor. quæremus. Stallbaumii quidem enarratio prorsus prava
est. Ne φυλαχθῶσι quidem rectum sensum efficit, etsi
aoristus præsenti præstat. Scribendum opinor: τότε, ὁπόταν
iσανῶς φωραθῶσιν: tum, cum satis deprehensi inventique fuerint, qui sint.

Ibd. p. 234 C adhibitis Schleiermacheri et Stallbaumii inventis (ἡ et τυγχάνει) scribendum est: περὶ τοὺς λόγους ἄρ᾽ οὐ προσθοχῶμεν εἶναί τινα ἄλλην τέχνην, ἡ οὐ δυνατὸν αὖ τυγχάνει τοὺς νέους . . διὰ τῶν ὅτων τοῖς λόγοις γοητεύειν; Codices τέχνην, ἡ οὐ δυνατὸν αὖ τυγχάνειν.

lbd. p. 235 **A**: **E**is γόητα μεν δή καὶ μιμητήν ἄρα θετεον τινά (τον σοφιστήν). Opinor scribendum: '22s γόητα.')

Ibd. p. 236 E: "Οπως γὰο εἰπόντα χοὴ, ψευδῆ λέγειν ἢ δοξάζειν ὄντως εἶναι, καὶ τοῦτο φθεγξάμενον ἐναντιολογία μὴ συνέχεσθαι, παντάπασιν .. χαλεπόν. Inter εἰπόντα et alterum τοῦτο φθεγξάμενον, quo illud revocatur et renovatur (cum igitur sic diveris), non potest interponi καί, quod ortum est ex altera syllaba verbi εἶναι.

Ibd. p. 239 D (de sophista, quem hospes dixit πανσυργως είς ἄπορον τόπον καταδεδυκέναι): Τοιγαροῦν εἴ τινα φήσομεν αὐτὸν ἔχειν φανταστικήν τέχνην,

P. 236 B restituenda codicum scriptura temere ab Hermanno mutata: διὰ τὴν οὖκ ἐκ καλοῦ Φεάν, propter conspectum e loco non apto et idoneo (ex eo, unde extrema minora veris videntur). Oὖ non "aliquot codices" ad fulciendam corruptelam addiderunt, sed tenen tomnes præter tres, boni prorsus omnes.

Lib. III.

όαδίως εκ ταύτης της χρείας των λόγων αντιλαμβανόμενος ήμων είς τουναντίον αποστρέψει τούς λόγους z. 1. A. Neque quid h. l. sit yoria loyor, intellegitur que rectissime dicitur politic. p. 272 D de usu sermonum et disserendi), et ineptissime certe έκ της χρείας των λόγων sophistes in eos. qui illum sectantur et comprehendere student, impetum facere dicitur. Et awn loywr quidem, quod etiam ob proxime sequens αποστρέψει τούς λόγους suspectum fit, prorsus coarguunt codices tres optimi (Uxon.. Δ, Π), in quibus est τον λόγον. Videat nunc mihi aliquis, quam facili mutatione ex his vestigiis veritas emergat. Nam hospes elegantissima imagine, sophistam cum serpente aliave bestia noxia comparans, fieri nosse dicit, ut ille ex latibulo, quo se condiderit, se ei insidiantes et capere eum conantes subito impetu petat et perturbet: ραδίως έκ ταύτης της γειάς του λόγου αντιλαμβανόμενος ήμων είς τουναντίον αποστρέψει τούς λόγους. Usus est Plato Homerico vocabulo (γειά), quod post eum in prosa oratione Plutarchus posuit de def. orac. c. 15 p. 418 A et quod fortasse sermo populi semper tenuit in re apud scriptores raro appellata.

Ibd. p. 240 B sic orationem distribuendam scribendamque puto: Ξε. Οὐα ὄνιως οὐα ὄν ἄρα λέγεις τὸ ἐοικὸς, είπερ αὐτό γε μὴ ἀληθινὸν ἐρεῖς. Αλλ ἐοτι γε μὴν πως. Θεαίτ. Οὐα ὂν ἀληθῶς γε, ἔμην. (Sic codices optimi Ox., Δ, Π, non οὐαοῦν nec φής). Ξέ. Οὐ γὰρ οὖν. Θεαίτ. Πλήν γ' εἰκὸν ὄντος.

Ibd. p. 241 A Plato nihil scripsit nisi hæe: ἢ τίς μηχανη ουγχωρείν τινὰ τῶν εὖ φρονούντων, ὅταν προσδιωμολογημενα ἢ τὰ πρὸ τούτων ὁμολογηθέντα; Illa
αφθεγατα καὶ ἄρρητα καὶ ἄλογα καὶ άδιανόητα, quæ
orationem et sententiam omnino evertunt (significant enim,
cum simul convenerit ea, quæ antea convenerint, esse
ἄφθεγατα καὶ ἄρρητα, quo nihil ineptius et alienius esse
potest), adscripta sunt in margine (sed prava forma) ex p.

238 C ad significandum, quæ essent τὰ πρό τούτων όμολογηθέντα.

Ibd. p. 244 D scribendum (ut perficiatur ea sententia, que præcedit: συμβήσεται το όνομα ονόματος συσμαμόνον, άλλου δ΄ οὐδενὸς ὄν): καὶ τὸ ἔν γε ἐνὸς ἔν μόνον (pro ἐν ὂν μόνον), καὶ τοῦ όνόματος (sic Oxon. pro τοῦτο ονόματος) αὖ τὸ ἕν μόνον. (Hermannus aberravit.)

Ibd. p. 245 B: Πότεφον δη πάθος έχον το όλον τοῦ ενος οὕτως εν τε εσται καὶ όλον η παντάπασι μη λέτχωμεν όλον εἶναι τὸ ὅν; Recte Schleiermacherus vidit subiectum esse non τὸ ὅλον, sed τὸ ὄν. Itaque scripsit εχον τὸ ὄν τοῦ ένός. Sed ut illud de subiecto verum est, ita non minus certum videtur (ex εν τε καὶ ὅλον et ex μη ὅλον) simul cum τῷ ενί nominatum fuisse τὸ ὅλον. Itaque Plato scripsisse videtur: Πότεφον δη πάθος έχον [τὸ ὄν] τοῦ ὅλον καὶ τοῦ ένὸς οὕτως εν τε έσται καὶ ὅλον . . : Quæritur, qua ratione (num πάθει) ens totum et unum fiat. Cum ob bis positas litteras excidisset τὸ ὄν, mutatum est τοῦ ὅλον καί.

Ibd. p. 248 C: ὅτι γενέσει μὲν μέτεστι τοῦ πάσχειν καὶ ποιεῖν δυνάμεως, πρὸς δὲ οὐσίαν τούτων οὐδετέρου τὴν δύναμιν άρμόττειν φασίν. Aut scribendum: μέτεστι τῆς τοῦ πάσχειν καὶ ποιεῖν δυνάμεως aut tantum: μέτεστι τοῦ πάσχειν καὶ ποιεῖν, sublato δυνάμεως, quod potuit ad orationem explendam et exæquandam addi.

lbd. p. 248 E:  $\tau \dot{\gamma} \nu$  οὐσίαν δη κατά τον λόγον τοῦτον γιγνωσκομένην ὑπὸ τῆς γνώσεως . . . κινεῖσθαι διὰ τὸ πάσχειν. Infinita oratio non habet, unde pendeat. Itaque Hermannus hac sententia superiori adnexa, ώστε ante την οὐσιαν addidit (effictum ex ώς τό, quod duobus versibus ante prave sustulit). Scribendum est:  $T \dot{\gamma} \nu$  οὐσίαν δη δεῖ κατὰ τὸν λόγον τοῦτον κ. τ. λ. (Cfr. ad Thucyd. VI, 21, 2.)

1bd. p. 249 A necessario in membris contrarie relatis

scribendum: 'Αλλά δητα νοῦν μεν καὶ ζωήν καὶ ψυχήν ἔχειν, ἀκίνητον μέντοι τὸ παράπαν ἔμψυχον ον ἐστάναι. Vulgo deest ἔχειν, quod excidit post χην. 1)

Ibd. p. 251 E personarum partes sic distribuendæ sunt: Θεαίτ. Έγω μεν . . . αποκρίνασθαι. Ξέ. Τ΄ οὖν οὐ καθ εν αποκρινόμενος . . . εσκέψω: Θεαίτ. Καλῶς λέγεις . καὶ τιθωμέν γε . . . μηθεμίαν δύναμιν έχειν κοινωνίας εἰς μηδέν. Ξέ. Οὐκοῦν κίνησίς τε . . . . μεθέξετον οὐσίας. Θεαίτ Οὐ γὰρ οὖν.

Ibd. p. 253 C: καὶ δη καὶ διὰ πάντων εἰ συνέχοντα ταῦτα ἔστιν, ὥστε συμμίγνυσθαι δυνατὰ εἰναι. Hermannus συνέχοντα ἄττ ἐστίν. Debuerat: συνέχοντα ἄττ ἀ εστίν.

Ibd. p. 253 Ε: Τον μεν δη φιλόσοφον . . . άνευρήσομεν, ιδείν μεν χαλεπον έναργως και τούτον, έτερον μην τρόπον ή τε τοῦ σοφιστοῦ χαλεπότης ή τε τούτον. Græcum non est: ἡ χαλεπότης έτερον τρόπον ἐστίν. Scribendum: ἐτέρον μην τρόπον ή τε τοῦ σοφιστοῦ χαλεπότης ή τε τούτον. (Synt. Gr. § 54 not. 1; Aristoph. av. 109. Eurip. Med. 808, Herod. I. 107.)

Ibd. p. 256 A ridicule, postquam dixit hospes: Οὐ ταὐτον ἄρα ἐστὶν ἡ κίνησις, statim subiicit: ἀλλὰ μὴν αὕτη γ ἦν ταὐτον, prava etiam demonstratione (αὕτη), quasi diligenter ab alia re separetur. Scr.: ἀλλὰ μὴν ἑαντῆ γ ἦν ταὐτον διὰ τὸ μετέχειν αὖ πᾶν ταὐτοῦ (pro πάντ αὐτοῦ, quod debebat esse πάντα ταὐτοῦ). Cfr. B: διὰ τὴν μέθεξιν ταὐτοῦ πρὸς ἑαντήν. (Ipsa sibi eadem est.)

lbd p. 257 D sic scribendum: Θεαίτ. Τάχ' ἄν. Ξέ. ΄ Δλλ', ὅπη δή, λέγωμεν. "Εστι τῷ καλῷ τι θάτερον

<sup>1)</sup> P. 251 A rectum est, quod mutant, διωσόμεθα: si neutrum videre poterimus, quæstionem decentissime deponemus et a nobis reiiciemus sic utriusque simul.

μόριον ἀντιτιθέμενον; Codices (præter Ξ) ἄλλο πη, litteris male divisis. Soli hospiti convenit illa exhortatio.

Ibd. p. 258 B: Ποιεφον οὖν (το μη ον) εστιν οὐδενος τῶν ἄλλων οὐσίας ἐλλειπόμενον..; Scrib. οὐσία: nullo alio essentia inferius. Alioquin esset: οὐδεμιᾶς ἄλλης οὐσίας. Deinde (C) potius tollenda hæc: καὶ τὸ μη μέγα καὶ τὸ μη καλόν quam quicquam addendum. Nam cum essentiis positivis (ὥσπερ τὸ μεγα ἦν μέγα) comparatur negativa: οὕτω δὲ καὶ τὸ μη ὄν . . . ἔστι μη ὄν. Id non intellexit, qui illa interposuit, tanquam aptiora scilicet ad τὸ μη ὄν.

Ibd. p. 267 C: οφόδρα ἐπιχειροῖσι πολλοὶ τὸ δοκοῦν οφίσι τοῦτο ὡς ἐνὸν αὐτοῖς προθυμεῖοθαι φαίνέσθαι ποιεῖν. Tollendum esse προθυμεῖοθαι ridicule post ἐπιχειροῦσι abundans cum molestissimo trium infinitivorum concursu, etiam eo evincitur, quod necessario hæc continuari debent ὡς ἐνὸν αὐτοῖς φαίνεσθαι. Paulo post (D) pro παλαιά τις ... αἰτία, pro quo Bæckhius ἀήθεια scribebat, videtur potius fuisse ἀργία.

Ibd. p. 268 A scrib.: Πάνν μεν οὖν ἔστιν ἐκάτερον γένος ὧν εἴοηκας pro ἐκατέρου γένους. Non unus quidam utriusque esse generis dicitur, sed utrumque genus reperiri.

Politic. p. 258 B, C sic distribuenda verba videntur:  $N\epsilon$ .  $\Sigma \omega$ . Ti  $\mu \eta' \nu$ ;  $z \alpha \tau'$   $\ddot{u} \lambda \lambda o$ ;  $\Xi \epsilon$ . "Eouré  $\gamma \epsilon$ .  $T\dot{\eta} \nu$ .  $ov \dot{\nu} \nu$  x.  $\tau$ .  $\lambda$ .

Ibd. p. 261 D: Φαίνεταί γε δή ὁηθὲν νὖν. Mire, quod alter proximis superioribus verbis dixit, confirmatur dictum videri nunc. Scrib: ἡηθὲν εὖ.

Ibd. p. 264 E e codicum vestigiis (το πολιτικόν ώσπες το πεζόν) videtur effici: Τ΄ δέ; το πολιτικόν, έν ώπες το πεζόν, ζητητέον; in ea parte, in qua το π. est?

Ibd. p. 267A: τούτου δε ἀπεικασθεν το μόριον αυτεπιπακτικόν ερρήθη. Nulla hic assimulatio locum habet. Ex toto separata frangendo pars significatur: ἀποκλασθεν. Ibd. p. 271 A: το δε γηγενες είναι ποτε γένος λεχθεν τοῦ τ΄ ην το κατ΄ έκεῖνον τον χρόνον εκ γης πάλιν άναστρεφόμενον. Nulla erat άναστροφή (nec hoc de resurgentibus dicitur). Scrib.: άνατρεφόμενον.

Ibd. B omnis difficultas evanescit recepto e ΔΠ, quod licet suspicari etiam in Ox. fuisse, quocum illi contra ceteros conspirare solent, τὸ τοὺς πρεσβύτας pro τῷ τ. πρ. sublatoque ante τῷ τροπῷ, quod iam Hermannus sustulit, ceteroquin longe a vero aberrans, ἔπεσθαι, quod tres illi certi testes omittunt. Sic enim locus scribendus est: ἐχόμενον γάρ ἐστι (proximum et consequens est) τὸ τοὺς πρεσβύτας ἐπὶ τὴν τοῦ παιδὸς ἰέναι φύσιν, ἐκ τῶν τετελευτηκότων αὖ, κειμένων δ' ἐν γῷ, πάλιν ἐκεὶ ξυνισταμένους καὶ ἀναβιωσκομένους, τῷ τροπῷ συνανακυκλουμένης εἰς τὰναντία τῆς γενέσεως (generatione una cum terræ conversione in contrarium se vertente; perverse Stallbaumius et Hermannus συνανακυκλουμένους).

Τος νός γὰς αὐτῆς πςῶτον τῆς μυκλήσεως ἤοχεν ἐπιμελούμενος ὅλης ὁ θεὸς, ὡς νῦν κατὰ τόπους ταὐτὸν τοῦτο ὑπὸ θεῶν ἀρχόντων πάντη τὰ τοῦ κόσμου μέρη διειλημμένα. Manifesto prava esse verba ὡς νῦν, si ad sequentia referantur, satis, ne plura dicam, ostendunt, quæ p. 273 A leguntur, e quibus apparet nunc alium rerum ordinem esse dici, olim cum summo deo coniunctos dæmones singulis partibus præfuisse, quas postea reliquerint (p. 272 E). Perturbata est etiam totius loci cohærentia. Scribendum est: ὁ θεὸς ὡς νῦν, καὶ κατὰ τόπους, ταὐτὸν τοῦτο, ὑπὸ θεῶν ἀρχόντων πάντ ἦν τὰ τοῦ κόσμου μέρη διειλημμένα. Pro καί, quod facillime ante κατά excidere poterat, potest etiam scriptum fuisse εἶτα (εἶτα κάτα). Ταὐτὸν τοῦτο appositione pro adverbio interponitur. Πάντα ἦν Stallbaumio debetur. 1)

P. 273 D ὁ τῆς ἀνομοιότητος ἄπειρος ὢν τόπος, in quo Stall-baumius hæret, chaos est, ubi omnia eandem habent faciem.
 MADVIGII Αργερο. Colt.

Ibd. p. 276 A verba: ζητῶ δὶ αὖ τὶ τὸ μετὰ τοῦτο; hospitis sunt, se ipsum commoventis.

Ibd. p. 282 B in codicum scriptura, quam Hermannus transpositione vocis ημισυ corrupit, una littera mutanda est, ut nihil desideretur: Το μεν ξαντικον καὶ το τῆς κερκιστικῆς ημισυ, καθ΄ ὅσα (pro καὶ ὅσα) τὰ ξυγκείμενα ἀπ΄ ἀλλήλων ἀφίστησι, πᾶν τοῦτο ὡς εν φράζειν τῆς τε ταλασιουργίας ἐστί που, καὶ μεγάλα τινὲ κατὰ πάντα ἡμῖν ἤστην τέχνα, ἡ συγκριτική τε καὶ διακριτική: dimidia artis κερκιστικῆς pars, quatenus composita separat, ɔ: dimidia illa pars, quæ cet. (Ibd. C Hermannus præcepit, quod ante triginta annos emendaveram, μεθίωμεν pro μετίωμεν, sed non recte αὐτόθι superioribus adiunxit.)

lbd. p. 284 D incredibile est, in apertissima reciprocationis figura neminem vidisse scribendum esse: τούτον τε γάρ (τοῦ μετρίον) ὄντος ἐπεῖναι εἰσὶ (αὶ τέχναι, pro ἐπεῖνα ἔστι) πάπείνων οὐσῶν ἔστι καὶ τοῦτο κ. τ. λ. Paulo ante rectissime Cornarius: "Ετι δὲ (Etiamnunc) προς τὰ νῦν παλῶς καὶ ἱπανῶς δείπνυσθαι δοπεῖ μοι βοηθεῖν μεγαλοπρεπῶς ἡμῖν οὑτος ὁ λόγος. Pervagatum mendum δείπνυται, de quo dixi supra p. 26 n., mire defenditur.

Ibd. p. 285 E scribendum est: τοὺς πλείστους λέληθεν, ὅτι τοῖς μὲν τῶν ὅντων ὁμδίως καταμαθεῖν τινὲς ὁμοι-ότητες πεφύκασιν, ᾶς οὐδὲν χαλεπὸν δηλοῦν . . ., τοῖς δὲ αὖ μεγίστοις οὖσι . . . οὐκ ἔστιν εἴδωλον οὐδὲν κ.τ.λ. sublato, quod declarandi causa ante τινές prava forma adscriptum est αἰσθητικαί (hoc enim codices habent, non αἰσθηταί). In ὁμδίως καταμαθεῖν πεφύκασιν brevitas quædam orationis est talis, ut πεφύκασιν significet et esse in rebus illas similitudines et sic inesse, ut ὁμδίως απαλείνος scripserunt, errarunt. Nam si adiectivo Plato usus esset, ῥάδιοι scripsisset, de ὁμοιότησι, non de rebus.

Ibd. p. 286 B: Ταύτης τε ούχ ήμιστα αύτης ένεμα

της δυσχερείας κ. τ. λ. Non solum τε (in quo solo Stallbaumius hæsit) perversum est in hac scriptura, quod nullum aliud membrum cum hoc coniungitur, sed ipsa tota sententia; nam propter illum molestiæ sensum (δυσχέρειαν) neque dictum quicquam est neque quicquam in memoriam revocatur, sed eius ipsius nunc meminisse hospes iubet, ut admonitionem adiungat. Tollendum est igitur Evena, additum (ex superiore χάριν sumpto initio), cum non animadverteretur, unde genetivus penderet, scribendumque, sublata etiam incommoda Socratis iuvenis personæ interpositione, sic: 'Ων τοίνυν χάριν απανθ' ήμιτν ταντ' ξορήθη, περί τούτων μνησθώμεν τινών ταύτης τ' ούχ ημιστα αύτης της δυσχερείας, ήνπερ (sic Herm. pro ήν περί, fort. έπερ) την μανοολογίαν την περί την υφαντικήν απεθεξάμεθα δυσχερώς και την περί του παντός ανείλιξιν και την του σοφιστού περί της του μη όντος ούσίας, ευνοούντες μ. τ. λ. Sic enim codices sequens την περί του παντός ανείλιξιν scribo, ut intellegatur longa explicatio. Bekkerus e duobus perexiguæ auctoritatis codicibus scripsit την περί την του παντός ανείλιξιν, ut ad prius την audiatur μαμφολογίαν, ανείλιξις autem mundi generatio et, ut nunc loquimur, evolutio intellegatur, quod nec ipsum recte fit et incommodissime in tertio membro ad  $\tau \dot{\gamma} \nu$ τοῦ σοφιστοῦ auditur μακρολογίαν, quod tum fieri necesse est.

Ibd. p. 286 E pro ἀποδεχόμενον, quod, quo referatur, non habet, scribendum videtur ἀποδεχόμενος, quod redit ad παραγγελλει (D).

Ibd. p. 289 Β: παραλείπομεν δε εἴ τι μη μεγα λεληθεν εἴς τι τούτων δυνατόν άρμόττειν. Mira hæc oratio est, prætermittere se, nisi quid magnum fefellerit. Neque enim dicitur, quid prætermittant. Præcedit θρέμμα. Scribendum vocali geminata: α παραλείπομεν δε, εἴ τι μη μεγα λέληθεν, εἴς τι τούτων δυνατόν άρμόττειν.

Ibd. p. 289 Ε: Τι δε; των ελευθέρων όσοι τοῖς νῦν

δή όηθεῖσιν εἰς ὑπηρετικήν ἐκόντες αὐτοὺς τάττονοι. Vitium sententiæ Stallbaumius et alii notarunt. Videtur inter ὅσοι et τοῖς excidisse ἐναντίοι (contrarii servis proxime commemoratis).

Ibd. p. 293 C vix fieri potest, ut non scribi oporteat: ἐν ἡ τις ἀν εὐρίσκοι τοὺς ἄρχοντας ἀληθῶς ἐπιστήμονας καὶ οὐ δοκοῦντας μόνον ἐἀν δὲ (pro ἐάν τε) κατὰ νόμους ἐάν τε ἄνευ νόμων . . ., τούτων ὑπολογιστέον οὐδὲν κ. τ. λ.

Ibd. p. 294 A:  $ν\tilde{v}ν$  δὲ ήδη φανερον, ὅτι τοῦτο βονλησόμεθα τὸ περὶ τῆς τῶν ἄνευ νόμων ἀρχόντων ὀρθότητος διελθεῖν ἡμᾶς. Prorsus prave dicitur βουλησόμεθα διελθεῖν ἡμᾶς pro solo διελθεῖν et plane mire (in hac forma sententiæ) ἡμᾶς in finem sententiæ reiicitur. Scribendum: ὅτι τοῦτ' οὐ βουλησόμεθα . . . διαλαθεῖν ἡμᾶς.

Ibd. p. 296 E et rectior fit sententia, omisso toto hoc:  $\mu\eta$  ξύμφορα  $\eta$  ξύμφορα quam retento solo ξύμφορα, et facilius mihi intellegi posse videtur, qui totum addi potuerit (ut significaretur, quo spectare iudicium deberet), quam qui ad ξύμφορα adiici  $\mu\eta$  ξύμφορα  $\eta$ .

Ibd. p. 297 E:  $\partial n = \partial n = \partial$ 

Ibd. p. 301 Ε: τοιαύτης τῆς κοηπίδος ὑποκειμένης αὐταῖς. τῆς κατὰ γράμματα καὶ έθη μη μετὰ ἐπιστήμης πραττούσης τὰς πράξεις, ἐτέρα προσχοωμένη παντὶ κατάδηλος ὡς πάντ ἀν διολέσειε τὰ ταύτη γιγνόμενα. Sic codices, oratione non cohærente, nec obscurum est, relativo pronomine hæc vinciri debere; sed nemo dixit, quo referretur ἐτέρα femininum; neque enim quæritur, quid alia sive κοηπίς sive πολιτεία factura sit, sed quid hæc tam prava in aliis rebus. Scribendum igitur: πράξεις, ἢ εἰς ἔτερα προσχοωμένη παντὶ κατάδηλος ὡς πάντ ἀν διολέσειε τὰ ταύτη γιγνόμενα (quam, si ad alia adhibeatur,

apparet omnia perdituram esse). Quomodo η εἰς exciderit post πράξεις, manifestum est. Προσχοωμένη Plato brevitatis causa passive dixit, ut alibi, ne βιαζόμενος commemorem, ἐπιφθεγγόμενος sophist. p. 257 C, ἀνούμενος Phædon. p. 69 B, μιμούμενος de rep. X p. 604 E.

Ibd. p. 304 A scribendum interrogative: α δη τίνι τρόπω ράστά τις ἀπομερίζων δείξει γυμινον καὶ μόνον εκείνον. .: Neque enim, si hospes facillime hoc factum iri ipse affirmaret, Socrates minor recte responderet, πει-ρατέον.

Ibd. p. 306 C prorsus non intellego, unde pendeat  $u\dot{v}\tau\ddot{\omega}\nu$ , scribendumque puto:  $\ddot{\eta}$  παντός μάλλον  $\ddot{\varepsilon}\nu$  αὐτ $\ddot{\omega}\nu$   $\ddot{\varepsilon}\chi\varepsilon\iota$  διαφοράν τοῖς ξυγγενέσιν  $\ddot{\varepsilon}\varsigma$  τι.

Ibd. p. 307 C: οἰον πολεμίας διαλαχούσας στάσιν ἰδεας. In altero vitiosa abundantia est, quod ἰδεαι πολέμιαι dicuntur, in altero defectus, quod διαλαχοῦσαι στάσιν (quoniam στάσις in hac coniunctione stationem et locum necessario significat); ipse ordo verborum admonet, scribendum esse: οἰον πολεμίαν διαλαχούσας στάσιν ἰδεας. Initio sententiæ e codicibus tribus optimis restituendum: ως τὸ πολὶ αὐτά τε (pro ταῦτά τε): ipsas actiones.

Ibd. p. 308 B: Οὐδαμῶς ὡς οὐ φήσομεν. Manifestum est, hoc dici: Nullo modo negabimus; fieri non poterit, ut negemus. Id Græce dicitur: οὐδαμῶς οὐ φήσομεν (synt. Gr. § 209 a); ὡς quid agat, nescio et geminando ortum puto. Longe enim aliter dicitur θανμασίως ὡς, ὑπερφυῶς ὡς quæque eius generis sunt.¹)

Ibd. p. 311 B: Τοῦτο δή τέλος ὑφάσματος εὐθνπλοκία ξυμπλέκειν γίγνεσθαι φαμέν πολιτικής πράξεως

<sup>1)</sup> P. 308 D recte in duobus recentioribus codicibus scribitur, coniectura videlicet: ὅτι παιδία πρῶτον βασανιεῖ, pro παιδιᾶ. Primum pueros natos ἡ πολιτική explorabit (sintne tollendi), deinde educationi eorum prospiciet. Παιδιά nihil hic habet, quod agat.

το των ἀνδρείων καὶ σωφρόνων ἀνθρώπων ἤθος, ὁπόταν κ. τ. λ. Quam Stallbaumius posuit huius loci enarrationem, in qua Hermannus acquievit, in ea ipse "structuram verborum admodum difficilem et impeditam esse" non diffitetur, "audaciusque et insolentius hyperbaton inesse; " ego nego aut Platonem aut quemquam Græcum verba sic confundere ac miscere potuisse. Redeundum videtur ad ceterorum codicum scripturam coniectura natam: Τοῦτο δὴ τέλος ὑφάσματος εὐθυπλοκία ξυμπλακὶν γίγνεσθαι φαμὲν πολιτικῆς πράξεως, τὸ τῶν κ. τ. λ., hac sententia: Hunc operis textorii finem recta textura compactum effici dicimus civilis actionis, fortium et moderatorum hominum ingenium moresque (qui existunt et apparent), cum cet. 1)

Phileb.<sup>2</sup>) p. 12 E:  $\pi \tilde{\omega}_{\mathcal{S}} \gamma \dot{\alpha}_{\mathcal{O}} \tilde{\eta} \delta \sigma v \dot{\eta} \gamma \varepsilon \tilde{\eta} \delta \sigma v \tilde{\eta} \mu \dot{\eta} \sigma \dot{v} \chi$   $\delta \mu \sigma i \sigma v \sigma v \varepsilon i \eta$ ; Ab usu loquendi prorsus abhorret  $\mu \dot{\eta} \sigma \dot{v}$  non infinitivo adiunctum, sed in interrogando de eo, quod fieri possit, positum. (Stallbaumius sic defendit, quasi scriptum sit:  $\pi \tilde{\omega}_{\mathcal{S}} \gamma \dot{\alpha}_{\mathcal{O}} \delta v v \alpha \tau \dot{\sigma} v \tilde{\eta} \delta \sigma v \dot{\eta} v \ldots \mu \dot{\eta} \sigma \dot{v} \chi \delta \mu \sigma i \sigma \tau \sigma v \varepsilon i v \alpha \iota$ .) Tollendum  $\mu \dot{\eta}$  natum ex  $\nu \eta$ .

Ibd. p. 13 A: "Οτι προσαγορεύεις αὐτὰ ἀνόμοια ὅντα ἐτέρω, φήσομεν, ὀνόματι. Requiritur ἕν. Neque

<sup>1)</sup> Paucis ante versibus, ubi sic scribitur: Τὰ δ' ἀνδρεῖά γε αν πρὸς μὲν τὸ δίκαιον καὶ εὐλαβὲς ἐκείνων ἐπιδεέστερα, τὸ δ' ἐν ταῖς πράξεσι τὸ μὲν διαφερόντως ἴσχει, nihil est certius Astii iudicio, hominis alioquin parum acuti et prudentis, in τὸ μέν latere adiectivum contrarium illis τὸ δίκαιον καὶ εὐλαβές, idque esse ἰταμόν. Stallbaumium et Hermannum in hac tam perspicua oppositionis forma audiri posse iudicasse πρός et contraria poni τὸ δίκαιον et τὸ ἐν ταῖς πράξεσιν mirum est, magis mirum, quod τὸ μέν errore nata putarunt. Quali?

<sup>2)</sup> In hoc dialogo orationis duritia anacoluthorumque libertate molesto difficilique nec, ut mihi videtur, tota compositione notionumque et argumentorum tractatione inter optimos numerando codices non pauca gravia et antiqua vitia habent, quorum multa incurata iacent iacebuntque.

enim in eo reprehenditur Protarchus, quod alio nomine voluptates appellet, sed quod, cum diversæ ipsæ sint, aliud iis commune nomen (prædicatum) imponat. Tum  $\varphi \dot{\eta} \sigma \sigma \mu \epsilon \nu$  aperte vitiosum vel ipso loco arguitur. Fuit fortasse:  $\dot{\epsilon} \tau \dot{\epsilon} \varrho \omega \dot{\omega} \dot{\varepsilon} \dot{\nu} \dot{\sigma} \nu \dot{\sigma} \mu \alpha \tau \iota$ .

Ibd. p. 14 B: κατατιθέντες δὲ εἰς τὸ μέσον, τολμιῶμεν, ἀν πη ἐλεγχομένω (codd. ἐλεγχόμενοι) μηνύσωσι,
πότερον ἡδονὴν τάγαθὸν δεὶ λέγειν ἢ φρόνησιν κ. τ. λ.
Excidit infinitivus post τολμιῶμεν. Nam artificia defendentium prorsus absurda sunt. Fuitne τολμιῶμεν μετιέναι, ἄν πη . . .?

Ibd. p. 15 A: περὶ τούτων τῶν ἐνάδων καὶ τῶν τοιούτων ἡ πολλὴ οπουδὴ μετὰ διαιρέσεως ἀμφισβήτησις
γίγνεται. Frustra explicare Stallbaumius conatur; Hermannus tria verba delet. Lenior adest medicina: ἡ πολλῆ σπουδῆ μετὰ διαιρέσεως ἀμφισβήτησις γίγνεται.

Ibd. p. 16 B: οὐ μην ἔστι καλλίων ὁδὸς οὐδ' ἂν γένοιτο ης ἐγω ἐρωστης μέν είμι ἀεί κ. τ. λ. Scribendum: γενοιτο η ης. Neque enim unquam genetivus relativi simul et præcedenti comparativo et sequenti nomini genetivum flagitanti parere potest.

Ibd. p. 17 A: οἱ δὲ νῦν τῶν ἀνθοώπων σοφοὶ εν μὲν, ὅπως ἀν τύχωσι, καὶ πολλὰ (prave Hermannus: τύχωσι, τὰ πολλὰ) θᾶττον καὶ βραδύτερον ποιοῦσι τοῦ δέοντος, μετὰ δὲ τὸ εν ἄπειρα εὐθύς τὰ δὲ μέσα αὐτοὺς ἐκφεύγει. Lentitudinis reprehensio neque cum celeritate congruit neque cum re; celerrima enim et brevissima via isti homines ab initio ad extremum transilire insimulantur. Scripserat Plato βραχύτερον (nimis celeriter et nimis exiguis finibus); sed præterea tollendum δέ post μετά νidetur; hæc enim appositione ad ποιοῦσι adiunguntur: μετὰ τὸ εν ἄπειρα εὐθύς, deinde additur, quod illi εν μὲν καὶ πολλά respondeat: τὰ δὲ μέσα κ. τ. λ. (De p. 17 D vid. p. 34.)

Ibd. p. 18 B. Nihil est (de eo, qui ab infinito incipit)

μή ἐπὶ τὸ εν ενθύς, ἀλλ' ἐπ' ἀφιθμόν τινα κατανοείν. Aut κατανύειν, in quod Stallbaumius incidit, sed deseruit, aut καταθείν, imagine a navi sumpta, scribendum. Paulo post è cod. Oxon. scribendum: ὡς λόγος ἐν Αἰγύπτῷ Θεύθ τινα τοῦτον γενέσθαι, λέγων, ὡς πρῶτος (pro: γενέσθαι λέγων, ος πρῶτος).

Ibd. p. 26 D, quemadmodum το ἄπειρον et multa præbuisse genera et tamen in his unum apparuisse dicitur, sic etiam το πέρας dici debet utrumque aliquo modo habere; itaque in his: καὶ μην το γε πέρας οὔτε πολλὰ εἶχεν οὔτ ἐδυσκολαίνομεν ὡς οὖκ ἦν εν φύσει, vitiose in priore membro omnino negatur multa habuisse. Scribendum videtur: οὔτε πολλὰ εἶργεν. Est aliquis lusus in hoc verbo cum τὸ πέρας coniuncto.

Ibd. p. 27 D non ex μιπτὸς ἐπεῖνος faciendum μιπτὸν ἐπεῖνο. sed prorsus tollendum additamentum adscriptum, cum non intellegeretur subiectum esse τὸ τρίτον γένος. (Non minus pravum illud p. 47 Ε: τοῖς θυμοῖς παὶ ταῖς ὀργαῖς.)

Ibd. p. 28 A recipienda est codicis Π (ex optimis tribus) prima scriptura & (pro ως) παρέχεται τι μέρος ταῖς ήδοναῖς ἀγαθοῦ, ut παρέχεται passive intellegatur idemque efficiatur sensus, quem Stallbaumius ő scribendo efficiebat.¹)

Ibd. p. 37 B. Neque hæc verborum forma:  $T\tilde{\omega}$  ποτέ  $ο\tilde{v}\nu$  δη τρόπ $\omega$ ... φιλεὶ rectæ interrogationi admodum convenit (Tiνι ποτ  $ο\tilde{v}ν$  τρόπ $\omega$ ) neque apte huic Socratis interrogationi Protarchus ita respondet, ut tantum quærendum affirmet. Codices non  $τ\tilde{\omega}$ , sed  $\tilde{o}τ\omega$  habent. Scribendum igitur videtur, voce una geminata: Oτω ποτὲ  $ο\tilde{v}ν$  δη τρόπω... ομοίως εἴληφεν, σκεπτέον. ΠΡ. Σκεπτέον

<sup>1)</sup> P. 30 E ne quis ex τη̃<sub>S</sub> post γένους (γενούστη<sub>S</sub>) extundere aliquid conetur (velut γένους ἔτη<sub>S</sub>), animadverti velim etiam p. 52 C τη̃<sub>S</sub> prorsus prave additum esse.

 $\gamma \dot{\alpha} \varrho$ . Hoc  $\gamma \dot{\alpha} \varrho$  facillime excidere poterat, quod sequitur  $\dot{\alpha} \varrho$ .

Ibd. p. 41 Ε: τίς τούτων πρὸς ἀλλήλας μείζων καὶ τίς ἐλάττων καὶ τίς μᾶλλον καὶ τίς σφοδροτέρα. Neque per se dici posse: τίς μᾶλλον, ubi de duobus, uter maior sit, quæratur, neque in hac cum reliquis adiectivorum comparativis coniunctione, manifestum est. Videtur fuisse: καὶ τίς μαλακωτέρα aut ὁμαλωτέρα.

Ibd. p. 44 B in scriptura trium optimorum codicum (ὄναφ ἄπαν ήδονὰς) videtur potius latere: φύσιν· τὸ γὰρ ἄπαν, quam quod editur: οἱ τὸ παράπαν.

Ibd. p. 45 A: <sup>7</sup>Αρ' οὖν αἱ πρόχειροι, αἴπερ καὶ μεγισται τῶν ἡδονῶν . . . αἱ περὶ τὸ σῶμά εἰσιν αὖται;
Neque id, quod caput est, maximas esse has voluptates (ut
in iis spectari voluptatis natura debeat), sic in relativam
sententiam tanquam appendix coniici potest, neque simpliciter affirmari, paratissimas voluptates etiam maximas esse;
tantum hoc primum experimenti loco ponitur, deinde, aliene
sint maximæ, quæritur. Scribendum igitur: <sup>7</sup>Αρ' οὖν, αἱ
πρόχειροι εἴπερ καὶ μέγισται τῶν ἡδονῶν, . . . αἱ π. τ.
σ ε. αὖται; (Quærendum est in maximis; si igitur promptissimæ etiam maximæ sunt, nonne corporis voluptates hæ,
ρ: promptissimæ, sunt?)

Ibd p. 47 C postquam Socrates de voluptatibus e solius corporis contrariis affectibus (desiderio et eius expletione) ortis dixit, ad eas transit, quæ ex contrario animi et corporis affectu oriuntur: περὶ δὲ τῶν ἐν ψυχῆ σώματι τἀναντία ξυμβάλλεται, λίπην τε ἄμα προς ἡδονὴν καὶ ἡδονὴν προς λύπην . . ., ταῦτα κ. τ. λ. Ad orationis structuram efficiendam una littera mutanda est: περὶ δὲ τῶν, εἰ ψυχὴ σώματι τὰναντία ξυμβάλλεται (de iis voluptatibus, si, ɔ: quæ oriuntur, si). De brevitate orationis et articulo præposito toti sententiæ cfr. synt. Gr. § 15 b not. 1. (In proximis Hermannus frustra errorem optimorum codicum, ταῦτα δὴ τότε μέν pro ταῦτα δὲ adiuvare

conatus est interposito δέ inter ώς et ὁπόταν. Aperte contraria sunt: ταῦτα εμποοσθε μὲν διήλθομεν, ώς, ὁπόταν..., ταῦτα δὲ... τότε μὲν οὐπ..., νῦν δέ. Sed tollendum αὖ post ὁπόταν, ortum ex ultima coniunctionis syllaba.)

Ibd. p. 48 D multo aptius Protarchus dubitet  $(\mu \dot{\eta})$   $\gamma \dot{\alpha} \dot{\varrho}$  où  $\delta v \nu \alpha \tau \dot{\varrho} \dot{\varsigma}$ , vereor, ne non possim), quam neget, se ullo modo posse  $(o\vec{v})$   $\gamma \dot{\alpha} \dot{\varrho}$   $(\mu \dot{\eta})$   $\delta \cdot \vec{\omega}$ ).

Ibd.p.48 Ε: Πολύ δὲ πλεῖστοι, οἶμαι, περὶ τὸ τρίτον εἶδος τούτων ἐν ταῖς ψυχαῖς διημαρτήμασιν. Scribendum: τὸ τρίτον εἶδος, τὸ τῶν ἐν ταῖς ψυχαῖς, διημαρτήμασιν, tertium genus, rerum ad animum pertinentium.

Ibd. p. 51 D: Λέγω δὲ τὰς τῶν φθόγγων τὰς λείας καὶ λαμπρὰς, τὰς έν τι καθαρὸν ἱείσας μέλος. Sic codices. Sed neque adiectiva feminina substantivo congruunt neque in dividendo dici potest (etiamsi φωνῶν cum Stallbaumio et Hermanno scribas) αὶ τῶν φωνῶν αὶ λεῖαι pro τῶν φ. αὶ λ. Itaque Hermannus καὶ pro τὰς scripsit, valde improbabiliter. Videtur Plato poetica et antiqua voce (quam Herodotus quoque posuit) in circumloquendo usus esse: λέγω δὲ ἰὰς τῶν φθόγγων τὰς λείας κ. τ. λ.

Ibd. p. 51 E ineptum est λεγομένων ήδονῶν. Significandum est id genus voluptatum, in quo dividendo et persequendo Socrates versatur. Scr.: ταῦτα εἴδη δύο λέ-γομεν ἀμίκτων ήδονῶν aut ὅλων ήδονῶν.

Ibd. p. 52 B restituenda codicum scriptura, tantum commate translato: Οὔτι φύσει γε, ἀλλ' ἔν τισι λογισμοῖς, τοῦ μαθήματος ὅταν τις στερηθεὶς λυπηθῆ διὰ τὴν χοείαν. Quod interpungebatur post μαθήματος, iam in uno et altero codice recenti partim supra versum, partim in ordine scriptum est ἔν τισι λογισμοῖς τοῦ παθήματος. Nulli sunt τοῦ παθήματος λογισμοί τινες.

Ibd. p. 54 B scribendum videtur:  $\Pi_{QOS} \vartheta_{E\tilde{\omega}\nu} \tilde{\alpha}_{Q}$ '  $\epsilon \pi \alpha \nu - \epsilon \varrho \omega \tau \tilde{\alpha}_{S} \mu_{E}$ ; Miratur Protarchus se de tam perspicua re interrogari.

Lib. III. 395

Ibd. p. 58 A: Πο. Τίνα δη ταύτην αὖ δεὶ λέγειν (την διαλεπτικήν); Σω. Δῆλον ὅτι ἢ πᾶοαν τήν γε νῦν λεγομένην γνοίη. Vitium manifestum est non solum in omisso ἄν, sed multo magis in tota sententia; nam neque dialectica (cuius vis postea demum explicatur) definiri potest, quæ reliquas artes noverit, neque omnes artes supra commemoratæ significari possunt his verbis: πᾶσα ἢ γε νῦν λεγομένη. Longe etiam aliud dictum fuisse ostendit id, quod per γάο subilicitur, confirmans non difficilem esse inventu artem ante significatam. Scripserat Plato: Δῆλον ὅτι πᾶς αν τήν γε νῦν λεγομένην γνοίη. Cum conflando factum esset <math>πᾶσαν, additum est ἢ ante nostrorum codicum originem. 1)

Ibd. p. 62 B. Vitiosum esse χοώμενος ἐν οἰνοδομία καὶ τοῖς ἄλλοις ὁμοίως κανόσι καὶ τοῖς κύκλοις, præter articulum in altero nomine additum, in altero omissum ostendit ipsa sententia; neque enim id ridiculum futurum erat, quod is, de quo agitur, regulis et circulis uteretur, sed quod non iis, qui huius mundi rebus apti essent. Recte hactenus Heindorfius κανόσι θείσις καὶ κύκλοις, sed a vestigiis codicum nimis discedit, e quibus oritur κανόσι καινοῖς καὶ κύκλοις. Corrupto καινοῖς necessario καί extrusum est.

Ibd. p. 66 C: Πέμπτας τοίνυν, ας ήδονας έθεμεν αλύπους όρισαμενοι, καθαρας έπονομασαντες τῆς ψυχῆς αὐτῆς ἐπιστήμας, ταῖς δὲ αἰσθήσεσιν ἐπομένας. Omnia hæc perversa, primum ipsæ ἐπιστῆμαι in hoc genere positæ, quæ in quarto sunt (Β), deinde voluptates animi scientiæ appellatæ, postremo scientiæ sensus sequentes. Quid scribendum sit, e p. 51 B sqq. intellegitur: καθαράς ἐπονομάσαντες τῆς ψυχῆς αὐτῆς, ἐπιστήμαις, τὰς αἰσθήσεσιν ἑπομένας, hoc est, τὰς μὲν ἐπιστήμαις, τὰς δὲ αἰσθήσεσιν ἑπομένας. (Vid. huius ipsius dial. p. 36 E, Stallb.

<sup>1)</sup> Hanc emendationem prodidi in annal. philol. Danic. I ip. 40 et 174.

ad Protag. p. 330 A, Phædr. p. 266 A, Theæt. p. 181 D, soph. p. 248 A, cet.) Vitii aliquid esse alii senserant, in corrigendo aberrarant.

Conviv. p. 173 D: ἐν μὲν γὰρ τοῖς λόγοις ἀεὶ τοιοῦτος εἶ. Neque μέν neque γάρ aptum. Scrib.: ἐν μέντ' ἄρα τοῖς λόγοις. (De p. 175 A vid. p. 75.)

Ibd. p. 187 C:  $\vec{ovde} \ \vec{o} \ din \lambda \vec{ovg} \ \vec{eowg} \ \vec{evra} \vec{vda} \ \vec{nwg}$   $\vec{eouv}$ . Ineptum  $\vec{nwg}$  in hac negatione certæ rei  $(\vec{evra} \vec{vda})$ . Scribendum  $\vec{nwg}$  (nondum hic). Iam subiicitur aptissime:  $\vec{a\lambda\lambda}' \ \vec{ene} \vec{uda} \ \vec{vda} \ \vec{veq} \ \vec{u.v.} \lambda$ ., ubi pervenitur ad  $\vec{oveq} \vec{veq} \vec{veq}$  illum.

Ibd. p. 194 D. Neque ὁπηοῦν... ὁτιοῦν γίγνεσθαι potest significare: quic qua m ullo modo fieri, neque hæc sententia apta est, Socratem non curare, quicquam fieri; non curare dici debet, quomodo quidlibet fiat. Scrib.: οὐδὲν ἔτι διοίσει αὐτῷ, ὁπηοῦν τῶν ἐνταῦθα ὁτιοῦν γίγνεται (pro γίγνεσθαι). (Cfr. p. 26 n.)

Ibd. p. 197 Ε: ὧ (τῷ "Ερωτι) χρη ἐπεσθαι πάντα ἄνδρα ἐφυμινοῦντα καλῶς ὡδῆς μετέχοντα, ἢν ἄδει. Sic codices, non καλῶς καλῆς. Scrib.: ἐφυμινοῦντα καὶ ϣδῆς μετέχοντα. Εχ καιω ortum καλῶς. Pulchritudinem cantus nil opus erat significari.

(De p. 200 A vid. p. 19.)

Ibd. p. 201 E scrib.: <sup>3</sup>H καὶ ὅ ἀν μη σοφὸν, ἀμαθές; Vulgo omittitur ὅ. (Alii: <sup>3</sup>H ὅτι ἄν.)

Ibd. p. 205 D: πᾶσα ή τῶν ἀγαθῶν ἐπιθυμία καὶ τοῦ εὐδαιμονεῖν, ὁ μέγιστός τε καὶ δολερὸς ἔρως παντί. Δολεροῦ appellationem hinc alienam esse, manifestum est et ab aliis etiam intellectum. Scribendum videtur: καὶ ὁλό-κληρος. Cfr. paulo post: οἱ δὲ κατὰ ἕν τι εἶδος ἰόντες τὸ τοῦ ὅλον ὄνομα ἴσχονσιν.

Ibd. p. 210 C: ὥστε . . . καὶ ἐρᾶν καὶ κήδεσθαι καὶ τίκτειν λόγους τοιούτους καὶ ζητεῖν, οἴτινες ποιήσουσι βελτίους τοὺς νέους. Minus recte τῷ τίκτειν superponi videtur καὶ ζητεῖν. Puto fuisse tantum: καὶ τίκτειν τοιούτους λόγους ζητεῖν.

Ibd. p. 212 Ε: ἴνα ἀπὸ τῆς ἐμῆς μεφαλῆς τῆν τοῦ σοφωτάτον καὶ καλλίστον κεφαλῆν, ἐὰν εἴπω, ούτωσὶ ἀναδήσω. Ineptum esse ἐὰν εἴπω recte intellectum est; sed, quod e Winckelmanni coniectura Hermannus edidit κεφαλῆν ἀνειπων ούτωσὶ, neque ἀνειπεὶν κεφαλήν tolerabiliter dicitur neque hoc tanquam condicio poni potest, qua effecta, tum demum (ούτωσί) Alcibiades ἀναδήσει. Scribendum: ἐὰν εἰσίω, ούτωσί. Cfr. mox: ἐπὶ ὁητοῖς εἰσίω ἢ μή;

Ibd. p. 216 E simpliciter e codicibus recipienda hæc scriptura est: ἡγεῖται . . ἡμᾶς οὐδὲν εἶναι (λέγω ὑμῖν), εἰνωνενόμενος δὲ καὶ παίζων . . . διατελεῖ. Hoc enim παρεντίθησι Alcibiades: (dico vobis admoneoque, ne ignoretis et falsa opinione ludamini).

Ibd. p. 222 Ε: οὐ δή που ἐμέ πάλιν ἐπαινέσεται, πρὶν ὑπ' ἐμοῦ μᾶλλον ἐπαινεθῆναι. Nihil est μᾶλλον. Scribendum: πρὶν ὑπ' ἐμοῦ ἄλλον ἐπαινεθῆναι.

Phædri p. 230 Β: καὶ ὡς ἀκμην ἔχει τῆς ἄνθης. Opinor: καί πως ἀκμην ἔχει τ. ἄ.

Ibd. p. 232 B. Scribendum: καὶ ἄλλω μὲν τρόπω διαφορᾶς γενομένης κοινὴν ᾶν ἀμφοτέροις (vulgo κοινὴν ἀμφ.) καταστῆναι τὴν συμφορὰν, προεμένου δέ σου ᾶ περὶ πλείστου ποιεῖ, μεγάλην ἄν σοι βλάβην γενέσθαι. Neque enim ullo modo in oratione sic per μέν et δέ dispertita ἄν ex inferiore membro retrahi ad prius potest. 1)

<sup>1)</sup> P. 231 C exempli causa notandus semel Hermanni error in apicibus codicis Ox. nimis hærentis. Nam in ceteris codicibus scribitur (etiam mediocribus): λέγουσιν ὅτι ὅσον ἀν ὕστερον ἐρασθῶσιν, ἐπείνους αὐτῶν περὶ πλείονος ποιήσονται, contra sententiam, quæ aperte postulat ὅσων, in Oxon. ὅποσον, contractis in unam Π litteris Τ Ι. Quid Hermannus? Pro ὅσον correctionem in reliquis supra scriptam (ὅσων) sequitur, sed ex illo in Ox. ὁπ efficit οῖ γ΄, pessumdata sententia, quæ in hoc ipso vertitur, quod, si amatores vera de iis, quos nunc ament, loquantur, facile intellegatur, multo magis idem eventurum (ῥάδιον γνῶναι, ὅτι) in iis, quos postea adamaverint.

Ibd. p. 234 C: Οὔτε γὰρ τῷ λόγω λαμβάνοντι χάριτος ἔσης ἄξιον. Εκ λόγω nihil effici potest ad sententiam aptum neque, si deleri velis, quæ addendi fuerit causa, excogitari. Fuitne τῷ πολλοστῷ λαμβάνοντι, ei, qui unus e multis, una cum multis aliis accipit (quod poterat etiam dici: τοῖς συμπόλλοις λαμβάνουσιν)?

Ibd.p. 235 B: Τῶν γὰρ ἐνόντων ἀξίως ἡηθῆναι ἐν τῷ πράγματι οὐδὲν παραλελοιπεν. Novi, quomodo dicantur τὰ ἐνόντα ἡηθῆναι, hoc est, α ἔνεστι ἡηθῆναι (synt. Gr. § 165 a not.). Verum h. l. non agitur de digne dicendo, sed de dictu dignis. Scribendum igitur: τῶν γὰρ ἐνόντων ἀξίων ἡηθῆναι. (De p. 235 D dictum p. 174.)

Ibd. p. 237 D ser.: καὶ οἱ μη ἐρῶντες (pro: καὶ μη ερ.).

Ibd. p. 239 A. Non inesse necessario in eo, qui ametur, vitia, sed amator lætari debere dicitur, si insint. Scribendum igitur: Τοσούτων κακῶν ... κατὰ τὴν διάνοιαν ἐραστὴν ἐρωμένω ἀνάγκη γιγνομένων τε καὶ φύσει ἐνόντων μὲν ἤδεσθαι, τὰ δὲ παρασκευάζειν, ἢ στέρεσθαι τοῦ παραντίκα ήδεος. Codd. et editt.: ἐνόντων, τῶν μὲν ἤδεσθαι, quod aut geminandi errore ortum est aut quod τὰ μέν propter τὰ δὲ requirebatur. Scribendum præterea tum fuerat τοῖς μέν. Nam post τοσούτων ἐνόντων prave in partitione ad τῶν iterum auditur ἐνόντων. Neque ἐραστὴν ἀνάγκη illo loco poni poterat. [Sic etiam Nutzhornium emendasse amicus indicat.]

Ibd. p. 247 B: ὅταν δὲ δή προς δαῖτα καὶ ἐπὶ θοίνην ἴωσιν, ἄκραν ὑπὸ τὴν ὑπουράνιον άψῖδα πορεύονται προς ἄναντες ἤδη· τὰ μὲν θεῶν ὀχήματα ἰσορρόπως εὐήνια ὅντα ῥαδίως πορεύεται, τὰ δ' ἄλλα μόγις κ. τ. λ. Debebat saltem ad vinciendam orationem aut: τὰ μὲν δή θεῶν ὀχήματα aut: καὶ τὰ μὲν θεῶν ὀχ. Sed ne sic quidem tolleretur inelegans repetitio πορεύονται . . . πορεύεται aut molesta temporis et loci in eadem re separatio: cum ad cœnam eunt, sub ipsum altissimum fastigium

meant. Scribendum, sublato additamento, quod ex non animadversa periodi ratione natum est: ὅταν δὲ δἢ π. δ. καὶ ἐπὶ θοίνην ἴωσιν ἄμραν ὑπὸ τὴν ὑπουράνιον άψῖδα πρὸς ἄναντες ἤδη, τὰ μὲν θεῶν ὀχήματα κ. τ. λ. (Comparari velim, quæ supra de Platonis oratione additamentis aucta dixi. et in hoc dialogo, præter p. 235 D, conferri pp. 229 C, 242 A, 247 C ψυχῆς, 264 B δεῖν, 268 D συνισταμένην.)

Ibd. p. 247 C sic nunc editur: 'Η γαο αγοώματός τε και αναφής ούσια όντως ψυχής ούσα κυβερνήτη μόνω θεατή νω περί ήν το της άληθους επιστήμης γένος τοῦτον έγει τον τόπον. Primum sic oratio interpungenda est: οὖσα, . . . θεατή νῶ, περὶ ην τὸ τῆς άληθοῦς έπιστήμης γένος, τούτον έγει τον τόπον. Neque enim de scientiæ loco agitur, sed ideo difficile esse dicitur de τω ψπουρανίω τόπω digne dicere, quia hunc locum teneat pura illa et vera essentia, circa quam versetur veræ scientiæ genus. Sed gravius alterum. Pravissime enim hoc loco ψυγης οὐσία appellatur; agitur enim de vera et summa essentia (hoc est, de ideis), quæ sola mente cerni possit, primum deorum, deinde etiam animorum, cum eo evehantur. Neque, quod editur, in ullo est codice, sed Oxon. cum  $\Delta \Pi T$  habent  $\psi v \gamma \tilde{\eta}$  (sic!)  $o \tilde{v} \sigma \alpha$ , ceteri omnes  $o \tilde{v} \sigma \alpha \psi v \gamma \tilde{\eta} \varsigma$ , ut recte οὐσία ὄντως οὖσα dicatur, ψυχῆς coniungatur cum μυβερνήτη, quemadmodum fit apud eos, qui hunc locum citant, Proclum, Damascium, Clementem Alexandrinum, Origenem, qui νοῦν a Platone ψυγῆς μυβερνήτην appellari testantur. Atque hoc tenendum esset, nisi meliores illi codices suspicionem facerent, duplicem in hoc loco versatam esse interpolationem, alteram alicuius, qui ovoiav ovtws οὖοων prave definierit adscripto ψυγή (etsi in codicibus est ψυγή), alteram alicuius, qui, cuius rei μυβερνήτης νοῦς diceretur, genetivo addito significandum putarit, Platonem ipsum nihil scripsisse nisi: ὄντως οὖσα, κυβερνήτη μόνω θεωτή νω. Si hoc ita est, antiquissima est hæc interpolatio, illorum scriptorum ætatem superans.

Ibd. p. 247 D: "Ατ' οὖν θεοῦ διάνοια νῷ τε καὶ ἐπεστήμη ἀκηράτω τρεφομένη καὶ ἀπάσης ψυχῆς, ὅση ἀν κ. τ. λ. Scribendum: "Η τ' οὖν θεοῦ διάνοια . . . καὶ ἀπάσης ψυχῆς. Nihil agit ἄτε (dicendum saltem erat: ἡ οὖν θεοῦ διάνοια, ἄτε . . .); articulo carere non possumus in hac distinctione cogitationis dei et omnis animi.

Ibd. p. 248 B. Frustra Græci sermonis consuetudo relativæ sententiæ iudicium aliquod de eo, quod dicitur, continentis cum ipsa primaria sententia conflandæ (synt. Gr. § 197) advocatur ad hanc barbariem defendendam:  $O\dot{v}$  δ΄ ένεχ ἡ πολλὴ οπουδὴ, τὸ ἀληθείας ἰδεῖν πεδίον οἱ ἐστίν, ut primum audiatur ἐστίν (σπουδή ἐστιν), deinde solum ἰδεῖν sit pro sententia primaria: σπουδή ἐστιν (σπουδάζουσιν) ἰδεῖν. Scribendum est, omisso οἱ post πεδίον, ex cuius ultimis litteris natum est, sic:  $O\dot{v}$  δ΄ ἕνεχ ἡ πολλὴ οπουδὴ τὸ ἀληθείας ἰδεῖν πεδίον ἐστὶν, ἥ τε δὴ προσήπουσα ψυχῆς τῷ ἀρίστω νομὴ ἐπ τοῦ ἐπεῖ λειμῶνος τυγχάνει οὖσα ἥ τε τοῦ πτεροῦ φύσις . . . τούτω τρέφεναι.

Ibd. p. 253 A: κᾶν ἐκ Διὸς ἀρύτωσιν, ὥσπερ αἱ βάκχαι ἐπὶ τὴν τοῦ ἐρωμένου ψυχὴν ἐπαντλοῦντες ποιοῦσιν ὡς δυνατὸν ὁμοιότατον τῷ σφετέρῳ θεῷ. Deest obiectum verborum ἀρύτωσιν et ἐπαντλοῦντες (ne dicam, quod subtilius fortasse videbitur, εἴ τε ἀρύτουσιν, non ἐάν dicendum fuisse); id aderit, si scripserimus: χᾶν, hoc est καὶ ἄν. De hac crasi (ᾶν) dixit L. Dindorfius ad Xenoph. Cyrop. V, 5, 35 (de V, 3, 9 falsus) et ad memorab. I, 6, 7; eam Platoni restituemus de rep. X p. 606 C; restitui debet Thucydidi VI, 9, 2: οὔτε νῦν ἄλλ ἢ ᾶν γιγνώσιω βέλτιστα. Nam ᾶ ἄν ibi requiri Reiskius intellexit. Apud Platonem paulo post sic scribendum est: ἐάν γε διαπράξωνται ὂ προθυμοῦνται ἡ λέγω, οὔτω καλή τε κ. τ. λ. (pro ἢν λέγω. Cod. Oxon. ἡ δ' ἐγώ).

Ibd. p. 258 A: ἐν ἀρχῆ ἀνδρός πολιτιποῦ συγγράμματι πρῶτος ὁ ἐπαινέτης γέγραπται. Aut ἐν ἀρχῆ ἐν ἀνδρός

π. συγγράμματι scribendum aut, quoniam nihil aliud est ἐν ἀρχη nisi πρώτος, tantum ἐν ἀνδρός, ut ἀρχη aliena manu additum putetur.

Ibd. p. 264 B: ου γίδην δοκεῖ βεβλησθαι τὰ τοῦ λόγου: ή φαίνεται το δεύτερον είρημένον έκ τινος ανάγαις δεύτερον δείν τεθήναι ή τι άλλο των όηθεντων. Tollendum δείν. Non quæritur h. l., quid fieri debeat, sed qualis sit illa, de qua iudicatur, oratio, necessitate an casu quidque quoque loco positum sit.

Ibd. p. 265 C pro όηθέντων vereor, ne scribi debeat εύφεθέντων. Paulo post (D) oratio sic interpungenda: ώσπες τὰ νῦν δή περί "Ερωτος, ο έστιν, όρισθέν, εἴτ' εὖ εἴτε κακώς ελέγθη, το γοῦν σαφές . . . διὰ ταῦτ' έσγεν είπειν ὁ λόγος. Nam ὁρισθέν est: constituto. Vulgo post ἐλέγθη plene interpungitur aut saltem ita enarratur, tanquam ibi sententia grammatice finiatur.

Ibd. p. 265 Ε: Το πάλιν κατ' εἴδη δύνασθαι τέμινειν, πατ' ἄρθρα, ή πέφυπε, παὶ μή έπιχε ρεῖν καταγνύναι μέρος μηθέν. Non agitur de dividendo κατ' εἴθη, sed de ipsis είδεσιν, sub quæ τὰ διεσπαρμένα είς μίαν ίδεαν collecta sunt, rursus contraria ratione partiendis. Mendum arguunt etiam hæc ἀρυνθέτως iuncta κατ' εἴθη, κατ' ἄρθρα. Scrib .: Το πάλιν και τα είδη δύνασθαι τέμινειν κατ' άρθρα.

Ibd. p. 266 C necessario scribendum videtur: Τα δε νῦν παρά σοῦ τε καὶ Αυσίου τοὺς μαθόντας εἰπὲ τί γρή καλείν. Vulgo omittitur τούς.

Ibd. p. 268 D: εἴ τις οἴεται τραγωδίαν ἄλλο τι είναι ή την τούτων σύστασιν πρέπουσαν, άλληλοις καί ιῷ όλφ συνισταμένην. Nihil est σύστασις άλλήλοις οννισταμένη, sed σύστασις πρέπουσα αλλήλοις και τώ όλφ. Extremum participium adeo abundat, ut tollendum putem.

Ibd. p. 272 C: εἴ τινα βοήθειαν έχεις . . ., πειου λέγειν αναμιμινησιόμενος. ΦΑΙΔ. "Ενεκα μέν πείρας MADVIGII ADVERS. CRIT.

έχοιμι αν, αλλ' ούτι νῦν γ' ούτως έχω. Scribendum: ἐθέλοιμι αν.

Ibd. p. 275 A: Τοῦτο γὰς τῶν μαθόντων λήθην μὲν ἐν ψυχαὶς παςέξει μνήμης ἀμελειησία. Prorsus et abundat et vitiosum est μέν. Scrib.: τῶν μαθόντων λήθην ἡμὶν ἐν ψυχαὶς παςέξει. (Dativus est ethicus.)¹)

Alcibiadem (priorem) legi celeriter<sup>2</sup>), hæc tamen annotavi, ab aliis, quantum reperio, prætermissa. P. 120 B scrib.: Πρός τούτους σε δεί, οὕοπερ λέγω, βλέποντα σαντοῦ δή (pro δέ) ἀμελείν κ. τ. λ.

Ibd. p. 133 A scrib.: πλην είς έκεινο, ῷ αὐτὸ τυγχάνει ὅμοιον (pro τοῦτο). (P. 133 C interp. sic: εἰς τοῦτο βλέπων καὶ πᾶν τὸ θεῖον, γνοὺς θεόν τε καὶ φοόνησιν, οὕτω καὶ ἑαυτὸν γνοὶη ἄν μάλιστα.)

Ibd. p. 135 A: νοσοῦντι . . . νοῦν ἐατρικὸν μὴ εχοντι, τυραννοῦντι δὲ ως μηδὲ ἐπιπλήττοντι ἐαυτῷ. Sic codices tres optimi, pro quo Hermannus scripsit: τυραννοῦντι δὲ καὶ μηδὲ ἐπ.ἐαυτῷ, non recte hic et alibi scribens καὶ et ως in codicibus sæpe permutari. Verum inepta sententia est; neque enim minimum, sed maximum hoc est, aliquem se ipsum obiurgare. Ex optimorum scriptura effi-

<sup>1)</sup> P. 277 Ε λεχθηναι όσοι ὁαψφδούμενοι . . . έλέχθησαν scripseram nondum cognita Schleiermacheri coniectura.

Lachetem, in quibus eadem disputandi forma, qua in veris dialogis Socrates sophistas aggreditur, oppugnantur adolescentuli aut cives a disputandi studio remoti, Platonis esse. Eius rei argumenta explicare ab hoc scribendi genere alienum est; indicium parvum, sed non invalidum in Charmida monstrabo, cuius scriptor singulari prorsus amore amplexus est formulam εἰ ὅτι μάλιστα. Eam enim in brevi dialogo septies posuit, pp. 160 C, 166 C, 169 B et D, 172 E, 173 A, 174 D. Nihil simile apud verum Platonem reperias. Nec magis Platonis Ionem esse credo.

eitur:  $\tilde{\omega}_{\mathcal{S}}$  ( $\tilde{\omega}$   $\sigma \tau \varepsilon$ )  $\mu \eta \partial \tilde{\varepsilon}$   $\tilde{\varepsilon} \pi \iota \pi \lambda \dot{\eta} \tau \tau \varepsilon \iota \nu \tau \iota \nu'$   $\tilde{\varepsilon} \tilde{\alpha} \nu$   $\tilde{\varepsilon} \alpha \nu \tau \tilde{\omega}$ . Excidit  $\tilde{\varepsilon} \tilde{\alpha} \nu$  ante  $\tilde{\varepsilon} \alpha \nu$ , hinc ceteræ turbæ.

Charmid. p. 156 B: scr. ἀλλ' ἀναγκαῖον ἀν εἴη. Excidit ἀν post ον ut alibi. (Euthyd. p. 299 A, Gorg. p. 492 B, Lys. p. 214 D, Phædon. p. 84 D. Apud Stobæum florileg. III, 46 p. 76 Mein. scribendum est: ἐπεὶ μᾶλλον ἀν σοφίας ἡ χοημάτων ἐπεμελοῦντο.)

Ibd. p. 157 D: ὅτι πλεῖοτον δοκεῖ σωφοονέστατος εῖναι τῶν νυνί. Sic Hermannus pro πάνν πολί. Sed πλεῖοτον σωφονέστατος solis poetarum exemplis parum hic defenditur, cum præsertim Oxon. πλείστων habeat idemque a prima manu codex ei proximus. Scribendum: πλείστοις δοκεῖ σωφονέστατος εἶναι τῶν νυνί. Multitudinem sic iudicantium a Critia hic significatam esse, apparet ex iis, quæ Charmides dicit p. 158 D. Errore ad τῶν νυνί hoc accommodatum est. (Quæ ad p. 157 E Hermannus ad defendendam pravam coniecturam scripsit de ἄν apud futurum indicativi et eius excusatione, utinam omisisset.)

Ibd. p. 158 B e vestigiis cod. Oxoniensis (οὐδένα τῶν προὶ σοῦ ἐν οὐδενὶ ὑπερβεβλημέναι, pro quibus in ceteris sine dubio interpolando substitutum est: οὐδένα τῶν προγόνων ματαισχύνειν, admodum licenter) efficitur: οὐδένα τῶν προὶ σοῦ ἐν οὐδενὶ ὑποβεβημέναι, rariore verbi usu, sed quem et Herodoti et inferioris ætatis scriptorum exempla defendant et ex parte ipse Plato de legg. p. VI, 775 B, ὑποβέβημε de re imminuta ponens.

Ibd. p. 159 D cum in codicibus sic scribatur: οὐ τὰ μὲν οξέως καὶ ταχὰ γιγνόμενα τὰ τοῦ (duo optimi om. τὰ) καλοῦ ἐστί, τὰ δὲ βραδέα μόγις τε καὶ ἡσυχῆ τὰ τοῦ αἰσχοοῦ; certissimum est in altero membro tenenda esse, quæ superioribus οξέως καὶ ταχὰ respondent, μόγις τε καὶ ἡσυχῆ. tollendum βραδέα, quod, cum non animadverteretur γιγνόμενα audiri, ad articulum τά additum est.

Utrum ante  $\tau o \tilde{v}$  utroque loco  $\tau \alpha'$  tollendum sit an retinendum, non decernam.

Ibd. p. 164 D scrib.: καὶ οὐκ ἄν αἰσχυνθείην τι μή οὐχὶ ὀρθῶς φάναι εἰρηκέναι pro ὅτι, quod in structuram includi non potest.

Ibd. p. 174 D: Ούχ αΰτη δέ γε, ώς εσιπεν, εστίν ή σωφοσσύνη, αλλί ής έργον έστι το ωφελείν ήμας. Non demonstratur aliam aliquam scientiam, quæ nobis utilis sit ( $\hat{\eta}_S \in \rho \rho \rho \nu \in \sigma \tau i \quad \pi. \quad \tau. \quad \lambda.$ ), esse eam, quam ante dictum est totum continere το εν et το ωφελίμως aliquid fieri, sed concluditur, την σωφροσίνην (— id subiectum esse articulus ostendit —), quæ tantum έπιστημών έπιστήμη sit, non ἀγαθοῦ καὶ κακοῦ, non esse illam, quæ nos iuvet. Vitium sententiæ nascitur ex άλλ' male addito, cum non intellegeretur,  $\tilde{\eta}_S$  pertinere ad  $a\tilde{\nu}\tau\eta$ . Sed eadem interpolatio paulo post versata est, ubi editur: ωστε εί αύτη έστιν ωφέλιμος, ή σωφορσύνη άλλο τι αν είη ή ωφελίμη ήμεν, mira adiectivi terminationis varietate, quæ eo suspectior est, quod etiam p. 175 A ωφέλιμος feminino genere dicitur. Non concluditur, την σωφο. non esse utilem, sed non esse hanc, de qua dictum sit, cum hæc utilis sit, σωφο. non utilis: ή σωφοοσύνη άλλο τι αν είη ήμεν (sublato: ή ωφελίμη).

Ibd. p. 176 B: Εἶεν ἀλλ, ἔφη ὁ Κριτίας, ὡ Χαρμίδη, δρᾶς τοῦτο ἔμοιγ ἔσται τοῦτο τεμμήριον, ὅτι σωφρονεῖς, ἢν ἐπάδειν παρέχης κ. τ. λ. Vulgo contra codices addebant εἰ ante δρᾶς, prave eadem condicione bis posita (et debebat esse δράσεις). Hermannus tolli vult τοῦτο δρᾶς, quod qui addi potuerit, non intellegitur. Scrib.: δρᾶ τοῦτο ἔμοιγε ἔσται κ. τ. λ.

Lachetis p. 182 C: Μη ἀτιμάσωμεν δ' είπεῖν ..., ὅτι καὶ εἰσχημονέστερον (ποιήσει αὕτη ή ἐπιστήμη) ἐνταῦθα, οὖ χρη τὸν ἄνδρα εὐσχημονέστερον φαίνεσθαι, οὖ ἄμα καὶ δεινότερος τοῖς ἐχθροῖς φανεῖται διὰ τὴν εὐσχημοσύνην. Et offendit bis positum illud οὖ sine

405

copula sententiarum, nec quicquam illud  $o\tilde{v}$   $\chi o\tilde{\gamma}$  . . .  $\varphi \omega i$   $v \varepsilon \sigma \vartheta \omega \iota$  continet nisi quod in altera sententia dicitur; multo saltem rectius scriberetur:  $\varkappa \omega \iota$   $\varepsilon v \sigma \chi \eta \mu o v \varepsilon \sigma \tau \varepsilon \rho o v$   $\varepsilon v \tau \alpha \tilde{v} \vartheta \omega$ ,  $o\tilde{v}$   $\tilde{\omega} \mu \alpha \varkappa \omega \iota$   $\vartheta \varepsilon \iota v \delta \tau \varepsilon \rho o \varepsilon$   $\tau$ .  $\tilde{\varepsilon}$ .  $\varphi \alpha v \varepsilon \tilde{\iota} \tau \omega \iota$   $\vartheta$ .  $\tau$ .  $\varepsilon$ . <sup>1</sup>)

Ibd. p. 195 C ex Oxon. (τι τοσοῦτον δήπου) et ceteris (τοι τοσοῦτον) nihil aliud efficitur, nisi: οἱ δὲ το τοσοῦτον δήπου μόνον ἴσασιν.

Ibd. p. 211 E: οἶμαι δε, νη τὸν κύνα, μᾶλλον ἢ τὸ Δαρείου χουσίου κτήσασθαι δεξαίμην πολύ πρότερον εταῖρον, μᾶλλον ἢ αὐτὸν Δαρεῖον. Postrema hæc sensu cassa; eadem aptissima, si (ut de rep. VII p. 529 C ἢ ἐν ex μὲν) ex μᾶλλον feceris ἢ ἄλλον: εταῖρον, ἢ ἄλλον ἢ αὐτὸν Δαρεῖον. Iocose Socrates hunc ipsum se accepturum amicum dicit.

Ibd. p. 213 E: ἡ δὲ ἐτράπημεν, δοκεὶ μοι χρῆναι ἐεναι, σκοπούντα κατὰ τοὺς ποιητάς. Opinor, σκοποῦν-τας. Necessario enim Lysidem Socrates comprehendit. (De p. 214 D dictum p. 403 ad Charmid. p. 156 B.)

Ibd. p. 219 B: ἐῷ χαίρειν, καὶ τοῦ ὁμοίου γε τὸ ὅμοιον φίλον γίγνεται. Scribendum videtur: γ' ὅτι τὸ ὅμοιον. Vix enim ex superioribus recte auditur.

<sup>1)</sup> In transcursu, ne hoc quoque inter exempla graviter interpolatæ in libris Platonicis scripturæ numeretur, deinde iure explosum reliquis verioribus officiat, dico p. 187 E pravam esse coniecturam Hommelii ab Hermanno receptam, in quam non incidisset, non dico, si cogitasset, quid esset Græce γυναικὶ πλησιάζειν, sed si modo, quid hic feminæ comparatio ad rem pertineret. Ne Sauppii quidem ἔη probari potest propter additum ὥσπεφ γένει. Videtur scriptor non admodum perspicue nec lepide significare, ut ceteros cognatione, sic Socratem cum aliis hominibus λόγφ copulari.

Ibd. p. 219 D scribendum: Ἐννοήσωμεν γὰς ούτωσί ὅταν (vulgo ο̈αν) τίς τι περὶ πολλοῦ ποιῆται..., ο˙ δή τοιοῦτος κ. τ. λ.

Ibd. p. 220 D: <sup>\*</sup>Αρ' οὕτω πέφυκε τε καὶ φιλεῖται τάγαθον διὰ τὸ κακὸν ὑφ' ἡμῶν, τῶν μεταξὺ ὄντων τοῦ κακοῦ τε καὶ τάγαθοῦ, αὐτὸ δε ἐαυτοῦ ἔνεκα οὐδεμίαν χοείαν ἔχει; Scribendum videtur: τῶν μεταξὺ ὄντων ἕνεκα τοῦ κακοῦ τε καὶ τάγαθοῦ. Neque enim præpositio in primaria sententia sumi ex adiuncta potest.

Ibd. p. 221 D: ο δε το πρότερον ελέγομεν φίλον εἶναι, ὕθλος τις ἦν, ὥσπερ ποίημα μαπρον συγπείμενον. Nihil longi dictum erat, neque longum poema per se ineptum est; ignavissime abundat συγπείμενον. Latet longe aliud et elegantius: ὥσπερ ποίημα Κρόνω συγπείμενον. Saturni nomen quo pertineat, notissimum est. Geminato μα natum est μαπρονώ, tum ω sublatum.

Euthydem. p. 271 C: τούτω γάρ ἐστον πομιδή παμμάχω, οὐ κατὰ τω ᾿Ακαρνᾶνε ἐγενέσθην τω παγκρατιαστὰ ἀδελφώ. Sic duo optimi codices (Ox. et Θ) et tertius (r), qui illis in aliquot dialogis interdum adiungitur. Ceteri omittunt ἐγενέσθην, quod Hermannus longe hinc transponit post μάχεσθαι. Scribendum una littera mutata: οὐ καθὰ τω ᾿Ακαρνᾶνε ἐγενέσθην (παμμάχω), τω παγκρατιαστὰ ἀδελφώ.

Ibd. p. 271 D: τούτω δε πρῶτον μεν τῷ σώματι δεινοτάτω ἐστὸν καὶ μάχη, ἢ πάντων ἔστι κρατεῖν. Oxon. et Θ omittunt ἔστι. Scribendum igitur videtur: ἢ πάντων κρατεῖ.

Ibd. p. 278 C: τὸ δὲ μετὰ ταῦτα δῆλον ὅτι τούτω τέ σοι αὐτω τὰ σπουδαῖα ἐνδείξεσθον καὶ ἐγω ὑφηγήσομαι αὐτοῖν κ. τ. λ. Sic scribendum; vulgo: τούτω γέ σοι. (De proximo ἐπιδείξασθαι monitum p. 174 n.)

Ibd. p. 281 A: <sup>3</sup>Αο' οὖν . . . τὸ ὀοθῶς πᾶσι τοῖς τοιούτοις χοῆσθαι ἐπιστήμη ἦν ἡγουμένη καὶ κατορθοῦσα τὴν πρᾶξιν; Imperfectum pravum pro præsenti;

articulus contra abesse nequit; præcedit: το ορθώς επιστήμη εστιν ή απεργαζομένη. Scribendum igitur hic quoque: επιστήμη ή ήγουμένη και κατορθούσα την πράξιν. Cfr. p. 282 A: την δε δρθότητα και εὐτυχίαν επιστήμη ή παρέχουσα.

Ibd. p. 284 B: "Αλλο τι οὖν οὐδαμοῦ τά γε μη ὅντα ὄντα ἐστίν; Rectior sententia fit altero ὄντα sublato;

demonstratur enim μηδαμοῦ εἶναι.

Ibd. p. 289 C: Ένταῦθα γὰρ δη χωρὶς μὲν ή ποιοῦσα τέχνη, χωρὶς δὲ ή χρωμένη, διήρηται δὲ τοῦ αὐτοῦ πέρι. Sic nunc editur e quattuor optimis codicibus; in ceteris omittitur δέ. Sed neque cur hoc postremum adiectum sit, neque quid sit διηρῆσθαι περί τινος, apparet. Primum manifesto hæc coniungenda: ἐνταῦθα γὰρ δὴ χωρὶς μὲν ή ποιοῦσα τέχνη, χωρὶς δὲ ή χρωμένη διήρηται. deinde adiungendum: οὐδὲ τοῦ αὐτοῦ πέρι: neque eodem spectant. Nocuit concursus diphthongorum αι et ον.

Ibd. p. 299 A scribendum: Πολύ μέντοι, ἔφη, δικαιότερον ἄν τὸν ὑμέτερον πατέρα τύπτοιμι. Vulgo deest ἄν. Cfr. ad Charm. p. 156 B. (P. 296 E Heindorfius solæcismum sustulit: οὐα ἔχω ὑμῖν πῶς ἀμφισβητοίην addito ἄν ante ἀμφισβητοίην. Dedecus est talia aut præteriri, ut hoc loco, aut defendi, ut illo.)

Ibd. p. 299 D: Ti οὖν; ἀγαθὰ οὐ δοκεὶ σοι χρήματα ἀεί τὰ έχειν καὶ πανταχοῦ; Hoc non ἀγαθά, sed ἀγαθόν. Neque h. l. χρήματα poni pro χρυσίω possunt, de quo per totum locum agitur, hac argumentatione: χρυσίον bonum est; bona semper et ubique habere oportet; igitur etiam χρυσίον, quod bonum esse concedis, semper et ubique habere oportet (ἀεὶ δεῖ αὐτὸ ἔχειν καὶ πανταχοῦ) cet. Apparet scribendum esse: ἀγαθὰ οὐ δοκεῖ σοι χρῆναι ἀεί τὰ ἔχειν καὶ πανταχοῦ;

Ibd. p. 303 B: οὐδεὶς ὅστις οὐ τῶν παρόντων ὑπερεπήνεσε τὸν λόγον καὶ τω ἄνδρε, καὶ γελῶντε καὶ

προτοῦντε καὶ χαίροντε ολίγου παρετάθησαν. Non ipsos Euthydemum et Dionysodorum risisse plausisseque et lætatos esse, vix ut ipsi sufficerent, sed auditores admirantes, et res clamat et quæ præcedunt et quæ sequuntur (ἐπὶ γὰρ τοῖς ἔμπροσθεν . . . ἐθορύβουν μόνοι οἱ τοῦ Εὐ-θυδήμου ἐρασταί, ἐνταῦθα δὲ κ. τ. λ.). Itaque Plato scripserat: καὶ γελῶντες καὶ κροτοῦντες καὶ χαί -ροντες ολίγου παρετάθησαν. Velim attendi simplicitatem erroris ad omnes codices propagati; oscitans scriba cum τω ἄνδρε participia coniunxit.

Ibd. p. 303 D: οἱ ο΄ ἀλλοι οὕτω νοοῦοιν αὐτοὺς (τοίτους τοὺς λόγους). Sic Hermannus ex Oxon. Θ r (pro ἀγνοοῦοιν); sed οἵτω νοεῖν λόγον, ut sit sic iudicare, sentire de oratione, multum abest, ut Græcum sit. Scribendum videtur: οὕτω μισοῦσιν αὐτοὺς. 1)

Protagoræ p. 312 D: εἰ δε τις ἐκεῖνο ἔφοιτο, ὁ δὲ σοφιστης τῶν τὶ σοφῶν ἐστί; τὶ ἄν ἀποκρινοίμεθα αὐτῷ; ποίας ἐφγασίας ἐπιστάτην τοῦ ποιῆσαι δεινὸν εἶναι, ὧ Σώκρατες, ἢ ἐπιστάτην τοῦ ποιῆσαι δεινὸν λέγειν; Sic editur nunc; sed ἢ ante ἐπιστάτην in nullo codice reperitur. Eo magis animadvertendum, post illa τἱ ἄν ἀποκρινοίμεθα αὐτῷ; prave adhærere appendicem interrogationis condicionaliter (— liceat barbare loqui —) positæ: ποίας ἐφγασίας ἐπιστάτης; (Longe diversum esset, si responsi forma interrogative significaretur: ποίας ἐφγασίας ἐπιστάτην εἶναι;) Videlicet in duo membra Socrates interrogationem condicionaliter positam dispescit, bis de responso interrogat; tum demum Hippocrates respondet: εἰ δὲ τις ἐκεῖνο ἔφοιτο ὁ δὲ σοφιστὴς τῶν τί σοφῶν ἐστί;

<sup>1)</sup> P. 304 C scribendum esse cum Stephano: ὅτι οὐδὲ τὸ (pro τοῦ) χρηματίζεσθαί φασιν διακωλύειν οὐδὲν μὴ οὐ παραλαβεῖν ὁντινοῦν εὐπετῶς τὴν σφετέραν σοφίαν, vel sola necessaria particularum μὴ οὐ cum διακωλύειν οὐδέν coniunctio ostendit.

τί αν αποκρινοίμεθα αὐτῷ; ποίας εργασίας επιστάτης; τι αν εἴποιμεν αὐτὸν εἶναι; Δ Σώκρατες, επιστάτην τοῦ ποιῆσαι δεινὸν λέγειν.

Ibd. p. 325 B: σκέψωι ώς θανμασίως γίγνονται οί άγαθοί. Hoc Græce significat: quam mirabiliter boni nascantur et proveniant, nihil aliud. Scribendum: ώς θανμάσιοί σοι γίγνονται οί άγαθοί.

Ibd. p. 333 Ε: καί μοι ἐδόκει ὁ Ποωταγόρας ήδη τετραχίνθαι τε καὶ ἀγωνιᾶν καὶ παρατετάχθαι πρὸς τὸ ἀποκρίνεσθαι. Non satisfaciunt, quæ ad verbum παρατετάχθαι explicandum afferuntur, nec promptum ad vehementer respondendum Protagoram significari puto, cui significationi adversatur ἀγωνιᾶν. Suspicor scriptum fuisse παρατετάσθαι, de defatigatione (Lys. p. 204 C, Euthyd. p. 303 B).

Ibd. p. 338 A scribendum:  $\tilde{\omega}_{\mathcal{S}}$  ov  $\tilde{v}$  noihoute nui  $\pi \varepsilon i \vartheta \varepsilon \sigma \vartheta \varepsilon$  noi, pro  $\pi o i \eta' \sigma \varepsilon \tau \varepsilon$ . Futuri illa asseveratio et per se ab hoc loco aliena est et propter  $\pi \varepsilon i \vartheta \varepsilon \sigma \vartheta \varepsilon$ .

Ibd. p. 357 Ε: ὑμεῖς δὲ διὰ τὸ οἴεσθαι ἄλλο τι ἢ ἀμαθίαν εἶναι οὔτε αὐτοὶ οὕτε τοὺς ὑμετέρους παῖδας παρὰ τοὺς τούτων διδασκάλους τούσδε . . πέμπετε. Artificia adhibent mendo aperto. Scrib.: οὔτε αὐτοὶ ἴτε οὔτε τοὺς ὑμετέρους παῖδας . . πέμπετε. Quam facile illo loco excidere ἴτε potuerit, patet.

Gorgiæ p. 456 A: δαιμονία γάο τις έμοιγε καταφαίνεται το μέγεθος οὕτω σποποῦντι. ΓΟΡΓ. Εἰ πάντα γ' εἰδείης, ὧ Σώποατες, ὅτι κ. τ. λ. Scrib.: σποποῦντι. ΓΟΡΓ. Τί, εἰ πάντα γ' εἰδείης κ. τ. λ.

Ibd. p. 457 C: Οἶμαι, ὧ Γοργία, καὶ οὰ ἔμπειρον εἶναι πολλῶν λόγων καὶ καθεωρακέναι ἐν αὐτοῖς τὸ τοιόνθε, ὅτι οἰ δύνανται . . . διαλέγεοθαι διορισάμενοι πρὸς ἀλλήλους κ.τ.λ. Apertissime Socrates non de λόγοις, sed de hominibus loquitur, nec Gorgiam πολλῶν λόγων ἔμπειρον (doctum et eruditum) dicit, sed multos homines eius

generis, de quibus agatur, usu cognovisse. Scrib.:  $\lambda \circ \gamma i \omega \nu$ . Usus est Plato vocabulo Herodoteo, quo etiam Aristoteles.

Ibd. p. 473 B: ἐἀν ἀδικῶν ἄνθρωπος ληφθή τυραννίδι ἐπιβουλεύων καὶ ληφθεὶς στρεβλῶται. Tollendum ἀδικῶν, additum ad universam notionem, quæ exemplo illustratur, in memoriam revocandam. Alioquin saltem scriptum esset καὶ ἐπιβουλεύων.¹)

Ibd. p. 481 C: πότερον σε φωμεν νυνὶ σπουδάζοντα ἢ παίζοντα; Non Græcum φημί σε ποιοῦντα pro ποιεῖν. Scrib.: πότερον σε θωμεν, ut apol. Socr. p. 27 C: τίθημι γάρ σε όμολογοῦντα. Contra infra p. 514 A scribendum: φωμεν οὕτως έχειν, ut ibd. D recte scribitur: φωμεν ταῦτα ὀρθῶς λέγεσθαι ἢ οὕ; (De p. 485 E dictum supra p. 19.)

Ibd. p. 490 A scrib.: τον βελτίω ὄντα (pro: το βελτίω ὄντα) καὶ φοονιμώτερον καὶ ἄρχειν κ. τ. λ. Agitur, quis debeat imperare.

Ibd. p. 491 D recipienda simpliciter codicis Ox. scriptura: Τι δε αὐτῶν, ὧ εταῖρε; ἢ τι ἀρχομενους; Cum Callicles dixisset, iustum esse τοὺς ἄρχοντας πλέον ἔχειν τῶν ἀρχομενων, Socrates hoc ita transfert ad sui imperium, ut quærat: Quid vero, cum sibimetipsis imperant? (nam genetivus αὐτῶν ipse ἄρχοντας subiicit;) aut quid, cum reguntur? Idemque codex et Δ paulo post (Ε) sequendi in hac scriptura perspicua: τοὺς ἢλιθίους λέγεις, τοὺς σώφρονας (sic interpungendum: simplices illos dicis, modestos). ΣΩΚ. Πῶς γὰρ οὐ; οὐδεὶς ὅστις οὐπ ἄν γνοίη, ὅτι οὕτω λέγω (pro οὐ τοῦτο). Quod Callicles subiicit: Πάνν γε σφόδρα, redit ad illud, quod dixerat cum irrisione: ὡς ἡδὺς εἶ. Etiam p. 493 A ad codices redeundum (ἤδη του ἔγωγε).

<sup>1)</sup> P. 481 A quod emendaveram ἀναλίσιη pro ἀναλίσιηται, præcepit L. Dindorfius in thesauro Stephaniano.

Ibd. p. 492 B scrib.: τί . . . κάκιον ἄν εἴη (pro: κάκιον εἴη) σωφροσύνης τούτοις τοῖς ἀνθρώποις; 1)

Ibd. p. 493 B tollendum δ' inter τῶν ἀμυήτων. Non novi aliquid additur, sed superioribus explicando adiungitur participium ἀπεικάσας

Ibd. p. 498 B: 'Αμφότεροι έμοιγε μᾶλλον, εἰ δὲ μὴ, παραπλησίως γε. Pravum μᾶλλον, nec tamen simpliciter tolli potest. Nam et superiora requirunt æque magnæ lætitiæ significationem et sequentia (εἰ δὲ μή). Proxime ad litteras accedit: 'Αμφότεροι ἔμοιγε ἐνάμιλλον

Ibd. p. 503 D:  $\tau o \tilde{v} \tau o \delta \tilde{e} \tau \tilde{e} \chi \nu \eta \tau \iota \varsigma \epsilon \tilde{i} \nu \alpha \iota$ . Debebat necessario esse:  $\tau \tilde{e} \chi \nu \eta \nu \tau \iota \nu \dot{\alpha}$ . Sed male additum est  $\epsilon \tilde{i} \nu \alpha \iota$  ad structuram explendam. Auditur  $\tilde{e} \sigma \tau \dot{\iota} \nu$ .

Ibd. p. 512 A: Λογίζεται οὖν, ὅτι οὖν . . . οὖτος μὲν ἄθλιός ἐστιν . . . καὶ οὐθὲν ὑπὶ αὐτοῦ ώφέληται εἰ δέ τις ἄρα . . . πολλὰ νοσήματα ἔχει . . . , τούτω δὲ βιωτέον ἐστὶ καὶ τοῦτον ὀνήσειεν, ἄν τε κ. τ. λ. Scr.: ὀνήσει. Ne addito quidem ἄν potentialis modus hic locum habet.

Ibd. p. 512 D: ὅρα μη ἄλλο τι τὸ γενναῖον καὶ τὸ ἀγαθὸν ἢ τοῦ σώζειν τε καὶ σώζεσθαι. Μη γὰρ τοῦτο μὲν τὸ ζῆν · ὁπόσον δὲ χρόνον, τόν γ' ὡς ἀληθῶς ἄνδρα ἐατέον ἐστὶ καὶ οὐ φιλοψυχητέον. Sic codices. Corruptum μή, e quo parum recte Hermannus fecit ἡδύ, quod et satis discedit a similitudine nec ipsum aptum est nec coit cum τοῦτο μὲν (pro ἡδὺ μὲν γὰρ τὸ ζῆν). Scribendum videtur: εἴη γὰρ τοῦτο μὲν τὸ ζῆν: sit sane τὸ σώζεσθαι positum in τῷ ζῆν.

Ibd. p. 514 C: πολλά μεν και καλά μετά τῶν διδασκάλων ῷκοδομημένα ἡμῖν, πολλά δὲ καὶ ἰδία ἡμῶν. Neque ἰδία cedere loco debet, aptissime positum, neque præpositione carere possumus; itaque scribendum: ἰδία δι ἡμῶν. Paulo ante (A) neque πράξαντες, quod

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Quæ pp. 492 B, 512 A, 522 D correxi, moneor a Deutschlio (Lips. 1859) occupata esse. Lætor consensu.

codices habent, neque πράξοντες aptum mihi videtur; fuitne: παρεπαλούμεν άλλήλους, ὧ Καλλίπλεις, δημοσία, τάξαντες τῶν πολιτικῶν πραγμάτων ἐπὶ τὰ οἰκοδομικὰ, ἢ τειχῶν ἢ νεωρίων ἢ ἱερῶν ἐπὶ τὰ μέγιστα οἰκοδομήματα?

Ibd. p. 517 A: πολλοῦ γε δεὶ. ὁ Σώνρατες, μήποτέ τις τῶν νῦν ἔργα τοιαῦτα ἐργάσηται, οἰα τοίτων ος βούλει εἴργασται. Iure Stallbaumius miratur raram structuram, quam ego Græcam esse nego. Nam πολλοῦ γε δεὶ notum est per se augendi causa addi; itaque etiam μή τις ἐργασται per se dici necesse est, nullo prorsus exemplo. Scrib.: ὁ Σώνρατες, ο ὖ μή ποτέ τις . . . ἐργάσηται.

Ibd. p. 518 A: ταὐτὰ οὖν ταῦτα ὅτι ἔστι καὶ περὶ τὴν ψυχὴν, τότε μέν μοι δοκεῖς μανθάνειν. ὅτι λέγω, καὶ ὁμολογεῖς ὡς εἰδὼς ὅ τι ἐγὼ λέγω ἤκεις δὲ ολίγον ἵστερον λέγων κ. τ. λ. Pendet τότε. abundat ὅτι λέγω. Rectum est: τότε μέν μοι δοκεῖς μανθάνειν. ὅτε λέγω, . . ἤκεις δ' ολίγον ὕστερον κ. τ. λ.

Ibd. p. 522 A: πολλά ύμᾶς καὶ κακά όδε εἴογασται άνης καὶ αὐτοὺς καὶ τοὺς νεωτάτους ὑμῶν διαφθείςει τέμνων τε καὶ κάων καὶ ἰσχναίνων καὶ πνίγων ἀποφείν ποιεῖ, πικρότατα πόματα διδοὺς κ. τ. λ. Verba ἀποφείν ποιεῖ omnino ab re et medicinæ comparatione aliena tollenda sunt, translata ex inferiore loco (B), ubi proprie de Socrate dicuntur, ita ut his: διαφθείςει τέμνων, πνίγων cet. respondeat διαφθείςει ἀποφεῖν ποιῶν. Paulo post scribendum: πόσον οἴει ἀν ἀναβοῆσαι pro ὁπόσον.

Ibd. p. 522 D: αὔτη γάρ τις βοήθεια εάντῷ πολλάκις ἡμῖν ὡμολόγηται κρατίστη εἶναι. Prave coniunguntur αὔτη et τις. Videtur fuisse: τοιαὐτη γάρ τις.

Ibd. p. 525 D: οἶμαι δε καὶ τοὺς πολλοὺς εἶναι τοὺς τούτων τῶν παραδειγμάτων ἐκ τυράννων καὶ βασιλέων ... γεγονότας. Sic codices. Tollunt editores τοὺς ante τοὑτων. Sed quid fiet masculinis his: τοὺς πολλοὺς τῶν παραδειγμάτων . . . γεγονότας (pro τὰ πολλὰ . . .

413

γεγονότα)? Scribendum: τούς πολλούς εἶναι τύπους τῶν παραδειγμάτων ἐκ τυράννων . . . γεγονότας.

Lib. III.

Menon. p. 73 D: ἀλλ' ἀρα καὶ παιδὸς ἡ αὐτὴ ἀρετή, ἄ Μένων, καὶ δούλου, ἄρχειν οἵω τε εἶναι τοῦ δεσπότου. Dativus οἵω τε rationem non habet; scribendum οἶόν τε.¹)

Ibd. p. 74 A: την δε μίαν (ἀρετην), η διὰ πάντων τούτων ἐστὶν, οὐ δυνάμεθα ἀνευρεῖν. Nonne: διὰ πάντων τούτων εἶσιν?

Ibd. p. 86 A: Εἰ οὖν ὅταν ἢ χρόνον καὶ ὅν ἄν μη ἢ ἄνθρωπος, ἐνέσονται αὐτῷ ἀληθεῖς δόξαι κ. τ. λ. Sic codices. Scrib.: Εἰ οὖν ὅν τ' ἄν ἢ χρόνον. (Wolfius et edd. ὅν ἄν.)

Ibd. p. 87 A: άλλ' ὥσπερ μέν τινα ὑπόθεσιν προύργον οἶμαι ἔχειν πρὸς τὸ πρᾶγμα τοιάνδε. Scribendum: ὥσπερ μέντοι τινά.

Ibd. p. 89 B: οὖς ἡμεῖς ἄν παραλαβόντες . . . ἐφυλάττομεν ἐν ἀπροπόλει . . ., ἵνα μηθεῖς αὐτοὺς διέφθειρεν , ἀλλ' ἐπειδή ἀφίποιντο ἐς τὴν ἡλιπίαν, χρήσιμοι γίγνοιντο ταῖς πόλεοιν. Rectum esset διέφθειρεν, si hoc significaretur, tunc neminem eos corrupturum fuisse, quod nunc fiat (synt. Gr. § 131 b not.), h. e., effectus præsentis temporis non verus. Sed h. l. significari tantum consilium actionis in condicione positæ relatum ad tempus præteritum (hypotheticum), ostendit clarissime γίγνοιντο et cum eo coniunctum ἀφίποιντο. Scribendum igitur

<sup>1)</sup> In hoc quoque dialogo sunt quædam in omnibus codicibus tam aperta in rebus facillimis et non dubiis menda (ut omissum p. 97 A εἰ, p. 98 B οὐ, p. 97 D θαυμάζοις scriptum pro θαυμάζεις), ut mirere eiusdem generis alia ab iis, qui hæc non tulerint, ferri ac retineri pridem correcta, ut p. 72 C ἀπουρινάμενου, p. 91 B οἴους pro οῦς (at p. 92 C recte scriptum οἶοι pro οῖ), p. 94 E ὁάδιου pro ὁᾶου, p. 97 C οὐν ἀεὶ τυγχάνοι pro οὐν ἀν ἀεὶ τυγχάνοι. Additamenta iure Schleiermacherus p. 85 C, Cornarius p. 98 D notarunt.

διαφθεί φειεν, abiecta illa, quam Hermannus præf. vol. I p. VII fingit, enallaga.

Ibd. p. 94 B: "Ινα δε μή ολίγους οἴη καὶ τοὺς φαυλοτάτους 'Αθηναίων ἀδυνάτους γεγονέναι τοῦτο τὸ ποᾶγμα, κ. τ. λ. Paucos poterat Anytus putare, τοὺς φαυλοτάτους non poterat, quorum exempla Aristides et Pericles nominati essent. Monstratur, non paucos præstantes viros eam rem efficere non potuisse. Mendosum est igitur καὶ τοὺς φαυλοτάτους scribendumque καίτοι οὐ φαυλοτάτους. Οὐ pro μή retinuit, quod hoc καίτοι οὐ φαυλοτάτους extra Anyti sententiam additur.

Tod. p. 96 Ε: καὶ ζητητέον ὅστις ἡμᾶς ἐνὶ γὲ τῷ τρόπῷ βελτίους ποιήσει—λέγω δὲ ταῦτα ἀποβλέψας πρὸς τὴν ἄρτι ζήτησιν, ὡς ἡμᾶς ἔλαθε καταγελάστως, ὅτι οὐ μόνον ἐπιστήμης ἡγουμένης ὀρθῶς τε καὶ εὖ τοῖς ἀνθρώποις πράττεται τὰ πράγματα—ἢ ἴσως καὶ διαφεύγειν ἡμᾶς τὸ γνῶναι, τίνα ποτὲ τρόπον γίγνονται οἱ ἀγαθοὶ ἄνδρες. Sic interpungunt editores et enarrant perversissime; nam nec parenthesis sic poni potest nec hic infinitivus particulæ ἢ subiici (quod fit longe aliter, vid. synt. Gr. § 186 not.), præcedente gerundio, nec sententia constat, quasi timeat Socrates, ne scientiam, quam habeant, amittant. Scribendum: βελτίους ἡμᾶς ποιήσει · λέγω δὲ ἀποβλέψας . . . τὰ πράγματα, ἡ ἴσως καὶ διαφεύγει ἡμᾶς τὸ γνῶναι κ. τ. λ. Illum errorem Socrates dicit fortasse obstare intellegentiæ, qua ratione boni evadant.

Ibd. p. 100 A: Ταὐτὸν ἄν καὶ εὐθὺς τοιοῦτος ὥσπερ παρὰ σκιὰς ἀληθὲς ἄν πρᾶγμα εἴη πρὸς ἀρετήν. Statim (talis) nihil ad rem pertinet; (fingendo enarrant;) scribendum videtur: καὶ αὖθις τοιοῦτος, rursus et alter eiusmodi.

Ionis p. 532 D: σοφοί μέν πού ἐστε ὑμεῖς . . ., ἐγω δ' οὐδὲν ἄλλο ἢ τὐληθῆ λέγω, οἶον εἰκὸς τὸν ἰδιώτην ἄνθρωπον. Miram modestiam, sibi in disputando

nihil nisi omnia vera arrogare. Scrib.:  $\hat{\eta}$   $\tau \hat{\alpha}$   $\pi \lambda \hat{\eta} \vartheta \eta$ , quam vulgus. 1)

Menex. p. 241 E: Καὶ οὖτος μὲν δη πάση τῆ πόλει διηντλή θη ὁ πόλεμος ὑπὲρ ξαντῶν τε καὶ τῶν ἄλλων κ. τ. λ. Scrib: οὖτος μὲν δη πᾶς τῆ πόλει διηντλήθη ὁ πόλεμος. Accommodatione erratum est.<sup>2</sup>)

Ibd. p. 243 A: ὧν οἱ ἐχθοοὶ . . . πλείω ἔπαινον ἔχουοι σωφροσύνης καὶ ἀρετῆς ἢ τῶν ἄλλων οἱ φίλοι. Scrib. aut λέγουσι aut παρέχουσι: quorum virtutem magis prædicant hostes quam ceterorum amici.

Ibd. p 245 E: καὶ γὰρ ναῦς καὶ τείχη ἔχοντες ... ἀπηλλάγημεν τοῦ πολεμου οὕτως ἀγαπητῶς ἀπηλλάττοντο καὶ οἱ πολέμιοι. Scrib. videtur: τοῦ πολέμιου οῦτως ὥστ ἀγαπητῶς ἀπ. κ. οἱ πολ., hoc est: ita ut etiam hostes (nobis strenue rem gerentibus) libenter bello liberari cuperent.

De republica lib. I p. 332 A pro απαιτοί scrib. απαιτεί.

Ibd. p. 332 C nulla littera mutanda, sed tamen aliter verba coniungenda. Nam  $\vec{\alpha}\lambda\lambda\vec{\alpha}$   $\vec{\tau}i$   $\vec{o}i\vec{\epsilon}i$ , quæ Polemarchum plane non decent, Socratis sunt, sua sententia posita, assensum exspectantis et exprimentis. Tum " $Eq\eta$  est: Affirmavit, assensus est, ut sæpe.

Ibd. p. 335 A: Κελεύεις δή ήμας προσθείναι τῷ δικαίω ή ὡς τὸ πρῶτον ἐλέγομεν, λέγοντες . . ., νῦν πρὸς τούτω ὡδε λέγειν, ὅτι κ. τ. λ. Quod Stallbaumius post: ἡ ὡς τὸ πρῶτον ἐλέγομεν audiri vult λέγειν, præter-

<sup>1)</sup> P. 533 D Hermannus geminata negatione omnia turbavit et evertit. Sententia hæc est: est autem hoc, quod in te est, ut de Homero bene dicas, non ars, sed cet.: ἔστι γὰο τοῦτο τέχνη μὲν οὖν, ὂν παρὰ σοὶ . . . λέγειν, . ., θεία δὲ δύναμις.

<sup>2)</sup> P. 239 C iocose materia nondum tractata a poetis cum puella procis proposita comparatur (ἔστιν ἐν μνηστεία). Mire Hermannus aberravit.

quam quod dure fieret, eo excluditur, quod, quæ adiunguntur: νῦν προς τούτω ὧθε λέγειν, redeunt ad προσθείναι. Itaque omissa una littera ἤ scribendum: προσθείναι τῷ δικαίω ὡς τὸ πρῶτον ἐλέγομεν, . . ., νῦν πρὸς τούτω ὧθε λέγειν: aliquid addere iustitiæ, qualem antea definiebamus, . . ., præter hoc nunc dicere; quanquam parum Latine sic infinitivo infinitivus per epexegesin superadditur, Græce optime.

Ibd. p. 339 E. Scrib.: ἀρα τότε, ο σος ώτατε Θρασύμαχε, οὐκ ἀναγκαῖον συμβαίνει (pro συμβαίνειν), αὐτὸ οὐτωοὶ δίκαιον εἶναι ποιεῖν τοὐναντίον ἢ ο σὐλέγεις; nonne consequitur, ut necessarium sit ipsum contrarium, quam quod tu dicis, iustum esse facere? De orationis forma (συμβαίνει ἀναγκαῖον) nihil opus dici; vid. præter lexica Stallb. ad Phædon. p. 67 C. (Συμβαίνει etiam Astius, sed plura non recte moliens.)

Ibd. p. 345 A: ὅμως ἐμέ γε οὐ πείθει ὡς ἔστι τῆς δικαιοσύνης κερδαλεώτερον. Vereor, ne fuerit: οὐ πείθεις.

Ibd. p. 349 D: τοιοῦτος ἄρα ἐστὶν ἐκάτερος αὐτῶν οἰσπερ ἔσικεν. Scrib. necessario: οἴοισπερ ἔσικεν. Et sæpissime hæc permutantur.

Ibd. p. 353 D: εσθ' ὅτφ ἄλλφ ἢ ψυχῆ δικαίως ἄν αὐτὰ ἀποδοῖμεν καὶ φαῖμεν ἴδια ἐκείνης εἶναι; Οὐδενὶ ἄλλφ. Sic codices, vitiose; sententia enim est: cui ea tribuamus et (cuius) propria dicamus; necessario igitur ad ὅτφ pronomen alterum adiungitur; et edebatur olim ἐκείνου. Puto pronomen a mala manu esse. 1)

Sub unum conspectum subiiciam omnes eos locos, quibus in libris de rep. Platonis orationem verborum adiectione vitiatam esse suspicatus primus sum; sunt enim hi: I p. 353 D (ἐκείνης), II pp. 361 C (εἴη), 363 A (τῷ δικαίφ, p. 84), 364 E (ἡδονῶν, p. 62), 378 D (καί), III pp. 389 C (λέγοντι), 416 A (κακουργεῖν), V pp. 452 E (πρός), 459 C (εἶναι), 479 A (τά), VI p. 501 D (φήσειν),

Lib. III. 417

Lib. II p. 359 D: καὶ ἰδεῖν . . . ἴππον χαλκοῦν, κοῖλον, θυρίδας έχοντα, καθ' ᾶς ἐγκύψαντα ἰδεῖν ἐνόντα νεκρον . . . μείζω ἢ κατ' ἄνθρωπον · τοῦτον δὲ ἄλλο μὲν οὐδὲν, περὶ δὲ τῆ χειρὶ χρυσοῦν δακτίλιον, ον περιελόμενον ἐκβῆναι. Sic codices optimi; in deterioribus aliquot (meliore uno, Ven.  $\Pi$ ) additur ἔχειν. Quod Baiterus audiri voluit ἰδεῖν ἔχοντα, id tot aliis alia structura interpositis, quibus ipsum hoc τοῦτον δὲ adiungitur, fieri nequit. Suspicor fuisse: νεκρον . . . μείζω ἢ κατ' ἄνθρωπον, πλούτον δὲ οὐδὲν, περὶ δὲ τῆ χειρὶ κ. τ. λ.

Ibd. p. 361 C: ἄδηλον οὖν, εἴτε τοῦ δικαίου εἴτε τῶν δωρεῶν . . . ε΄νεκα τοιοὖτος εἴη. Prorsus perversum esse optativum (post futurum aut, si malis, præsens) si quis non per se sentit, sentiet ex Schneideri et Stallbaumii defensionibus. Delendum verbum prave ad explendam orationem additum, ut I p. 337 E. Cfr. III p. 393 A: ὡς ἄλλος τις ὁ λέγων ἢ αὐτός.

Ibd. p. 366 B. Intolerabilem habet tautologiam hæc orationis forma: ως αὶ μιέγισται πόλεις λέγουσι καὶ οἱ . . . ποιηταὶ, . . . οῦ ταῦτα οὕτως ἔχειν μηνύουσι. Scrib.: καὶ οἱ . . . ποιηταὶ . . . ταῦτα οὕτως ἔχειν μηνύουσι. Pronomen ex ultima syllaba participii præcedentis (γενόμενοι) ortum est. 1)

p. 505 A (δίκαια, p. 84), IX p. 585 C (καὶ ἀληθείας), X p. 619 B (ἑλέσθαι καί). In Hermanni exemplo, si recte numeravi, 16 locis uncis voces notatæ sunt (præter aliquot, ubi syllaba scribendo geminata significatur tollenda), si unum et alterum locum excipias, recte, nec solius Hermanni iudicio.

<sup>1)</sup> Paulo ante verba αὖ μέγα δύνανται sponsores habent ΘΞΠ, ut in A casu excidisse putanda sint. P. 364 C recte post Muretum alii ἄδοντες pro διδόντες, sed simul accentum mutare debebant: μακίας περὶ εὖπετείας (non πέρι); ut sit aliquid εὖπέτειαν διδόναι περί τινος, ridiculum tamen est εὖπετείας διδόναι et εὖπ. διδ. ὡς. P. 365 E ἀμελητέον pro μελητέον conieci; præceperat Baiterus.

(De p. 373 A dictum p. 75.)

Ibd. p. 378 C, D: ἀλλ' εἴ πως μέλλομεν πείσειν, ὡς οὐδεὶς πώποτε πολίτης ἔτερος ἐτερω ἀπήχθετο . . ., τοιαῦτα μᾶλλον πρὸς τὰ παιδία εὐθὺς καὶ γέρουσι καὶ γρανοὶ καὶ πρεσβυτέροις γιγνομένοις, καὶ τοὺς ποιητὰς ἐγγὺς τοὑτων ἀναγκαστέον λογοποιεῖν. Vitia sunt manifesta et in dativis nullam rationem habentibus et in illo πρεσβυτέροις γιγνομένοις, quod (ita sine articulo) mirifice coniungitur cum γέρουσι, et alia. In μᾶλλον subest gerundium (φατέον aut simile); deinde tollendum καί ante τοὺς ποιητάς. Nam pueris senes et anus hæc decantare iubentur, cum adolescant (adolescentibus) poetæ cogendi sunt illis fere eodem modo narrare et fingere: τοιαῦτα φατέον (ἀστέον) πρὸς τὰ παιδία εὐθὺς καὶ γέρουσι καὶ γραυσὶ, καὶ πρεσβυτέροις γιγνομένοις τοὺς ποιητὰς ἐγγὺς τοὑτων ἀναγκαστέον λογοποιεῖν.

Lib. III p. 387 C in  $\omega_S$  olerat videtur latere:  $\omega_S$  olyréa.

Ibd. p. 389 C tollendum prorsus inepte interpositum  $\lambda \dot{\epsilon} \gamma o \nu \tau \iota$ , quod debebat esse  $\lambda \dot{\epsilon} \gamma \epsilon \iota \nu$ . Poterat in mentem venire  $\pi \lambda \dot{\epsilon} o \nu \tau \iota$  (ut responderet præcedentibus  $\nu \dot{\alpha} \mu \nu o \nu \tau \iota$ ,  $\dot{\alpha} o \nu o \tilde{\nu} \nu \tau \iota$ ); sed id alio loco ponendum erat ( $\ddot{\eta}$   $\pi \lambda \dot{\epsilon} o \nu \tau \iota$   $\pi \rho \dot{o}_{S} \nu \nu \beta \epsilon \rho \nu \dot{\eta} \tau \eta \nu$ ).

Ibd. p. 397 A: πάντα τε μᾶλλον διηγήσεται καὶ οὐδὲν ξαυτοῦ ἀνάξιον οἰήσεται εἶναι. Ferri nequit διηγήσεται, sed violenter mutatur in id, quod requiritur, μιμήσεται, nec ratio ulla apparet additi μᾶλλον. Scripserat, opinor, Plato: μᾶλλον (μιμήσεται ἢ) διηγήσεται, librarii oculus a priore futuro (ησεται) ad alterum aberravit.

Ibd. p. 403 B: τὰ δὲ ἄλλα οὕτως ὁμιλεῖν πρὸς ὅν τις οπουδάζοι, ὅπως μηδέποτε δόξει μαπρότερα τούτων ξυγγίγνεσθαι. Quo refertur τούτων? Scribendum: περὶ ὧν τις οπουδάζοι.

Ibd. p. 405 B: η οὐν αἰσχοὸν δοκεῖ ... τὸ ἐπαντῷ παρ' ἄλλων . . . τῷ δικαίῳ ἀναγκάζεσθαι χοῆσθαι καὶ

419

απορία οἰκείων. Prorsus pravum καί, sed pravum etiam in hac orationis forma οἰκείων pro οἰκείου. In καί videtur esse vestigium huius scripturæ: χρῆσθαι δικαίων ἀπορία οἰκείων.

Ibd. p. 407 Ε: Δηλον, ην δ' ἐγω' καὶ οἱ παῖδες αὐτοῦ, ὅτι τοιοῦτος ην, οὐχ ὁρᾶς ως καὶ ἐν Τροία ἀγαθοὶ πρὸς τὸν πόλεμον ἐφάνησαν καὶ τῆ ἰατρικῆ... ἐχρῶντο; Mire illud de ipso Æsculapio interponitur et mire ὅτι ponitur. Scribendum: <math>Δηλον, ην δ' ἐγω, καὶ οἱ παῖδες αὐτοῦ ὅτι τοιοῦτοι' ἢ οὐχ ὁρᾶς κ. τ. λ.

Ibd. p. 410 C: Αο οὖν · · · · καὶ οἱ καθιστάντες μουσική καὶ γυμναστική παιδεύειν οὐχ οὖ ένεκά τινες οἴονται καθιστάσιν, ἵνα τη μέν τὸ σῶμα θεραπεύοιντο, τη δὲ τὴν ψυχήν; Et res et θεραπεύοιντο flagitant καθίστασαν. Οἱ καθιστάντες pro imperfecto est.

Ibd. p. 411 E. Nihil est διαπράττεσθαι πρός τι. Nisi tollendum est verbum (cum Hermanno), scribendum est διατάττεται, ad digladiandum paratur.

Ibd. p. 416 A: αἴσχιστον ποιμέσι ... οὕτω τρέφειν κύνας ἐπικούρους ποιμνίων ὥστε ὑπὸ ἀκολασίας ... αὐτοίς τοὺς κύνας ἐπιχειρῆσαι τοῖς προβάτοις κακουργεῖν καὶ ἀντὶ κυνῶν λύκοις ὁμοιωθῆναι. Græcum non est κακουργεῖν τινι. (Apud Lucianum de calumn. c. 12 scribendum: κἀν τοῖς ποσὶ τὴν ἐλπίδα ἔχων, οὐ κ ἐν τῷ πλησίον, οὐδὲν κακουργεῖ.) Tollendum simpliciter κακουργεῖν, additum ab aliquo, qui non attenderet, quid h. l. esset ἐπιχειρεῖν.

Lib. IV p. 421 B scribendum: Εἰ μὲν οὖν ἡμεῖς μὲν φύλακας ὡς ἀληθῶς ποιοῦμεν ἥκιστα κακούργους τῆς πόλεως, ὁ δ' ἐκεῖνο λέγων γεωργούς τινας καὶ ὥσπερ ἐν πανηγύρει ἀλλ' οὖκ ἐν πόλει ἐστιάτορας, εὐδαῖμον ἄλλο ἄν τι ἢ πόλιν λέγοι. Σκεπτέον οὖν κ. τ. λ. Codices et editiones: ἐστιάτορας εὐδαίμονας, ἄλλο ἄν τι ἢ πόλιν λέγοι, σκεπτέον οὖν κ. τ. λ., ubi εὐδαίμονας abundat, verba ἄλλο ἄν τι ἢ πόλιν λέγοι sententiam non

habent, apodosis sine ulla anacoluthi specie male ab ovvincipit. Mendum ex accommodatione ad proximum.

Ibd. p. 424 D. Nonne: ὁαδίως ταύτη (pro αὕτη) λανθάνει παραδυομένη?

Ibd. p. 430 E. Codicum omnium bonorum scriptura hæc est: Κόσμος πού τις . . . ή σωφοσούνη ἐστὶ καὶ ήδονῶν τινῶν καὶ ἐπιθυμιῶν ἐγκράτεια, ὡς φασι, κρείττω δὴ αὐτοῦ φαίνονται οὐκ οἶδ ὅντινα τρόπον, καὶ ἄλλα ἄττα τοιαῦτα ώσπερ ἴχνη αὐτῆς λέγεται, nisi quod in A ad φαίνονται, in quo omnis difficultas est, in margine adscriptum est γραι λέγοντες, etsi eam annotationem alii ad λέγεται referunt. Scribendum est, una littera detracta: ἐγκράτεια, ὡς φασι, κρείττω δὴ αὐτοῦ φαίνοντα οὐκ οἶδ ὅντινα τρόπον, καὶ ἄλλα . . . ἔχνη λέγεται. Participium neutro genere refertur coniunctim ad κόσμος . . . καὶ . . . ἐγκράτεια, quæ dicuntur hominem κρείττω ἐαυτοῦ ostendere. Deinde illa καὶ ἄλλα cet. adiunguntur ad hæc: κόσμος πού τις . . ή σωφροσούνη ἐστί.

Ibd. p. 434 A pro πάντα τἆλλα scribendum πάντα ταῦτα. Comprehendit Socrates exempla singulatim posita.

Ibd. p. 439 A: Το δε δη δίψος ... οὐ τούτων θήσεις τῶν τινὸς εἶναι τοῦτο ὅπερ ἐστίν; Nulla est constructio, nisi scribas τῶν οἴων τινὸς εἶναι τοῦτο ὅπερ ἐστίν: nonne in eorum genere numerabis, quæ ita comparata sint, nt alicuius sint id, quod sint (dass sie dasjenige, was sie sind, im Bezug auf etwas sind). Cfr. p. 438 D: ὅσα ἐστὶν οἶα εἶναί τον.

Ibd. p. 439 Ε: 'Αλλ', ἦν δ' ἐγώ, ποτὲ ἀπούσας τι πιστεύω τούτω. Non congruunt inter se τι et τοῦτο. Scr. ἔτι. ("Ηπουσά ποτε καὶ ἔτι πιστεύω τούτω.)

Ibd. p. 440 C: ζεῖ τε καὶ χαλεπαίνει καὶ ξυμμαχεῖ τῷ δοκοῦντι δικαίω καὶ διὰ τὸ πεινῆν καὶ διὰ τὸ ρίγοῦν καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα πάσχειν ὑπομένων καὶ νικῷ καὶ οὐ λήγει, πρὶν ἀν ἢ διαπράξηται ἢ τελευτήση ἢ . . . πραϋνθῆ. Ridicule, qui iustitiam defendat, dicitur

Lib. III. 421

propter famem et frigus hoc facere. Si καὶ ... πάσχειν cum ριγοῦν coniungas, ὑπομένων obiecto caret, si καὶ ... πάσχειν ὑπομένων coniungi velis, nescias, cui per καί adiungatur participium. Deinde perverse primum simpliciter vincere dicitur (καὶ νικᾶ), deinde non desinere, antequam aut rem perficiat (vincat) aut moriatur (vincatur). Scribendum: καὶ ξυμμαχεῖ τῷ δοκοῦντι δικαίω καὶ διὰ αὐτὸ ριγοῦν καὶ πάντα τὰ τοιαῦτα πάσχειν ὑπομένων, κᾶν νικᾶται, οὐ λήγει, πρὶν ἀν κ. τ. λ. Primum victus non tamen desistit.

Ibd. p. 444 B: ἐπανάστασιν μέρους τινὸς τῷ ὅλῷ τῆς ψυχῆς, ἴν ἄρχη ἐν αὐτῆ, οὐ προσῆκον, ἀλλὰ τοιούτον ὄντος φύσει οἴου πρέπειν αὐτῷ δουλεύειν τῷ τοῖ ἀρχικοῦ γένους ὄντι; Non obtrudenda Platoni hæc orationis forma ὄντος οἴου πρέπειν αὐτῷ, ut οἶον pro ὥστε αὐτό posito pronomen αὐτό alio casu superaddatur, præsertim optimo codice et aliis bonis dissentientibus, in quibus scribitur: οἴου πρέπειν δουλεύειν τοῦ δ' αὖ δουλεύειν ἀρχικοῦ cet. Videtur fuisse: δουλείειν, τῷ δ' αὖ μη δουλεύειν, ἀρχικοῦ . . ὄντι; cum tale sit, ut id servire deceat, illud contra alterum non servire. Liberius hæc de altero genere adiunguntur ad πρέπειν (cum contra non deceat). Ac fortasse in hac forma orationis Plato ο ι' δουλεύειν dicere ausus est, πρέπει cogitans. 1)

Lib. V p. 452 E: καὶ καλοῦ αὖ σπουδάζει πρὸς ἄλλον τινὰ σκοπὸν στησάμενος ἢ τὸν τοῦ ἀγαθοῦ. Neque καλοῦ σπουδάζει πρὸς σκοπὸν στησάμενος recte defenditur neque ipsum σπουδάζειν πρὸς σκοπόν. Tollendum πρὸς, ut apte cohæreant καὶ καλοῦ αὖ ἄλλον ἢ τὸν τοῦ ἀγ. σκοπὸν στησάμενος σπουδάζει. (De p. 451 A v. p. 181 n.)

<sup>1)</sup> P. 443 C adeo inania sunt illa: δι' δ καὶ ώφελεῖ, adeo δι' δ nihil, quo referatur, habet, ut certum mihi sit aliquid latere; latet autem opinor appellatio imaginis e fabula aliqua ductæ (velut Διὸς κελαινεφὲς εἴδωλόν τι τῆς δικαιοσύνης); sed nihil probabile extundere possum.

Ibd. p. 454 D recipienda erat codicum scriptura sublato accommodationis errore: οἰον ἰατρικόν μὲν καὶ ἰατρικόν (codd. ἰατρικήν) τὴν ψυχὴν ὄντα τὴν αὐτὴν φύσιν ἔχειν ἐλέγομεν · ἢ οὐκ οἴει; "Εγωγε. 'Ιατρικόν δὲ καὶ τεκτονικόν ἄλλην; Πάντως που. (Edunt fere: ἰατρόν καὶ ἰατρικόν τὴν ψυχήν.) Hoc dicit Socrates, eiusdem naturæ appellationem spectare tantum ad ipsa ἐπιτηδεύματα, de quibus agatur; itaque omnes ἰατρικούς esse eiusdem naturæ (etiamsi aliis rebus differant), contra ἰατρικόν καὶ τεκτονικόν diversæ (etiamsi aliis rebus similes sint). Bis adiectiva naturam significantia poni debent, primum duo eadem, deinde duo diversa.¹)

Ibd. p. 459 C: ἰατρον δέ που μη δεομένοις μὲν σώμασι φαρμάκων, ἀλλὰ διαίτη ἐθελόντων ἱπακούειν, καὶ φανλότερον ἐξαρκεὶν ἡγούμεθα εἶναι ὅταν δὲ δη καὶ φαρμακείειν δέη, ἴσμεν, ὅτι ἀνδρειοτέρον δεῖ τοῦ ἰατροῦ. Restituendum, quod Stephanus et ante eum correctores quorundam codicum coniecerant, ἐθέλουσιν. Id ad φαρμάκων errore accommodatum est. Sed necessario tollendum εἶναι. Alteris ægris putatur καὶ φανλότερος ἰατρος ἐξαρκεῖν, alteris ἀνδρειοτέρον δεῖ. Prorsus nihil est neque ἰατρος ἐξαρκεῖ φανλότερος εἶναι neque καὶ φανλότερος ἐξαρκεῖ ἰατρος εἶναι.

Ibd. p. 460 D:  $\tau \delta$  δ' έφεξῆς διελθῶμεν ὁ προθνμούμεθα. Boni codices præter A προμηθούμεθα. Quod sub utroque latet, in duobus recentissimis codicibus scriptum est coniectura:  $\pi \rho \circ \vec{v} \vartheta \dot{\epsilon} \mu \epsilon \vartheta \alpha$ . Neque de studio neque deprovidendo agitur, sed de absolvendo, quod supra proposuerant; itaque subiicitur: έφαμεν γὰρ δὴ κ. τ. λ.

Ibd. p. 465 Β: ίκανω γάρ τω φίλακε κωλύοντε,

<sup>1)</sup> P. 457 D recte in duobus recentibus codd. coniectura scribi: ἀλλ' οἶμαι περὶ τοῦ, εἰ δυνατὸν ἢ μὴ, πλείστην ἂν ἀμφισβήτησιν γενέσθαι, in reliquis ἄν ante ἀμ. excidisse, poterat supra p. 174 n. adscribi.

δέος τε καὶ αἰδώς, αἰδώς μὲν ὡς γονέων μη ἄπτεσθαι εἴογονσα, δέος δὲ τὸ τῷ πάσχοντι τοὺς ἄλλους βοηθεῖν. Scrib.: δέος δὲ τοῦ τῷ π. τοὺς ἄλλους βοηθεῖν, timor ne cet. (ad Græcam formam: timor auxilii ab aliis ferendi)  $^{1}$ ).

Ibd. p. 466 A: ημείς δέ που εἴπομεν, ὅτι τοῦτο μὲν. εἴ που παραπίπτοι, εἰσαῖθις σκεψόμεθα, νῦν δὲ τοὺς μὲν φύλακας φύλακας ποιοῦμεν, τὴν δὲ πόλιν ὡς οἶοί τε εἶμεν εὐδαιμονεστάτην, ἀλλ' οἰκ . . . πλάττοιμεν. Ετ πλάττοιμεν cum σκεψόμεθα et ποιοῦμεν copulatum et παραπίπτοι et εἶμεν iis subiuncta flagitant σκε ψοίμεθα . . . ποιοῦμεν.

Ibd. p. 466 B: ἀλλ ἀνόητός τε καὶ μειρακιώδης δόξα ἐμπεσοῦσα εὐδαιμονίας πέρι ὁρμήσει αὐτὸν διὰ δίναμιν ἐπὶ τὸ ἄπαντα τὰ ἐν τῆ πόλει οἰκειοῦσθαι. Prorsus nihil est ὁρμᾶν propter potentiam; esset aliquid τὸ ἄπαντα δυνάμει οἰκειοῦσθαι, etsi abundaret. Scribendum: ὁρμῆσαι αὐτὸν διαδῦναι ἐπὶ τὸ... οἰκειοῦσθαι.

Ibd. p. 472 C: ἐζητοῦμεν αὐτό τε δικαιοούνην, οἰόν ἐστι, καὶ ἄνδοα τὸν τελέως δίκαιον, εἰ γένοιτο καὶ οἶος ἀν εἴη γενόμενος. Non quærebantur duo, num fieret et qualis futurus esset vir iustus, sed, quemadmodum in ipsa iustitia, unum, qualis futurus esset; additur significatio difficilis ad reperiendum et raræ rei: εἰ γένοιτο. Tollendum igitur καί, additum non intellecta oratione et sententia.

lbd. p. 473 D: τῶν δὲ νῦν πορενομένων χωρὶς ἐφ΄ ἐκάτερον αὶ πολλαὶ φύσεις ἐξ ἀνάγκης ἀποκλεισθῶσιν. Multitudo naturarum nihil omnino ad rem pertinet; ipsa forma orationis (τῶν πορενομένων αὶ φύσεις pro οὶ πορενόμενοι) significat notari vitium aliquod naturæ, propter

Aliter dicitur in pronomine, addito εἶναι verbo: τόδ' ἦν φόβος (Eurip. Troad. 240, Heracl. 739, δέος Demosth. I, 3).

quod hi homines excludantur. Scripserat Plato: αί χωλα ὶ φύσεις (claudæ et imperfectæ, einseitige und hinkende).

Ibd. p. 479 A. Nihil non recti est, si quis  $\pi o \lambda \lambda a$   $\tau a \lambda a \alpha a$  putat, sed si  $\alpha \dot{\nu} \tau \dot{o}$   $\mu \epsilon \nu \tau \dot{o}$   $\kappa a \lambda \dot{o} \nu$  nullum esse putat,  $\pi o \lambda \lambda a \dot{o} \lambda \dot{e} \kappa a \lambda \dot{a} \nu o \mu i \zeta \epsilon i$ , multas res pulchras putat esse. Tollendum  $\tau \dot{a}$ .

Lib. VI p. 486 D: Ἐπιλήσμονα ἄρα ψυχὴν ἐν ταῖς ἐπανῶς φιλοσόφοις μήποτε ἐγπρίνωμεν, ἀλλὰ μνημονικὴν αὐτὴν ζητῶμεν δεῖν εἶναι. Prorsus barbarum est: ζητῶ τὴν ψυχὴν εἶναι μνημονικήν, magis etiam ζητῶ τ. ψ. μν. εἶναι δεῖν. Scrib.: ἀλλὰ μνημονικὴν αὖ, ἢν ζητοῦμεν, δεῖ εἶναι. Αὖ refertur ad εὐμάθειαν antea postulatam. Ex αὖ ἢν factum αὐτήν, deinde cetera mutata.

Ibd. p. 490 A: <sup>\*</sup>Aρ' οὖν δη οὖ μετρίως ἀπολογησόμεθα, ὅτι πρὸς τὸ ὅν πεφυνως εἴη άμιλλασθαι ὅ γε ὄντως φιλομαθης καὶ οὖν ἐπιμένοι ἐπὶ τοῖς δοξαζομένοις εἶναι κ. τ. λ. Sensit Stallbaumius pravos esse optativos post futurum, sed minime in eo hæret; nam idem esse atque ἀπολογησόμεθα, ὅ ἐλέγομεν, ὅτι. Sic ludimus philologi. Sed nulla hic est ἀπολογία futura, sed confirmatum Socrates eventu putat, quod antea opinione et quasi ratiocinatione præcepissent. Scripserat Plato: <sup>\*</sup>Aρ' οὖν δη οὖ μετρίως ἀπελογισάμεθα, ὅτι κ. τ. λ. (X p. 607 B e cod. A restitutum est ἀπολελογίσθω pro ἀπολελογήσθω.)

Ibd. p. 490 B: Τ΄ οὖν; τούτω τι μετέσται ψεῦδος ἀγαπᾶν ἢ πᾶν τοὐναντίον, μισεῖν; Pravum et τι et μετέσται τινὶ ποιεῖν. In mentem mihi venit: τούτω ἐπιμελὲς ἔσται...; errorisque initium ab ες semel scribendo factum putabam; sed non confido.

Ibd. p. 490 C: Καὶ δή τὸν ἄλλον τῆς φιλοσόφου φύσεως χορὸν τί δεῖ πάλιν έξ ἀρχῆς ἀναγκάζοντα τάττειν; Nulla hic ἀνάγκη. Scrib. certissime: πάλιν έξ

Lib. III. 425

ἀρχῆς ἀναβιβάζοντα τάττειν; in orchestram et pulpitum escendere iubentem.

Ibd. p. 491 D: ὄσω ἄν ἐρρωμενέστερον ἦ, τοσούτω πλειόνων ἐνδεῖ τῶν πρεπόντων. Non agitur, quot decoris careat semen aut animal, sed quantum distet ab eo, quod deceat et rectum sit. Scr.: τοσούτω πλεῖον.

Ibd. p. 494 E: 'Εάν δ' οὖν . . . διὰ τὸ εὖ πεφυμέναι μαὶ τὸ ξυγγενὲς τῶν λόγων εἶς αἰσθάνηταὶ τέ πη μαὶ μάμπτηται μαὶ ἕλμηται πρὸς φιλοσοφίαν. Quam pravum esset εἶς, exposuit Stallbaumius nec quicquam valet Schneideri excusatio. Scrib. videtur: εἴσω αἰσθάνηται.

Ibd. p. 496 B: Πάνσμιποον δή τι . . . λείπεται τῶν κατ ἀξίαν ὁμιλούντων φιλοσοφία, ἤ που ὑπὸ φυγῆς καταληφθέν γενναῖον καὶ εὖ τεθοαμμένον ἤθος ἀπορία τῶν διαφθερούντων κατὰ φύσιν μεῖναν ἐπὰ αὐτῆ, ἢ ἐν σμιποᾳ πόλει ὅταν μεγάλη ψυχὴ φυῆ κ. λ. Quomodo, qui supersunt ἀπορία τῶν διαφθερούντων, dici possunt deprehensi fuga? et quid est καταλαμβάνεσθαι ὑπὸ φυγῆς, quasi fuga persequatur et prehendat? Scrib.: ὑποφυγῆς, αναταλειφθέν, suffugio relictum.

Ibd. p. 498 D: Εἰς σμικοόν γ', έφη, χοόνον εἴοηκας. Εἰς οἰδὲν μὲν οὖν, έφην, ώς γε πρὸς τὸν ἄπαντα.
Scrib.: Εἰς οὐδένα μὲν οὖν. 1)]

Ibd. p. 500 A: ἢ καὶ ἐὰν οὕτω Φεῶνται, ἀλλοίαν τε φήσεις αὐτοὺς δόξαν λήψεσθαι καὶ ἄλλα ἀποκρινείσθαι; Qui sic interrogat, aperte significat, non aliam opinionem suscepturos nec alia responsuros illos, de quibus agitur (τοὺς πολλούς), quod prorsus loci sententiæ contrarium est; sperat enim Socrates, eos ad rectius iudicandum

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Quod p. 499 B ipse correxeram: καὶ τῆ πόλει κατηκόφ γενέσθαι, vidi postea Schleiermacherum etiam invenisse. Duplex requiritur necessitas, quæ et philosophos cogat rempublicam capessere et civitatem iis auscultare.

adduci posse. Pravum etiam  $\varphi \dot{\eta} \sigma \varepsilon \iota \varsigma$  et ipsum et tempore. Agitur enim, quid Adimantus nunc putet tunc futurum, non quid tum dicturus sit. Mendum est in  $\tau \varepsilon \ \eta \ \dot{\eta} \sigma \varepsilon \iota \varsigma$ , pro quo scribendum opinor  $\dot{\alpha} \pi \iota \sigma \tau \varepsilon \dot{\iota} \varsigma$ .

Ibd. p. 501 D: Τ΄ δέ; την τοιαύτην (φύσιν) τυχοῦσαν τῶν προσημόντων ἐπιτηδευμάτων (ἔξουσιν ἀμφισβητῆσαι vel potius, quoniam οὐ sequitur, φήσουσιν, quod ex illo sumitur) οὐα ἀγαθην τελέως ἔσεσθαι καὶ φιλόσοφον, εἴπερ τινὰ ἄλλην, ἢ ἐκείνους φήσειν μᾶλλον, οὺς ἡμεῖς ἀφωρίσαμεν; Rectum erat φήσουσιν, infinitivus ferri nullo modo potest; additum est verbum, cum non intellegeretur audiri ex præcedentibus.

Ibd. p. 504 B: Ἐλέγομέν που, ὅτι, ὡς μὲν δυνατον ἦν κάλλιστα αὐτὰ κατιδεῖν, ἄλλη μακοστέρα εἴη περίοδος, ἢν περιελθόντι καταφανῆ γίγνοιτο. Tollendum ἦν, quod et incommodissime interponitur inter ὅτι . . εἴη nec omnino usitate additur in hoc ὡς δυνατὸν κάλλιστα: ad ea quam pulcherrime conspicienda. (De p. 505 A dictum supra p. 84.)

Lib. VII p. 515 B pro οὐ ταὐτὰ scrib.: οὐκ αὐτὰ...
τὰ παριόντα. Sed vereor, ne aliud lateat mendum scripseritque Plato: οὐκ αὐτὰ ἡγεῖ ἄν τὰ παριόντα αὐτοὺς τομίζειν ὀνομάζειν ὀνομάζοντας ἄπερ ὁρῷεν; aut: ὀνομάζειν, ὀνομάζειν δ' ἄπερ ὁρῷεν;

Ibd. p. 518 Ε: ή δὲ τοῦ φρονῆσαι (ἀρετή) παντὸς μᾶλλον θειοτέρον τινὸς τυγχάνει, ὡς ἔοικεν, οὖσα, ὅ τὴν μὲν δύναμιν οὐδέποτε ἀπόλλυσιν, ὑπὸ δὲ τῆς περιαγωγῆς κ. τ. λ. Neque παντὸς μᾶλλον initio positum recte coniungitur cum ὡς ἔοικεν et aperte ad θειοτέρον τινός (in hac orationis forma: ἡ ἀρετή θειοτέρον τινός ἐοτιν) desideratur substantivum. Plato, ni fallor, scripserat: πλάσματος θειοτέρον τινὸς τυγχάνει . . οὖσα aut ὑφάσματος. (De p. 519 B dictum supra p. 27.)

Ibd. p. 527 A: Λέγουσι μέν που μάλα γελοίως τε καὶ ἀναγκαίως. Miram adverbiorum conjunctionem;

neque omnino, quæ hæc sit necessitas, apparet. Scribendum videtur ακάκως.

Ibd. p. 528 A: Σκόπει οὖν αὐτόθεν, πρὸς ποτέρους διαλέγει, ἢ οὐ πρὸς οὐδετέρους, ἀλλὰ σαυτοῦ ἕνεκα τὸ μέγιστον ποιεῖ τοὺς λόγους, φθονοῖς μὲν οὐδ' ἄν ἄλλῳ κ. τ. λ. Abundat vitiose οὐ, desiderari particula interrogativa nequit. Scrib.: ἢ εἰ πρὸς οὐδετέρους, ἀλλὰ σαυτοῦ ἕνεκα κ. τ. λ.

Ibd. p. 528 C: ἐπεὶ καὶ νῦν ὑπὸ τῶν πολλῶν ἀτιμαζόμενα καὶ κολονόμενα, ὑπὸ δὲ τῶν ζητούντων, λόγον ουν εχόντων, καθ' ό τι χρήσιμα, όμως πρός απαντα ταυτα βία υπό χάριτος αυξάνεται. Debebat esse ύπο μεν των πολλων (et habent μεν codices quidam infimi et pleræque editiones, omittunt optimi et mediocres omnes), deinde ad ὑπο δὲ τ. ζητ. addi participium respondens superioribus. Scrib.: ὑπο τῶν πολλῶν ἀτιμαζόμενα καὶ κολονόμενα ὑπὸ τῶν ζητούντων. Particula de male addita est, cum etiam καὶ κολονόμενα tractum esset ad ύπο των πολλων. Truncabantur τα μαθήματα ab ipsis studiosis, non omnem amplitudinem eorum intellegentibus nec persequentibus. Adduntur post αὐξάνεται hæc: καὶ ούδεν θαυμαστον αίτα φανηναι, in quibus quid sit nudum φανηναι, nemo dicat; itaque etiam Stallbaumius coniecturam tentavit. Scrib .: θαυμαστόν τοιαῦτα φανηναι (qualia significantur verbis ὑπο χάριτος). Respondet Adimantus hoc confirmans: Καὶ μεν δή τό γε ἐπίχαρι καὶ διαφερόντως έχει. Excidit τοι post τον. (De p. 529 C dictum p. 17.)

Ibd. p. 530 B: οὐκ ἄτοπον, οἴει, ἡγήσεται τὸν νομίζοντα γίγνεσθαί τε ταῦτα ἀεὶ ὡσαὐτως καὶ οὐδαμιῆ οὐδὲν παραλλάττειν, σῶμά τε ἔχοντα καὶ ὁρώμενα, καὶ ζητεῖν παντί τρόπω τὴν ἀλήθειαν αὐτῶν λαβεῖν. Neque ad ἄτοπον, quod masculini generis est, referri ζητεῖν potest neque ad νομίζοντα (nam καὶ . . . ζητοῦντα debebat esse); et præterea verus astronomus ineptum puta-

bit (Socratis iudicio) eum, qui hos cœli motus, qui conspiciantur,  $\vec{\alpha} \epsilon i \ \gamma' \gamma \nu \epsilon \sigma \vartheta \alpha i \ \omega \sigma \alpha \dot{\nu} \tau \omega g$  et in his ipsis veritatem inesse credat, minime ineptum putabit, sed vel maxime necessarium ipsam horum veritatem alibi (in idea eorum) quærere. Itaque scribendum aut:  $\varkappa \alpha i \ \zeta \eta \tau \dot{\eta} \sigma \epsilon \iota$ , ut coniungatur cum  $\dot{\eta} \gamma \dot{\eta} \sigma \epsilon \iota \alpha \iota$ , aut:  $\varkappa \alpha i \ \zeta \eta \tau \epsilon \dot{\iota} \nu \ \delta \epsilon \dot{\iota} \nu$ , ut ab  $\dot{\eta} \gamma \dot{\eta} \sigma \epsilon \tau \alpha \iota$  pendeat.

Ibd. p. 532 C: καὶ ἐκεὶ πρὸς μὲν τὰ ζῶά τε καὶ φυτὰ καὶ τὸ τοῦ ἡλίου φῶς ἐτ΄ ἀδυναμία βλέπειν, πρὸς δὲ τὰ ἐν ὕδασι φαντάσματα θεῖα καὶ σκιὰς τῶν ὄντων, ἀλλ οὐκ εἰδώλων σκιὰς δὶ ἐτέρου τοιούτου φωτὸς ὡς πρὸς ἥλιον κρίνειν ἀποσκιαζομένας. Post illud πρὸς μὲν τὰ ζῶα . . . ἀδυναμία βλέπειν in altero membro πρὸς δὲ τὰ . . . φαντάσματα perspicue requiritur contrarium substantivum, quo significetur libera videndi potestas, latetque id substantivum in adiectivo ab his φαντάσμασιν alienissimo, θεῖα, cui si præposueris præcedentis vocis (φαντάσματα) ultimam vocalem, θ tantum in δ mutandum erit: πρὸς δὲ τὰ ἐν ὕδασι φαντάσματα ἄ δεια καὶ σκιὰς τῶν ὄνιων.

Ibd. p. 532 E: Οὐκέτ, ἦν δ' ἐγώ, ὧ φίλε Γλαύκων, οἰός τ' ἔσει ἀκολουθεῖν ἐπεὶ τό γ' ἐμιὸν οὐδὲν ἀν προθυμίας ἀπολίποι. Non potest Socrates, qui semper Glauconem ironice laudat, subito tam rustice negare eum sequi posse, cum præsertim his dictis tanquam illo secuturo præeat. Itaque scripsit Plato: Εἴ γ' ἔτι . . . οἰός τ' ἔσει ἀκολουθεῖν aut: εἰ σύ γ' ἔτι.

Ibd. p. 533 A: εἰ δ' ὄντως ἢ μὴ, οὐκετ' ἄξιον τοῦτο διισχυρίζεσθαι· ἀλλ' ὅτι μὲν δὴ τοιοῦτόν τι ἀδεῖν, ἰσχυριστέον. Unde pendet ἰδεῖν aut quod verbum subilicitur coniunctioni ὅτι? Talia tacita prætermitti! Scrib.: ἀλλ' ὅτι μὲν δεῖ τοιοῦτόν τι ἰδεῖν, ἰσχ. Hoc propositum necessario est.

Ibd. p. 533 E. Nimis violenter grassantur Hermannus et alii mutando, Stallbaumius, quæ sanare nequit, delendo.

Nam quod glossematis nomine utitur, nec quibus nec quo consilio significatuve hæc adscripta putet, conatur dicere. Nomen Socrates imponendum dicit nec id morose deligendum. Assentitur Glauco. Scribendum: Οὐ γὰο οὖν, εφη· ἀλλ' ο ἀν μόνον δηλοί προς εξιν σαφηνεία, λέγ, εἰ ἐν ψυχῆ: sed quod modo declaret ad rem tenendam (um die Sache festzuhalten) perspicuitate, dic, si intra animum tibi versatur. (Codd. boni λέγει, supra scripto in A ις, in ceteris verbis nihil variant.)

(De p. 534 A dictum ad Aristoph. av. 1128 p. 280.)

Ibd. p. 539 A: Οὐκοῦν ἴνα μὴ γίγνηται ὁ ἔλεος οὖτος περὶ τοὺς τριακοντούτας σοι, εὐλαβουμένω παντὶ τρόπω τῶν λόγων ἀπτέον. Non aptum εὐλαβουμένω, quoniam non Glauco, sed custodes debent ἄπτεοθαι τῶν λόγων. Rectum εὐλαβουμένους. Et nocuit fortasse accommodatio (ad σοί). Nam εὐλαβουμένως non audeo Platoni tribuere, etsi ἡδομένως Xenophon dixit, ὁμολογουμένως omnes; aderat enim εὐλαβῶς.

Lib. VIII p. 543 C: μισθον τῆς φυλαμῆς δεχομένους εἰς ἐνιαυτὸν τὴν εἰς ταῦτα τροφὴν παρὰ τῶν ἄλλων. Prorsus non video, quo referatur ταῦτα, suspicorque fuisse: τὴν εἰς ταμτὰ τροφήν (ad constitutam mensuram; cfr. VIII p. 551 B: ὧ ἀν μὴ ἦ οὐσία εἰς τὸ ταχθὲν τίμημα).

Ibd. p. 544 C: ή τε ταύτη (τῆ ολιγαρχία) διάφορος καὶ ἐφεξῆς γιγνομένη δημοκρατία, καὶ ἡ γενναία δὴ τυραννὶς καὶ ἡ πασῶν τούτων διαφεύγουσα, τέταρτόν τε καὶ ἔσχατον πόλεως νόσημα. Sic omnes boni et mediocres codices, non τούτων διαφέρουσα. Sed substituto etiam cum inani sententia διαφέρουσα, prorsus pravum est καὶ ἡ, quasi ad novum genus a tyrannide transeatur. Una littera in codicum scriptura geminata oritur elegantissimum hoc: τυραννὶς σκαιῆ πασῶν τούτων διαφεύγουσα: quæ ad lævam ab his omnibus discedit et fugit.

Ibd. p. 546 D. Quid sententia postularet, vidit fere

Hermannus, sed temere delet, quæ nemo additurus erat. Scrib.: παρ' ἔλαττον τοῦ δέοντος ἡγησάμενος τὰ μουσιαῆς δεύτερά τε γυμναστιαῆς (pro δεύτερον δε τὰ γυμναστιαῆς στιαῆς). Cfr. p. 548 B: ποεσβυτέρως γυμναστιαὴν μουσιαῆς τετιμημέναι. Non intellecta structura, ut τὰ μουσιαῆς scriptum est etiam τὰ γυμναστιαῆς, δεύτερον ut ἔλαττον.

Ibd. p. 547 B: ωμολόγησαν γῆν μὲν καὶ οἰκίας κατανειμαμένους ἰδιώσασθαι, τοὺς δὲ πρὶν φυλαττομένους ὑπὶ αὐτῶν ὡς ἐλευθέρους . . . δουλωσάμενοι τότε περιοίκους . . . ἔχοντες αὐτοὶ πολέμου . . . ἐπιμελεῖσθαι. Barbarum, ut quod maxime, ὁμολογῶ γῆν κατανειμάμενον ἰδιώσασθαι, exornat barbariem hæc coniunctio: κατανειμαμένους ἰδιώσασθαι . . . τοὺς δὲ . . . δουλωσάμενοι . . . ἔχοντες . . . ἐπιμελεῖσθαι. Scribendum igitur κατανειμάμενοι, sed fortasse accusativi terminatio orta est ex præpositione verbi, cum esset ἐξιδιώσασθαι. (Ne p. 547 Ε quidem codicibus concedendum, ut teneatur κεκτημένην, neque p. 488 Ε Hermannus recte tenuit οἰόμενοι, quod errore ad βούλωνται accommodatum est.)

Ibd. p. 547 E: ἐπὶ δὲ θυμοειδεῖς τε καὶ ἀπλουστέρους ἀποκλίνειν. Offendit hoc post illud vix duobus versibus supra positum alio significatu ἀπλοῦς τε καὶ ἀτενεῖς. Fuit fortasse ἀνουστέρους.

Ibd. p. 550 Ε: η οὐχ οὕτω πλούτου ἀρετη διέστηκεν, ὥσπερ ἐν πλάστιγγι ζυγοῦ κειμένου ἐκατέρου ἀεὶ
τοὐναντίον ὁἐποντε; Durissime in eadem comparatione
(ὥσπερ) κειμένου ἐκατέρου interponitur, sequente nominativo casu ὁἐποντε, qui redit ad πλούτου ἀρετή (tanquam
sit πλοῦτος καὶ ἀρετή). Sine dubio κειμένου ἐκατέρου
accommodando natum est ex ζυγοῦ, cum Plato scripsisset:
ὥσπερ ἐν πλάστιγγι ζυγοῦ κείμενον ἐκάτερον ἀεὶ
τοὐναντίον ὁἐποντε, quomodo Gorg. p. 481 D scribitur:
ἐρῶντε δύο ὄντε δυοῖν ἑκάτερος.

Ibd. p. 558 A: ἀνθρώπων ματαψηφισθέντων θανάτου ἢ φυγῆς. Etsi est aliqua apud inferioris ætatis scriptores in damnandi verbis construendis a veterum norma aberratio, tamen nemo ne ex his quidem, aliquot saltem post Chr. natum seculis, hominem dixit καταγιγνώσκεσθαι, καταψηφισθήναι θανάτου pro eo, quod est θάνατον καταγιγνώσκεσθαι, καταψηφισθήναι τινος. Itaque Platonem scripsisse puto: ἀνθρώπων καταψηφισθέντος θανάτου ἡ φυγής, sed præcedens ἀνθρώπων participium traxisse. (De p. 560 A dictum antea p. 22, de p. 561 A p. 28 n. 1.)1)

Ibd. p. 562 B: "Ο προύθεντο, ἦν δ' ἐγώ, ἀγαθόν, καὶ δι' οὖ ἡ ὀλιγαρχία καθίστατο — τοῦτο δ' ἦν ὑπέρπλουτος ἡ γάρ; Ναί. Ή πλούτου τοίνυν ἀπληστία κ. τ. λ Adiectivum ὑπέρπλουτος ferri non posse, etiam Stallbaumius concedit; in corrigendo aberrant; scribendum enim: τοῦτο δ' ἦν ὑπὲρ πλούτον. (De p. 568 D dictum supra p. 17.)

Lib. IX p. 580 E: το δε τρίτον . . . ενὶ οὐκ εσχομεν ονόματι προσειπεὶν ὶδίω αὐτοῦ, ἀλλὰ ομέγιστον
εἶχεν ἐν αὐτῷ, τούτω ἐπωνομάσαμεν. Suspicor fuisse
τούτον (ex eo nomen dedimus, non ei).

Ibd. p. 581 E. Reliquæ  $\eta \delta o \nu \alpha i$  non videntur philosopho  $\tau \tilde{\eta} s \eta \delta o \nu \tilde{\eta} s$  (universæ)  $\pi \alpha \nu \nu n \delta \varrho \omega$ , sed longe ab ea, quam ipse percipiat. Scrib., omisso  $\tau \tilde{\eta} s$  recteque interpuncta oratione:  $T \delta \nu \delta \epsilon \varphi \iota \lambda \delta \sigma o \varphi o \nu \ldots \tau i \delta i \omega \mu \epsilon \vartheta \alpha$ 

<sup>1)</sup> Raro quicquam vidi indignius et imperitius spretum quam a Stallbaumio (— nam Hermannus nondum norat —) acutam et omnibus veritatis notis impressam Cobeti et Badhami emendationem p. 560 D πρεσβυτέρων λόγους δι' ἄτων εἰσδέχουται pro ἰδιωτῶν, quod perversissimum est. Æque prave Cobeti inventum (ἐπηνέκαμεν pro ἐπηνέγκαμεν) spernitur X p. 612 B. Sed quod interdum Cobetus paulo incautius omnia ad certam normam revocat et resecat quædam plenius dicta, quidam in Germania cauti sibi et sapientes videntur, si ne egregia et vera quidem ab eo accipiant.

τὰς ἄλλας ήδονὰς νομίζειν πρός τὴν τοῦ εἰδέναι τάληθὲς ὅπη ἔχει καὶ ἐν τοιούτω τινὶ ἀεὶ εἶναι μανθάνοντα ήδονήν; οὐ πάνυ πόρρω, καὶ καλεῖν . . .;

Ibd. p. 585 A scribendum: σφόδοα μεν οἴονται πρὸς πληρώσει τε καὶ ἡδονῆ γίγνεσθαι, ὥσπερ δὲ πρὸς (codd., edd. ὥσπερ πρὸς) μέλαν φαιὸν ἀποσκοποῦντες ἀπειρία λευκοῦ, . . . ἀπειρία ἡδονῆς ἀπατῶνται.

Ibd. p. 585 C. Nec sufficient et praya sunt, quæ Hermannus et Stallbaumius tentarunt. Exciderunt quædam. Primum ή οὖν τοῦ ἀεὶ ὁμοίον οὐσία (τοῦ excidit post οὖν) dicitur (interrogando) æque, atque essentiam, etiam scientiam et veritatem habere (. . . Ti d', adnosias; Ovde τοῦτο). Deinde ex adverso [ή τοῦ ανομοίου οὐσία non solum scientiæ] et veritatis minus habere, sed etiam essentiæ dicta erat; sed ex hac sententia ea pars excidit, quam Latinis verbis redditam uncis interposui: ['H de rov avoμοίου ούκ ἐπιστήμης ἦττον μετέχει ἢ ή τοῦ ὁμοίου; Πῶς γὰο οὐ; Εἰ δ' ἐπιστήμης, καὶ άληθείας; Καὶ τοῦτο.] Εί δ' άληθείας, ου και ουσίας; 'Ανάγκη. Sed ut hic aliquid excidit, sic paulo ante manifestissimo additamento aucta est oratio. Nam antequam Socrates ad scientiæ et veritatis in τη τοῦ ἀεὶ ὁμοίου natura maiorem copiam venit, primum eam essentiæ plus habere hac interrogatione ostendit: τὸ τοῦ ἀεὶ ὁμοίου ἐχόμενον καὶ ἀθανάτου καὶ άληθείας μαὶ αὐτὸ τοιοῦτον ον μαὶ ἐν τοιούτω γιγνόμενον μαλλον είναι σοι δοκεί ή το μηδέποτε όμοιου καὶ θνητοῦ καὶ αὐτὸ τοιοῦτο καὶ ἐν τοιούτω γιγνόμενον; Verba καὶ άληθείας et exposita argumentationis progressio, que h. l. nondum αλήθειαν attingit, et substantivum adiectivis interpositum et illis rov omojov nai άθανάτου hæc reddita όμοίου καὶ θνητοῦ convincunt. Sed pro το μηδέποτε ομοίου scribendum το το τ μηδέποτε όμοίου. (De p. 587 E dictum p. 22.)

Ibd. p. 588 C scrib.: πολυπεφάλου, ήμέρων τε (pro δέ) θηρίων έχοντος πεφαλάς πύπλω καὶ άγρίων.

Ibd. p. 590 D: ὡς ἄμεινον ὂν παντὶ ὑπὸ θείον καὶ φρονίμου ἄρχεσθαι, μάλιστα μὲν οἰπεῖον ἔχοντος ἐν αὐτῷ, εἰ δὲ μη, εξωθεν ἐφεστῶτος. Nullis machinis effici potest, in hac præsertim contrariorum casuum inter se compositione, ut ἔχοντος pro ἔχοντι positum credatur, nec magis, ut post οἰπεῖον ἔχοντος de ipso homine adiungatur ἐφεστῶτος de rectore ei adiuncto. Scribendum: ὑπὸ θείου καὶ φρονίμου ἄρχεσθαι, μάλιστα μὲν οἰκείου ἐνόντος ἐν αὐτῷ, εἰ δὲ μη, εξωθεν ἐφεστῶτος.

Ibd. p. 591 A: καὶ τὸ βέλτιστον θεραπεύσαντες τῷ παρ' ἡμῖν τοιούτῳ ἀντιματαστήσωμεν φύλακα ὅμοιον καὶ ἄρχοντα ἐν αὐτῷ. Pravum est ἀντικαταστήσωμεν, quoniam neque pro alio neque adversus aliquem custos hic instituitur; et necessario verbum cum ἀντι compositum refertur ad dativum præcedentem eversa plane sententia. Una vocali mutata omnia recta fiunt: καὶ τὸ βέλτιστον θεραπεύσαντες τῷ παρ' ἡμῖν τοιούτῳ ὄντι, καταστήσωμεν φύλακα κ. τ. λ.

Lib. X p. 602 D: ὅστε μη ἄρχειν ἐν ἡμῖν τὸ φαινόμενον μεῖζον ἢ ἔλαττον ἢ πλέον ἢ βαρύτερον, ἀλλὰ τὸ λογισάμενον καὶ μετρῆσαν ἢ καὶ στῆσαν. Tria priora (ἢ μεῖζον ἢ ἔλαττον ἢ πλέον) contraria sunt et possunt sic accipi (τοῦ μείζονος καὶ ἐλάττονος nominibus etiam ad magnitudinem, non solum ad multitudinem relatis), ut et numerandi et metiendi materiam contineant; βαρύτερον manifesto minus recte solum ponitur, videturque excidisse ἢ κουφότερον.

Ibd. p. 604 B recte Stallbaumius  $\dot{\epsilon}\nu$  addidit, quod excidit post  $\varphi a\mu \dot{\epsilon}\nu$ , non recte  $\tau \iota \nu \dot{\epsilon}$  e malis codd. (P. 605 A utinam Stephani suspicionem  $o\vec{v}$  post  $a\vec{v}\tau o\tilde{v}$  addentis in textu secutus esset, non in notis timide attigisset.)

Ibd. p. 606 A: Εἰ ἐνθυμοῖο, ὅτι τὸ βία κατεχόμενον τότε ἐν ταῖς οἰκείαις ξυμφοραῖς... τότ ἐστὶ τοῖτο τὸ ὑπὸ τῶν ποιητῶν πιμπιλάμενον καὶ χαῖοον. ΜΑΟΡΙGΙΙ ΑΡΨΑΚΑ. CRIZ. Vitiosum duplex τότε diversa significans tempora. Scrib.: αὔτ ἐστὶ τοῦτο τὸ κ. τ. λ.

Ibd. p. 606 C. Locus enarrando et corrigendo vexatus facillime et certissime sic expeditur: Αρ΄ οὐχ ὁ αὐτὸς λόγος καὶ περὶ τοῦ γελοίου, ὅταν, αν (α ν) αὐτὸς αἰσχύνοιο γελωτοποιῶν, ἐν μιμήσει δή κωμωδική ἢ καὶ ἰδία ἀκούων σφόδοα χαρής καὶ μη μισής ὡς πονηρά. Codices boni ὅτι ἀν αὐτός. De crasi (αν) dictum est ad Phædrum p. 253 A. Tum paulo post scribendum: ὁ γὰρ τῷ λόγῳ ἀν (codd., edd. αὖ) κατεῖχες ἐν σαντῷ βουλόμενον γελωτοποιεῖν, . . . τότ αὖ ἀνίης. Priore loco αὖ ineptum est.

Ibd. p. 606 D: Καὶ περὶ ἀφροδισίων δη καὶ θνμιοῦ καὶ περὶ πάντων τῶν ἐπιθυμητικῶν . . . . ὅτι
τοιαῦτα ἡμᾶς ἡ ποιητική μίμησις ἐργάζεται; Nusquam
refertur ὅτι. Scrib.: ἔτι τοιαῦτα. Continuatur enim et ad
novam rem transfertur oratio. (De p. 608 A dictum est
supra p. 107.)

Ibd. p. 612 A (de τη ψυχη): καὶ περιπρουσθείσα πέτρας τε καὶ ὅστρεα, ὰ νῦν αὐτη ἄτε γην ἐστιωμένη γεηρὰ καὶ πετρώθη πολλὰ καὶ ἄγρια περιπέφυκεν ὑπὸ τῶν εὐθαιμόνων λεγομένων ἐστιάσεων. Ridicule prorsus animus dicitur ἐστιάσθαι γην. Longe aliæ sunt voluptatum, ciborum elegantium, ceterorum in vita terrestri ἐστιάσεις. (Et offendit hic ipse concursus ἐστιωμένη et ἐστιάσεις.) Neque vestitum terra animum (si quis forte huiusmodi verbum latere in ἐστιωμένη putat) Plato dixit, quoniam tantum animo ob illum statum (ἄτε . . . ἐστιωμένη) γεηρὰ πολλὰ περιπεφυκέναι significat, ut Glauco in mari habitanti. Atque hæc ipsa in illis verbis necessario inest significatio animi in terra habitantis. Itaque ἐστιουμένη scribendum videtur, ut γην ἑστιοῦσθαι sit terram domicilium sibi facere et habere, raro et poetico

verbo, quo Euripides in Ione passive usus est. Si id ferri nequit,  $\gamma \tilde{\eta} \nu$  εἰσωμισμένη aut simile fuit. 1)

Ibd. p. 615 C: τῶν δὲ εὐθὺς γενομένων καὶ ὁλίγον χοόνον βιούντων πέρι ἄλλα ελεγεν οὐν ἄξια μνήμης. Non de statim natis, sed de statim post natales mortuis: εὐθὺς ἀπογενομένων.

Ibd. p. 615 D edebatur olim:  $\vec{ov}\chi \ \eta z \epsilon \iota \ldots \vec{ov}\delta' \ \vec{av} \ \eta \xi \delta \iota \ \delta \epsilon \tilde{v} \varrho \delta$ , solœce, quoniam futurum optativi cum  $\vec{av}$  non coniungitur; editur nunc e codicibus:  $\vec{ov}\delta' \ \vec{av} \ \eta' \xi \epsilon \iota$  non minus solœce et (si hoc alio argumento adiuvandum est) inepte in hac certa et simplici affirmatione. Scr.:  $\vec{ov}\delta' \ \alpha \vec{v} \ \eta' \xi \epsilon \iota$ .

Ibd. p. 619 B: εἰπόντος δὲ ταῦτα τὸν ποῶτον λαχόντα ἔφη εὐθὺς ἐπιόντα τὴν μεγίστην τυραννίδα ἐλέσθαι καὶ ὑπὸ ἀφροσύνης τε καὶ λαιμαργίας οὐ πάντα ἐκανῶς ἀνασκεψάμενον ἐλέσθαι, ἀλλὶ αὐτὸν λαθεῖν ἐνοῦσαν εἰμαρμένην κ. τ. λ. Incredibilis hæc est balbuties: ἐλέσθαι καὶ ... οὐ ... ἀνασκεψάμενον ἐλέσθαι. Sine dubio tollenda aut ἐλέσθαι καὶ aut καὶ et alterum ἐλέσθαι.

Timæum, quem ex veris Platonis dialogis fere minimum ex philosophia habere puto, legi aliquot annis ante a. 1848 et tum quædam ad enarrationem annotavi, miratus Stallbaumium, ubi manifestum erat nihil eum intellexisse, superbiloquentia quadam se expedientem; ad scripturam corrigendam perpauca et parva, fere ad interpunctionem orationis pertinentia. Nec postea copia fuit aut Martinii

<sup>1)</sup> P. 613 B ἀπὸ τῶν κάτω et ἀπὸ τῶν ἄνω male de carceribus et meta intelleguntur; nam neque hoc verba significant et sic tantum eventus declaratur, non ea qualitas, ex qua eventus sequitur. Qui εῦ θέουσιν ἀπὸ τῶν ἄνω, ἀπὸ δὲ τῶν κάτω μή, sunt. qui inferiore corporis parte (cruribus) valent ad currendum, superiore (pulmonibus) non valent.

opera aut Wohlrabii nuper prodita utendi. Ponam tamen, quæ tum notavi, non multum spatii occupatura.

P. 37 B: ὅταν μεν περὶ τὸ αἰοθητὸν γίγνηται (ὁ λόγος) καὶ ὁ τοῦ θατέρου κύκλος ὁρθὸς ὧν εἰς πᾶσαν αὐτοῦ τὴν ψυχὴν διαγγείλη. Scrib.: αὐτὸν (ιὸν λόγον)... διαγγείλη.

Ibd. p. 45 B sublato commate scribendum: τοῦ πυρός ὅσον τὸ μὲν καίειν οὖκ έσχε, τὸ δὲ παρέχειν φῶς ἤμερον, οἰκεῖον ἐκάστης ἡμέρας σῶμα (ν. ἡμέρας, σῶμα) ἐμηχανήσαντο γίγνεσθαι. Vid. p. 64 D (σῶμα . . . καθ΄ ἡμέραν ξυμφυὲς ἡμῶν γίγνεσθαι).

Ibd. p. 65 E verba sic interpungenda: τὰ δὲ τῆ τοῦ στόματος θερμότητι κοινωνήσαντα καὶ, λεαινόμενα ὑπὰ αὐτοῦ, ξυνεκπυρούμενα: quæque, dum ab eo lævigantur, ignescunt.

Ibd. p. 66 A: των δὲ αὐτων προλελεπτυσμένων μὲν ὑπὸ σηπεδόνος, εἰς δὲ τὰς στενὰς φλέβας ἐνδυομένων, καὶ τοὶς ἐνοῦσιν αὐτόθι μέρεσι γεώδεσι καὶ ὅσα ἀέρος ξυμμετρίαν ἔχοντα, ὥστε κ. τ. λ. Scribendum: καὶ τοὶς ἐνοῦσιν ... γεώδεσι καὶ ὅσα ἀέρος ξυμμετρίαν ἐχόντων, ὥστε. Mendum ex accommodatione; καὶ ὅσα ἀέρος (ex aëre) idem est atque καὶ τοὶς ἀερώδεσιν.

Ibd. p. 67 D, E sic interpungendus locus: τὰ δε μείζω καὶ ἐλάττω . . . τοὶς περὶ τὴν σάρκα θερμοὶς καὶ ψυ-χροὶς καὶ . . . στρυφνοῖς καὶ ὅσα . . . δριμέα ἐκαλεσαμεν, ἀδελφὰ (vulgo ἐκαλεσαμεν ἀδελφὰ) εἶναι, τὰ τε λευκὰ καὶ τὰ μελανα, ἐκείνων παθήματα γεγονότα, ἐν ἄλλω (ν. γεγονότα ἐν ἄλλω) γενει τὰ αὐτά.

Ibd. p. 88 A. Scribendum: διδαχάς τ' αυ καὶ μάχας ἐν λόγοις ποιουμένη δημοσία καὶ ἰδια, ἐρίδων καὶ φιλονεικίας γιγνομένων, διάπυρον αὐτὸ ποιοῦσα λύει, sublato δι', quod post ἐδία ex geminatione ortum facit, ut γιγνομένων intellegi nequeat.

Ibd. p. 89 C: τὰ γὰς τρίγωνα εὐθὺς κατ' ἀρχάς εκάστου δυναμιν ἔχοντα ξυνίσταται μέχοι τινὸς χρόνου

δυνατά εξαφιείν. Verba δύναμιν εχοντα sic per se posita nihil prorsus significant. Nimirum Plato scripserat: δύναμιν εχοντα ξυνίσταται μέχρι τινός χρόνου εξαφιείν (potestatem habentia usque ad certum tempus manendi). Qui non intellexit εξαφιείν pendere ab illo δύναμιν εχοντα aut qui id enarrare voluit, adscripsit δυνατά.

Ibd. p. 91 A. Incredibile est, neminem scribendum vidisse:  $\tau \dot{\eta} \nu$  τοῦ ποτοῦ διέξοδον,  $\ddot{\eta}$  (pro  $\dot{\ddot{\eta}}$ ) διὰ τοῦ πλείμονος τὸ πόμα ... ξυνεμπέμπει δεχομένη. Deinde (B) sic interpungendum: ὁ δὲ, ἄτε ... λαβων ἀναπνοὴν, τοῦθ', ἢπερ ἀνέπνευσε, τῆς ἐκροῆς ζωτικὴν ἐπιθυμίαν ἐμιποιήσας αὐτῷ, τοῦ γεννᾶν ἔρωτα ἀπετέλεσε, hanc ipsam partem, qua respiravit, generandi amorem effecit.

De legibus 1) lib. I p. 628 B ser.: νιμησάντων δε όποτερων (pro ποτερων), altera utra parte.

(De p. 633 D dictum supra p. 81. P. 632 E scribendum erat e cod. Ξ et aliis: ὕστερον δε ἀρετῆς πάσης ἄ γε νῦν δη διήλθομεν, e quo τά γε in optimo ortum est.)

Ibd. p. 638 C tollendum est verbum προσφέρειν, quod nulla omnino structura cum ceteris cohæret, additum ab aliquo, qui έχουσι indicativum esse putavit. (Recentiores quid putent esse, non dixerim.) Plato ad substantiva μήτε τὴν προσφοράν laxius quasi ad verba adiunxit hanc modi et condicionum significationem: ὄντινα

<sup>1)</sup> Ex his, ut dixi, primos quattuor libros relegi a. 1852 aut 1853; ad ceteros quæ promam, ante quadraginta annos annotata sunt, nunc cum Stallbaumii editione collata. Is senile et languidum opus, orationis fluxæ et dissolutæ ambagibus difficile et antiquis gravibusque mendis, etiam additamentis, ex illa obscuritate natis obsitum, senili timidaque opera tractavit, multa prava utcunque excusans et licenter enarrando defendens, quæ alii (Turicenses, Hermannus) recte correxerant, quædam præteriens. Multa ex iis, quæ olim annotaveram, interea occupata ab aliis sunt.

τρόπον καὶ οἰστιοι καὶ μεθ' ὧν καὶ ὅπως ἐχοντα καὶ ὅπως ἔχοντι (qualiter ipsum se habentem et qualiter se habentibus, ut barbare vertam perspicuitatis causa) 1).

Ibd. p. 639 B: ἀρ', ἐὰν τὴν πολεμικὴν ἔχη ἐπιστήμην, ἱκανὸς ἄρχειν, κῶν δειλὸς ῶν ἐν τοῖς δεινοῖς ὑπὸ
μέθης τοῦ φόβου ναυτιῷ; Mirifica μέθη τοῦ φόβου.
Scribendum: ἐν τοῖς δεινοῖς ὡς ὑπὸ μέθης τοῦ φόβου
ναυτιῷ. Excidit ὡς post οις. Formam comparandi omnibus puto notam esse. (Synt. Gr. § 80 d not.)

Ibd. p. 643 Ε: λέγομεν ώς τον μεν πεπαιδευμένον ήμων όντα τινά, τον δε απαίδευτον ένίστε είς τε καπηλείας και ναυκληρίας και άλλων τοιούτων μάλα πεπαιδευμένων σφόδρα άνθρώπων. Vitia multi viderunt, nec fere dubitant, quin πεπαιδευμένον άνθρωπον restituendum sit; scribendum videtur: καὶ άλλων τοιούτων καλά πεπαιδευμένον σφόδρα άνθρωπον. Ironice talium quæstuum versutiæ et artes significantur.

Ibd. p. 647 C. Postquam ἄφοβον δεῖν ἔναοτον γίγνεσοθαι καὶ φοβερόν Atheniensis dixit, separatim de ἀφόβω efficiendo et de φοβερώ exponit. Itaque nihil ad ἄφοβος addi altero loco potest. (Dico ob Stallbaumium.) Tollendum simpliciter φόβων, ut sit: πολλών τινών εἰς φόβον ἄγοντες. (Μοχ τῆ μὲν δειλία τῆ ἐν αὐτῷ pro διαίτη iam a. 1826 probaveram.)

Lib. II p. 653 A pro τί ποτε λέγομεν scr.: τί ποτ<sup>\*</sup> ελέγομεν. (De p. 653 D dictum supra p. 53 n.)

Ibd. p. 655 D. Recte Hermannus  $n\alpha'$  ante  $\mu\iota\mu\eta'$ - $\mu\alpha\sigma\iota$  notavit, quod ipse adolescens feceram; est enim hæc sententia: cum singuli ea imitando exprimunt, quæ in variis actionibus, fortunis, moribus fiunt. Sed h. l. aptius

<sup>1)</sup> De oratione additamentis vitiata eadem ad legum libros transferenda sunt, quæ de libris de rep. annotavi supra p. 416. Quædam mihi pridem in hoc quoque genere notata occuparunt alii, ut αἰρεθῆναι VI p. 766 A, νόμιμον VIII p. 841 B.

μιμήσει quam μιμήμασι. Cum imitatione illa exprimunt, existunt imitamenta (μιμήματα).

1bd. p. 657 A scribendum: ὅτι δυνατὸν ἄς᾽ ἦν περὶ τῶν τοιούτων νομοθετεῖσθαι βεβαίως μέλη τὰ τὴν ὀρθότητα φύσει παρεχόμενα, sublato θαρροῦντα, quod ex inferiore loco (B) huc retractum est. Firmis legibus constitui μέλη posse hic Atheniensis dicit; paulo post, oportere fidenter lege τὰ μέλη comprehendere. Θαρροῦντα μέλη nihil est.¹)

Ibd. p. 663 C. Scribendum opinor: τὰ μὲν ἄδικα τῷ τοῦ δικαίου ἐναντίῳ ἐναντίως φαινόμενα. Vulgo deest ἐναντίῳ mireque enarratur τῷ τοῦ δικαίου a Stall-baumio.<sup>2</sup>)

Lib. III p. 686 A: ἄτε κεκοινωνηκότας μεν πολλών πόνων ..., ὑπὸ γένους δε ... διακεκοσμημένους, πρὸς τούτοις δ' ἔτι καὶ πολλοῖς μάντεοι κεχοημένους εἶναι τοῖς τε ἄλλοις καὶ τῷ Δελφικῷ ᾿Απόλλωνι. Delendum εἶναι, nisi ἀεὶ latet.

Ibd. p. 690 D: ὅσα ἐστὶ πρὸς ἄρχοντας ἀξιώματα. Quid significet πρός, non intellego scribendumque puto περί (circa eos, quæ ad eos pertineant).

Ibd. p. 701 C: την λεγομένην παλαιάν Τιτανικήν φύσιν επιδεικνῦσι καὶ μιμουμένοις, επὶ τὰ αἰτὰ πάλιν εκεῖνα ἀφικνουμένους, χαλεπόν αἰῶνα διάγοντας μη λῆξαί ποτε κακῶν. Scribendum necessario ἀφικνου-

<sup>1)</sup> P. 659 B ante quadraginta quattuor annos annotaveram, quod Winckelmanni coniectura Hermannus posuit, νόμφ, οὐ καθάπερ ὁ Σικελικός . . . νόμος νῦν . . . διέφθαρκε. Perverse obloquitur Stallbaumius.

<sup>2)</sup> P. 666 D frustra Porsono pravum futurum ἄσουσιν in rectum ῆσουσιν mutanti opponitur e carmine Euripidis lyrico ἀείσ ω ipsum recte ab Elmsleio correctum. Frustra p. 669 E ἀπταισίας, quod manifestam laudem habet, inter τάχους et φωνῆς θηριώ-dovs interpositum defenditur. Mihi, quod Astio, in mentem venit ἀπνευστίας.

μένοις. Longe alia ratio est in διάγοντας μη ληξαι, quod appositione adiungitur ad τὰ αὐτὰ ἐκείνα.

Lib. IV p. 709 A: λοιμών τε εμπιπτόντων καὶ χρόνον επὶ πολύν ενιαυτών πολλών πολλάκις άκαιρίας. Scribendum ἀκαρπίας. 1)

Ibd. p. 714 B: οὔτε γὰο ποὸς τὸν πόλεμον οὔτε πρὸς ἀρετὴν ὅλην βλέπειν δεῖν φασὶ τοὺς νόμους, ἀλλ ὅτις ἀν παθεστηκνὶα ἦ πολιτεία, ταύτη δείν τὸ ξυμφέρον. Corruptum posterius δεῖν. Scribendum ζητεῖν. (Hermannus e Schneideri coniectura ἀδεῖν, sed neque rectum verbum est neque aoristus.)

Ibd. p. 716 B: Δηλον δη τοῦτό γε, ώς τῶν ξυναπολουθησόντων ἐσόμενον τῷ θεῷ δεῖ διανοηθηναι πάντα ἄνδοα. Scrib.: τοῦτό γε, ὅτι ὡς τῶν π. τ. λ. Græcum est enim: διανοοῦμαι ὡς ἄλλων ἐσομένων, ὡς ἐσόμενος αὐτός.

Ibd. p. 717 C: ἀποτίνοντα δανείσματα ἐπιμελείας τε καὶ ὑπερπονούντων ωδῖνας παλαιὰς ἐπὶ νέοις δανεισθείσας, ἀποδιδόντα δὲ παλαιοῖς ἐν τῷ γήρα σφόδρα κεχρημένοις. Prava adscensus species in ἀποτίνοντα ... ἀποδιδόντα δέ, prave divelluntur παλαιὰς ... νέοις ... παλαιοῖς. Recte igitur Astius δέ post ἀποδιδόντα sustulit; sed duæ primæ voces superioribus adiungendæ sunt, ut omnia sic decurrant: δεύτερα τὰ τοῦ σώματος, τρίτα τὰ τῆς ψυχῆς ἀποτίνοντα δανείσματα, ἐπιμελείας τε καὶ ὑπερπονοίντων ωδῖνας ... δανεισθείσας ἀποδιδόντα παλαιοῖς κ. τ. λ.

1bd. p. 717 D: μήθ' ὑπεραίροντα τῶν εἰθισμένων ὅγκων μήτ' ἐλλείποντα ὧν οἱ προπάτορες τοὺς ἑαυτῶν γεννητὰς ἐτίθεσαν. Hoc sic dicitur, quasi consueti fuerint ὄγκοι superbiæ fastusque. Scrib.: ὑπεραίροντα τῶν εἰθισ-

<sup>1)</sup> P. 712 E prope incredibile videtur, et tamen prorsus consentaneum multorum consuetudini est, cum Stallbaumio in mentem venisset ex αν έρωτηθείς fieri posse ἀνερωτηθείς, tamen ab ipso pravissime positæ particulæ effugium quæsitum esse.

μένων ὄγαον (extollentem supra consueta pompam). Nocuit accommodatio.

Ibd. p. 718 D: Τὰ τοίνυν δη λεχθέντα ἔδοξέ τι μου ποούργον δοᾶν εἰς τὸ περὶ ὧν ᾶν παραινῆ μη παντάπασιν της ψυχῆς λαβόμενα, μᾶλλον δὲ ἡμερώτερον τε ᾶν ἀπούειν παὶ εὐμενέστερον. Sine sensu sunt illa μη ωμῆς ψυχῆς λαβόμενα (quod participium quo referatur, nemo dixerit): sed λαβόμενα ab duobus codicibus omnium principibus ( $\Lambda\Omega$ ) abest, adscriptum, ut alia interpolamenta, quæ ceteri in textu habent, in margine. Adhibenda igitur lenissima medicina: εἰς τὸ περὶ ὧν ᾶν παραινῆ, μη τομῆς ψυχῆ, μᾶλλον δὲ ἡμερωτερόν τε ᾶν ἀπούειν παὶ εὐμενέστερον. Vid. p. 67 et ad Thucyd. II, 83, 1.

Lib. V p. 736 A, B: οἶον δέ τινων ξυροεόντων ἐκ πολλῶν τὰ μὲν πηγῶν τὰ δὲ χειμάροων εἰς μίαν λίμνην. Non dicitur ἐκ πολλῶν pro πολλαχόθεν. Tollendum ἐκ, ut sit: τινων ξυροεόντων πολλῶν τὰ μὲν πηγῶν κ. τ. λ.

Ibd. p. 737 Ε oratio sic continuanda et interpungenda: νῦν δὲ οχήματος ἕνεκα καὶ ὑπογοαφῆς, ἕνα περαίνηται προς τὴν νομοθεσίαν ὁ λόγος, ἔτω, πεντάκις μὲν χίλιοι εσιωσαν καὶ τειταράκοντα. Apparet ἔτω pro exclamatione esse ("eorum, qui constanti animo mali aliquid tolerare aut periculum subire decreverunt"; Eurip. Med. 798, 819, Heraclid. 454, Orest. 791, Sophocl. Philoct. 120).

Ibd. p. 743 B: εστι δὲ ὁ μὲν ἀγαθὸς τούτων, ὁ δὲ οὐ κακὸς, ὅταν ἤ φειδωλὸς, τότε δὲ ποτε καὶ πάγκακος, ἀγαθὸς δὲ, ὅπερ εἴρηται τὰ νῦν, οὐδέποτε. Sic editur e bonis codicibus; olim edebatur ὁ δὲ οὐκ ἀγαθός, ad sententiam manifesto recte; nam qui bono contrarius ponitur, non potest esse οὐ κακός, et qualis homo significetur, statim dicitur: ὁ μὲν γὰρ δικαίως καὶ ἀδίκως λαμβάνων καὶ μήτε δικαίως μήτε ἀδίκως ἀναλίσκων (supra ὅταν φειδωλὸς ἤ) πλούσιος ὁ δὲ πάγκακος ὡς τὰ πολλὰ ῶν ἄσωτος μάλα πένης (supra τότε δέ ποτε καὶ

πάγκακος). Quid igitur fiet? Scribetur, utroque supplemento sublato: ὁ μὲν ἀγαθὸς τούτων, ὁ δὲ οῦ, ὅταν ἢ φειδωλὸς, τότε δέ κ. τ. λ. Velim attendi, interpolationem feliciorem fuisse in deterioribus codicibus.

Lib. VI p. 752 C: δηλον δε τό γε τοσούτον, ω Κλεινία, παντί σχεθον . . . το μη ραδίως γε αυτούς μηδένας προοδέξασθαι κατ' άρχας, εί δε μείναιμέν πως τοσούτον γρόνον. έως οί γευσάμενοι παίδες των νόμων . . . ποινωνήσειαν ' γενομένου γε μήν, οδ λέγομεν . . . πολλήν έγωνε ασφάλειαν οξιιαι και μετά τον τότε παρόντα γρόνον άν γενεσθαι τοῦ μεῖναι την παιδαγωγηθείσαν ούτω πόλιν. Primum revocandum esse προσδέξεοθαι contra codicum levem in huiusmodi forma auctoritatem aut scribendum y' a v avrovs ratio vincit; deinde autem non legum sanctio differenda significatur, neque ipsorum, qui leges nunc dent et sanciant, permansio aliqua, sed legum impositarum conservatio, donec adoleverit nova civium ætas iis a pueritia adsuetorum. Scribendum igitur est usiveiav. Relinquitur aliqua sententiæ inconcinnitas, sed in his libris ferenda; nam hæc condicio εἰ δέ non apte adiungitur illi 110000 eseo ai, sed ei, quod in eo continetur, prorsus confirmatum iri leges, idque declaratur proximis illis: γενομένου γε μήν οὖ λέγομεν κ. τ. λ.1)

Ibd. p. 755 E: την δ' ἀντιπροβολην εἶναι καθάπερ τῶν στρατηγῶν ἐγίγνετο. Scr.: καθάπερ ή τῶν στρατηγῶν, ut p. 756 A, 760 A in iisdem verbis scribitur.

Ibd. p. 755 E, 756 A, B quæ sit difficultas et pravitas, Hermannus vidit; nam de  $i\pi\pi\dot{\alpha}\varrho\chi\omega\nu$  creatione bis et contrario modo sancitur et inter  $\tau\tilde{\omega}\nu$  οπλιτ $\tilde{\omega}\nu$  ( $\tau\tilde{\omega}\nu$   $\tau\dot{\gamma}\nu$   $\tilde{\alpha}\sigma\pi\dot{\epsilon}\dot{\delta}\alpha$   $\tau\iota\vartheta\varepsilon\mu\dot{\epsilon}\nu\omega\nu$ ) et  $\tau\tilde{\omega}\nu$  ψιλ $\tilde{\omega}\nu$  et  $\tau\varrho\xi\sigma\tau\tilde{\omega}\nu$  duces adeo

<sup>1)</sup> P. 753 B hæc verba: ἐν ταῖς σφετέραις αὐτῶν τῆς ηλικίας δυνάμεσι vertenda sunt: in suis ipsorum ætatis copiis, hoc est, in iis exercitus partibus, ad quas quisque ætate pertinet (πρόπολοι, ἔφηβοι, cet.).

non recte interponuntur φύλαρχοι, ut, si verba sequimur, creentur ad hoplitas regendos; alio enim pronomen τούτοις (φυλάργους δ' αὖ τούτοις) referri nequit. Quæ autem ipse et alibi et in præfatione voluminis hos libros continentis p. XI ad difficultatem tollendam proposuit, admodum improbabilia sunt. Omnis error ex eo ortus est, quod, cum Plato primum de universi exercitus præfectis, dein de peditum, postremo de equitum dixisset, aliquis initio loci (p. 755 Ε γειροτονούντων δε) omnis generis præfectos coniunctim nominari debere putavit. Itaque post prætorum (τῶν στρατηγῶν) mentionem inseruit καὶ ἱππάργους, deinde de τοις φυλάργοις aliquot verba ex inferiore loco huc transtulit. Illis duobus sublatis, his sua sede repositis, totus locus aptissime sic decurret: γειροτονούντων δε στρατηγούς μέν πάντες, ταξιάρχους δε οί την άσπίδα τιθέμενοι, ψιλών δε ή τοξοτών . . . ήγεμόνας οί στρατηγοί έαυτοῖς καθιστάντων. Ίππάρχων δή κατάστασις αν ήμιν έτι λοιπή γίγνοιτο. Τούτους οὖν, προβαλλέσθων ... πάντων των ίππευόντων. Φυλάργους δέ αὖ τούτοις πᾶν τὸ ἱππικὸν αἰρείσθω. Τὰς δὲ αμφισβητήσεις των γειροτονιών κ. τ. λ.

Ibd. p. 757 A: δοῦλοι γὰς ἄν καὶ δεσπόται οὐκ ἄν ποτε γένοιντο φίλοι, οὐδὶ ἐν ἴσαις τιμαῖς διαγορενόμενοι φαῦλοι καὶ σπουδαῖοι. Prorsus absurdum διαγοφεύεσθαι hoc loco. Scr.: διαπος ενόμενοι (in iisdem honoribus incedentes et viventes).

Ibd. p. 761 C scrib.; ποιῶσιν · · · εἴ τέ τί που (pro εἴ τί που) ἄλσος ἢ τέμενος ἦ, · · · κοσμῶσι.

Ibd. p. 770 E ad totam sententiæ formam expediendam una particula ή ante λείπειν tollenda est, ut hæc sic continuentur: τελευτῶν δὲ καὶ πόλεως . . . λείπειν φυγή τὴν πόλιν (προτιμῶν φανεῖται, hoc enim auditur). Sed in his: ἐὰν ἀνάστατον ἀνάγκη φαίνηται γίγνεσθαι, πρὶν ἐθέλειν δούλειον ὑπομείνασα ζυγὸν ἄρχεσθαι ὑπὸ χειρόνων barbarus est nominativus ὑπομείνασα, quoniam,

si de civitate hæc dicuntur,  $\tau \dot{\gamma} \nu$  πόλιν ad  $\gamma i \gamma \nu \epsilon \sigma \vartheta \alpha \iota$  auditur. Verum non agitur de urbis excidio, sed de uno cive patriam fugienti (λείπειν  $\varphi v \gamma \ddot{\eta}$   $\tau \dot{\gamma} \nu$  πόλιν), ne deteriorum imperium subeat. Scribendum igitur  $\dot{v}$  πομείνας, ut referatur ad προτιμῶν . . . λείπειν. (Qui πόλεως ἀνάστατον coniungi voluerunt, obliti sunt ostendere, quis Græcus sic locutus sit.)

Lib. VII p. 795 B: Καθάπεο γάο ο τελέως παγποάτιον ήσημως ή πυγμήν ή πάλην ούν από μεν των αριστερών αδύνατός έστι μάγεσθαι, γωλαίνει δε καί έφέλκεται πλημμελών, οπόταν αυτόν τις μεταβιβάζων ξηὶ θάτερα ἀναγκάζη διαπονεῖν. Ridicula hæc est tanquam contrariorum compositio "ab altera parte nihil valet, sed ab altera parte claudicat", ridicula sententia, qui perfecte pancratium aut aliam artem exercuerit, non et ab altera parte et ab altera infirmum esse. Scribendum apertissime: ούν από μεν των αριστερών δυνατός έστι μιάχεσθαι, χωλαίνει δέ. Non ab altera parte valet, ab altera infirmus est (sed ab utraque æque bene pugnat). Notissimam Græci sermonis formam, ubi significatur non pars, sed totum: ov to nev, to o ou (all anavia), ov το μέν δυνατός, το δε αδύνατος (το δε χωλός), ου χοήματα μεν λαμβάνων διαλέγομαι, μη λαμβάνων δ' οί (apol. Socr. p. 33 A), brevissime posui synt. Gr. § 189 a not. imi marginis. Præter locos a Blomfieldio ad Æschyli Pers. 807 et Stallb. ad Phileb. p. 22 A citatos possunt addi de rep. V p. 475 B, legg. p. 797 E, Demosth. LIII, 9, Hyperid. pro Euxenid. p. 13 Schneid.

Ibd. p. 797 B ser.: πινούμενα δε ταῦτα (pro τὰ αὐτὰ) καὶ καινοτομούμενα.

Ibd. p. 803 B: τίσι ποτὲ τρόποις ξυνόντες τὸν βίον ἄριστα διὰ τοῦ πλοῦ τούτου τῆς ζωῆς διακομισσθησόμεθα. Tollendum τὸν βίον et casu vitiosum et tautologia (ob τῆς ζωῆς).

Ibd. p. 806 Β: τῶν δὲ είς τὸν πόλεμον μη ποι-

νωνούσας (ζην τας γυναίνας), ωστ' ούδ' εί τίς ποιε διαμάγεσθαι περί πόλεώς τε και παίδων αναγκαία τύχη γενοιτο, ουτ αν τόξων ως τινες Αμαζόνες ουτ αλλης κοινωνήσαι ποτε βολής μετά τέγνης δυνάμεναι ούδε ασπίδα και δόρυ λαβούσαι μιμήσασθαι την θεόν, ώς πορθουμένης αύταις της πατρίδος γενναίως άντιστάσας φόβον γ' . . . πολεμίσιοι δύνασθαι παρασγείν έν τάξει τινί ματοφθείσας. Neque ullo artificio excusari possunt nominativi (δυνάμεναι et λαβούσαι) post ώστε accusativo cum infinitivo adiunctum neque ipsum δυνάμεναι mire additum infinitivo κοινωνήσαι (nam eodem modo huic annectitur, quo λαβούσαι alteri μιμήσασθαι). Nam si quis de raro illo usu cogitet, de quo ad Demosth. Philipp. II, 2 dicam, ut wore . . . ovraperal ad nolvovovous accommodatum putetur pro δύνασθαι, primum id fieri omnino neguit, quod κοινωνούσας non per se ponitur sed infinitivo adiunctum, deinde vel magis flagitaretur duvanevas, et hoc artificium reliquaque excludit negationis forma (ovo"... ούτε . . . ούτε), quæ ferri post ώστε infinitivo adiunctum non potest nisi verbo finito accommodata. Itaque, etsi violenta videtur correctio, cogor tamen scribere: oŭr' åv ιόξων . . . οὐτ' ἀλλης κοινωνησαί ποιε βολης μετά τεγνης δύναιντο ούδε ασπίδα και δόρυ λαβούσαι μιμή ασθαι την θεον, ώς (ώστε) πορθουμένης αυταίς της πατρίδος γενναίως αντιστάσαι φόβον γε . . . δίναοθαι παρασχείν ... κατοφθείσαι. Nam hic, in hac quidem orationis forma, non magis accusativi ferri possunt quam in altera nominativi. Et hic quidem ex sequenti σ (Σαυρομάτιδας) ortum κατοφθείσας traxit αντιστάσας. Δυνάμεναι ad λαβούσαι accommodatum videtur, cum κοινωνήσαι et μιμήσασθαι ad ώστε referrentur.

Ibd. p. 818 D: ποῖα δε έκαστα τούτων καὶ πόσα καὶ κότε μαθητιον . . . ταντά έστιν ἃ δεὶ λαβόνια δοθῶς πρῶτα . . . τούτων ήγουμένων τῶν μαθημάτων

μανθάνειν. Scribendum opinor: μαθημάτων νομοθετείν. Traxit scribentem proxima vox. 1)

Lib. VIII p. 837 D: ὁ δε μιχθείς εξ αμφοίν τρίτος ερως οὖτός εσθ' ον νῖν διεληλύθαμεν ως τρίτον. Τοllendum τρίτος.

Ibd. p. 838 C vereor, ne propter ἀκούειν τε post scribendum sit: ἐν γελοίοις τε ἄμα ἐν πάση τε σπουδη τραγική λεγομένη (sic codd., non λεγόμενα) πολλάκις ὁρᾶν, ὅταν ἢ Θυέστας ἤ τινας Οἰδίποδας εἰσάγωσιν (pro πολλάκις ὅταν).

Ibd. p. 841 B: το δε μή λανθάνειν αἰσχοὸν, ἀλλ' οὐ τὸ μή πάντως δοᾶν. Scr.: ἀλλ' οὐ τὸ πάντως δοᾶν. Ipsa res non omnino interdicitur, modo occulte fiat.

Lib. IX p. 855 D: είσαγωγάς δε τούτων καὶ προσκλήσεις καὶ ὅσα τοιαῦτα ὡς δεὶ γίγνεσθαι, τοῖς νεωτέροις νομοθέταις χρή μέλειν. Sic scribendum, sublato καί, quod prave ante ὡς repetitur; unum μέλειν χρή, quo modo hæc fiant, non hæc et quomodo fiant.

Ibd. p. 860 C:  $\pi\tilde{\omega}_{\mathcal{S}}$  . . . Exel  $\tilde{\tau}\tilde{\eta}_{\mathcal{S}}$  oumpowing. KA.  $\Pi o i \alpha_{\mathcal{S}} \delta \tilde{\eta}$   $\pi o o s$   $\pi o i \alpha_{\mathcal{S}}$ ; Scrib.:  $\Pi o i \alpha_{\mathcal{S}} \delta \tilde{\eta}$   $\tilde{\eta}$   $\pi o o s$   $\pi o i \alpha$ ;  $(\pi o i \alpha)$  Baiteri est). 2)

Ibd. p. 879 Ε: ἡλιξ δὲ ήλια καὶ τὸν ἄπαιδα προέχοντα ήλικία ξαυτοῦ ἐὰν τύπτη, ... ἀμυνέσθω κατὰ φύσιν. Liberosne habeat, qui pulsatur, necne, omnino nihil ad rem; agitur tantum de ætate æquali aut dispari, sed intra certos fines, (nam de maiore intervallo post præcipitur).

<sup>1)</sup> P. 824 B emendaveram, quod video Schrammio in mentem venisse: ἐν ἐργασίμοι καὶ ἱεροῖς ἀγροῖς. Quæ fingunt ἱερα ἄγρια, neque Græce sic dicuntur et id genus ἐργασίμοις contrarium est et ipsum ante significatum est: ἐν ἀργοῖς.

<sup>2)</sup> P. 864 B certissimum est, quod video ante me Grouium coniecisse: δόξης τῆς ἀληθοῦς περὶ τὸ ἄριστον ἄφεσις pro ἔφεσις. Recti appetitio non est peccatum, (pravitas adiuncta nulla significatur,) sed rectæ sententiæ, cum habueris, abiectio.

Scrib.: καὶ τὸν ἄπαιδι προέχοντα ἡλικία; sic autem Plato dicit tanto maiorem, ut tamen alterum (pulsantem) filium habere per ætatem nequeat.

Ibd. p. 881 A: Θάνατος μὲν οὖν οὖν ἔστιν ἔσχατον, οἱ δὲ ἐν "Αιδου τοὐτοισι λεγόμενοι πόνοι ἔτι τε τούτων εἰσὶ μᾶλλον ἐν ἐσχάτοις, καὶ ἀληθέστατα λέγοντες οὐδὲν ἀνύτουσι ταῖς τοιαὐταις ψυχαῖς ἀποτροπῆς. Nec pronomen τούτων habet, quo referatur (præcedit enim una mors), nec τε, quod copulet; deinde ridicule οἱ πόνοι ipsi loquentes inducuntur, quod mirifice excusat Stallbaumius, ut intellegantur οἱ περὶ τῶν πόνων λόγοι. Scribendum facili emendatione: οἱ δὲ ἐν "Αιδου λεγόμενοι πόνοι εἴτε τι τούτων εἰσὶ μᾶλλον ἐν ἐσχάτοις καὶ ἀληθέστατα λέγοντες, οὐδὲν ἀνύτουσι κ. τ. λ., et si sunt, qui aliquid magis in ultimis vel verissime nominent. Ultra labores apud inferos sunt, quæ p. 872 E exponuntur; cfr. X p. 905 B: εἴτε καὶ ἐν "Αιδου (scr. καὶ τὰ ἐν "Αιδου) διαπορευθεὶς εἴτε καὶ τούτων εἰς ἀγριώτερον ἔτι διακομισθεὶς τόπον.

Lib. X p. 890 B:  $\mathring{\eta}$  μόνον ἀπειλεῖν στάντα ἐν τ $\mathring{\eta}$  πόλει ξύμπαοι τοῖς ἀνθοώποις, ώς εἰ μὴ φήσονοιν εἶναι θεούς  $\varkappa$ .  $\tau$ .  $\lambda$ . Tollendum ώς, ortum geminando ex præcedenti oig.<sup>1</sup>)

Ibd. p. 898 D: Ἡλίου πᾶς ἄνθοωπος σῶμα μὲν ὁςᾶ, ψυχὴν δὲ οὐδείς οὐδὲ γὰς ἄλλου σώματος οὐδενὸς οὕτε ζῶντος οὕτε ἀποθνήσκοντος τῶν ζώων. Tollendum σώματος, ut intellegatur οὐδὲ ἄλλου οἰδενὸς τῶν ζώων animum cerni. Cum sole alia animalia comparantur, cuius corpora cernantur, non animi; ridicule h. l. corporis animus dicitur et cum sole (quasi is tantum corpus sit) corpus comparatur.

Ibd. p. 899 D: το λόγων τέλος έχέτω. Scr.: το των λόγων (hoc est: οι λόγοι) τ. έ.

P. 895 C inciderat Astius in verum ταὐτὸ τοῦτο, ζῆν ὁμολογητέον, deinde deseruit.

Ibd. p. 905 D: εἰ γίγνοιντ' αὖ. Pro αν, quod quid h. l. agat, nescio, scribendum videtur α̈ ρα.

Ibd. p. 905 Ε: 'Αλλ' ἄρα τίσι προσφερεῖς τῶν ἀρχόντων; ἢ τίνες τούτοις, ὧν δυνατὸν ἡμῖν ἀπεικάζουσι τυγχάνειν μείζοσιν ἐλάττονας; Neque τίνες (post accusativum 
προσφερεῖς) neque τούτοις neque ὧν expediri potest; rectissima omnia fiunt excluso ὧν et una vocali mutata: ἢ 
τίνας τούτοις δυνατὸν ἡμῖν ἀπεικάζουσι τυγχάνειν, 
μείζοσιν ἐλάττονας; aut quos his (diis) possumus sic 
comparare, maioribus minores, ut verum attingamus? 
Notus usus verbi: τί πράττων τεύξομαι;

Ibd. p. 907 A: διαφεροντός τε αὐτοὺς φυλακη προς ἀρετήν. Tollendum φυλακη. Hoc ipsum quæritur, qui virtute præstantissimi sint, dicendine sint custodia interiores esse canibus. Itaque φυλακη ad χείρους εἶναι addi poterat, non hic.

Ibd. p. 907 E scrib.: ἐἀν δε τις ὄφλη (ἀρχή), τιμάτω τὸ δικαστήριον εν ἐκάστω (singulis, qui in ea ἀρχῆ fuerunt) τῶν καθ' ενα (pro εν) ἀσεβούντων τίμημα (qui singuli, non ἀρχῆ coniuncti pietatem lædunt).

Ibd. p. 908 A genetivus absolutus nullam habet rationem nec quicquam sequitur, quod sententiam ita cœptam alia forma absolvat. Scribendum: Δεσμωτηρίων δὲ δεὶ ὄντων ἐν τῆ πόλει τριῶν. Vulgo abest δεὶ. Cfr. quæ dixi ad Thucyd. VI, 21, 2.

Lib. XI p. 925 B: "Ετι δε πολλή πολλών καὶ κλείων ἀπορία τῶν τοιούτων γίγνοιτ ἀν ἔστιν ὅτε ἐν αὐτῆ τῆ πόλει. Mire cumulantur πολλή πολλών καὶ πλείων, neque ulla ratione expediri potest genetivus πολλών. Nam inopia huiusmodi hominum significatur, non multorum inopia. Codices non πολλή habent, sed πολλά. Scribendum puto: "Ετι δέ που διὰ πολλών καὶ πλείων ἀπορία κ. τ. λ.: fieri potest, ut longioribus temporis intervallis interiectis, h. e. ut. etiamsi non sæpe, tamen aliquando inopia sit.

Ibd. p. 927 Ε: νῦν δὲ εἰς μὲν τὰ τοιαῦτα ξύμπαντα οὐ πολὺ διαφέρον ἡ παρ ἡμὶν δοφανία κέκτηται τῆς πατρονομικῆς. Nullo exemplo, nulla analogia ἡ πατρονομική pro substantivo ponitur de eorum statu, qui parentes habent. Excidit τύχης post μικης.

Ibd. p. 930 A: βαθύτερα δη τούτοις καὶ πραότερα τρόπων ήθη ξύννομα πειρᾶσθαι προσαρμόττειν. Infinitivus πειρᾶσθαι neque pro imperativo esse potest neque, unde pendeat, habet. Scrib.: βαθύτερα δη δεῖ τούτοις . . . πειρᾶσθαι. Cfr. ad Thucyd. VI, 21, 2 et proxime ante ad p. 908 A.

Ibd. p. 930 D. Adeo subito a liberis et ingenuis transilitur sine ulla transitus significatione ad media præcepta de servarum liberis, ut suspicer aliquid inter hæc excidisse (ante  $\ddot{o}\tau\alpha\nu$   $\delta\dot{\epsilon}$   $\ddot{o}\mu o\lambda o\gamma \ddot{\eta}\tau\alpha\iota$ ). Similis mihi suspicio oborta est supra in hoc libro p. 914 E ante verba  $\dot{\alpha}\gamma\dot{\epsilon}\tau\omega$   $\tau\dot{o}\nu$   $\dot{\epsilon}\alpha\nu\tauo\tilde{\nu}$   $\delta o\tilde{\nu}\lambda o\nu$ .

Ibd. p. 931 B: καὶ Ἱππολύτω Θησέα καὶ ἐτέρους ἄλλοις μυρίους μυρίοις, ὧν γέγονε σαφὲς ἐπηκόους εἶναι γονεῦσι πρὸς τέκνα θεούς. Scrib.: ὧ γέγονε σαφές. Genetivum explicari posse Stallbaumius affirmat; quomodo, non dicit.

Ibd. p. 933 C: ὡς πρῶτον μὲν τὸν ἐπιχειροῦντα φαρμάττειν οὐκ εἰδότα, τί δρᾶ. Nihil usquam est, quod huic primo partitionis membro respondeat. Tollendum πρῶτον μὲν, huc delatum ex loco paulo superiore (B): φαρμάττειν, πρῶτον μὲν δεῖσθαι.

Lib. XII p. 944 A: ἔτι δὲ ὁπόσοι πατὰ ποημνῶν ὁιφέντες ἀπώλεσαν ὅπλα ἢ κατὰ θάλατταν ἢ χειμώνων ἐν τόποις ὑποδεξαμένης αὐτοις ἐξαίφνης πολλῆς ὁίσεως ὑδατος. Non in τόποις mendum est, ut putarunt, sed in χειμώνων. Scribendum sine dubio: χειμάρρων ἐν τόποις. Ibi subita aquarum ὁνσις supervenire solet.

Ibd. p. 946 C. Apertissime ætatis terminus, qui inepte interponitur inter numerum τῶν εὐθύνων, qui

primo anno creandi sint, et eorum, qui post singulis annis, pertinet ad tres viros creationi eorum præpositos. Scribendum igitur transpositione facta: ὅσονπερ ἀν ἔπωνται χρόνον τῆ πρίσει, μέχρι περ ἀν ἐπάστω πέντε καὶ ἐρδομήκοντα ἔτη ξυμβῆ γενόμενα· τούτους δὲ πρώτω μὲν ἐνιαντῷ δώδεκα εὐθύνους ἀποδείξαι, τὸ λοιπὸν δὲ τρεῖς ἀεὶ προσγιγνέσθων. Vulgo verba notata inter ἀποδεῖξαι et τὸ λοιπὸν leguntur.¹)

Ibd. p. 949 C: δικών τε περί λήξεως τον αυτόν τρόπον είναι πρὸς αλλήλους πᾶσι την ποίσιν. Nulla videtur esse posse apud Græcos κρίσις περί λήξεως δικών, scribendumque: δικών τε πέρι λήξεως τον αὐτον τρόπον είναι προς αλλήλους πασι, sublatis verbis την πρίσιν, quæ addita esse possunt, cum τον αυτόν τρόπον pro adverbio acciperetur. Deinde autem quæ sequuntur, non de d'inais, sed de publicis delictis minoribus: ooa τις έλεύθερος απειθεί τη πόλει κ. τ. λ., a prioribus separanda et sequentibus adiungenda hoc modo: őoa τε τις έλεύθερος . . . μήτ' οὖν πληγῶν άξια μηδ' αὖ δεσμῶν μηθέ θανάτου, περί δε γορείας τινών φοιτήσεων . . ., πάντων των τοιούτων την ποώτην ανάγκην ιατήν εἶναι τῆς ζημίας. (Hæc extrema iniuria tentantur; recte in his minoribus rebus prima multæ coercitio sanabilis esse debere dicitur, id est, adhibendam esse multam, sed tamen primum sanabilem.)

Ibd. p. 951 D: ετι δε τῶν εὐδοκίμων εστω γεγενημένος, εἰ μέλλει τὸ τῶν νομοφυλάκων δείγμα εἰς τὰς ἄλλας μεθήσειν πόλεις. Nihil est τὸ τῶν νομ. δείγμα neque ullo modo hæc sic intellegi possunt, quasi scriptum sit: εἰ μέλλουσι αὐτὸν οἱ νομοφύλακες μεθήσειν δεῖγμα, neque, cui proficiscendi venia dabatur, specimen virtutis

<sup>1)</sup> P. 946 E idem annotaveram, in quod Schrammius incidit: τὰς δ' αὖ τιμὰς αὐτῶν τούτων.



mittebatur. Scrib. δόγμα: si eum sententia τῶν νομοφυλάκων dimissura est. Significatur, eorum decretis proficiscendi veniam dandam esse.

Ibd. p. 952 D: τον δ' είσεπιδημήσαντα μετά τοῦτον χοή φιλοφονεῖσθαι. Quæritur, quinam peregrini admittendi sint. Scrib.: τον δ' είσεπιδημήσοντα.

Ibd. p. 953 E:  $\mu\dot{\gamma}$   $\beta\varrho\dot{\omega}\mu\alpha\sigma\iota$   $\kappa\dot{\alpha}i$   $\vartheta\dot{\nu}\mu\alpha\sigma\iota$   $\dot{\alpha}\dot{\alpha}s$   $\xi\epsilon\nu\gamma$ - $\lambda\alpha\sigma\dot{\alpha}s$   $\kappa\iota\dot{\alpha}\nu$   $\nu\dot{\nu}\nu$   $\vartheta\varrho\dot{\epsilon}\mu\mu\alpha\tau\alpha$   $N\epsilon\dot{\iota}\lambda\sigma\nu$ . Nugæ sunt de peregrinis cænis, id est, cænarum interdictione expellendis et arcendis. Scrib.  $\beta\dot{\omega}-\mu\sigma\iota\sigma\iota$ . Significatur peregrinorum immolatio. Nota sunt fabulæ de Busiride; apud Athenæum IV p. 172 D Seleucus dicitur  $\kappa\epsilon\dot{\rho}i$   $\tau\tilde{\eta}s$   $\kappa\alpha\dot{\rho}$   $\lambda\dot{\nu}\nu\kappa\dot{\nu}i\alpha s$   $\alpha\nu\vartheta\varrho\omega\kappa\sigma$ - $\vartheta\nu\sigma\dot{\iota}\alpha s$  narrasse. Nec in his libris (quorum sermo nullum habet definitum tempus) in  $\nu\tilde{\nu}\nu$  hærere debemus.

Ibd. p. 959 B scribendum: τον δε όντα ήμων επαστον όντως αθάνατον είναι, ψυχήν επονομαζόμενον, παρά τε θεούς ἄλλους απιέναι δώσοντα λόγον. Vulgo abest τέ, quapropter Hermannus είναι deleri volebat.

Ibd. p. 959 C: Ζῶντι γὰρ ἔδει βοηθεῖν πάντας τοὺς προσήμοντας, ὅπως ὅτι διμαιότατος ῶν μαὶ ὁσιώτατος ἔζη τε ζῶν καὶ τελευτήσας ἀτιμώρητος ἀν κακῶν ἀμαρτημάτων ἐγίγνετο τὸν μετὰ τὸν ἐνθάδε βίον. Et ineptum est άμαρτήματα de gravissimis sceleribus neque ἀτιμώρητος genetivum habere potest maleficii, sed tantummodo eum genetivum cognatæ notionis, qui adiungitur adiectivis cum negativa particula compositis, neque omnino, si maleficia significarentur, adiectivum (κακῶν aut aliud) adderetur, quasi certorum tantum maleficiorum pæna vitanda esset. Itaque, simul ex ἄν, quod solœce ponitur, et κακῶν, quod ignavissimum est, effecto ἀνιάτων, quod a. 1826 a me annotatum Winckelmannus occupavit, scribendum est: ἀτιμώρητος ἀνιάτων τιμωρημάτων.

Ibd. p. 960 C: Το Λάχεσιν μεν την ποώτην είναι, Κλωθώ δε την δευτέραν, την "Ατροπον δε τρίτην, σώτειραν τῶν λεχθέντων, ἀπεικασμένα τῆ τῶν κλωσθέντων τῷ πυρὶ τὴν ἀμετάστροφον ἀπεργαζομένων δύναμιν. Primum iam alii senserunt non verba nec orationem habitam ab Atropo servari, corruptumque esse λεχθέντων, sed corrigendo aberrarunt; scribendum est enim πλεχθέντων. Deinde in proximis valde aberrant, longissime Hermannus, omnia veri vestigia tollens, dum ignorant, igni et coquendo (in aqua) etiam apud nos fila e lino ducta ad usum parari et firmari. Scribendum igitur certissima emendatione: ἀπεικασμένην πη ιῶν κλωσθέντων τῷ πυρὶ τὴν ἀμετάστροφον ἀπεργαζομένων δύναμιν: similem quodammodo igni, qui filis vim eam dat, ut resolvi nequeant.

## Cap. IV.

## Oratores Attici. Aristoteles.

Oratores Atticos omnes perlegi a. 1842 et 1843, non minute singula expendens. Postea Isocratis, Lysiæ, Demosthenis aliquot orationes etiam cum adolescentibus tractavi, verborum quoque formam diligentius exigens, nec tamen multa annotavi. In aliis, ut Isocrate et Demosthene, non ita magnus est coniecturæ usus, in aliis, ut Lysia, parum tutum habet fundamentum; etsi egregie ibi ea, quæ erat, materia usi sunt Canterus, Marklandus, Tailorus, Reiskius, Dobreus, Emperius, alii nuper.

Apud Antiphontem de cæde Herod. § 50 scribendum esse: ηπίστατο, ὅτι τότε παύσοιτο (pro παύσαιτο) στοεβλούμενος, dixi iam Bemerkungen zur griech Wortfügungsl. p. 24 n. 16.

Apud Andocidem de myster. § 141 scribendum: καὶ ὅπως, εἴ ποτέ τις αὐτοῖς ἢ τῶν ἐξ ἐκείνων τινὶ κίνδυνος γενήσεται (pro γένηται) ἢ συμφορὰ, σώζοιντο συγγνώμης παρ' ὑμῶν τυγχάνοντες.

Apud Lysiam IV, 13 sublato additamento scribendum: "Η δεινόν γε, εἰ εἰς μὲν λύσιν τοῦ σώματος ἐκ τῶν πολεμίων ἐξῆν ἄν μοι χοῆσθαι αὐτῆ ὅ τι ἐβουλόμην, κινδυνεύοντι δέ μοι περὶ τῆς πατρίδος οὐδὲ πυθέσθαι παρ᾽ αὐτῆς τάληθῆ ἐκγενήσεται περὶ ὧν εἰς τὴν κρίσιν καθέστηκα. Nota orationis forma componuntur duo repugnantia, alterum hypotheticum, et ex ea comparatione concluditur (synt. Gr. § 189 a; cfr. Plat. Menon. p. 91 D, E). In codicibus et editionibus scribitur: ἢ δεινόν γε εἰ εἰς μὲν λύσιν τοῦ σώματος ἔδωκα τὸ ἀργύριον ἐκ τῶν πολεμίων, ἐξῆν ἄν μοι κ. τ. λ., illo ἢ δεινόν γε contra usum absolute posito, pravissime εἰ ἔδωκα pro εἰ ἔμελλον δώσειν, perverse etiam illis: εἰς μὲν λύσιν τοῦ σώματος et: ἐκ τῶν πολεμίων distractis interpretamento, ut fit, incommodo loco interposito.

Ibd. IX, 21  $\pi\alpha\varrho\alpha\chi\vartheta\epsilon i\varsigma$ , quod pro  $\pi\varrho\alpha\chi\vartheta\epsilon i\varsigma$  (sic enim in codicibus est) substituitur, ne ipsum quidem aptum ad victoriam inimicorum significandam. Fortasse fuit  $\sigma\pi\alpha\varrho\alpha\chi\vartheta\epsilon i\varsigma$ , vexatus et distractus.

Ibd. X, 4: οἴτ' εἰ ἔστιν ολιγαρχία, ἢπιστάμην. Scrib.: οὔτε τὶ ἐστιν ολιγαρχία, ἢπ. XI, 2: ὥστ' οὐδ' ὅ τι ολιγαρχία ἦν, ἤδειν.

(De XII, 26 dictum p. 175.)

Ibd. XII, 81 tollendum  $E_{\alpha\tau\sigma\sigma\vartheta\dot{\epsilon}\nu\sigma\nu\varsigma}$ , ut hæc appendix sit superiorum:  $K_{\alpha\tau\eta\gamma\sigma\varrho\dot{\epsilon}\tilde{\iota}\tau\dot{\epsilon}}$   $\delta\dot{\epsilon}$  na $\dot{\iota}$   $\tau\tilde{\omega}\nu$   $\tau\sigma\dot{\nu}\tau\sigma\nu$   $\varphi\dot{\iota}\lambda\omega\nu$  n.  $\tau$ .  $\lambda$ . Erratum ut sæpe in na $\dot{\iota}$ , etiam.

Ibd. XIII, 86. Priorem partem huius loci Sauppius recte emendavit (σφόδοα δοθῶς ποιῆσαι Διονύσιον τῆ ἀπαγωγῆ, ἢν ἀπάγει, ἀναγκάζοντες προσγράψασθαι τό γε ἐπὰ αὐτοφώρω), in posteriore omissa quædam videntur ob similitudinem, quæ sic supplenda puto: ἢ πού ἀν εἴη, εἰ μὴ ὅπον πρῶτον μὲν . . . αἴτιος γένοιτο θανάτου;

Ibd. XIX, 44 scrib.: οὐν ἀν εἰνότως ἡμᾶς αἰτιῶσθε. Ibd. XX, 9 scrib.: ώστε οἱ πολλοὶ πάντ' ἀπεγίγνωσκον αὐτῶν pro πάντα ἐγίγνωσκον.

Ibd. XXI, 17 ser.: ὅσι' οὐν ἀν εἰνότως ἔτεροί με ἐξαιτήσαιντο παρ' ὑμῶν pro ἐξητήσαντο. Agitur, quid nunc æquum sit fieri. Alia ratio est proximorum.

Ibd. XXIV, 15 scr.: ἀλλ' οὐπ, ἂν πάνυ ποαόνως μηδὲ ψευδῆ, ταὐτὰ ποιήσων (pro ψεύδηται, ταῦτα ποιήσων).

Ibd. XXVI, 14 scrib.: ἐἀν δὲ τοῦτον δοπιμάσητε pro αἰτόν.

Ibd. XXVII, 14 pro  $\delta \varepsilon \dot{\gamma} \sigma \varepsilon \sigma \vartheta \alpha \iota$  scribendum necessario  $\delta \varepsilon \gamma \vartheta \ddot{\gamma} \nu \alpha \iota$  et propter rem et propter sequentia (15:  $\dot{\gamma} \mu \varepsilon i \varepsilon \ \mu \dot{\varepsilon} \nu \ \tau o i \nu \nu \nu \ o \dot{\nu} \iota \ \dot{\gamma} \vartheta \varepsilon \lambda \dot{\gamma} \sigma \alpha \mu \varepsilon \nu \ \iota . \ \lambda.$ ) et propter XXX, 34.

Apud Isocratem XV (περὶ ἀντιδ.), 22 scrib.: ἀγνοεῖν δὲ, ὅτι ταὐτὸ (pro τοῦτο) ποιοῦσιν οἱ μὴ . . . παρέχοντες.

Ibd. 207 scribendum: ἄνδοες δὲ γενόμενοι τούτω (pro τούτων) διήνεγκαν καὶ μετήλλαξαν τὴν φρόνησιν, τῷ τοὺς μὲν ἐκκεχυμένως ζῆν κ. τ. λ. Nihil est, quo τούτων referatur; poterat scribi ἀλλήλων.

Apud Lycurgum in Leocr. § 86, ubi editur: κατὰ τὰς πύλας ὑποδύντα, scrib.: κἆτα τὰς πύλας ὑποδύντα.

Apud Æschinem II, 138 scrib. videtur: πότερον ἦν ἀσφαλεστέρα... 'Αθηναίοις ἡ ἔξοδος, ἡνίαα ἤμμαζον ἐν τῆ μανία Φωμεῖς, ἐπολέμουν δὲ Φιλίππω, ἔ χοντι 'Αλπωνὸν αὰ Νίααιαν. παραδόντος Φαλαίαου Μαμεδόσι, τὰς σπονδὰς δὲ ... οὖα ἐδέχοντο, Θηβαίους δ' ὅπισθεν ματελείπομεν, ἢ μεταπεμπομένου μὲν Φιλίππου ... στρατενόντων; Comparatio duorum temporum aperta est nec dubium, ubi membra separentur. Editur: εἶχον δὲ 'Αλπωνὸν ... οὖπω παραδόντος Φαλαίαου. Sed οὖπω abest ab omnibus codicibus præter unum et εἶχον δὲ repugnat consilio oratoris, res Phocensibus adversas, Philippo secundas significantis.

455

Ibd. 154 scribendum: καν παρελθών έθελήση σχετλιάσαι και λέγειν, ώς είς οίκείαν αύτοῦ γυναῖκα, αἰχμάλωτον γεγενημένην, πεπαρώνηκα. Vulgo post γυναῖκα additur καί, ortum ex κα.

Ibd. III, 201: οὐ γὰρ τῶν φευγόντων τὰς οὐ δικαίας ἀπολογίας εἰσεληλύθατε ἀκροασόμενοι, ἀλλὰ τῶν ἐθελόντων δικαίως ἀπολογεῖσθαι. Manifesto contrarii ponuntur οἱ ἐθέλ. δικαίως ἀπολογεῖσθαι et alteri illi. Itaque omissa negatione scribendum: τῶν φευγόντων τὰς δικαίας ἀπολογίας (hoc est τῶν μὴ ἐθελόντων δικ. ἀπολογεῖσθαι). Qui alterum effecerunt et tulerunt, videntur τὰς οὐ δικαίας τῶν φευγόντων ἀπολογίας (hoc ordine) intellexisse reorum ἀπολογίας, quod pluribus modis pravum est.

Ibd. 252: Ἐγένετό τις (ἄχθομαι δὲ πολλάκις μεμνημένος τὰς ἀτυχίας τῆς πόλεως) ἐνταῦθ' ἀνὴο ἰδιώτης, ος ἐκπλεῖν εἰς Σάμον κ.τ. λ. Quæ urbis calamitas in eo est, quod homo aliquis privatus Samum navigare conatus est? Scribendum est e quattuor Bekkeri codicibus, adhibita recta interpunctione: Ἐγένετό τις (ἄχθομαι δὲ πολλάκις μεμνημένος) ἀτυχία τῆ πόλει ἐνταῦθ' ἀνὴο ἰδιώτης ἐκπλεῖν κ.τ.λ. Sic tollitur inusitatus in commemorandi et in memoriam revocandi significatione accusativus apud μέμνημαι.

Apud Dinarchum I, 25 sic scribitur: το πολλάνις άνεγνωσμένον παο ύμιν ἐψηφίσαντο (Θηβαῖοι) ψήσισμα, μη περιοράν, ἐάν τις ὅπλα διὰ τῆς χώρας τῆς ᾿Αθηναίων ἔχων πορεύηται. Quid pravi sit, alii iam animadverterunt. Neque enim Thebani prohibendum censuerant, ne quis per Atheniensium terram armatus iret, sed, ut e Plutarchi Pelop. c. 6 et Lysand. c. 27 constat, Lacedæmoniorum superbo edicto obviam euntes, si per suam (Thebanorum) terram Atheniensis armatus iret (ad patriam liberandam), id impediri vetuerant et pro non viso haberi iusserant. Ea sententia apud Dinarchum ea ipsa forma,

qua apud Plutarchum tradita est, facillime efficitur: μή όραν, ἐάν τις ὅπλα διὰ τῆς χώρας ᾿Αθηναίων ἔχων πορεύηται. Apud Plutarchum additur μηδ᾽ ἀκούειν. Qui acumen non intellexit, decretum putavit μη περιορᾶν. Articulum altero loco induci iam Sauppius voluit.¹)

Apud Demosthenem Olynth. I, 19 delendum puto priore loco στρατιωτικά, ut scribatur tantum: ἔστιν, ὧ ἄνδρες ᾿Αθηναῖοι, χρήματα ὑμῖν, ἔστιν ὅσα οὐδέσι τῶν ἄλλων ἀνθρώπων. Nondum enim orator στρατιωτικά hæc esse dicit, sed tantum affirmat universe pecuniæ copiam esse (cfr. XIV, 25); ea nunc populum alio modo uti fruique. (Olynth. II, 14 interpung.: πάλιν αὖ πρὸς Ποτίσαιαν ᾿Ολυνθίοις · ἐφάνη τι τοῦτο συναμφότερον.)

Eiusd. Olynth. II, 28 scribendum est: ἐνταῦθα μέν ἐστι τὰ ἀθλα... ὑμέτερα, κᾶν ληφθή, παραχρήμα ὑμεῖς κομιεῖσθε, sublato, quod rei declarandæ causa adscriptum est, ᾿Αμφίπολις, pro quo etiamsi cum Dindorfio ᾿Αμφίπολιν scribatur, non minus pravum sit κᾶν. Sed neque unum præmium certum Demostheni nominandum erat, neque nunc de Amphipoli ante annos non paucos in Philippi dicionem redacta recuperanda agebatur.

Eiusd. Philipp. II 2: ἀλλ' εἰς τοῦτο ἤδη προηγμενα τυγχάνει πάντα τὰ πράγματα τῷ πόλει, ὥσθ', ὅσφ τις ἀν μᾶλλον . . . ἐξελέγχη Φίλιππον . . . πᾶσι τοῖς Ἑλλησιν ἐπιβουλεύοντα, τοσούτω τὸ, τί χρη ποιεῖν, συμβουλεῦσαι χαλεπώτερον εἶναι. Postrema vox (εἶναι) in codice omnium præstantissimo (Σ) ab altera demum manu addita est. Scribendum est igitur: εἰς τοῦτο ἤδη

<sup>1)</sup> Quod § 103 scribendum videram: ὡς ἐπιλησομένους (pro ἐπιμελησομένους) τούτους τῆς σῆς πονηρίας καὶ οὐ δώσων δίκην κ. τ. λ., video occupatum a Reiskio, et tamen non neglegitur solum, sed est, qui inutiliter mutari putet. Neque dicitur ἐπιμέλεσθαι τῆς τινὸς πονηρίας neque id Dinarchus Demosthenem sperasse futurum dicit, sed ut obliviscerentur Athenienses suorum scelerum.

προηγμένα πάνια τὰ πράγματα ὥστε ... χαλεπώτερον ὅν, rariore, sed non ignoto loquendi genere, quo particulæ ιστε post participium subiicitur alterum participium, quod post Klotzium (ad Devarium de partic. II p. 774), Baiterum (ad Isocr. IV, 64 et 65) aliosque brevissime significavi synt. Gr. § 166 a not. in imo marg., posito Demosthenis exemplo ex or. III, 1: τὰ πράγματα εἰς τοῦτο προή-κοντα ιστε ... σκεψασθαι δέον. Alia sunt apud Demosthenem XLV, 83 (ιστε ... υβρισθείς), in orationibus incertis X, 40, LXI, 3. (Plat. de rep. VII p. 519 A, Xenoph. Cyrop. VII, 5, 46, Andocid. IV, 20, Isocr. 1. c., Isæ. IX, 16.)

[Eiusd.] περὶ συντάξεως 16 scribendum videtur: ὅτι ταῦτα μὲν ὑμῖν τὰ δικαστήρια τῶν πρὸς ἀλλήλους δικαίων ἐστι κύρια (pro κοινά). Paulo etiam ante pro οἰον (ἐν τοῖς δικαστηρίοις ὑμῖν ἐστιν ἡ σωτηρία) scriptor orationis posuisse videtur οἶον ὅτι.

Eiusd. de Rhodiorum libert. 26: μηδε Σηλυμβρίαν ... ώς αὐτοὺς συντελῆ ποιεῖν καὶ Βυζάντιον δρίζειν τὴν τοὑτων χώραν. Quod Βυζάντιον Reiskius adiectivum feminini generis accipit, nullum usquam huiusmodi adiectivum (εθνικόν) communem utriusque generis terminationem habet. In codicibus autem scribitur Βυζαντίους, ex quo faciendum Βυζαντίου δρίζειν, hoc est, finibus Byzantii comprehendere.

Eiusd. de Megalopolitanis 11 in  $\Sigma$  sic scribitur:  $ω_S$  μομίσασθαι τον  $\Omega_0$ ωπον ήμᾶς έγχειρεῖν δεῖ, εἰ δὲ τοὺς βοηθήσαντας ήμῖν νοὺς ἐπ' αὐτοὺς ἐχθροὺς μτησόμεθα, οὐχ έξομεν συμμάχους. In his βοηθήσαντας sine ἄν ferri nequit; neque enim unquam Lacedæmonii Athenienses in ea re iuverant; ἐπ' αὐτούς violenter in ἐπ' αὐτόν mutatur, deleto illo νούς. Vereor ne βοηθήσαντας additum sit, cum alia vox idem fere significans in νούς transisset, suspicorque sic scribendum: εἰ δὲ τοὺς

ήμιν εύνους έπαμτούς έχθοούς μτησόμεθα, ούχ έ.σ. (De § 20 vid. supra p. 174 n.)

Ibd. 27: οἱ δὲ φασὶ μὲν αὐτοῖς οὐα εἶναι στήλας, ἀλλὰ τὸ συμφέρον εἶναι τὸ ποιοῦν τὴν φιλίαν,
τοὺς δὲ βοηθοῦντας ἑαυτοῖς τούτους νομίζειν εἶναι
συμμάχους. Esse columnas negare non poterant Megalopolitani, et ipse Demosthenes statim eas esse confitetur
(φημὶ δεῖν τούτους ἀξιοῦν καθαιρεῖν τὰς στήλας). Neque
recte hoc cum eo, quod sequitur, cohæret eive contrarium
ponitur; ibi enim, quid amicitiam faciat, sic dicitur, ut
significetur, columnas ipsumque fœdus nihil ad rem pertinere. Sublato εἶναι, cui additamento simillimum alterum
in huius orationis § 4 (γενέσθαι) supra p. 175 n. coargui,
seribendum est: φασὶ μὲν αὐτοῖς οὐ στήλας, ἀλλὰ τὸ
συμφέρον εἶναι τὸ ποιοῦν τὴν φιλίαν.

Eiusd. de corona 221: όμως δ' ἐπεπείσμην μήτε γράφοντ αν έμου γράψαι βέλτιον μηθένα μήτε πράττοντα πράξαι μήτε πρεσβεύοντα πρεσβεύσαι προθυμότερον μηδε διααιότερον. Nihil dicam de inepta magniloquentia, quæ est in βέλτιον. Nam ipsa orationis forma ostendit aut tribus verbis (γράψαι, πράξαι, πρεσβεύσαι) tria adverbia addenda fuisse (non generalis significationis, quale est βέλτιον, sed propriæ et suo quodque verbo accommodatum), non alteri nullum, tertio duo, aut omnibus commune unum aut communia plura. Itaque βέλτιον tollendum est, ut ad omnia pertineat προθυμότερου μηδέ δικαιότερος. Festinans aliquis in primo statim verbo adverbium inepte addidit. Notari velim in hoc loco et de Megalopol. § 11 duo exempla additamentorum ex perspicua causa ortorum, certo rhetoricæ formæ argumento convictorum. Nam etiam in illo altero loco είναι additum est, cum, quod cum sequentibus (εἶναι τὸ ποιοῦν τ. φ.) coniungendum erat, prave per se acceptum mancum videretur.

Eiusd. de falsa legat. 103 (de Æschine): ὑμᾶς ἐξη-

πάτημεν, άδοξεῖ, δικαίως ἀπολωλέναι κοίνεται. Longius iusto tertium membrum est, neque recte pro ipso interitu substituitur iudicium hominum de interitu. Codex Σ ἀπόλωλε. Scribendum: ὑμιᾶς ἐξηπάτημεν, ἀδοξεῖ, ἀπόλωλε, κοίνεται (iudicium subit). Cfr. 118: ἀδοξεῖν, κοίνεσθαι, πάσχειν ὁτιοῦν et 115: κοίνεσθαι βούλεται. Δικαίως additum est ab aliquo, cui Demosthenes videbatur Æschinem miserari non debere.

Ibd. 221 scribendum: Εἰ γὰρ αἶ ταῦτ' ἐρεῖ, σκοπεῖτ', ὧ ἄνδρες δικασταὶ, ἐφ' οἶς ὁ μηδ' ὁτιοῦν ἀδικῶν ἐγω ἐφοβούμην μη διὰ τούτους ἀπόλωμαι, τί
τούτους προσήκει παθεῖν τοὺς αὐτοὺς ἡδικηκότας;
(hoc est: τί τούτους προσήκει παθεῖν ἐφ' οἶς κ. τ. λ.).
Cum aberratum a cohærentia orationis esset, additum est εἰ ante ἐφ' οἶς. (Video citari Funkhænelii de hoc loco disputationem; eam non vidi; sed ea est huius loci forma, posita in aperta comparatione et conclusione, ut anacoluthi excusationem excludat.)

Ibd. 294: Τ΄ δ΄, ἐν Μεγάροις οὐα οἴεσθ΄ εἶναί τινα κλεπτην καὶ παρεκλέγοντα τὰ κοινά; ἀνάγκη, καὶ πεφηνεν. Τ΄ς αἴτιος αὐτόθι νῦν τούτων τῶν συμβε-βηκότων πραγμάτων; οὐδ΄ εἶς. Inepte in priore responso additur καὶ πέφηνεν (quasi non ex ipsa rei natura concludatur); prave quæritur, quis Megaris harum rerum auctor fuerit; agitur, repertusne aliquis sit. Itaque oratio sic distinguenda et emendanda est: ἀνάγκη. [καὶ] Πέφηνέ τις αἴτιος . . . πραγμάτων; οὐδ΄ εἶς. Καί aut additum est oratione male distracta aut natum ex κη.

Eiusd. in Leptinem 117: Εἰ μὲν γάο τις ἔχει δεῖξαι κάκείνους ὧν ἔδοσάν τώ τι τοῦτ ἀφηρημένους, συγχωρῶ καὶ ὑμᾶς ταὐτὸ τοῦτο ποιῆσαι. Quoniam manifestum est cohærere ἀφηρημένους τι ὧν ἔδοσάν τω (— perversissime enim diceretur: ὧν τι ἔδοσαν, neque tum ad τι referri τοῦτο, sed ταῦτα ad ὧν debebat —), nihil loci

omnino relinquitur pronomini τοῦτο priori. Scribendum videtur: τι τοῦτον ἀφηρημένους.

Ibd. 120: Τ΄ γὰρ ἔσται πιστότερον τὸ τῆς εἰπόνος ἢ τὸ τῆς σιτήσεως ἢ τὸ τῆς ἀτελείας, ἢν πρότερον τισι δόντες ἀφηρημένοι φανεῖσθε; Et hic Funkhænelium citari video, suspicorque defendi aliquo modo πιστότερον pro πιστότατον. Sed omnino prave hæc tria sic ex æquo comparantur; necessario cum eo genere honoris, quod Leptinis lex tollebat, comparantur duo alia, quæ simul infirmantur. Scribendum igitur: Τ΄ γὰρ ἔσται πιστότερον τὸ τῆς εἰκόνος καὶ τὸ τῆς σιτήσεως ἢ τὸ τῆς ἀτελείας, ἢν κ. τ. λ. Mutata particula est membrorum coniunctione et diiunctione non animadversa.

Eiusd. in Midiam 132: καὶ τὴν λοιδορίαν, ἢν ἐλοιδορήθη Κρατίνω περὶ τούτων, ὡς ἐγωὶ πυνθάνομαι, μέλλοντι βοηθεῖν αὐτῷ. Non contumeliam fecit Cratino tum, cum ipsum adiuturus esset, sed Cratino ei ipsi homini, qui nunc eum adiuturus est, id est: περὶ τούτων, τῷ, ὡς ἐ. π., μέλλοντι β. α.

Eiusd. in Timocratem 12: Τότε ἀνέμνησεν ὑμᾶς, τοὺς νόμους ἀνέγνω, καθ' οὺς τοῦτον τὸν τρόπον πραχθέντων τῆς πόλεως γίγνεται τὰ χρήματα. Cuius rei præter legum populum admonuit? Et quam inane hoc ἀνέμνησεν ὑμᾶς sine rei indicio? Scr.: Τότε ἀνέμνησεν ὑμᾶς τοὺς νόμους, καθ' οὺς κ. τ. λ. Accessit ἀνέγνω ab aliquo, quem offendit accusativus substantivi altero loco apud ἀναμιμνήσκειν positus. (Xen. an. III, 2, 11: ἀναμινήσω ὑμᾶς καὶ τοὺς τῶν προγόνων κινθύνους. Demosth. XLIX, 1.) Animadvertit hoc primus Fr. Nutzhornius, cum philologiæ studiosi apud me in hac oratione exercerentur.

Ibd. 19: ποῶτον μὲν οὖν, ὅπεο ἢδίκησε ποῶτον, τοῦτ ἐρῶ, ὡς παρὰ πάντας τοὺς νόμους ἐνομοθέτει, εἶτα τῶν ἄλλων έξῆς ὅ τι ἀν βουλομένοις ὑμῖν ἀκούειν ἦ. Non primo statim partitionis membro continetur, omnium

legum violatio, deinde (præter omnium legum violationem!) de ceteris dicturus orator est; sed ex iis, quæ contra omnes leges Timocrates fecit, primum de eo dicturus est, quod ille primum commisit. Scribendum igitur: πρῶτον μὲν οὖν, ὅπερ ἠδίνησε πρῶτον, τοῦτ ἐρῶ ὧν παρὰ πάντας τοὺς νόμους ἐνομοθέτει.

Ibd. 28: ἀλλ' ἴνα μη προαισθομένου μηδενός ἀνθρώπων μηδ' ἀντειπόντος τεθείη καὶ γένοιτο κύριος αὐτοῖς ὅδε ὁ . . . νόμος. Scribendum: ἀλλ' ἴνα, προαισθομένου μηδενός μηδ' ἀντειπόντος, τεθείη κ. τ. λ. Nam μή post ἴνα subjectum ante προαισθομένου μηδενός necessaria sermonis lege ad τεθείη pertinet, quo sententia evertitur.

Ibd. 156: Τὴν μὲν οὖν τοῦ ὀνόματος φιλανθοωπίαν ὅτι ταύτην ἀν μάλιστα προσίεσθε, κατεῖδε. Scrib. προσεῖσθε (quod video nunc in duobus codd. esse), optativo modo. (Dindorfius ἄν sustulit, ne ad sententiam quidem recte.)

Eiusd. in Aphobum I, 26: καὶ τοὺς λαβόντας ἀπεδείκνυσαν καὶ οὐδὲν ἄν αὐτῶν παρέλιπον. Scrib.: καὶ οὐδὲνα αὐτῶν. Neque enim ad res referri αὐτῶν potest. (De § 63 huius orationis dictum p. 102.)

Eiusd. adv. Spudiam 11 mire in apertissima partitione trium membrorum sic scribitur:  $\mathring{\alpha}\lambda\lambda'$   $\mathring{\alpha}$   $\mathring{\mu}\grave{\epsilon}\nu$   $\mathring{\epsilon}'\chi\epsilon\iota$   $\pi\varrho\circ\lambda\alpha-\beta\dot{\omega}\nu$ ,  $\tau\ddot{\omega}\nu$   $\delta\grave{\epsilon}$   $\tau\dot{\alpha}$   $\mathring{\mu}\acute{\epsilon}\varrho\eta$   $n\varrho\mu'\zeta\epsilon\tau\alpha\iota$ ,  $\tau\dot{\alpha}$   $\delta\grave{\epsilon}$   $o\ddot{\nu}\tau\omega$   $\varphi\alpha\nu\epsilon\varrho\ddot{\omega}\varsigma$   $o\ddot{\nu}\nu$   $\mathring{\alpha}\pio\delta'\delta\omega\sigma\iota\nu$  pro eo, quod requiritur:  $\mathring{\alpha}\lambda\lambda\dot{\alpha}$   $\tau\dot{\alpha}$   $\mathring{\mu}\grave{\epsilon}\nu$   $\mathring{\epsilon}'\chi\epsilon\iota$   $\pi\varrho\circ\lambda\alpha\beta\dot{\omega}\nu$ ,  $\tau\ddot{\omega}\nu$   $\delta\grave{\epsilon}$   $\nu$ .  $\tau$ .  $\lambda$ .

Oratoribus Atticis adiungo Aristotelem, Demosthenis æqualem, ingenio, rerum genere, oratione eius dissimillimum. Huius libris communibus philologorum studiis non sane celebratis ne ipse quidem tantum operæ et studii tribuere potui, quantum vellem. Legi olim de poetica librum ita ut ad universum argumentum sententiasque magis quam ad singulos locos et orationis formam animum attenderem;

legi multo diligentius ethica Nicomachea eorumque, quæ magna et Eudemia appellantur, partes, sed neque a sermonis Aristotelii duri et salebrosi cognitione codicumve usu mihi ad criticam factitandam satis instructus videbar neque eam partem valde curabam; pertractavi postea studiose politicorum libros et ex longe alio genere de anima annotavique in illis plura, in his pauca. Rhetoricos quoque perlegi non indiligenter.

Ethicorum tamen Nicomachiorum unum locum attingam. Nam VI c. 10 B. (9, 4 Michelet.) scribitur: ὁ γὰρ ἀπρατής καὶ ὁ φαῦλος ὁ προτίθεται ἰδεῖν ἐν τοῦ λογισμοῦ τεύξεται, ὥοτε ὀρθῶς ἔσται βεβουλευμένος, κακὸν δὲ μέγα εἰληφώς. Debet scribi: ὁ προτίθεται δεῖν, ἐν τοῦ λογισμοῦ τεύξεται. Falsam habet ὁ ἀπρατής sententiam de eo, quod oporteat consequi.

Politic. I c. 2 extr. Bekk. (I, 1, 12 Stahr.)¹): ὁ δὲ ἄνθρωπος ὅπλα ἔχων φύεται φρονήσει καὶ ἀρετῆ, οἶς ἐπὶ τάναντία ἔστι χρῆσθαι μάλιστα. Tollenda φρονήσει καὶ ἀρετῆ male declarandi causa adscripta et ad οἶς accommodata. Debebat, ut grammaticæ satisfieret, φρόνησιν καὶ ἀρετήν scribi, ut rei, φρόνησιν καὶ λόγον. Neque enim Aristoteles hominem nasci putabat virtutem habentem, nec virtute in contraria uti licere, bene et male.

Ibd. c. 6 init. Bekk. (c. 2, 16) scrib.: τοῦτο δή το δίπαιον πολλοὶ τὸ ἐν τοῖς νόμοις ὥσπερ ὁήτορα γράφονται παρανόμων. Vulgo πολλοὶ τῶν ἐν τοῖς νόμοις, sine sensu.

Ibd. paulo post (2, 17): Διὰ γὰρ τοῖτο τοῖς μὲν εὔνοια δοκεῖ τὸ δίκαιον εἶναι, τοῖς δ' αὐτὸ τοῦτο δίκαιον, τὸ τὸν κρείττονα ἄρχειν. Non indicatur causa. Scrib.: Δίχα γὰρ τοῦτο, τοῖς μὲν εὔνοια κ. τ. λ.

<sup>1)</sup> In politicis permulta melius a Schneidero et Corae administrata deteriora fecerunt Gœttlingius et Stahrius, neque in sententia exquirenda neque in re grammatica satis acuti, sæpe prave acuti.

Lib. III. 463

Ibd. c.8 post init. B. (3, 2) scribendum:  $\tilde{\epsilon} \nu \gamma \dot{\alpha} \varrho \epsilon \dot{\sigma} \tau \iota \tau o \tilde{\nu}$  χρηματιστικού θεωρήσαι, πόθεν χρήματα καὶ κτήσις είσται, ή δὲ κτήσις πολλὰ περιείληφε μέρη καὶ ὁ πλοῦτος, ώστε πρῶτον ἡ γεωργική κ. τ. λ. Cum in codicibus scriptum esset εἰ γάρ pro εν γάρ (quod ipsa illa ἡ δὲ κτῆσις πολλά ostendunt subesse), sententia nulla erat; itaque longe Gættlingius et Stahrius aberrarunt corrigendo (γνωστέον pro ωστε).

Ibd. sub fin. capitis (3, 8) scrib. (ut novæ sententiæ hic initium fiat): "Εν μέν οὖν εἶδος ατητιαῆς αατὰ φύσιν τῆς οἰπονομιαῆς μέρος ἐστὶν, ο δεῖ ἤτοι ὑπάρχειν ἢ πορίζειν αὐτὴν ὅπως ὑπάρχη, ὧ ἔνεστι (pro ὧν ἐστὶ) θησανρισμός χρημάτων πρὸς ζωὴν ἀναγκαίων.

Lib. II c. 4 post med. (1, 17): οὕτω συμβαίνει καὶ τὴν οἰκειότητα τὴν πρὸς ἀλλήλους τὴν ἀπὸ τῶν ὀνομάτων τοίτων διαφροντίζειν ἥκιστα ἀναγκαῖον ὂν ἐν τῆ πολιτεία τῆ τοιαύτη ἢ πατέρα ὡς υίῶν ἢ υίὸν ὡς πατρος ἢ ὡς ἀδελφοὺς ἀλλήλων. Nihil est διαφροντίζειν nec oratio cohæret. Scribi debet: οὕτω συμβαίνει καὶ τὴν οἰκειότητα τὴν πρὸς ἀλλήλους τὴν ἀπὸ τῶν ὀνομάτων τούτων διαρρεῖν, φροντίζειν ἥκιστα ἀναγκαῖον ὂν ἐν τῆ πολιτεία τῆ τοιαύτη ἢ πατέρα ὡς νίῶν κ. τ. λ.

Ibd. c. 6 paulo ante med. (3, 5) mire ex eo, quod non liceat οὐσία πράως ἢ ἀνδρείως χρῆσθαι, sed σωφρόνως καὶ ἐλευθερίως liceat, concluditur hoc ipsum: ὥστε καὶ τὰς χρήσεις ἀναγκαῖον περὶ αὐτὴν εἶναι ταύτας. Scribendum: καὶ τὰς αἰρέσεις. (Paulo ante prave nuper ἀρεταί pro αἰρεταί revocatum est.)

Ibd. c. 6 fere medio (3, 8): ἀφεῖναι τὴν τεπνοποιίαν ἀόριστον ὡς ἱπανῶς ἀν ὁμαλισθησομένην εἰς τὸ αὐτὸ πληθος διὰ τὰς ἀτεπνίας. Tolletur hic quoque prava apud futuri participium particula¹) recte litteris in

<sup>1)</sup> Notissima mihi sunt, quæ ad Platonis apol. p. 30 B et ad lsocr. Archid. 62 et 63 et alibi adscribuntur aut ex Hermanni

unam vocem Aristoteliam conflatis ἀνομαλισθησομένην; usus enim eo verbo de exæquando (eadem forma, qua ἀνομολογοῦμαι, ficto) Aristoteles rhetor. III, 11 p. 1412, substantivo ἀνομάλωσις hoc ipso libro c. 12 sub fin. Bekk. (9, 8 St.)<sup>1</sup>).

Ibd. c. 6 sub fin. (3, 12), ubi Aristoteles formam senatus legendi a Platone in legg. libr. VI p. 756 B sqq. propositam reddit, comparato Platonis loco, primum initio, ubi editur: αίροῦνται μέν γαρ πάντες ἐπάναγκες, άλλ' έκ τοῦ πρώτου τιμήματος. tollendum άλλ', quod prorsus sententiam turbat, nisi id potius ex nota XC male intellecta ortum est; nam numerum hic positum fuisse, significare videtur, quod sequitur: εἶνα πάλιν ἴσους ἐκ τοῦ δευτέρου. (Plato: φέρειν ένενήμοντα βουλευτάς: πρώτον μέν έκ των μεγίστων τιμημάτων άπαντας φέρειν έξ ανάγιης.) Deinde pergi sic debet: εἶτ' ἐν τῶν τρίτων οὐ πᾶσιν ἐπάναγκες πλην τοῖς ἐκ τῶν τριῶν. Vulgo: εἶτ' ἐκ των τοίτων πλην ου πάσιν ξπάναγκες ην τοίς έκ των τρίτων η τετάρτων. (Plato: τρίτη δε εκ των τρίτων τιμημάτων φέρειν μέν τον βουλόμενον, επάναγπες δ' είναι τοίς των τοιων τιμημάτων.) Postremo: είτ' έκ

argutiarum promptuario (de partic. ἄν libris) petita aut ab ipsis editoribus excogitata. Vellem attendissent, detractis iis locis, in quibus is, quem hic notavi, error aut simillimus versatus est (velut οὐδὲν ἄν pro οὐδένα), aut in quibus res vertitur in una vocali (ποιήσοντας ἄν, ποιησόμενος ἄν pro ποιήσαντας, ποιησάμενος), quæ relinqueretur testimoniorum materia. Plutarchi Camill. c. 42 scrib. μαχησαμένων ἂν βέλτιον pro μαχησομένων, Cic. c. 3 ἄν tollendum, ortum ex αὐτῷ, Agid. c. 13 incertum, utrum ἐνδεξαμένων scribendum sit an tollendum ἄν ante αὐτῶν.

<sup>1)</sup> Admodum miror Spengelium et in rhetor. contra codices ὁμαλίσθαι scripsisse et politic. II, 12 pro ἀνομάλωσις non ὁμάλωσις, sed ὁμαλότης reponi iussisse, quem hic tertius fortasse locus et verbi ἀνομολογεῖσθαι comparatio in aliam adducet sententiam. Præpositio transitum in alium statum (τῆς ὁμαλότητος) significat.

465

τῶν τετάρτων μόνοις ἐπάναγκες τοῖς πρώτοις καὶ τοῖς δεντέροις. (Vulgo: εἶτ' ἐκ τοῦ τετάρτου τῶν τετάρτων aut τῶν τετάρτων, hoc quidem perverse abundans; sed τοῦ τετάρτου potius adscriptum videtur ad τῶν τετάρτων quam hoc ad illud. Nam οἱ ἐκ τοῦ πρώτου, δεντέρου, τρίτου, τετάρτου τιμήματος etiam simpliciter οἱ πρῶτοι, δεύτεροι cet. appellantur.)

Ibd. c. 7 sub fin. (4, 12):  $T\tilde{\omega}\nu$  οὖν τοιούτων ἀρχή, μᾶλλον τοῦ τὰς οὐσίας ὁμαλίζειν, τὸ τοὺς μὲν ἐπιειπεῖς τῆ φύσει τοιούτους παρασπευάζειν κ. τ. λ. Pro ἀρχή requiritur vox remedium significans. Ususne est Aristoteles poetico vocabulo ἀλκή? Nam ἄκος longe forma discedit.

Ibd. c. 8 med. (5, 7): τό τε πλήθος ἄπορον ἔσται τῶν καρπῶν, ἐξ ὧν ἕκαστος γεωργήσει, δύο οἰκίαις (sic recte Camerarius pro οἰκίας), καὶ τίνος ἕνεκεν οὐκ εὐθὺς ἀπὸ τῆς γῆς καὶ τῶν αὐτῶν κλήρων αὐτοῖς τε τὴν τροφὴν λήψονται καὶ τοῖς μαχίμοις παρέξουσιν; Scribendum: οὐκ εὐθὺς ἀφ᾽ ὅλης τῆς γῆς.

Ibd. c. 9 init. (6, 2): "Οτι μέν οὖν δεῖ τῆ μελλούση καλῶς πολιτεύεσθαι τὴν τῶν ἀναγκαίων ὑπάρχειν σχολὴν, ὁμολογούμενόν ἐστιν. Credo fuisse: τῆ μελλούση καλῶς πόλει πολιτεύεσθαι.

Ibd. c. 9 ante med. (6, 12): καί φασιν εἶναί ποτε τοῖς Σπαοτιάταις καὶ μυρίους. Scrib.: τοὺς Σπαρτιάτας.

Ibd. c. 10 circa med. (7, 5): καὶ πρὸς τὴν διάζευξιν τῶν γυναινῶν, ἴνα μὴ πολυτεκνῶσι, τὴν πρὸς τοὺς ἄροενας ποιήσας ὁμιλίαν. Excidit adiectivum inter πολυτεκνῶσι et τὴν (σπανίαν τὴν πρὸς τ. ἄρο. aut similiter).

(De II c. 11 post med. (8, 7) vid. p. 34.)

Lib. III c. 1 post med. (1, 6): Δεῖ δὲ μη λανθάνειν, ὅτι τῶν πραγμάτων ἐν οἶς τὰ ὑποκείμενα διαφέρει τῷ εἴδει . . ., ἢ τὸ παράπαν οὐδέν ἐστιν, ἡ τοιαῦτα, τὸ κοιιὸν ἢ γλίσχοως. Scr. ἢ τὸ παράπαν οὐδ΄ ἔνεστιν, ἡ τοιαῦτα, τὸ κοιαῦτα, τὸ κοιαῦτα, τὸ κοινὸν ἢ γλίσχοως.

Lib. IV c. 1 post med. (1, 4):  $X_0\eta$  δε τοιαύτην εἰσηγεῖσθαι τάξιν, ην ὁαδίως εκ τῶν ὑπαοχουσῶν καὶ πεισθήσονται καὶ δυνήσονται κοινωνεῖν, ὡς ἐστιν οὐκ ελαιτον εργον τὸ ἐπανορθῶσαι πολιτείαν. Perversum et ad constructionem  $(\eta \nu)$  et ad sententiam κοινωνεῖν. Agitur enim de transitu a forma reipublicæ, quæ iam sit, ad aliam meliorem. Scribendum videtur καινοῦν aut καινοποιεῖν.

Ibd. c. 4 aliquanto post mit. (3, 9): "Ωοπεφ οὖν, εἰ ζώον προηρούμεθα λαβεῖν εἴθη, πρῶτον ἀποθιωρίζομεν ὅπερ ἀναγκαῖον πῶν ἔχειν ζῷον, κ. τ. λ. Scribendum: πρῶτον ἀν διωρίζομεν. Particula abesse nequit, ἀποθιορίζειν (quod ἀφορίζειν dicitur) alienum est.

Ibd. c. 4 extr. (4, 7): Δεὶ γὰο τὸν μὲν νόμον ἄρχειν πάντων, τῶν δὲ καθ' ἔκαστα τὰς ἀρχὰς καὶ τὴν
πολιτείαν κρίνειν. Scribi oportet: τὰς ἀρχὰς, καὶ ταύτην πολιτείαν κρίνειν, et hanc demum (quæ ita constituta sit) rempublicam putare.

Ibd. c. 9 extr. (7, 6): Δεὶ . . . καὶ σώζεσθαι (τὴν πολιτείαν) δι αὐτῆς καὶ μη ἐξωθεν, καὶ δι αὐτῆς μη τῷ πλείους ἔξωθεν εἶναι τοὺς βουλομένους (εἴη γὰρ ἄν καὶ πονηρῷ πολιτεία τοὖθ ὑπάρχον), ἀλλὰ κ. τ. λ. Tollendum alterum ἔξωθεν male ex superiore versu repetitum; exclusa salute, quæ extrinsecus afferatur, dicitur, qua ratione per se servari resp. debeat.

Ibd. c. 11 aliquanto post init. (9, 4): ετι δ' ήπιοθ' οὖτοι φιλαρχοῦσι καὶ βουλαρχοῦσιν ταῦτα δ' ἀμφότερα βλαβερὰ ταῖς πόλεσιν. Mire homines genere, divitiis, viribus excellentes minime φιλαρχεῖν dicuntur, neque minus mire, inutile reip. esse, homines imperandi et magistratuum gerendorum cupidos non esse. Etiam minus ad reipublicæ utilitatem pertinet, tales homines senatus principatum tenere; id autem in inscriptionibus, apte ad compositionis formam, βουλαρχεῖν significat. Pro φιλαρχοῦσι non dubito, quin

Aristoteles φιλεφγοῦσι posuerit; alterum quid fuerit,

non reperio.

Ibd. c. 11 sub fin. (9, 12): Τῶν δ' ἄλλων πολιτειῶν . . . ποίαν πρώτην θετέον καὶ δευτέραν . . . . διωρισμένης τῆς ἀρίστης οὐ χαλεπὸν ἰδεῖν. Δεῖ γὰρ ἀναγκαῖον εἶναι βελτίω τὴν ἐγγύτατα ταύτης κ τ. λ. Scrib.: ἰδεῖν. ᾿Αναγκαῖον γὰρ εἶναι βελτίω κ. τ. λ. Cum ex ἰδεῖν geminando ortum esset δεῖ, transpositum est γάρ.

Ibd. c. 13 sub fin. (10, 10): δι δλιγανθοωπίαν γάρ οὐα εἶχον πολύ τὸ μέσον, ὥστ ολίγοι τε ὄντες τὸ πλῆθος καὶ κατὰ τὴν σύνταξιν μᾶλλον ὑπέμενον τὸ ἄρχεσθαι. Scribendum: καὶ κατὰ τὴν σύνταξιν φαῦλοι ὑπέμενον τὸ ἄρχεσθαι.

Ibd. c. 14 aliquanto post init. (11, 3): συνιέναι δε μόνον περί τε νόμων θέσεως καὶ τῶν περὶ τῆς πολιτείας καὶ τὰ παραγγελλόμενα ἀκουσομένους ὑπὸ τῶν ἀρχόντων. Tollendum prius καὶ, ut sit: περί τε νόμων θέσεως τῶν περὶ τῆς πολιτείας καὶ . . . ἀκουσομένους κ. τ. λ.

Ibd. c. 15 circa med. (12, 7): ἢ τυγχάνουσι μέν τινες οὖοαι καὶ κατ αὐτὰς τὰς διαφορὰς τῶν ἀρχῶν. Scribendum: τινες οὖσαι καὶ κατ αὐτὰς τὰς διαφορὰς τῶν πολιτειῶν διαφορὰί τῶν ἀρχῶν. Erroris causa manifesta est. Requiri διαφοραί Victorius et alii viderunt, sed διαφοράς male sustulerunt.

Ibd. c. 15 sub fin. (12, 13): τίνα δε τίσι συμφέρει ταὶ πῶς δεὶ γίνεσθαι τὰς καταστάσεις, ἄμα ταὶς δυνάμεσι τῶν ἀρχῶν καὶ τίνες εἰσίν, ἔσται φανερόν. Rectum erit: ἄμα ταὶς δυνάμεσι τῶν ἀρχῶν, αἴτινές εἰσιν, ἔσται φανερόν.

Lib. V c. 8 post init. (7, 2): ὅσπερ τὰς οὐσίας αἰ μικραὶ δαπάναι δαπανῶσι πολλάκις γινόμεναι. Pro δακιανῶσι aliud verbum Aristoteles posuerat effectum significans (exhauriunt, consumunt); quod fuerit (ἀναλοῦσι, ἀπαρύουσι), non facile dictu est.

Ibd. c. 11 post med. (9, 13): διὸ δεῖ, κᾶν μη τῶν ἄλλων ἀρετῶν ἐπιμέλειαν ποιῆται (ὁ τύραννος), ἀλλὰ τῆς πολιτικῆς, καὶ δόξαν ἐμιποιεῖν περὶ αὐτοῦ τοιαὐτην. Scribendum esse τῆς πολεμικῆς et res ipsa demonstrat (— πολιτική enim ἀρετή longissime a tyranno abest; hoc loco de ea agitur, quæ faciat, ut tyrannus non εὐκαταφρόνητος sit —) et quæ c. 12 init. (9, 21 et 22) leguntur: καὶ διὰ τὸ πολεμικὸς γενέσθαι Κλεισθένης οὐκ ἦν εὐκαταφρόνητος, tum: Περίανδρος δὲ ἐγένετο μὲν τυραννικὸς, ἀλλὰ πολεμικός (et ea virtute 44 annos tyrannidem tenuit).

Lib. VI c. 2 med. (1, 8): τὸ την ἐππλησίαν πυρίαν εἶναι πάντων (ἀρχην δὲ μηδεμίαν μηθενὸς ἢ ὅτι ὀλιγίστων) ἢ τῶν μεγίστων πυρίαν. Scribendum et oratio distinguenda sic: τὸ τ. ἐππ. πυρίαν εἶναι πάντων, ἀρχην δὲ μηδεμίαν μηθενὸς ἢ ὅτι ὀλιγίστων ἢ μη τῶν μεγίστων πυρίαν.

Ibd. c. 4 ante med. (2, 5): προς δὲ το πατασπευάζειν γεωργον τον δημον τῶν [τε] νόμων τινὲς τῶν παρὰ τοῖς πολλοῖς πειμένων τὸ ἀρχαῖον χρήσιμοι πάντες, ἢ τὸ ὅλως π. λ. Scrib.: χρήσιμοι πάντως. Sed præterea in illis τοῖς πολλοῖς aut subest nomen populi aut tollendum τοῖς.

Lib. VII c. 1 med. (1, 4): "Ολως τε δήλον ώς ἀπολουθεῖν φήσομεν τὴν διάθεσιν τὴν ἀρίστην ἐπάστου πράγματος πρὸς ἄλληλα κατὰ τὴν ὑπεροχὴν, ἥνπερ εἴληφε
διάστασιν ὧν φαμὲν αὐτὰς εἶναι διαθέσεις ταὐτας.
Sententiam perspexit Schneiderus viditque subiectum verbi
εἴληφε esse in ὧν, sed nimis licenter verba mutavit. Aut
tollendum διάστασιν, ut sit: κατὰ τὴν ὑπεροχὴν, ἥνπερ
εἴληφεν, ὧν φαμὲν κ. τ. λ., aut interponendum καὶ: κατὰ
τὴν ὑπεροχὴν, ἥνπερ εἴληφε, καὶ διάστασιν, ὧν φαμὲν
κ. τ. λ.

Ibd. c. 3 ante med. (3, 3): καὶ μήτε πατέρα παίδων μήτε παϊδας πατρός μήθ' ὅλως φίλον φίλον μηθένα  $\dot{v}$ πολογείν μηδε πρός τοῦτο φροντίζειν. Et genetivi et μηθένα ostendunt in verbo prorsus inusitato subesse μηθένα  $\dot{v}$  πόλογον. Sed desideratur infinitivus, qui videtur έχειν fuisse (ut dicitur λόγον έχειν τινός), etsi alibi ποιεῖοθαι ponitur.

Ibd. c. 11 paulo post init. (10, 2): ὅστε μηδέποτε ὑπολείπειν εἰογομένους τῆς χώρας διὰ πόλεμον. Scribendum opinor εἰογομένοις. (Paulo ante ταὐτό γ' εί-οῆσθαι διὰ τοῦ κατασκευάζειν pro εὕρηται.)

Ibd. c. 13 aliqu. post init. (12, 2): Οἱ δ' εὐθὺς οὐκ οἰρδῶς ζητοῦσι τὴν εὐδαιμονίαν, ἐξουσίας ὑπαρχούσης. Scribendum: οἱ δ' αὖθις. Refertur hoc ad superius illud: ἀλλὰ τούτων τοῖς μὲν ἐξουσία τυγχάνειν, τοῖς δ' οὔ.

Ibd. c. 13 post med. (12, 5): Αναγκαῖον τοίνυν...
τὰ μὲν ἐπάρχειν, τὰ δὲ παρασκευάσαι τὸν νομοθέτην.
Διὸ κατ εὐγὴν εἰχόμεθα τὴν τῆς πόλεως σύστασιν, ὧν ἡ τύχη κυρία. Sententiam vidit Coraes. Scribendum:
διὸ καὶ τυχεῖν εὐχόμεθα τὴν τῆς πόλεως σύστασιν, ὧν κ. τ. λ. Quamobrem (quoniam quædam ὑπάρχειν δεῖ) etiam precamur, ut urbi condendæ ea contingant, quæ in fortunæ arbitrio sunt.

Ibd. c. 13 sub fin. (12, 6): ἔνια γάρ ἐστι διὰ τῆς φύσεως, ἐπαμφοτερίζοντα διὰ τῶν ἐθῶν ἐπὶ τὸ χεῖρον καὶ τὸ βέλτιον. Scrib.: ἔνια γάρ ἐστιν ἴδια τῆς φύσεως κ. τ. λ. (Sed sic iam Coraes.)

Ibd. c. 14 init. (13, 1): τοῦτο δή σπεπτέον, εἰ ἐτέρους εἶναι δεῖ τοὺς ἄρχοντας καὶ τοὺς ἀρχομένους ἢ
τοὺς αὐτοὺς διὰ βίου. Hoc neque recte dicitur (ἐτέρους
εἶναι pro ἐπαλλάττειν) neque iis, quæ sequuntur, aptum
est. Tollendum ἤ, ut sit: εἰ ἐτέρους εἶναι δεῖ τοὺς ἄρχοντας καὶ τοὺς ἀρχομένους, τοὺς αὐτοὺς διὰ βίου:
debeantne separati esse imperantes et qui parent, ita ut
iidem semper in alteroutro numero maneant.

Ibd. c. 16 med. (14, 7): τοῖς δὲ περὶ τὴν ώραν χρόνοις ώς οἱ πολλοὶ χρῶνται καλῶς καὶ νῦν, ὁρίσαντες

χειμιώνος την συναυλίαν ποιείσθαι ταίτην. Tollendum ώς, ortum ex οις litteris: τοῖς δε . . . χρόνοις οἱ πολλοὶ κ. τ. λ.

Lib. VIII c. 5 aliqu. post init. (4, 5): 'Αλλ' εἰ τοῦτ' ἐστὶ τοιοῦτον, τίνος ἀν ένεια δέοι μανθάνειν αἰτοὺς, ἀλλὰ μὴ, καθάπεο οἱ τῶν Πεοσῶν καὶ Μήδων βασιλεῖς, ἄλλων αὐτὸ ποιοίντων, μεταλαμβάνειν τῆς ἡδονῆς καὶ τῆς μαθήσεως. Scribendum: κοὐ τῆς μαθήσεως. Hoc illis concessum erat, ἄλλων αὐτὸ (τὸ μανθάνειν) ποιούντων.

Ibd. c. 5 paulo ante fin. (5, 8) de habitu audientium ad diversas harmonias: ὅστε ἀπούοντας . . . μὴ τὸν αὐτὸν ἔχειν τρόπον πρὸς ἐπάστην αὐτῶν, ἀλλὰ πρὸς μὲν ἐνίας ὁδυρτιαωτέρως παὶ συνεστηπότως μᾶλλον, . . . πρὸς δὲ τὰς μαλαπωτέρως τὴν διάνοιαν. Scribendum videtur συντετηπότως. Novi ξύστασιν τῆς γνώμης apud Thucyd. VII, 71 et quæ ibi comparantur. Sed longe illa ab ὀδυρμῷ distat.

Ibd. c. 6 med. (6, 4) scribendum: εἰ μήτε τὰ πρὸς τοὺς ἀγῶνας τοὺς τεχνικοὺς συντείνοντα διαπονοῖεν μήτε τὰ θαυμάσια καὶ περιττὰ τῶν ἔργων . . . , ἀλλὰ κατὰ τὰ τοιαῖτα (vulgo: ἀλλὰ καὶ τὰ τοιαῦτα) μέχριπερ ἄν δύνωνται χαίρειν τοῖς καλοῖς μέλεσι κ. τ. λ.

In libris de anima ad rerum obscuritatem molesto et incondito scribendi genere auctam accedunt menda commentariis antiquis vetustiora et ita inveterata obtectaque, ut reperiri vix, tolli omnino non possint. Equidem unum et alterum fere levius tentavi, quæ ponam brevissime. Paucissimi enim hæc curabunt. 1)

Lib. I c. 2 p. 404 a Bekk. (§ 3 Trendelenburg) sublata interpolatione sic scribendum est: ἀπείρων γὰρ ὄντων σχημάτων καὶ ἀτόμων, οἶον ἐν τῷ ἀέρι τὰ καλούμενα

<sup>1)</sup> Torstrikii sententia de priore editione breviore uti non possum.

ξύσματα, ἄ φαίνεται ἐν ταῖς διὰ τῶν θνοίδων ἀντῖσιν, τὴν πανσπερμίαν στοιχεῖα (Democritus) λέγει τῆς ὅλης φίσεως (ὁμοίως δὲ καὶ Λεύκιππος), τούτων δὲ τὰ σφαιροειδῆ ψυχήν. In codicibus, non exspectato periodi decursu, post ἀτόμων interponitur: τὰ σφαιροειδῆ πῦρ καὶ ψυχὴν λέγει, male ab atomorum universa mentione separatis. quæ eo pertinent: οἰον . . ἀκτῖσιν, deinde inter ἀκτῖσιν et πανσπερμίαν interponitur ὧν.

Ibd. c. 2 p. 405 a (§ 10): Επομένως δε τούτοις καὶ τὴν ψυγὴν ἀποδιδόασιν· τό τε γὰς κινητικὸν τὴν φύσιν τῶν πρώτων ὑπειλήφασιν. Nihil est κινητικὸν τῶν πρώτων. necdum dicitur, quid animam definiant esse (id enim post sequitur), sed quomodo fiat, ut, prout unam pluresve ἀςχάς statuant, idem transferatur ad animam. Duo Bekkeri codices recte omittunt τέ. Scribendum: τὸ γὰς μιμητικὸν τὴν φύσιν τῶν πρώτων ὑπειλήφασιν: id enim animum putant, quod natura prima imitatur.

Ibd. c. 4 p. 408 a (§ 5) scrib.: ἔτι δὲ λέγομεν pro: ἔτι δὲ εἰ λεγομεν. Et λέγομεν habent quattuor Bekkeri codices.

Ibd. c. 4 p. 408 b (§ 11) scribi debet: εἰ γὰο καὶ ὅτι μάλιστα τὸ λυπεῖσθαι ἢ χαίρειν ἢ διανοεῖσθαι κινήσεις εἰσὶ, καθ' ἔκαστον κινεῖται τούτων (vulgo: καὶ ἔκαστον κινεῖσθαι ἐστιν ὑπὸ τῆς ψυχῆς. Νοτο usu pro κινεῖν ταῦτα καθ' ἔκαστον dicitur κινεῖν καθ' ἔκαστον τούτων (vid Stallbaum. ad Platon. de rep. IV p. 436 B); sed Aristoteles non solum pro accusativo hoc posuit, sed etiam pro nominativo, ut: καθ' ἔκαστον τούτων κινεῖται idem sit atque: κινεῖται τούτων ἔκαστον.

Lib. II c. 9 p. 421 b (§ 4) scribendum est: ἔστι δε ὅστιες καὶ ἐκάστη τῶν αἰσθήσεων ἡ μεν τοῦ ἀκουστοῦ καὶ ἀνηκούστου, ἡ δε τοῦ ὁς ατοῦ καὶ ἀος άτου, καὶ ἡ ὅσφοησις τοῦ ὀσφοαντοῦ καὶ ἀνοσφοάντου, οmisso ἡ ἀκοή, quod post ὅστιες additum (ὅσπες ἡ ἀκοή καὶ ἐκάστη) sententiam perturbat, quoniam et olfactus non cum uno auditu, sed cum omnibus sensibus comparatur et illa partitio  $\eta$   $\mu \wr \nu$  . . .  $\eta$   $\delta \wr$  ad universam sensuum mentionem refertur. Additum est  $\eta$   $u \wr v \eta$  propter u u i.

Ibd. c. 10 p. 422 a (§ 3) primum oratio sic interpungenda: ώσπεο γάο ὁ μιποὸς ψόφος άνημουστος, τρόπον τινά καὶ ὁ μέγας τε καὶ ὁ βίαιος. Vulgo comma transfertur post τρόπον τινά. Sequentur hæc: αόρατον δε το μεν όλως λεγεται, ώσπερ και επ' άλλων το άδύνατον, το δ' έαν πεφυνός μη έχη η φαύλως, ώσπεο το άπουν και το απύρηνον. Videntur separari absolute invisibile (- in Aristotele licere debet barbare loqui —)  $(\tau \dot{o} \quad \mu \dot{\epsilon} \nu)$  et prope invisibile  $(\tau \dot{o} \quad \dot{o})$ . Verum quod de hoc ponitur, apertissime utrumque comprehendit: έων μη πεφυνός έχη (absolute) η φωύλως (ut prope invisibile sit); et eodem pertinent adiecta illa ωσπερ καί ἐπ' ἄλλων το ἀδύνατον, quæ significant etiam in aliis rebus το αδύνατον non semper absolute dici. Scripserat Aristoteles aut: αόρατον δε όλως λέγεται, ώσπερ και επ' άλλων το αδύνατον, όταν (aut ο αν) μη πεφυνός έχη  $\eta$   $\varphi \alpha \dot{\nu} \lambda \omega \varsigma$ ,  $\ddot{\omega} \sigma \pi \varepsilon \rho$   $\varkappa$ .  $\tau$ .  $\lambda$ ., aut similiter.

Ibd. c. 11 p. 424 a (§ 12): ἄναπτον δ' ἐστὶ τό τε μικοὰν ἔχον πάμπαν διαφορὰν τῶν ἀπτῶν, οἰον πέπονθεν ὁ ἀἡο, καὶ τῶν ἀπτῶν αἱ ὑπερβολαὶ, ὥσπερ τὰ φθαρτικά. Nihil huc pertinere videtur differentia tangibilitas hæc non absoluta (exigua tangibilitas) causam habet exiguam differentiam rei, quæ tangenda erat (ut aëris), a tangentibus; nam sensus nascitur ex differentia et conflictu. Scribendum igitur: μικρὰν ἔχον πάμπαν διαφορὰν τῶν ἀπτόντων.

Lib. III c. 1 p. 424 b (§ 1). Interpungi oratio sic debet: Εἰ γὰρ παντὸς, οὖ ἐστὶν αἴσθησις, άφή, καὶ νῦν αἴσθησιν ἔχομεν κ. τ. λ. Audiri ἐστὶν apparet. Vulgo scribitur: οὖ ἐστὶν αἴσθησις άφή.

Ibd. c. 2 p. 426 b (§ 9). Quæ sentiantur, Aristoteles ait, cum είλιποινή και άμιγη άγηται είς τον λόγον (ad rationem adducantur, ut neque nimia neque exilia sint), iucunda esse, velut το οξύ η γλυκί ή άλμυρον. Deinde addit: όλως δε μαλλον το μικτον συμφωνία η το όξυ ή βαρύ, άφη δὲ το θερμαντον η ψυκτόν. In his recte Torstrikius vidit separanda a ceteris esse prima: ὅλως δε μάλλον το μικτόν (universe tamen magis iucunda sunt mixta et composita). Sed iniuria reliqua tollit, quæ exempla continent compositorum magis iucundorum appositione adiuncta, ut supra simplicium: ὅλως δε μαλλον τὸ μιπτὸν, συμφωνία ή τὸ όξυ ή βαρύ, .. ή τὸ θερμαντόν ή ψυπτόν. Apparet, ubi puncta posui, neque άφή, quod in codicibus est, neque  $\alpha \varphi \tilde{\eta}$ , quod apud Simplicium et Philoponum, ferri posse, sed requiri vocabulum mixtam temperaturam significans, quæ in tactu eodem modo ad 9eoμαντόν et ψυπτόν se habeat, quo in auditu concentus ad acutum et grave; ea est ἀλέα. Scripsisse igitur puto Aristotelem: αλέα δ' ή το θεομαντον ή ψυντόν, sed eam scripturam iam ante veterum enarratorum ætatem depravatam esse.

Ibd. paulo post (§ 12) scribendum: οὐ κατὰ συμβε-βηκὸς τὸ ὅτι (pro τὸ ὅτε).

Ibd. c. 3 p. 427 b (§ 4): ὅτι δ' οὐκ ἔστιν ἡ αὐτὴ νόησις καὶ ὑπόληψις, φανερόν. De νοήσει omnino non agitur, sed cum dictum esset, ὑπόληψιν non esse ἄνευ φαντασίας, ostenditur, non eadem tamen hæc esse: ὅτι δ' οὐκ ἔστιν (auditur φαντασία) ἡ αὐτὴ καὶ ὑπόληψις, φανερόν. Non intellectum καὶ post ἡ αὐτὴ effecit, ut adderetur substantivum pravum. Et omittitur νόησις in cod. Parisiensi 2034 (vid. Trendelenb. præf. p. LX). Hæc quoque tamen interpolatio Philopono et Simplicio antiquior est.¹)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) III c. 3 p. 428 a (§ 7) notaram tollenda verba τότε ἢ ἀληθὴς ἢ ψενδής. Eadem notasse video Torstrikium.

Ibd. c. 6 p. 430 b (§ 5) scribendum videtur: χωρίς δε ενάτερον νοῶν τῶν ἡμίσεων διαιρεῖ καὶ τὸν χρόνον ἄμα τότε οἰονεὶ μήκη. (Edd. ἄμα· τότε δ' οἰονεὶ μήκη.)

Rhetoricorum lib. I c. 2 p. 1356 a: φανεφόν, ὅτι ταῦτα ἐστὶ λαβεῖν τοῦ συλλογίσασθαι δυναμένου καὶ τοῦ θεωρῆσαι περὶ τὰ ἤθη καὶ τὰς ἀρετὰς καὶ τρίτον τοῦ περὶ τὰ πάθη, τί τε ἕκαστόν ἐστι τῶν παθῶν καὶ ποῖόν τι. Tollendum τοῦ post τρίτον ortum aut ex præcedenti syllaba aut interpolando, constructione non intellecta. Tria sunt, περὶ ὰ θεωρεῖν posse oportet, περὶ τὰ ἤθη καὶ τὰς ἀρετὰς καὶ τρίτον περὶ τὰ πάθη. 1)

Ibd. c. 4 p. 1360 a: ἴνα προς τούτους καὶ συνθηκαι καὶ συμβολαὶ γένωνται. Scrib. σύμβολα. Sic enim apud Græcos appellantur, de quibus hic agitur, pacta de litibus mercatorum diversarum civitatum (ἀπὸ συμβόλων δίκαι); συμβολαί (collationes) ab hac re alienissimæ sunt.

Ibd. c. 4 p. 1360 a videndum, ne scribi debeat: περὶ των μεν οὖν ἐπαΐειν (pro ἔχειν) δεῖ τὸν μέλλοντα συμ-βουλεύειν, τὰ μέγιστα τοσαῦτά ἐστιν.

Ibd. c. 5 p. 1362 a inter fortunæ bona et prospera ponitur:  $\mathring{\eta}$  εἰ μ $\mathring{\eta}$   $\mathring{\eta}\lambda\vartheta$ ε μόνος ἀεὶ φοιτῶν, οἱ δὲ ἄπαξ ἐλθόντες διεφθάρησαν. Nihil est μ $\mathring{\eta}$   $\mathring{\eta}\lambda\vartheta$ ε. Videtur fuisse:  $\mathring{\eta}$  εἰ μ $\mathring{\eta}$  δὲν επαθε μόνος ἀεὶ φοιτῶν, οἱ δὲ  $\varkappa$ . τ.  $\lambda$ .

Ibd. c. 12 p. 1372 b oratio sic interpungenda est:  $\alpha \delta i$ ποῦσι δὲ τοὺς τοιούτους καὶ τὰ τοιαῦτα· τοὺς ἔχοντας,  $\dot{\tilde{w}}$ ν αὐτοὶ ἐνδεεῖς κ. τ. λ. Promittitur hominum et rerum enumeratio; hominum, quibus iniuriam faciunt iniusti. primum genus sunt οἱ ἔχοντες  $\dot{\tilde{w}}$ ν αὐτοὶ ἐνδεεῖς.

<sup>1)</sup> Lib. I c. 1 p. 1354 b, cum uterer solo minore Spengelii exemplo in vol. I rhetorum Græcorum apud Teubnerum 1853 editorum, annotavi pro συνήρηται scribendum συνήρτηται. Nunc ex maiore Spengelii editione idem Mureto video recte placuisse.

Ibd. c. 12 p. 1373 a: καὶ οἶς χαοιοῦνται ἢ φίλοις ἢ θανμαζομένοις ἢ ἐρωμένοις κ. τ. λ. Enarrare conatur Spengelius: καὶ οῦς ἀδικοῦντες χαοιοῦνται. Hoc dativo significari nequit; scribendum: καὶ ἐν οἶς. Paulo post. ubi scribitur: καὶ τοὺς ὑπ᾽ ἄλλων μέλλοντας, ἄν μὴ αὐτοὶ, ὡς οὐκέτι ἐνδεχόμενον βουλεύσασθαι, apparet (maxime ex hac adiectione et ex sequentibus) significari, qui iniuriam facturi sint, nisi ipsi (ii, de quibus agitur.) occupaverint facere. Tollendum igitur ὑπ᾽ ἄλλων, ex prava enarratione ortum.

Ibd. c. 15 p. 1377 a scribendum: διότι ὁ μὲν ὁμόσας οὐν ἀποδίδωσι, τοῦ δὲ (pro τοὺς δὲ) μὴ ὁμόσαντος οἴεται καταδικάσειν.

Lib. II c. 3 p. 1380 b: παύει γὰο ὀργὴν ὁ χοόνος παύει δὲ καὶ ἐτέρου ὀργὴν μείζω ἢ παο ἄλλου ληφ-θεῖσα τιμωρία πρότερον. Scrib.: παύει δὲ καὶ ἐτέρου ὀργὴ μείζων ἢ παο ἄλλου ληφθεῖσα τιμωρία πρότερον.

Ibd c. 6 p. 1384 a: καὶ τὸ τῷ ἐτέρου εὖ πάσχειν, καὶ τὸ πολλάκις, καὶ, ο εὖ ἐποίησεν, ὀνειδίζειν μι-κροψυχίας γὰρ πάντα . . . σημεῖα. Vitiosum τῷ ἐτέρου. Nam εὖ πάσχομεν semper ab aliis, nec in eo per se μι-κροψυχία est. Fuitne: τῷ τποδεεστέρου?

Ibd. c. 15 p. 1390 b: κατὰ τὸ μη ἐξίστασθαι τῆς φίσεως ὅπερ ὡς ἐπὶ τὸ πολὸ οὐ συμβαίνει τοὶς εὐ-γενέσιν, ἀλλ εἰσὶν οἱ πολλοὶ εὐτελεῖς. Loquitur de τοὶς πολλοῖς τῶν εὐγενῶν. Ii non εὐτελεῖς sunt, sed ἐντελεῖς Aristotelis sententia.

Ibd. c. 20 p. 1394 a: Δεῖ δὲ χοῆσθαι τοῖς παφαδείγημασι μη ἔχοντα μὲν ἐνθυμήματα ὡς ἀποδείξεσιν (...), ἔχοντα δὲ ὡς μαφτυρίοις, ἐπιλόγω χρώμενον τοῖς ἐνθυμήμασιν. Hoc ceteris præceptis vehementer repugnat, ἐνθυμήματα, in quibus nervus est confirmationis, epilogi loco exemplis superponenda esse; et statim contrarium subiicitur: προτιθέμενα μὲν γὰρ . . , ἐπιλεγόμενα δὲ μαφτυρίοις, ὁ δὲ μάφτυς πανταχοῦ πιθανός, quæ de exemplis dici apertissimum est (ὡς μαφτυρίοις). Itaque hæc ἐπιλέγεσθαι debent, non τὰ ἐνθυμήματα. Scribendum: ἐπιλόγω χρώμενον ἐπὶ τοῖς ἐνθυμήμασιν.¹)

Ibd. p. 21 p. 1394 b in versu trochaico ignoti poetæ: 
θνητὰ χοὴ τὸν θνητὸν, οὐν ἀθάνατα τὸν θνητὸν 
φονεῖν, ineptissime repeti τὸν θνητὸν apparet, sententiamque sic absolvi debere: θνητὰ χοὴ τὸν θνητὸν, οὐν 
ἀθάνατα φονεῖν. Sed ita perit versus. Is sic fere scribendus est:

θνητά χοή τον θνητόν, άθάνατ άθαν άτους (ξαν?) φουνείν.

Iam recte se habent duo contrarie relata.

Ibd. c. 23 p. 1400 b: καὶ Δοάκοντα τὸν νομοθέτην, ὅτι οἰν ἀνθοώπου οἱ νόμοι ἀλλὰ δοάκοντος. Felici errore, si error est, apud Bekkerum ἀν excidit, quod ortum est ex proximi vocabuli prima syllaba.

Lib. III c. 2 init. p. 1404 b: σημεῖον γὰο ὅτι ὁ λόγος, τος ἐὰν μη δηλοῖ, οὐ ποιήσει τὸ ἑαυτοῦ ἔργον. Spengelius ὅτι et τος abundanter iuncta defendere conatur;

<sup>1)</sup> Cum solo minore exemplo Spengeliano uterer, et c. 9 p. 1387 a ὅπλων κάλλος scribendum conieci (pro ὅπλα ὧν κάλλος) et c. 12 p. 1388 b: Τὰ δὲ ἤϑη ποῖοί τινες καὶ τὰ πάθη . . . κατὰ τὰς ἡλικίας καὶ τὰς τύχας. Illud codices præter A habent, hoc Muretus aliique occuparunt, quibus frustra Spengelius repugnat.

sed quid signum est? et quo pertinet hæc signo demonstratio? Scribendum ὅτι omisso: σημεῖον γὰο ὁ λόγος, ως (ο: ωστε), ἐὰν μη δηλοῖ, οὐ ποιήσει τὸ ἑαυτοῦ ἔργον. Oratio signum est (mentem exprimens), ita ut, si non declarat (quod non facit, si ἀσαφής est), officio suo non fungatur. Librarius <math>σημεῖον pro σημεῖον ἐστι accipiens particulam subiecit.

Ibd. c. 8 p. 1408 b: ὁ δὲ τοῦ σχήματος τῆς λέξεως ἀριθμος ὁνθμός ἐστιν, οὖ καὶ τὰ μέτρα τμητά. Neque numeri neque rhythmi quæ sint μέτρα τμητά, scio, sed ut σχῆμα λέξεως, sic magis etiam μέτρα numero dividi posse: ὧ καὶ τὰ μέτρα τμητά.

Ibd. c. 9 p. 1409 b: το δὲ μηδὲν ποονοεῖν εἶναι μηδὲ ἀνύειν ἀηδές. Ετ εἶναι et ποονοεῖν aliena. Fortasse fuit: το δὲ μηδὲν προ οδοῦ ἰέναι aut tantum το δὲ μηδὲν προιέναι.

Ibd. c. 15 p. 1416 a: ἢ ἀντικαταλλάττεσθαι ἀδικοῦντα, εἰ βλαβερον, ἀλλὰ καλὸν, εἰ λυπηρὸν, ἀλλὶ κοψέλιμον, ἤ τι ἄλλο τοιοῦτον. Nullus hic iniuriæ locus. Videtur fuisse ἀντιδικοῦντα.

Ibd. paulo post (de modo diluendæ calumniæ): ἄλλος (τρόπος), εἰ ἄλλους διέβαλεν, ἢ ἄλλος αὐτοὺς, ἢ ἄνευ διαβολῆς ὑπελαμβάνοντο ὥοπερ αὐτὸς νῦν, οῖ πεφήνασιν οὐπ ἔνοχοι. Defensio ducitur ex aliis, quos calumnia infamavit aut sine calumnia mala opinio, sed qui post innocentes reperti sunt. Ad hanc sententiam inepta illa ἢ ἄλλος αὐτούς. Scribendum: εἰ ἄλλους διέβαλεν ἢ ἄλλος ἢ αὐτὸς (aut hic ipse, qui nunc quoque eum, qui se defendit).

Ibd. c. 17 init. p. 1417 b scribendum et oratio interpungenda sic: οἰον εἰ ὅτι οὐ γέγονεν, ἀμφισβητεῖται ἐν τῆ κρίσει, δεὶ τούτον μάλιστα τὴν ἀπόδειξιν φέρειν. (Vulgo: ἀμφισβητεῖ, ἐν τῆ κρίσει δεῖ.) Paulo post scribendum: καὶ ὅτι οὐ τοσόνδε ἢ ὅτι δι-

καίως, ώσαύτως ώς καὶ περί τοῦ γενέσθαι τοῖτο άμφισβήτησις.

Ibd. p. 1418 a sub fin. (de Gorgia semper materiam reperiente ad proxima et adiuncta egrediendo) scribendum: ὁμοίως δὲ καὶ ἀνδρίαν (ἐπαινεῖ) ἢ τὰ καὶ τὰ ποιεῖ ἢ τοιόνδε ἐστίν. Persequitur opera fortitudinis et eam describit. (Vulgo: ἢ τὰ καὶ τὰ ποιεῖ· ο τοιόνδε, sed codex optimus ποιεῖ ἢ τοιόνδε.)

Ibd. c. 18 p. 1419 a: οἶον Σωνράτης, Μελήτου οὖ φάσκοντος αὐτὸν θεοὺς νομίζειν, εἴοηκεν ὡς ἄν δαιμόνιὸν τι λέγοι, ἤρετο, εἰ οὐχ οἱ δαίμονες ἤτοι θεῶν παὶδες εἶεν ἢ θεῖόν τι κ. τ. λ. Coniungitur necessario Σωκράτης ἤρετο. Εἴοηκεν, quod pro εἶπεν in narrando pravum est, ad Meletum pertinet; nam ex eo, quod is de genio Socratis dixerat, Socrates interrogandi occasionem cepit. Sententiæ satisfaciet: εἰρηκότος δὲ, ὡς δαιμόνιον τι λέγοι.

Appendicis loco brevissime subiungam, quæ in Theophrasti characteribus, cum eos a collega amicissimo Ussingio editos a. 1868 relegi, annotavi ab aliis, quod sciam, non occupata. Nam quædam, in quæ incideram, aliis iam in mentem venisse intellexi, ut char. 14: ήδύ γε τῶν ἄστρων ὄζει. In præfatione igitur subditicia init. scribendum videtur: τί ἄρα δήποτε (pro τί γάρ δ.), char. 4: λαθείν κατολέσας μετ' αντής . . . τὰ ἐπιτήδεια (καταλέσας), char. 5 extr.: ὕστερον ἐπεισιέναι ἵν' είπη των τις θεωμένων (επειοιν επί των θεωμένων). char. 8 init.: πως έχεις περί τοῦ τι είπεῖν καινόν; (περί τούδε είπειν), char. 16: επί πρήνη απονιψάμενος (ἐπιχρωνῆν), char. 18: Ποῦ σοι καταθῶ; οὐ γὰρ σχολάζω πω, είπειν Μηδεν πραγματεύου εγώ γάρ, έως αν ού σγολάσης, συνακολουθήσω (πόσου κατάθου . . . πω πέμπειν, Μηδέν . . . έγω γάο αν σύ), char. 21: αμέλει δε και συνδιοικήσαντά τι ίδιοποιήσασθαι

παρὰ τῶν πρυτανέων, ὅπως (καὶ συνδιοικήσασθαι). char. 22: ἐπιγράψας μέλανι τὸ ὅνομα (μὲν αὐτοῦ τὸ), char 23: συκοφαντηθή περαιτέρω φίλος εἶναι, ἢ προστίει, Μακεδόσι (περαιτέρω φιλοσοφεῖν προσήκε), char. 30: ὑποπρίασθαι φίλου καὶ ἐπιβαλών ἀποδόσθαι (rem, quam amicus empturus sit, sibi emere et aucto pretio ei vendere, pro: φίλου ἐπιλαβών).

## Liber IV.

## Cap. I.

Polybius, Diodorus Siculus.

Scriptoribus Atticis adiunximus Aristotelem, sermonis quoque ipsius forma (non solum dicendi genere) ab illis satis seiunctum, sed tamen Demosthenis æqualem, ut non in temporis intervallo, sed in origine eius, consuetudine, ingenio posita sit diversitatis causa. Transimus ad scriptorem ab Aristotele et Demosthene integro seculo et dimidio distantem, in exponendo, quemadmodum Græci reliquique populi sub Romanorum imperium redacti sint, ea Græci sermonis forma, quæ communis appellatur, utentem, ab illo ad Augusteæ ætatis scriptores venturi. Sunt autem hi scriptores, ut a proprietate ingenii Attici et artium Græcarum flore remoti, ita et rerum genere et ipsa scribendi forma, si non suavi et ornata, at perspicua fere et stabili faciliores quam quos hactenus tractavimus. Itaque eam, quam ab initio propositam mihi dixi quamque materiæ amplitudo postulat, scribendi brevitatem iam magis sequi licebit, emendationum causis aut omissis aut verbo significatis.

Polybium cum iuvenis maxime rerum Romanarum causa studiose legerem, Schweighäuseri copiis utens, complura emendavi; eorum alia iam tum, cum ante decem et paulo plus annos Livium tractans magnas Polybii partes Bekkeriano exemplo utens percurrerem, occupata ab aliis

vidi, quædam postea a Dindorfio, Hultschio, aliis præcepta intellexi. Restant pauca nec magna. 1)

Lib. I, 29, 6: Οἱ δε Ῥωμαῖοι πυριείσαντες . . ., ἐτι δὲ πρεσβευτὰς εἰς τὴν Ῥώμην πέμψαντες τοὺς ἀπαγγελοῦντας . . ., μετὰ δὲ ταῦτα πάση τῆ δυνάμει . . . ἀναζεύξαντες ὥρμησαν κ. τ. λ. Tollendum δέ post μετά. Polybius et Diodorus similesque scriptores scribendi regulam sequentes nihil ex familiaris sermonis imitatione anacoluthi habent.

Lib. II, 6, 11: ἀκρίτως μεν κεχρημένοι τότε τοὶς εὐεργέταις, ἀφρόνως δ' εξ ἀρχῆς βεβουλευμένοι. Scrib.: ἀχαρίστως μεν κεχρ.

Ibd. 21, 9: νομίσαντες οὐχ ὑπὲο ἡγεμονίας ἔτι . . . 'Ρωμαίους τὸν ποὸς αὐτοὺς ποιήσασθαι πόλεμον. Ser.: ποιήσεσθαι.

Ibd. 22, 11: ἐνεχείρησαν ὁμοθυμαδον ἐν τούτοις τοῖς καιροῖς πρὸς τοὺς (sic codd., non τὰ) κατὰ τοὺς πολεμίους, νομίζοντες κ. τ. λ. Scrib.: πρὸς τοὺς κατὰ τούτους τοὺς τόπους πολεμίους. Nocuit similitude vocum.

Lib. III, 25, 3 oratio sic interpungenda est: ἐἀν συμμαχίαν ποιῶνται πρὸς Πύρρον, ἔγγραπτον ποιείσθωσαν ἀμφότεροι, adscribunto. (Vulgo πρὸς Πύρρον ἔγγραπτον, ποιείσθωσαν.)

Ibd. 29, 10 scribendum: περί δε τών μετά ταῦτα προσληφθησομένων αὐτῷ τούτῳ, τῷ μήτε ξενολογεῖν (ν. αὐτὸ τοῦτο, μήτε ξενολογεῖν) μήτ ἐπιτάττειν μηδετέρους μηδεν ἐν ταῖς ἀλλήλων ἐπαρχίαις καὶ συμμαχίαις, ὑπάρχειν τὴν ἀσφάλειαν (ν. ὑπάρχειν τε τὴν ἀσφ.) πᾶσι τὴν παρ ἀμφοῖν.

Ibd. 40, 6: πάλαι μέν οἰον λοχῶντες τὴν προς Ρωμαίους φιλίαν, οὐν έχοντες δε τότε καιρον, μετεμρι-

<sup>1)</sup> Hultschianæ editionis primum volumen ad manum non fuit.
MADVIGU ADVERS. CRIS. 31

ζόμενοι κ. τ. λ. Scrib.: ούκ έχοντες δὲ καιρον, τότε μετεωριζόμενοι κ. τ.  $\lambda$ . 1)

Lib. IV, 57, 10: Οἱ δὲ παρεισπεσόντες ἀπερινοήτως λαμπρῶς ἐχρήσαντο τοῖς πράγμασιν. Transpositione certa utendum (ut in proximo loco): Οἱ δὲ, παρεισπεσόντες λαμπρῶς, ἀπερινοήτως ἐχρήσ. τ. πρ., cum fortiter feliciterque in urbem penetrassent, imprudenter rebus usi sunt ²)

Lib. VI, 43, 2: Έγω δὲ ταύτας μὲν ἐῶ· τὴν δὲ τῶν ᾿Αθηναίων καὶ Θηβαίων οὐ πάνν τι πολλοῦ προσδεῖσθαι πέπειομαι λόγον. Pronomen ταύτας ipsas Atheniensium et Thebanorum resp. aut solas aut cum ceteris comprehendit nec eas Polybius omittit (ἐᾳ), sed commemorat. Scrib.: Ἐγω δὲ ταύτας μὲν (λέγω δὲ τὴν τῶν ᾿Αθηναίων καὶ Θηβαίων) οὐ πάνν τι πολλοῦ προσδεῖσθαι πέπεισμαι λόγον. Cum non satis certum esset, quas resp. Polybius ταύτας diceret, definivit.

Lib. VIII, 33, 6: τοὺς ἐπιτηδειοτάτους ἐπὶ τῶν πραγμάτων ἐφῆπε διαρπάζειν τὰς 'Pωμαίων οἰπίας. Qui ἐπὶ τῶν πραγμάτων sunt, hoc est, rebus præpositi, non dimittuntur ad urbes populandas, sed οἱ ἐπιτηδει-ότατοι ἐπ τῶν ταγμάτων.

Lib. IX, 28, 6: κατέφθεισε μέν τέμνων την γην,

<sup>1)</sup> De III, 83, 4 vid. emendatt. Liv. p. 232. Lib. IV, 44, 4 e codicibus revocandum est: τῶν δ' ἔμπροσθεν ἀφιᾶσι κατὰ δοῦν, sed ante eas, id est, e regione earum (auf der Höhe von diesen Pünkten). Τῶν pro τούτων ex usu Polybii in talibus locis; vid. IV, 64, 7 et 85, 2, V, 1, 10.

<sup>2)</sup> V, 82, 10 nondum cognita Casauboni coniectura emendaveram: μεταξὺ (pro μετὰ) δὲ τούτων καὶ τῶν εἰς τὸν Μακεδονικὸν τρόπον καθωπλισμένων τοὺς μετὰ Βυττάκου τοὺ Μακεδόνος ὄντας πεντακισχιλίους παρενέβαλεν. Cfr. de Byttaci copiis 79, 3. Macedonice armati in medio erant (82, 2 init.). His annectebatur dextrum cornu per illos expeditos Byttaci.

ματέφθειοε δ' αὐτῶν τὰς οἰμίας. Male inter se respondent τέμινων et αὐτῶν. Respondebunt egregie: τέμινων τὴν  $\gamma$ ῆν . . . ἄπτων τὰς οἰμίας.

Ibd. 30, 6: Αγαιούς μεν γάο οὐχ οἶον δεῖν ήσσωμενους βλάπτειν ὑμῶν τὴν χώραν, μεγάλην δὲ χάριν εξειν αὐτοὺς ὑπολαμβάνω τοῖς θεοῖς κ. τ. λ. Nec δεῖν nec ἡσσωμενους sensum habet. Scribendum: οὐχ οἶον δεῖν οἰἡσεσθαι βλ (non solum non vexandam putaturos terram vestram credo). Sæpius Polybius post huiusmodi verba participium futuri pro infinitivo posuit, ut c. 38, 7: τὶ προσδοχᾶν δεῖ τούτους ἀπεργασομένους. 1)

Lib. XI, 16, 2 scribendum: οἱ μὲν προδιαλελνκότες τὰς τάξεις τῶν Λακεδαιμονίων ἐν τῆ τῆς τάφρου καταβάσει ἀνιόντες (codd. τάφρου καταβαίνοντες) πρὸς ὑπερδεξίους τοὺς πολεμίους ἀποδειλιάσαντες ἐτρέποντο.

Ibd. § 6 et 8 bis eodem modo aberratum est; scribendum est enim: καὶ μακράν αὐτὸν ἐν πορεία δια-βαλεῖ (longo se agmine in itinere diffundet) et post: μακράν ἐαυτοὺς δόντες ἐν πορεία. Utroque loco codices et editiones ἐμπειρίας, sine sensu.

Lib. XII, 25 i (Bekk.): ολίγοι μεν γάο πάντας επιδέχονται διαθέσθαι τοὺς ενόντας λόγους. Post γάο excidit καιροί.

Lib. XXIII, 10 a: ωστε ἐπαινοῦντά τινα κακῶς αμα ποιείν. Scr.: λεγειν. Philopæmen, Archonem laudans, quod πανούργως egisset, simul κακῶς ελεγεν Vitium est enim πανουργία.

Lib. XXXI, 17 a: "Οτι 'Ρόδιοι τάλλα συζώντες

<sup>1)</sup> IX, 39, 4 restituendum καὶ: καλόν γε ταύτης τῆς συμμαχίας μετασχεῖν καὶ κατὰ προαίρεσιν: pulchrum et tenori consiliorum (proposito) conveniens.

τη τού πολιτεύματος προστασία βραχύ παρώλισθον εν τούτοις τοῖς καιροῖς. Scrib.: σώζοντες την τοῦ πολιτεύματος προστασίαν, servata reip. dignitate.

Lib. XXXI, 13: 'Επειδή γὰο οὐκ ἐδυνήθησαν οἰ Τρόκμοι δι αὐτῶν ἀποτεμέσθαι τῆς Καππαδοκίας οὐδὲν, ἀλλ' ἐκ χειρὸς ῷκοδομήσαντο τὴν δόκην ἐπιβαλόμενοι τόλμαν, καταφυγόντες ἐπὶ 'Ρωμαίους διαβάλλειν ἐπειρῶντο τὸν 'Αριαράθην. Ex corruptis illis ἀλλ' ἐκ. . . δόκην efficiendum est: ἀλλ' ἐκεχειρίαν ὡρκωμότησαν, τότε ἀδικωτάτην ἐπιβαλόμενοι τόλμαν, καταφυγόντες κ. τ. λ. Unum dubitationem habet ἀδικωτάτην.

Lib. XXXII, 9: ποοαγόντων δ' αὐτῶν (Polybio et P. Scipione adolescentulo, cum Q. Fabius Scipionis frater discessisset) ὁ Πόπλιος ἡσυχῆ καὶ πράως τῆ φωνῆ φθεγξάμενος καὶ τῷ χρώματι γενόμενος ἐνερευθής, Τὶ δέ, φησίν, ὧ Πολύβιε, δύο τρώγομεν ἀδελφοὶ καὶ διαλέγη συνεχῶς καὶ πάσας τὰς ἐρωτήσεις . . ποιῆ πρὸς ἐκεῖνον, ἐμὲ δὲ παραπέμπεις; Ex litteris illis δύο τρώγομεν hæc eruuntur certissima: Τὶ δὲ, ὧ Πολύβιε, σὰ οὕτω τῷ μὲν ἀδελφῷ καὶ διαλέγη συνεχῶς καὶ . . . ποιῆ πρὸς ἐκεῖνον, ἐμὲ δὲ παραπέμπεις; ¹)

Diodori Siculi, scriptoris vel potius compilatoris minime aut diligentia aut iudicio aut arte commendabilis, sed in tanta aliorum iactura summe utilis et necessarii, librorum quinque primorum, qui in fabulis occupantur, exceptis aliquot primi capitibus et quinti quadraginta primis, tantum sparsas particulas locosque legi celeriter, reliquos, qui supersunt, et legi satis diligenter aliquot abhinc annos historiæ causa et inter legendum multa correxi, cum uterer

De XXIX, 1 e (p. 1033 B.) vid. emendd. Liv. p. 575 n., de XXIX, 1 f (p. 1034) ibd. p. 576.

prima et altera L. Dindorfii editione, postea Bekkeri, interdum Wesselingium adhiberem. Quæ annotaveram, contuli nunc cum quarta Dindorfii editione (a. 1866 sqq.) multaque ab illo aliisque occupata delevi¹). Codices Diodori præter lacunas verborumque omissiones (quarum exempla, ne magnam illam in libro XVII ante c. 84 commemorem. in libro XIV cc. 16, 26, 32, 53, 60, 64, 67, 80, 83 reperias; cfr. supra p. 44) et additamenta (velut XII, 26, XV, 19) verbaque male repetita (velut XI, 79, XII, 54, XIII, 29, XVII, 69) alia quoque manifestissima et prope puerilia menda communiter obsident (quorum specimen sit in libro XIII, 69 έν δ' ἴση pro έν αἶς ή, XV, 36 τάς τε ναῦς τη πόλει pro τάς τ' ἐν αὐτη πόλεις), eaque satis antiqua, ut præter Suidam (XIII, 69; nam Toupius fallitur) ostendit codex X aut XI seculi ante aliquot annos Patmi repertus, cuius specimen (lib. XI, 1-12) Bergmannus edidit Brandenburgi 1867.

Lib. I, 6: τὰ μὲν πολλὰ συντάξασθαι πειρασόμεθα κατ ἰδίαν διὰ τὸ τὴν ὑπόθεσιν ταύτην πολλοῦ λόγου προσδεῖσθαι. Contrarium hoc est consilio Diodori, qui pleraque et vulgaria omittere decrerat. Scribendum: συντάξασθαι παρήσομεν. XVI, 46: τὸ διλογεῖν περὶ τῶν αὐτῶν παρήσομεν, et XX, 37.

Lib. V, 2 tollendum δέ post τελευταῖον, ut sit: ἀπό δε τῶν . . . Σιμανῶν Σιμανία προσαγορευθεῖοα, τὸ τελευταῖον ἀπὸ Σιμελῶν . . . ῶνόμασται Σιμελία. Hic ne Thucydides quidem structuram perturbasset.

Ibd. 13 ridicule ferrum Ilvæ insulæ Dicæarchiæ et

<sup>1)</sup> In libro XIII hæc emendaveram, quæ nunc a Dindorfio recepta video: c. 10 ἐπιπλέοντες (pro εἰσπλέοντες), 50 ἀπόπλουν (pro ἐπίπλουν), 81 ὁμοφοῦντες τἢ . . . ἐπιπρατεία (ὁρῶντες τὴν . . . ἐπιπράτειαν), 84 ἀγρογειτόνων (ἀπὸ γειτόνων), 98 ἀφηγημένος (ἀφηγούμενος), in libro XIX, 55 παρατήρησις (efr. I, 28, V, 31) et 74 ἄμα ταπεινώσειν. Similiter in ceteris.

alibi ad exportandum εἰς ὀρνέων τύπους χαλκεύεσθαι dicitur. Scrib.: εἰς ὄγκων τύπους, in massarum diversas formas, quæ contrariæ sunt instrumentis iam ad usum paratis, δικέλλαις, δρεπάνοις, ἄλλοις ἐργαλείοις.

Ibd. 15. Cum δυσχωρίαις non potest coniungi tanquam libertatis præsidium ή ἐν τοῖς καταγείοις (quas paulo ante οἰκήσεις καταγείους appellavit) δυστραπελία. Serib. videtur: ή ἐν τοῖς καταγωγίοις δυστραπελία. Significatur nullos esse portus et loca, quo naves appellantur (κατάγονται), difficilia.

Ibd. 17: ωνούμενοι γυναίνας καὶ οἶνον ἄπαντα τον μισθον εἰς ταῦτα κατεχώριζον. Καταχωρίζειν nusquam alibi dicitur de pecunia (in quæstu) collocanda; in mulieribus et vino omnino non collocatur, sed consumitur pecunia. Scr.: κατεχορήγουν. Paulo rarius verbum mutatum est. (In lexici Passoviani editione quarta miro errore citatur XIII, 114, ubi non scribitur: τὴν ἐχομένην βίβλον εἰς τὰς έξῆς πράξεις καταχωρίζειν, sed: τὰς έξ. πρ. εἰς τὴν ἐχομένην βίβλον.)

Ibd. 19: η τε όρεινη δουμούς έχει πυπνούς καὶ μεγάλους καὶ δένδρα παντοδαπὰ καρποφόρα καὶ πρὸς τὰς ἐν τοῖς ὅρεσι διαίτας ἔχοντα συναγκείας καὶ πηγὰς πολλάς. Tollendum ἔχοντα, quod omnem orationis structuram et sententiam evertit, quasi arbores συναγκείας habeant.

Ibd. 32: τοὺς δὲ ὑπὲο ταὐτης τῆς Κελτιαῆς εἰς τὰ πρὸς νότον νεύοντα μέρη . . καθιδουμένους. Res postulat πρὸς βορέαν, nisi verba: εἰς τὰ . . . μέρη loco mota sunt reponendaque post Πυρηναίων ὁρῶν. Paulo post πάλιν non tollendum fuit, sed in πάλαι mutandum (iampridem, olim): οἱ δὲ Ῥωμαῖοι πάλαι πάντα ταῦτα τὰ ἔθνη συλλήβδην μιῷ προσηγορία περιλαμβάνουσιν.

Ibd. 39: Καθόλου δ' εν τοις τόποις αι μεν

γυναίκες ανδοών, οι δ' ανδοες θηρίων έχουσιν εὐτονίαν και άλκήν. Scr.: εν τοῖς πόνοις. (Cfr. ad XIV, 113.)

Lib. XI, 5 excidisse quædam ostendit non solum μέν, quod Dindorfius tolli vult, sed ἄμα. Scripserat Diodorus ad hanc formam: ἀπέστειλεν ἀγγέλους... τους ἄμα μὲν πατασπεψομένους τους τόπους, ἄμα δὲ πευσομένους, τίνα διάνοιαν ἔχουσι π. τ. λ. Nocuit similis terminatio participiorum.

Ibd. 11: καὶ τὴν τῶν Περσῶν δὲ κατάπληξιν οὐκ ἀν τις ἀπιστήσαι γενέσθαι. Excidit μεγίστην aut simile adiectivum ante γενέσθαι.

Ibd. 13: ὥστε δοκεῖν το θεῖον ἀντιλαμβάνεσθαι τῶν Ἑλλήνων. Græcis συλλαμβάνειν videri poterant dii; ἀντιλαμβάνεσθαί τινος de persona longe aliter dicitur. Scrib.: τῶν Ἑλληνικῶν, rebus Græcis intervenire.

Ibd. 20 scrib.: παὶ χωρὶς ναῦς φορτίδας, τὰς κομιζούσας τὴν ἀγορὰν, ὑπὲρ τὰς τρισχιλίας, deleto πολλὰς, quod additur inter χωρὶς et ναῦς.

Ibd. 21: καὶ ἄλλας (πύλας Γέλων) προσκατεσκεύασε, δι ὧν ἦν εὐχρηστός τε πρὸς τὰς κατεπειγούσας χρείας. Lacunam esse putant post χρείας. Scribendum: δι ὧν ἦν εὐχρηστεῖσθαι πρὸς τὰς κατεπειγούσας χρείας. Cfr. V, 12: εὐχρηστούμενοι κατὰ πολλά διὰ τοὺς ἐμπόρους.

Ibd. 22: καὶ ταῖς φωναῖς ταῖς ἐλπίσι τῆς νίκης ἐπαρθέντες τοῖς φρονήμασιν ἐπέκειντο θρασύτερον τοῖς βαρβάροις. Delent ταῖς φωναῖς. Unde ortum? Scrib.: καὶ ταῖς φωνείσαις ἐλπίσι τῆς νίκης.

Ibd. 23: καὶ παρὰ μὲν τοῖς Πέρσαις διαπεφενγέναι τὸν βασιλέα καὶ πολλὰς μυριάδας μετ΄ αὐτοῖ, παρὰ δη τοῖς Καρχηδονίοις μὴ μόνον ἀπολέσθαι τὸν στρατηγὸν, ἀλλὰ καὶ κ. τ. λ. Excidit συνέβη aut simile verbum. Neque enim post ἐποίησαν rediri potest ad sententiam eorum, qui alterisutris principatum deferebant.

Ibd. 26: Ἐπεβάλετο δε ύστερον και κατά την

Αἴτνην κατασχευάζειν νεών Δήμητρος έννηώς δε ούσης. In corruptis litteris έννηως subest nomen Ennæ, urbis Cereris templo nobilitatæ. Fuitne: ως "Εννης ένδέους ο υσης, ut significetur, splendidiorem parvo oppido quæsitam sedem?

Ibd. 29: ὅριον ὁμόσαι περὶ τοῦ πολέμου τὸν στέξοντα μὲν τὴν ὁμόνοιαν αὐτῶν, ἀναγκάσοντα δὲ κ. τ. λ. Videtur fuisse: συνέξοντα. (Longe aliter πύργοι πόλιν στέγουσιν, hostem arcentes.)

Ibd. 34: Τῷ δὲ προσετέταιτο μεγάλη τῆ φωνῆ κηρύξαι, διότι οἱ Έλληνες νενικηκότες ἐν Πλαταιαῖς τοὺς Περσας πάρεισι νῦν ἐλευθερώσοντες τὰς κατὰ τὴν ᾿Ασίαν Ἑλληνίδας πόλεις. Tollendum ἐν Πλαταιαῖς, inepte additum ad rem scilicet declarandam. De victoria Platæensi postero demum die φήμην προσπεσεῖν statim Diodorus dicit, ipsaque verba (νενικηκότες: ... πάρεισι νῦν) satis ostendunt intellegi superioris anni victoriam.

Ibd. 39: δοῶντες τοὺς ᾿Αθηναίους ἐν ταῖς ναυτικαῖς δυνάμεσι πεποιημένους δόξαν μεγάλην. Constans et ceterorum et Diodori usus postulat περιπεποιημένους.

Ibd. 46: αὐτὸς ἔργω πεῖραν εἰληφώς ἐγίνωσκε, πόσω . . . ἡ πάτριος δίαιτα πρὸς ἀρετὴν διέφερεν. Ser.: ἐγνώκει.

Ibd. 53: Γενομένης δὲ μάχης ἰσχυρᾶς πλεῖστοι τῶν παραταξαμένων Ἑλλήνων προς Ἑλληνας ἔπεσον. Hoc partitive videtur dici (ex iis, qui), etsi tum οἱ πλεῖστοι dici debebat: apparet dici, plurimos cecidisse, qui quidem unquam ceciderint Græcis contra Græcos pugnantibus. Delendum τῶν. Æque prave in simili loco additum τοὶς ΧΙΙΙ, 98 extr. sustulit L. Dindorfius, adscriptis (in edit. I) recti usus exemplis XIII, 102, XV, 85, XVII, 14; hic non attendit.

Ibd. 61 scribendum: Τοὺς μὲν γὰς "Ελληνας οὐχ ὑπελάμβανον ἥκειν πρὸς αὐτοὺς μετὰ δυνάμεως, τὸ

σύνολον μη έχειν αὐτοὺς πεζην στρατιὰν πεπεισμένοι, τοὺς δὲ Πισίδας, ὄντας ὁμόρους καὶ τὰ πρὸς αὐτοὺς ἀλλοτρίως ἔχοντας. sublatis verbis, quæ pravissime repetita post ἔχοντας adduntur: ὑπελάμβανον ἥκειν μετὰ δυνάμεως. Cfr. ad XV, 75.

Ibd. 70: 'Ομοίως δε καὶ Αἰγινήτας ἀποστάντας 'Αθηναίοι χειρωσάμενοι την Αἴγιναν πολιορκεῖν ἐπεχείοησαν. Scrib.: χειρωσόμενοι.

Ibd. 74 pro: είς το προκείμενον χωρίον scr.: είς το προειρημένον χ. [Iam Bekkerus.]

Ibd. 77: καὶ λογισάμενοι τοῦ πολλὰς μυφιάδας ἀποβαλεῖν τῶν ἰδίων, σπονδὰς εθεντο πρὸς τοὺς ᾿Αθηναίους. Frustra τοῦ in τὸ mutatur; neque enim Græcum est λογίζομαι τὸ ἀποβαλεῖν. Quid mendi sit, ostendit τῶν ἰδίων. Excidit significatio rei nimio pretio consequendæ; scriptum fuerat ad hanc formam: λογισάμενοι τοῦ ὁλίγους διαφθείρειν τῶν πολεμίων πολλὰς μυφιάδας ἀποβαλεῖν τῶν ἰδίων. Notum est enim, Græcos etiam rem, pro qua aliquod pretium solvatur, genetivo significare. (Synt. Gr. § 65 b. Aristoph. pac. 848, 1214, Eurip. Med. 534, Xen. Cyrop. III, 1, 37, Plat. Gorg. p. 511 D, Lys. p. 208 A, Æschin. in Ctesiph. 114.)

Ibd. 78: "Αμα δε τούτοις πραττομένοις κατά την Σικελίαν Δουκέτιος ὁ τῶν Σικελῶν βασιλεὺς ῶν, ῶνομασμένος τὸ γένος, ἰσχύων δὲ κατ' ἐκείνους τοὺς χρόνους κ. τ. λ. Abundat ῶν, nihil est ῶνομασμένος τὸ γένος et, si quid esset, contrarium ei, quod significatur. Scr.: Δουκέτιος ὁ τῶν Σικελῶν βασιλεὺς, ἀνονόμαστος ῶν τὸ γένος, ἰσχύων δὲ κ. τ. λ.

Ibd. 79: Διὸ καὶ πάλιν τῶν πόλεων ἐφαμίλλων ταῖς δυνάμεσι γενομένων. Scrib.: καὶ πάλαι.

Ibd. 83: Τούτους δὲ (τοὺς Λουροὺς τοὺς 'Οπουντίους) ἐξ ἐφόδου χειρωσάμενος ἐνέβαλεν εἰς τὴν Φαρσαλίαν, παραπλησίως δὲ τοῖς Λουροῖς καὶ τοὺς Φωκεῖς καταπολεμήσας... ἀνέζευξεν. Substitui video εἰς τὴν παραλίαν.

Verum Locri non minus παράλιοι erant. Videtur fuisse: εἰς τὴν Παρνασίαν.

Ibd. 86: Έγεσταίοις καὶ Λιλυβαίοις ἐνέστη πόλεμος. Usus postulat συνέστη. Error ex præcedenti σ. [Sic Bekk.]

Ibd. 89: οἱ τὰς ἀμφισβητήσεις ἔχοντες . . τῆ διὰ τῶν ὅρκων τούτων ἀναιρέσει κρίνονται. Quæ sit δι ὅρκων ἀναίρεσις, prorsus nescio; rectum erit: τῆ διὰ τῶν ὅρκων τούτων ἀνακρίσει κρίνονται. Paulo post pro ἀπαλλαγῶσι scribendum ἀπαγάγωσι (servos abducant secum).

Lib. XII, 16 extr.: διὸ καί τινας τῶν τοιαύτας κατηγορίας πεποιημένων πρὸς τοὺς δικαστὰς τοὺς δικά-ζοντας περὶ τῆς τῶν παρανενομηκότων τιμωρίας εἰπεῖν ὅτι σώζειν ἀναγκαῖον ἢ τὸν νόμον ἢ τὸν ἄνδρα. Scrib. ad hanc formam: διὸ καί τινος τῶν . . . πεποιημένων πρὸς τοὺς δικαστὰς σχετλιάζοντος περὶ τῆς τῶν παρανενομηκότων τιμωρίας εἶπεν (ὁ Χαρώνδας), ὅτι κ. τ. λ. Verbum σχετλιάζοντος certum non est, participii forma ceteraque certa.

Ibd. 17: τρεῖς οἱ πάντες εἰσηγοῖνται διορθωθῆναι διά τινας ἀναγκαίας περιστάσεις ἐπὶ τὴν ὑπὸρ τῆς διορθώσεως συμβουλίαν παραγενέσθαι. Scrib.: εἰσηγηταὶ λέγονται διά τινας κ. τ. λ. His in unum conflatis additum est διορθωθῆναι. Εἰσηγηταί iam Reiskius. (Εἰσηγοῦνται non potest passive accipi, ut videtur Dindorfius fecisse in ed. 4.)

Ibd. paulo post: ἐτερόφθαλμός τις ἐπποπεὶς τὸν όφθαλμὸν καὶ στερηθεὶς ὅλης τῆς ὁράσεως, τὸν μὲν ἀντεππόψαι τὸν δράσαντα ἔλαττον ὑπέλαβε πρόστιμον ἐπτὶσαι. Scrib.: τῷ τὸν ἔνα ἀντεππεπόφθαι τὸν δράσαντα ἔλαττον ὑπέλαβε πρόστιμον ἐπτὶσειν. (Τὸ μὲν ἕνα Dindorfius in ed. 4, cetera non recte; subiecti locum tenere τὸν δράσαντα, etiam, quæ sequuntur, ostendunt.)

Ibd. 23: Ούτοι τούς νόμους συνετέλεσαν. Et res

Lib. IV.

et quæ paucis versibus post (24) leguntur et c. 26 init., ostendunt scribendum: Οὖτοι τούς νόμους οὐ συνετέλεσαν.

Ibd. 25 extr.: ἐἀν δὲ οἱ δήμαρχοι μη συμφωνῶσι πρὸς ἀλλήλους, πύριοι εἶναι τὸν ἀνὰ μέσον κείμενον μη κωλύεσθαι. Ridicule interpretantur de continuando magistratu, in qua re nulla erat consensus dissensusve vis; de nominativo (κύριοι) solœco tacent. Scribendum est: κύριον εἶναι τὸ ἀνὰ μ. κ. μ. κ., non impediri, quod agatur et propositum sit, quin ratum sit. Male intellexit Diodorus, quod legerat, in dissensu plus valere intercessorem, ratam esse intercessionem.

Ibd. 29 sub fin. cap. scrib.: συμμάχων μεν ἦσαν ἔσημοι διὰ τὰς ἄλλας πόλεις, αὶ ὑπήπουον Συραπουσοίοις, μέγαν δ' ἀγῶνα συνεστήσαντο. (Vulgo: διὰ δὲ τὰς et μέγαν ἀγῶνα.) Trinacium urbem, Trinacios confinxitne Diodorus pro Triocalis, Triocalinis?

Ibd. 30: οἱ φυγάδες ἀθροισθέντες καὶ παραλαβόντες τοὺς Ἰλλυρίους ἔπλευσαν κοινῆ μετ' αὐτῶν ἐπὶ τὴν Ἐπίδαμνον· στρατευσάντων δὲ τῶν βαρβάρων πολλῆ δυνάμει κ. τ. λ. Reliqua narratio terra venisse Illyriorum exercitum ostendit; neque res effecta illo loco (ἔπλευσαν) significari potest, quæ verbis στρατευσάντων δὲ τ. β. demum significatur. Scripserat Diodorus: ἐκέλευ σαν κοινῆ μετ' αὐτῶν ἐπὶ τὴν Ἐπίδαμνον στρατεύειν· στρατευσάντων δὲ τῶν βαρβ. Omisso στρατεύειν, quod idem verbum sequebatur, mutatum est ἐκέλευσαν.

Ibd. 33 extr.: 'Αθηναίων ἐπιφανέντων ἄλλαις εἴκοσι ναυσίν, ας ἀπεστάλκεσαν ἐν τῆ δευτέρα συμμαχία. Opinor fuisse: ἐν τῆ δευτέρα ἐκκλησία. Nam etsi συμμαχία de auxilio misso dicitur interdum, tamen vix δευτέρα συμμαχία rectum est aut ἐν συμμαχία.

Ibd. 62 extr.: 'Αθηναῖοι μεν γὰο ἐκ τῆς Λακωνικῆς ἀμυνόμενοι τοὺς Σπαρτιάτας ἐκράτουν, Λακεδαιμόνιοι δὲ τὴν ἰδίαν χώραν εχυντές ἐκ τῆς θαλάττης προοέβαλλον τοῖς πολεμίοις. Scrib: την ίδιαν χώραν έχουσιν... τοῖς πολεμίοις. Casus a librario accommodatus est ad præcedens οἱ Δακεδαιμόνιοι.

Ibd. 63 init.:  $\kappa \alpha i \sigma i \tau \sigma \nu \epsilon i \epsilon \tau i \nu \gamma \tilde{\eta} \nu \epsilon i \sigma \kappa \rho \mu i \zeta \epsilon i \nu \kappa \omega - \lambda \nu \dot{\sigma} \nu \tau \sigma \nu$ . Scrib.:  $\epsilon i \epsilon \tau \dot{\eta} \nu \nu \tilde{\eta} \sigma \sigma \nu$ . Nullo modo  $\gamma \tilde{\eta}$  h. l. pro insula dici potest.

Ibd. 64: μετὰ πολλῆς δυνάμεως ἀξιολόγου. Hoc ferri nequit. sed πολλῆς delentibus vix assentior; adeo enim sæpe sic apud Diodorum ponitur ἀξιόλογος (ut statim 67, 77), ut interpretari vix in mentem venerit. Scribendum videtur: μετὰ πολιτιπῆς δυνάμεως ἀξιολόγου, cum magno civium exercitu. Annotatur hoc, quod contra socios desciscentes ducitur exercitus. Eundem errorem (πολλά pro πολιτιπά) e Luciani loco sustuli supra p. 40, tollamque e Plutarchi Luculli c. 1.

Ibd. 84 scribendum: πολλά δὲ καὶ ἄλλα διαλεχθέντος αὐτοῦ τῆς προκειμένης ὑποθέσεως οἰκεῖα. sublato περί, quod ante τῆς προκ. additum est, cum non intellegeretur genetivum pendere ab οἰκεῖα. Alioquin plane adiectivum abundat.

Lib. XIII, 14: καὶ πέρας ἐν ἡμέραις τριοὶ τοῖς ἔργοις ἐπέθηκαν συντέλειαν. Recte per se dicitur συντέλειαν ἐπιθεῖναι ἔργω, recte apud Diodorum πέρας pro adverbio (XIII, 67, XIV, 54, XV, 7 et 88), sed prave utrumque coniungitur et ridicule πέρας adverbium (tandem) ponitur in notanda celeri rei perfectione. Scribendum: καὶ πέρας ἐν ἡ. τ. τ. ἔ. ἐπέθηκαν, sublata ea voce, quæ addita est, cum πέρας pro adverbio acceptum esset. Πέρας ἐπιτιθέναι τινί Polybius sæpius et ipse Diodorus XIII, 99.

Ibd. 16: οὐθ' ὅ, τι σημαίνοιεν, εἶχον μή τῶν αὐτῶν πρὸς ἄπαντας συμφερόντων. Littera geminata est. Diodorus scripsit: πρὸς ἄπαντα.

Ibd. 19: ἐπακολουθοῦντες καὶ πανταχόθεν προ-

Lib. IV. 493

λαμβάνοντες. Ad πανταχόθεν aptius περιλαμβάνοντες. Alterum requireret accusativum (loca, vias).1)

Ibd. 27:  $\tilde{\eta}_{\mathcal{S}}$   $(\tau\tilde{\eta}_{\mathcal{S}} \tau \dot{\nu}\chi\eta_{\mathcal{S}})$   $\tau\tilde{\eta}\nu$   $\tilde{\epsilon}\lambda\epsilon\nu\vartheta\epsilon\rho(\alpha\nu$   $\tilde{\alpha}\nu\vartheta\varrho\omega$ - $\pi i\nu\omega_{\mathcal{S}}$   $\tilde{\eta}\mu\tilde{\alpha}_{\mathcal{S}}$   $\tilde{\nu}\pi\epsilon\nu\epsilon\gamma\kappa\epsilon\tilde{\nu}\nu$   $\pi\varrho\sigma\sigma\dot{\eta}\kappa\epsilon\iota$ . Quæ sit  $\tau\dot{\nu}\chi\eta_{\mathcal{S}}$   $\tilde{\epsilon}\lambda\epsilon\nu$ - $\vartheta\epsilon\varrho\dot{\alpha}$  (agitur autem de eius favore et rebus secundis), prorsus nescio, putoque scriptum a Diodoro fuisse  $\epsilon\dot{\nu}\eta$ - $\mu\epsilon\varrho\dot{\epsilon}\alpha\nu$ .

Ibd. 65 cum scriptum esset ad hunc modum: Οἱ δὲ κατελθόντες τῶν Χίων τῶν ἀντιπολιτευομένων αὐτοῖς τοὺς τῆς καταδίκης αἰτίους καὶ τῆς ἐκπτώσεως, εἰς έξακοσίους τὸν ἀριθμὸν ὄντας ἐφυγάδευσαν, propter similitudinem vocum αὐτοῖς et αἰτίους quædam exciderunt. De καταδίκης nihil me affirmare, non opus est dici.

Ibd. 67 verba corrupta præter unum ad verum revocantur sic: Τῶν δ' ἐν ταῖς τριήρεσι ποιησάντων τὸ προσταχθὲν καὶ τῶν πλοίων τὰ μὲν συντριβόντων ἐν
(codd. συντριβόμενα) ταῖς ἀποστολαῖς, τὰ δ' ἀποσπώντων (codd. ἀπὸ τῶν χρωμένων) ταῖς σιδηραῖς χερσὶν,
ἔτι δὲ βοὴν ἐξαίσιον ποιούντων, οἱ μὲν . . Πελοποννήσιοι κ. τ. λ. Manet dubitatio de ταῖς ἀποστολαῖς, qua
voce significari debet is locus, ubi tum ipsum erant naves
onerariæ. Nisi nimis a litteris discederetur, putarem fuisse
ἐν τοῖς ἀγκυροβολίοις. Propius est ἐν τοῖς ἀπογαίοις,
eo significatu, quo apud Polybium XXXIII, 7 legitur, de
funibus navem ad terram alligantibus; sed hoc pro incerto
relinquatur. ['Αποσπώντων iam Toupius.]

Ibd. 76 extr.: τοὺς μὲν ὁπλίτας Θώρακι ... παραδοὺς ἐκέλευσε πεζη κατὰ σπουδην ἐπιγενέσθαι, ταῖς δὲ ναυσὶν αὐτὸς παρέπλευσε. Non agitur de superveniendo, sed de festinando: κατὰ σπουδην ἐπείγεσθαι.

Ibd. 79: κατεχούσης δε φιλοτιμίας άνυπεοβλήτου τὰ στρατόπεδα πολύς εγένετο πόλεμος, άπάντων άφειδως

<sup>1)</sup> Ibd. c. 21 quid lateat in ἀγαθόν (ἀγαθὸν γάρ ἐστι τὸ θεῖον . . . περιβαλεῖν), non reperio.

τὰ οώματα τοῖς κινδύνοις παραρριπτόντων. Cum talibus animis in prælium ruitur, non magnum fit bellum, sed magna cædes: πολύς έγενετο φόνος. (Cfr. ad XIV, 113.)

Ibd. 83 scrib.: "Ην (pro 'O) δε των 'Ακραγαντίνων σχεδόν πλουσιώτατος και' εκείνον τον χρόνον Τελλίας, ός κ. τ. λ.

Ibd. medio capite scribendum: Καὶ Πολύκλειτος ἐν ταῖς ἱστορίαις ἐξηγεῖται περὶ τοῦ κατὰ τὴν οἰκίαν πιθεῶνος λεγων, διαμείναντος αὐτοῦ, στρατενόμενος ἐν ᾿Ακράγαντι τεθεωρηκέναι, εἶναι δ' ἐν αὐτῷ κ. τ. λ. (Codd. λίγων ὡς δ. α. στρατενομένου. Polyclitus dixerat: στρατενόμενος ἐν ᾿Ακ. τεθεώρηκα. Aliter Dindorfius, non recte.)

Ibd. 89: διεκαρτέρουν τοῦ φόβου τὰς ψυχὰς ἐκτείνοντος. Scrib.: ἐντείνοντος. Intendebat animos timor et durabat.

Ibd. 94: χοείαν γαο έχειν το μέγεθος τοῦ πολέμου τοιούτου στρατηγοῦ δι οῦ δυνατον εἶναι εὐπορεῖν τοῖς πράγμασι. Non agitur de copia, nec verbo εὐπορεῖν recte additur τοῖς πρ. Scrib.: εὐροεῖν. Verbum Polybii, Diodori, Plutarchi usu frequentatur.

Ibd. 97: αὐτὸς δὲ (ὁ Καλλικρατίδας) πληρώσας ναῦς ἐκατὸν τετταράκοντα κατὰ σπονδην ἀνήχθη καὶ τῶν ᾿Αργινονοῶν περὶ θάτερα μέρη, αὶ νῆσοι τότ ἡσαν οἰκούμεναι κ. τ. λ. Tollunt καί. Verum non ἀνήχθη περὶ (corrigitur ἐπὶ) θάτερα μέρη τῶν ᾿Αργινονοῶν, sed ἀναχθεὶς ex eo loco, ubi erat (ad Mytilenen), ad contrarium latus Arginusarum, quam ad quod Athenienses erant, stationem cepit: ἀνήχθη καὶ τῶν ᾿Α. περὶ θάτερα ὥρμει. (Per se recte dicitur περὶ θάτερα μέρη, sed de maiore insula plures regiones complexa, ut Sicilia, XIV, 47.)

Ibd. 104: Μετά δε ταῦτ' ἐπὶ τὴν 'Αττικήν καὶ πολλούς πλεύσας τόπους μέγα μεν οὐδεν... ἔπραξε. Ad Atticam hoc tempore ex Asia traiecisse Lysandrum

prorsus improbabile est, cum præsertim subiliciatur, eum postremo Lampsacum cepisse. Videtur fuisse: ἐπὶ τἡν Αἰολικὴν κατὰ πολλοίς πλεύσας τόπους.

Ibd. 106: καὶ τούτων (τῶν σακίων) εχοντος ἐκάστου σκυτάλην ἔχουσαν τὴν ἐπιγραφὴν το πλῆθος τοῦ χρήματος δηλοῦσαν, ταύτην ἀγνοήσας ὁ Γύλιππος κ. τ. λ. Hæc ne Diodorus quidem tam prave scribere potuit (ἔχοντος – ἔχουσαν δηλοῦσαν), cum præsertim necessario εχουσαν ἐπιγραφὴν sine articulo dicendum fuerit. Scrib.: ἔχοντος ἑκάστου σκυτάλην τῆ ἐπιγραφῆ τὸ πλῆθος τ. χ. δηλοῦσαν. 1)

Ibd. 112: οἱ γὰρ ἱππεῖς οὕτ' ἀπελθεῖν οὕτε μεῖναι κατὰ τὸ στρατόπεδον τόν Διονύσιον ὑπελάμβανον. Quid igitur fecisse eum putabant? Scr.: οἱ γὰρ ἱππεῖς ἀπελθεῖν οὐδὲ μεῖναι κατὰ τὸ στρατόπεδον (nedum inde ad urbem accedere) τ. Δ. ὑπελάμβανον.

(De cap. 114 dictum supra p. 129.)

Lib. XIV, 3: Οι γαο της ολιγαργίας ορεγόμενοι την παλαιάν κατάστασιν έφασαν διανείμασθαι. Scrib.: έφασαν δείν άνανεοῦσθαι.

(De c. 20 dictum p. 312 ad Thuc. II, 83, 1.)

Ibd. 21: ἔτερον όρος μία δ' ἐστὶ τῶν περὶ τοὺς τόπους ἐκείνους. Recte Dindorfius superlativum adiectivi subesse vidit, sed σπιλώδης mons vix recte dicitur. Ser.: ὑλωδέστατον. Id aptum ad Libanon.

Ibd. 22: τάφοον, το μεν πλάτος ποδών έξήμοντα, το δε μημος ποδών δεμα. Pro μημος scribendum βάθος.

Ibd. 25 (præter eum locum, de quo dictum est p. 44): τὰ δὲ ἀντὶ τούτων δοθησόμενα μετὰ ταῦτ ἀξιοῦντας αἰτεῖν προστάττει. Prorsus nihil est ἀξιοῦντας. Scrib.: μετὰ ταῦτ ἀξιοῦ ἰόντας αἰτεῖν, omisso προστάττει,

<sup>1)</sup> Cap. 109 ipse scripsi: ἐξοφμήσας ἐπὶ τὴν βοήθειαν τοὶς Γελώοις (pro τοὶς τόποις). Occupaverat Reiskius; neglegitur.

quod additum est illo corrupto, ut apud Thucyd. II, 10 extr. ελεξεν corrupto παρήνει.

Ibd. 28 extr.: αὐται δὲ (αἱ κῶμαι) τὰς μὲν τοῖς ὑποζυγίοις καταβάσεις εἶχον ὀρυκτὰς, τὰς δὲ τοῖς ἀνδράσι κατὰ κλιμάκων ταῖς οἰκίαις ἐγκαταβαίνουσι· τά
τε βοσκήματα τρεφόμενα χόρτω, τοῖς δ΄ ἀνδράσι πολλὴν ἀφθονίαν πάντων τῷν πρὸς τὸ ζῆν ἀναγκαίων.
Scribendum videtur: τὰς δὲ τοῖς ἀνδράσι κατὰ κλιμάκων
ἐς τὰς οἰκίας· ἐν δὲ ταῖς οἰκίαις ἦν καταβαίνουσι
τὰ τε βοσκήματα τρεφόμενα χόρτω τοῖς τὰ ἀνδράσι
πολλὴ ἀφθονία κ. τ. λ.

Ibd. 31 extr.: την παραπειμένην Θραπών πόλιν. Tollendum potius πόλιν quam in χώραν mutandum.

Ibd. 40 scriptum fuerat ad hanc formam: παρώρηων δὲ τῶν 'Ρηγίνων τοὺς παρακαλοῦντας πρὸς τὸν πόλεμον οὐκ ἐλάχιστα καὶ οἱ φυγαδευθέντες τῶν Συρακοσίων. Codd. παρὰ τῶν 'Ρηγίνων λαβόντας πρὸς τὸν πόλεμον κ. τ. λ. Eodem capite paulo post scribendum videtur: πρὸς τοὺς ὄρους τῆς Μεσσηνίας (codd., edd. Μεσσήνης), ut aliquot versibus post scribitur: ἐπὶ τοὺς ὅρους τῆς Συρακοσίας.

Ibd. 46: τὰς ναῖς γεμούσας φορτίων, ὧν ἄπαντα διεφόρησαν οἱ Συρακόσιοι. Scrib., sublata geminatione syllabæ: φορτίων, ἃ πάντα.

Ibd. 52: καὶ μάλιστα ἀπογινώσπειν ἐποίει τοὺς Φοίνικας τὸ ωμῶς κεχοημένους τοῖς τῶν Ἑλλήνων ἡλωκόσιν, οῖ ταὐτὸ προσεδόκων πείσεσθαι. (Dindorfius in ed. 4 ἡλωκόσιν\*, οἶς.) Scribendum: καὶ μάλιστα-ἀπογινώσκειν ἐποίει τοὺς Φοίνικας τὸ, ωμῶς κεχοημένους τοῖς τῶν Ἑλλήνων ἡλωκόσιν, ταὐτὸ προσδοκᾶν πείσεσθαί. (De c. 53 vid. p. 35.)¹)

1)

<sup>1)</sup> Cap. 62 quod conieceram: είσέθεον, πεναλ μὲν ὑπὲς τὰς χιλίας, φέρουσαι δὲ κ. τ. λ., occupavit Sintenisius in libro trimestri, ab Herma nomen gerente.

Ibd. 73: διὰ τὸν ἀπὸ τῆς πληγῆς φόβον. Frustra ab Hippocrate arcessitur inusitata ceteris vox  $\pi \nu i \xi$ . Timent homines, ne  $\pi \nu i \gamma \omega \nu \tau \alpha \iota$ , non ἀπὸ τοῦ  $\pi \nu i \gamma o \nu \varsigma$ . Scribendum: ἀπὸ τῆς φλογός.

Ibd. 74: ή φιλοτιμία τῆς ψυχῆς κατῆρχε τὴν ἡλικίαν. Num κατεῖργε (coercebat)? (Dind. κατίσχυε.)

Ibd. 77: οἱ σύμμαχοι καὶ πάλαι μὲν μισοῦντες τὸ βάρος τῆς τῶν Καρχηδονίων ἡγεμονίας, τότε δὲ διὰ τὴν τῶν στρατιωτῶν . . . προδοσίαν πολὺ μιᾶλλον ἐξέκαυσαν τὸ κατ αὐτῶν μιτος. Scrib.: καὶ πάλαι μὲν ἐμίσουν τὸ βάρος κ. τ. λ. (Cfr. Plat. de rep. II p. 367 Ε.) Alioquin Diodorus scripsisset: καὶ πάλαι μισοῦντες τὸ βάρος . . . τότε δή. (Plat. Phædon. p. 84 Ε.)

Ibd. 86: Ἐν δὲ Κορίνθω τινὲς τῶν ἐπιθυμία κρατούντων συστραφέντες ἀγώνων ὅντων ἐν τῷ θεάτρω φόνον ἐποίησαν. Nulli sunt illi ἐπιθυμία κρατοῦντες (longe enim aliud est κρατεῖν ἐπιθυμοῦντες). Apparet ex tota narratione significari (τινὰς) τῶν τῆς δημοκρατίας ἐπιθυμούντων. Et sic Diodorus scripsit. Voces miro modo conflatæ et membra eorum transposita sunt, quomodo XV, 17 pro ἀναιρεθέντας εύρεθῆναι in codicibus scribitur εύρεθέντας ἀναιρεθῆναι. Transiliit oculus librarii primum ad extremum (ἐπιθυμούντων), deinde eius parte scripta rediit ad priora, sed confuse. Prorsus eiusdem generis est, quod accidit librario Latino in Senecæ consol. ad Marc. 18, 2, ubi ex micare videbis factum est (in bonis codd.) videre micabis.

Ibd. 88: Διονύσιος τοὺς Σικελοὺς διὰ τὴν ὀχυρότητα καὶ τὴν ὑπερβολὴν τοῦ τείχους ὁαθυμιοῦντας περὶ
τὴν κατὰ τὴν ἀκρόπολιν φυλακὴν εὐρών κ. τ. λ. Potest
ὑπερβολὴν ὕψους murus habere; ὑπερβολὴ τοῦ τείχους
nulla est, quodque his verbis significari putatur, ea est
ὀχυρότης. Aliam præterea neglectæ custodiæ causam a
Diodoro significatam esse ostendunt, quæ præcedunt de

τροπαῖς χειμεριναῖς et nivis multitudine. Scribendum: καὶ την ὑπερβολην τοῦ ψύχους. Cfr. XVII, 82: διὰ την ὑπερβολην τοῦ ψύχους.

Ibd. 100: Διονύσιος σπεύδων την ματά την νησον δυναστείαν μαὶ τοὺς ματ' Ἰταλίαν Ἑλληνας προσλαβέσθαι την μ'ν ματ' ἐμείνους μοινην στρατείαν εἰς ἔτερον μαιρον ἀνεβάλετο. Siciliam iam tenebat et agitur tantum de Italis ad imperium adiungendis (ματ' ἐμείνους). Scrib.: τῆ ματὰ τὴν νῆσον δυναστεία μαὶ τοὺς ματ' Ιταλίαν Ἑλληνας προσλαβέσθαι μ. τ. λ. Decepit interpolatorem μαί et dativus relatus ad præpositionem. (Cfr. ad Xen. anab. VII, 6, 30.) [Iam Eichstadius.]

Ibd. paulo post:  $Oi \, \delta$  '  $I\tau\alpha\lambda oi \ldots \alpha \pi \epsilon \sigma \tau \epsilon \iota \lambda \alpha \nu \, \epsilon \kappa \, K \rho \delta - \tau \omega \nu \sigma \varsigma \, \nu \alpha \tilde{\nu} \varsigma \, \epsilon \xi \tilde{\eta} \kappa \nu \nu \tau \alpha \, \sigma \pi \epsilon \tilde{\nu} \delta \sigma \nu \tau \epsilon \varsigma \, \pi \alpha \rho \alpha \delta \sigma \tilde{\nu} \nu \alpha \iota \, \tau \sigma \tilde{\iota} \varsigma \, P \eta \gamma i - \nu \sigma \iota \varsigma$ . Non tradere suas naves Rheginis volebant, sed iis furtim coniungi, antequam a Dionysio excluderentur, hoc est,  $\pi \alpha \rho \alpha \delta \tilde{\nu} \nu \alpha \iota$  aut  $\pi \alpha \rho \epsilon \iota \sigma \delta \tilde{\nu} \nu \alpha \iota$ .

Ibd. 112 scribendum videtur: τῆς τιμωρίας, ἢν αὐτὸ τὸ δαιμόνιον ἐπείνω συντόμως ἐπιστήσει, pro αὐτῷ.

Ibd. 113. Cum Galli Galliam Cisalpinam dividerent, Senones, si codicibus credimus, έτυχον λαβόντες τὸν πορρωτάτω μείμενον λόφον τῶν ὀρῶν παρὰ θάλατταν. Ridiculum de colle; scribendum: τόπον. Significatur ager Gallicus ad mare Adriaticum. Fieri potest, ut λόφον scripserit, qui τῶν ὀρῶν partitive acciperet, quod a πορρωτάτω pendet. Sed in Diodori codicibus sine tali causa notissimæ voces permutantur (XV, 1 πολλοῖς φόνοις pro πολλοῖς πόνοις, XV, 43 ὅπλων ὀχυρότητα pro τόπων ὀχυρ., XVII, 75 ἐπιφάνειαν pro ἀφέλειαν aut χρείαν. Cfr. quæ annotavi de V, 39, XIII, 79, XIV, 88).

Ibd. 115: ἀνανόπτοντες τὰς νεφαλὰς τῶν τετελευτηνότων. Scr.: ἀπονόπτοντες.

Ibd. 116: χηνες ίεροὶ της "Ηρας τρεφόμενοι. Parti-

cipio addito necessario scribendum:  $\tau \tilde{\chi}$  "Hoa. (Cfr. ad XV, 49.)

Lib. XV, 1: ἐπὶ τοὺς συνεχεῖς τῆς ἱστορίας μεταβησόμεθα πρὸς τῆ γραφῆ χρόνους. Plura mutant. Una tollenda est præpositio prave addita, cum verba non intellegerentur: ἐπὶ τοὺς συνεχεῖς τῆς ἱστορίας μεταβησόμεθα τῆ γραφῆ χρόνους, scribendo transibimus. Idem, quod hic Diodorus μεταβαίνειν τῆ γραφῆ, XVIII, 53 appellavit μεταβιβάζειν τὴν ἀναγραφήν.

Ibd. 6: μετ' ολίγον δε τῶν γνωρίμων ἄμα καὶ τοῦ Διονυσίου παραιτουμένων τὴν ἄκαιρον παροησίαν. Non ipsum Dionysium Philoxeno suasisse, ut prudentius responderet, nec ei Philoxenum id promisisse, quod narratur, iam alii intellexerunt. Scrib.: τῶν γνωρίμων ἄμα αὐτοῦ καὶ τοῦ Διονυσίου. Communes amici et familiares significantur.

Ibd. 10: περὶ δὲ τῶν χρησμῶν ἔφησε μη χρηματίζειν τὸν θεὸν καθόλου περὶ θανάτου καὶ τούτου
μάρτυρας παρείχετο πάντας τοὺς παρόντας Ἑλληνας.
Ineptum illud περὶ θανάτου, quoniam insimulabatur Tiribazus Delphos misisse quosdam consulturos περὶ τῆς ἐπαναστάσεως, non de morte (c. 8). Scribendum: μη χρηματίζειν τὸν θεὸν καθόλου ὑπερθαλαττίοις. Itaque
ne Tiribazus quidem se ad consulendum admissum iri credere potuerat.

Ibd. 16: διὰ δὲ τῆς τῶν ἔργων ἀθλήσεως καὶ τῆς τῶν λόγων παρακλήσεως καὶ γυμνασίας ἐν τοῖς ὅπλοις εὐπειθῆ καὶ δυνατὴν ἐποίησε τὴν στρατιάν. Primum tollendum γυμνασίας, quod ad ἀθλήσεως adscriptum, dein in alienum locum illatum sententiam perturbat; tum fuit: καὶ δυνατὴν ἐν τοῖς ὅπλοις καὶ εὐπειθῆ ἐποίησε τὴν στρατιάν. Adiectivum δυνατήν loco motum est, invecto γυμνασίας.

Ibd. 27 oinovivies non mutandum, sed tollendum, ut

sit: οἱ δ' ἐν τῆ Καδμεία παραπληθέντες ὑπὸ τῶν ἡγεμόνων εὐρώστως ἡμύνοντο. Ad οἱ δ' explendum additum est οἰποῦντες.

Ibd. 33 pravum est: δυναμικωτέραν έχων την δύναμιν. Videtur fuisse μαχιμωτέραν, sed præceptis aliquot litteris corruptum.

Paulo post in codicibus scribitur: εἰ δὲ ... ἐβιάσατο τοὺς πολεμίους ὑπομένειν τὸ δεινὸν, ἴοως ἀν διὰ τὸ παράλογον τῆς τύχης δύναιντο καὶ πταῖσαι κατὰ τὸν κίνδυνον οἱ Λακεδαιμόνιοι. Pro δίναιντο, quod ferri nequit, Dindorfius ἐδύναντο posuit. Sed debebat (quoniam exprimitur Agesilai ratiocinatio) esse: δύνασθαι ... τοὺς Λακεδαιμονίους et simul omitti ἄν. Nam πταίσαιμι ἄν dicitur, sed ἐδυνάμην πταῖσαι. Scribendum sublatis additamentis: τὸ δεινὸν, ἴσως ᾶν διὰ τὸ παράλογον τῆς τύχης καὶ πταῖσαι κατὰ τὸν κίνδυνον. Non intellectum est, πταῖσαι ἄν ad ipsum Agesilaum referri.

Ibd. 41: ἀνέζευξαν οἱ τοῦ βασιλέως στρατηγοὶ . . . καὶ τοῦ στόλου συμπαρόντος προῆγον ἐπὶ τὴν Αίγυπτον. Αd ἀνέζευξαν et προῆγον aptius erit συμπαραπλέοντος.

Ibd. 49. Ridiculum est, Helicen olim appellatam esse (non Ionicam, sed) Ioniam, nunc appellari Achaiam. Scribendum est: ἐξ Ἑλίνης τῆς ἐν τῆ τότε (pro: ἐν τῷ τότε) μὲν Ἰωνία, νῖν δὲ ἸΑχαία καλουμένη (pro: Ἰωνίας . . . ἸΑχαίας καλουμένης). Hæserat iam H. Stephanus. (Cfr. c. 53, XIV, 116; supra p. 67 n., ad Thucyd. II, 83 p. 312.)

Ibd. 50: "Ενιοι δὲ τῶν φυσιαῶν τὴν γένεσιν τῆς λαμπάδος εἰς φυσιαὰς αἰτίας ἀνέφερον, ἀποφαινόμενοι . . . ἐπιτυγχάνειν · τοὺς δὲ μῆ θαυμάζειν, ὅταν γένηταὶ τι τοιοῦτον, ἀλλὶ ἐὰν μὴ γένηται κ. τ. λ. Scribendum: ὥστε (pro τοὺς δὲ) μὴ θαυμάζειν, itaque se non mirari. Paulo post in ea sententia, quæ incipit ab his verbis: τὴν δὶ οὖν λαμπάδα, excidit φασί aut simile verbum. Neque

enim hæc pars est eorum, quæ physici illi de huiusmodi rebus sentiebant, sed narrationis Diodori de eo, quod accidisset.

Ibd. 51: ὡς οὐτ ἀντοὶ πολυποαγμονοῦοί τι τῶν κατὰ την Λακωνικην οὐτ ἐκείνοις ἄπτεσθαι προσήκειν τῆς Βοιωτίας. Recte veteres editiones προσήκει. Traxit hoc alter infinitivus. (Paulo ante, ubi est ὑπελάμβανον αὐτοὺς ὁμδίως . . . καταπολεμηθηναι, excidisse ἄν, post ea, quæ lib. I c. 4 disputavi, non opus est dici.)

Ibd. 52: Περὶ γὰρ τὰς πύλας ἀπήντησε τοῖς περὶ τὸν Ἐπαμεινώνδαν αῆρυξ τυφλὸν ἄνδρα ἀποδεδρακότα κομίζων καὶ, καθάπερ ἦν εἰθισμενον, ἀνηγόρευε αηρύττων μήτ εξάγειν Θήβηθεν μήτ ἀφανίζειν, ἀλλ ἀπάγοντα πάλιν ἀνασώζειν. Ridiculum, præconem ipsum servum adducere, quem fugisse pronuntiet et educi abscondive vetet; neque sane cœci servi aufugiunt. Scrib.: αῆρυξ τυφλὸς (id ominosum) ἀνδράποδα ἀποδεδρακότα γνωρίζων καὶ, . . ., ἀνηγόρευε κ. τ. λ. Γνωρίζειν est palam, ad hominum notitiam pronuntiare (bekanntmachen).

Ibd. 53: Έπαμεινώνδας . . . ἐπροτέρησε τῆς γνώμης. Græcum est de eo, cuius sententia comprobatur: ἐπροτέρησε τῆ γνώμη, ut νικῶν τῆ γνώμη et τῆ μάχη, non τῆς γνώμης aut τῆς μάχης. (Vid. ad c. 49.)

Ibd. 56: καὶ τὸ μεν ποῶτον ἀναγωροῦντες τὴν τάξιν διελνον, τὸ δε τελευταίον . . . ἐγενετο παντελὴς τροπὴ τοῦ στρατοπέδου. Necessario scrib.: τὴν τάξιν ο ὖ διέλνον (servatis ordinibus, συντεταγμένοι, recedebant; ἐν τάξει ἐποιοῦντο τὴν ἀποχώρησιν, ut dicitur XIX, 84, qui totus locus comparandus est). De negatione addita cfr. XII, 23, XVI, 27.1)

Ibd. 64: 'Η μέν οὖν πρώτη μερίς τῶν Βοιωτῶν

700.1.17

<sup>1)</sup> Miror c. 57 potius notari διαφυλάττειν quam δεὶ διαφυλάττειν cum Schæfero poni.

ἴσην τὴν πορείαν ἐποιήσατο ἐπὶ τὴν Σελλασίαν καλουμένην πόλιν. Adiectivum ἴσην non habet, quo referatur. (Eritne, qui cum εὐθεία confundat?) Verum non tollendum, quod Dindorfius significat, sed scribendum: μέσην. Nam duæ reliquæ partes dextro et sinistro itinere usæ sunt. Paulo post (de Ischola) scribendum est, coniunctis Schæferi et Angli cuiusdam coniecturis: τῶν ἐπιφανεστάτων Σπαρτιατῶν ὤν (pro στρατιωτῶν sine ὤν).

Ibd. 75: Φλιασίοις δὲ πολεμουμένοις ὑπ' ᾿Αργείων Χάρης ὑπ' ᾿Αθηναίων πεμφθείς στρατηγός μετὰ δυνάμεως ἐβοήθησε τοῖς Φλιασίοις πολιορπουμένοις. Tria postrema verba delenda sunt. Cfr. ad XI, 61.

Ibd. 85: κατὰ δὲ τὴν ἀξίαν Μαντινεῖς μέν μετὰ τῶν ἄλλων ᾿Αρκάδων τὸ δεξιὸν ἐπεῖχον κέρας κ. τ. λ. Scrib.: κατὰ δὲ τὴν τάξιν Μαντινεῖς. (Si propria aliqua dignitas Mantinensium significaretur, quæ nulla erat, diceretur: Οἱ μὲν Μαντινεῖς κατὰ τὴν ἀξίαν.)

Ibd. 95: τῶν δὲ συγγραφέων Διονυσόδωρος καὶ "Αναξις οἱ Βοιωτοὶ τὴν τῶν Ἑλληνικῶν ἱστορίαν εἰς τοῦτον τὸν ἐνιαυτὸν κατεστρόφασι τὰς συντάξεις. Scrib.: τῆς τῶν Ἑλληνικῶν ἱστορίας . . . τὰς συντάξεις. (Dindorfius in ed. 4 τὴν et ἱστορίαν sustulit.)

Lib. XVI, 1: οἴτω γὰο μάλιστα διαλαμβάνομεν τὴν ἱστορίαν . . . σαφῆ γενέσθαι τοῖς ἀναγιγνώσκουσιν. Scrib.: μάλιστ' ἀν διαλαμβάνομεν . . . γενέσθαι. XVII, 1: οὕτω γὰο μάλιστα ὑπολαμβάνομεν . . . ἔσεσθαι.

Ibd. 12: ἐν σταδίω ολίγω δὲ διαστήματι τῆς διατειχίον ἔσω μάχης οὔσης συνέδραμε πλῆθος στρατιωτῶν εἰς στενὸν τόπον. Ineptum est ἔσω, non Græcum διατείχιον Scrib., sublato interpolamento: ἐν σταδιαίω δὲ (sic iam Steph. et Dind. 4) διαστήματι τῆς διατειχίσεως οἴσης. Cum ex διατειχίσεως ortum esset διατειχίον ἔσω, additum est μάχης. (Prius mendum ortum est ex ΣΤΑ-ΔΙΛΙΩΙ pro ΣΤΑΔΙΛΙΩΙ.)

Ibd. 19: οἱ μέν στρατηγοὶ τῶν Συρακοσίων ἐκ τῆς

Lib. IV. 503

μέθης μεθύοντες ἐπειρῶντο βοηθεῖν. Scrib.: ἐπ τῆς μέθης ἀνανήφοντες. Confusæ voces vicinæ. Dionys. Halic. IV, 35: ὥσπερ ἐπ μαπρᾶς ἀνανήψας μέθης.

Ibd. 27: προσέταττε τῆ Πυθία τὴν μαντείαν ἀπὸ τοῦ τρίποδος ποιεῖσθαι κατὰ τὰ πάτρια. ᾿Απουριναμένης δ᾽ αὐτῆς ὅτι ταῦτά ἐστι τὰ πάτρια, διηπειλήσατο κ. τ. λ. Scrib.: ὅτι ο ὖ ταῦτά ἐστι τὰ πάτρια.

Ibd. 33 sic scribendum est: τὸ δ' ἀληθὲς οὐχ οὕτως εἶχε, τοὐναντίον δὲ διὰ τὸ τοὺς ᾿Αμφικτύονας ἐκ τοῦ ζημιώματος τῶν Φωκέων εἰς τὸ ἱερὸν παρανομησάντων καὶ διὰ τοῦτο ζημιωθέντων [τὸν κολοττὸν ἀνατεθεικέναι], ἐσημαίνετο ἡ ζημία τῶν Φωκέων αὕξησιν ἀπολήψεσθαι κ. τ. λ. Verbum παρεσημαίνετο post τοὐναντίον δὲ additum est a librario non animadvertente τοὐναντίον δὲ coniungi cum ἐσημαίνετο. Lacunam animadvertit Rhodomannus, explevit Wesselingius.

Ibd. 35: οί γαο φεύγοντες δίψαντες τας πανοπλίας διενήγοντο πρός τας τριήρεις, έν οίς ήν και αύτος Ονόμαογος. Τέλος δε των Φωκέων και μισθοφόρων ανηρέθησαν μέν ύπερ τούς έξαπισχιλίους, εν οίς ήν καί αὐτὸς ὁ στρατηγός, ήλωσαν δ' οὐκ ἐλάττους τῶν τρισγιλίων. Onomarchum (de cuius exitio alios aliter tradidisse e Pausania et Eusebio constat) Diodorum captum putasse, ex iis, quæ sequuntur, apparet (Φίλιππος τον μέν 'Ονόμαργον εκρέμασε); nam de cadavere cruci affixo neque per se verba accipi possunt neque propter adiunctum: τούς δ' άλλους κατεπόντισε. Itaque hæc verba: ἐν οἶς ην και αυτός ο στρατηγός loco mota sunt, et bis, altero quidem loco substituto pro ο στρατηγός ipso nomine, prave interposita; Diodorus sic scripserat: διενήχοντο πρός τάς τριήρεις. Τέλος δε . . . εξαπισγιλίους, ήλωσαν δε ούπ έλαττους των τρισχιλίων, έν οίς ην και αυτός ό στρατηγός.

Ibd. 56 (et 61). Philomelo Pausanias (X, 2, 2) alium patrem adsignat, alium Onomarcho Aristoteles (polit. V, 4 Bekk.,

V, 3, 4 St.). Ac Pausanias ipse ita in Onomarcho et Philomelo de generis communione tacet, Onomarchum et Phayllum fratres appellans, ut eum illos duos fratres non putasse manifestum sit; nec Justinus fratres fuisse significat. Diodorus, non dubitant, quin hic et c. 61 Onomarchum Philomeli fratrem dixerit, suntque e recentioribus, qui eum sequantur, ut Wachsmuthius (Hellen. Alterthumskunde I, 2 p. 374 ed. 1), aliis dissentientibus (ut Curtio in hist, Gr. III p. 433). Equidem valde suspicor, ne Diodorum quidem ita sensisse. Nam primum (prorsus ut Pausanias), ubi Onomarchum Philomelo ducem successisse narrat, c. 31, fraternitatis adeo non mentionem facit, ut eam excludere potius videatur (ὁ συνάργων αὐτῶ στρατηγὸς 'Ονόμαρχος); contra in prima Phaylli mentione c. 35, et ubi eum Onomarcho successisse tradit. c. 36, fratris nomen ponit. Deinde hoc, a quo orsi sumus, loco, quis credere potest, si omnes hos tres fratres putasset, sic scripturum fuisse: ó δε δεύτερος, προσαγορενόμενος 'Ονόμαρχος, άδελφός δ' ών Φιλομήλου, . . . τρίτος δε Φάυλλος, ο άδελφος Όνομάργου, quasi Onomarchi frater non idem Philomeli fuerit, ac non dicturum: ὁ τούτων άδελφός aut καὶ αὐτὸς Φιλομήλου άδελφός similiterve? Itaque, quoniam tamen propinguitatem aliquam Philomeli et Onomarchi h. l. et c. 61 significatam apparet, utroque loco αδελφιδοῦς scriptum a Diodoro fuisse puto.

Ibd. 59: ἔποινεν οὖν συγκατάγειν το τῶν ᾿Αμφιπτυόνων συνέδοιον. Scribendum: συναγαγεῖν (XVII, 4 etc.).

Ibd. 67 post στρατιώτας δὲ πεζούς μὲν πενταμισμυρίους excidit ἐππεὶς δὲ . . . χιλίους. Vid. c. 77. Quot milia Diodorus posuerit, nescio.

Ibd. 83: ἔτι δὲ πύργων ἀξιολόγων κατασκευὰς καὶ τάφους πυραμίδων πολλῶν καὶ μεγάλων, διαφόρων ταὶς φιλοτεχνίαις. Ridiculi sunt τάφοι πυραμίδων. Scrib.: καὶ κατὰ τάφους πυραμίδων πολλῶν καὶ μεγάλων, ut

pendeat hic quoque genetivus a κατασκενάς (et in sepulcris pyramides multas magnasque). Sed restat aliud. Nam initium huius sententiæ (ἐν δὲ ταῖς ἐλάττοσι πόλεσιν, ἐν αἶς ἡ τῶν ᾿Αγυριναίων καταριθμεῖται, μετασχοῦσα . . . κατεσκεύασε) ineptissimum est. Scribendum: ἐν δὲ ταῖς ἐλάττοσι πόλεσιν πολλὰ, ἐν αἶς ἡ τῶν ᾿Αγυριναίων, μετασχοῦσα τῆς τότε κληρουχίας, . . . κατεσκεύασε κ. τ. λ. Redditur hoc illi: ἐν μὲν ταῖς Συρακούσαις breviter et universe, uno posito plenius exemplo.

Ibd. 84: Φίλιππος ὁ βασιλεύς τοις πλείστους τῶν Ἑλλήνων εἰς φιλίαν προηγμένος. Scr.: προσηγμένος. Vid. v. c. XVII, 4: ἐς τὴν ὁμοίαν εὔνοιαν προσαγαγόμενος. Προάγει (non προάγεται) ἐς φιλίαν rex, quem ex inferiore loco inter amicos evehit.

Lib. XVII, 7 confusa quædam esse apparet; nam propter ventorum tranquillitatem verticem montis supra ventorum tlatum eminere, ne Diodorus quidem dicere poterat. Scrib.: ἐπ΄ ἄνρας τῆς νορυφῆς διὰ τὴν νηνεμίαν τοῦ περιέχοντος ἀἐρος (— ὑπερπετῆ γὰ ρ γίνεσθαι τὴν ἄνραν τῆς τῶν ἀνέμων πνοῆς —) ὁρᾶσθαι τὸν ῆλιον ἔτι νυντὸς οὐσης ἀνατέλλοντα. (Vulgo: ἀέρος ὑπερπετῆ γίνεσθαι . . . πνοῆς, ὁρᾶσθαι δὲ τὸν ῆλ.). Causa affertur, cur in vertice νηνεμία sit. Extremo capite in μέν post Κάλλας numeri nota latere videtur.

Ibd. 20: ώστε το μέν ποάνος διαπτύξαι. Hoc corruptum. Num διαρρήξαι?

Ibd. 27: ὁ πίνδυνος παλίντοοπον τὴν μάχην έσχεν. Scrib.: τὴν ὁ ο π ὴ ν έσχεν. ('Ο πίνδυνος ipsa est μάχη.)

Ibd. 29 extr. (30 init.): μεταθήσεσθαι τον πάντα πολεμον επ της Ασίας εἰς την Ευρώπην pro μεταθήσειν non ferendum nec omnino μετατιθέναι in hac re pro μεταβιβάζειν. Scrib.: μεταβήσεσθαι.

Ibd. 33: ἐταλαντεύετο γὰο δεῦρο καὶ ἐκεῖσε (ἡ μάχη) τῆς τροπῆς ἐναλλὰξ γινομένης. Nulla erat adhuc

τροπή. Scrib.:  $\dot{\varphi}$ οπης accommodate ad ἐταλαντεύετο. Cfr. c. 27.

lbd. 35: καὶ ταῖς στάθμα·ς τῶν δοράτων τύπτοντες. Scrib.: ταῖς αἰχμαῖς. (Vid. ad XIV, 113. Ε geminato σ initium erroris.)

Ibd. 41: ως δε είς την ἄφεσιν τοῖ βέλους διέτεινε τὸ ματασμευαζόμενον ὑπὸ τῶν Μαμεδόνων ἔφγον. Nonne εἰς ἄφεσιν βέλους (ad teli iactum)?

Ibd. 43: Οἱ δὲ Τύριοι, άλιεῖς ἔχοντες τεχνίτας καὶ μηχανοποιούς, κατεσκεύασαν φιλότεχνα βοηθήματα. Quid piscatorum ars hic agat, omnino non video, nec artifices et mechanicos piscatores fuisse puto. Scribendum videtur ἄλις, ut id Diodorus pro adverbio posuerit (satis magno numero), antiquo usu et Homerico.

Ibd. 50: καὶ τὰς τῶν τέκνων καὶ γυναικῶν καὶ συγγενῶν οἰκήσεις καὶ φυλακτήρια τῶν τόπων. Ridicula φυλακτήρια τῶν τόπων, cum præsertim sequantur his extrinsecus circumiecta τὰ φυλακτήρια τῶν τὸν τὐραννον δορυφοροίντων. Scrib.: τῶν τροφέων.

Ibd. 51:  $\vec{\alpha}\lambda\lambda'$  εἴ μοι δίδως τἡν ἀπάσης τῆς γῆς ἀρχήν. Excidit aliquid ob similitudinem:  $\vec{\alpha}\lambda\lambda'$  εἰπέ μοι, εἴ μοι δίδως κ. τ.  $\lambda$ . (De c. 58 extr. dictum est p. 56.)

Ibd. 59: συνῆσαν δὲ τούτοις οἴ τε μηλοφόροι, πολλοὶ ταῖς ἀνδραγαθίαις καὶ κατὰ τὸ πλῆθος. Scribendum: μηλοφόροι, ὅμοιοι ταῖς ἀνδρ. καὶ κατὰ τὸ πλῆθος. (Aliter Reiskius et Dind. non recte.) Eodem capite inferius: ἡ δὲ μήτηρ τοῦ Δαρείου Σισύγαμβις . . . ἐφ᾽ ἡσυχίας ἔμεινε φιλοφρόνως. Nulla erat in manendo φιλοφροσύνη. Scrib.: φιλοχωροῦσα.

Ibd. 82: ἔνιοι δὲ διὰ τὴν τῆς χιόνος ἀνταύγειαν καὶ σκληρότητα τῆς ἀναβαλλομένης ἀνακλάσεως ἐφθεί-ροντο. Scrib.: ἐτυφλοῦντο. Sequitur: ἀλλὰ μόνω τῷ καπνῷ δηλουμένων τῶν κωμῶν ἐλάμβανον οἱ Μακε-δόνες οὖ κατοικοῦσιν ἐφιστάμενοι. Scribendum: ἐλάν-θανον οἱ Μ. τοῖς κατοικοῦσιν ἐφιστάμενοι.

Ibd. 94: τοῖς δὲ παισὶν ἐπιφοράς ταγματικάς ἀπένειμε κατὰ τοὺς τῶν πατέρων συλλογισμούς. Syllogismi in hac re nihil habebant loci, sed συλλογισμοί (secundum locum, quem in copiarum numeris tenuerant).

Ibd. 95: Κρίνας δὲ ἐπὶ ταύτης τοὺς ὅρους θέσθαι τῆς στρατείας. Pronomen omnino non habet, quo referatur. Latet ἐπὶ τῷ Ὑπάνι. (Itaque hic locus supra lib. I c. 3 poni debuerat.) Eodem capite inferius post πεζοῖς μὲν δισμυρίοις καὶ πεντακισχιλίοις excidit: ἱππεῦσι δὲ (δισ) χιλίοις.)

Ibd. 102: την μέν στρατιάν προσέταξεν ἐπὶ τὸν ποταμόν ἀντιπαράγειν ταῖς ναυσίν. Necessario scribendum: παρά τὸν ποταμόν.

Ibd. 105: δοομάδας καμήλους καὶ τὰ νωτοφορεῖν εἰωθότα τῶν φορτίων. Scrib.: τῶν ζώων. Omne genus significatur. [Iam Wesselingius.]

Ibd. 106: ὅτι πολλοὶ τῶν βιαίως καὶ ὑβριστικῶς κεχρημένων ταῖς ἐξουσίαις παρανενομήκασι. Miram vero partitionem. Apparet requiri: ὅτι πολλοὶ βιαίως ... κεχρημένοι. Sed fortasse post τῶν excidit substantivum (τῶν ἀρχόντων, τῶν ἐπάρχων), deinde ad τῶν, quod restabat, prave accommodatus est participii casus.

Ibd. 110: καταμίξας δὲ τοίτους τοῖς προϋπάρχουσι στρατιώταις τῆ καινότητι τῆς καινοτομίας κατεσκεύασε τὴν ὅλην δύναμιν κεκραμένην καὶ άρμόζουσαν τῆ ἰδία προαιρέσε. Scrib.: τῆ κοινότητι τῆς
καινοτομίας. Medio capite (τέλος δὲ προσμείνας ἡμέρας
ἀνέζευξε) excidit numerus dierum.

Ibd. 115: αὐτὸς δὲ τοὺς ἀρχιτέπτονας ἀθροίσας καὶ λεπτουργῶν πλῆθος. Alienissimi hinc λεπτουργοί.

Cap. 100 e duobus codicibus scribendum: ἡμέραν τῆ μάχη τάξαντος pro τῆς μάχης.

Scribendum:  $\lambda \varepsilon \iota \tau \circ v \circ \gamma \tilde{\omega} v$  (operatiorum), usu Polybiano et ipsius Diodori exemplo, V, 39:  $\tau \alpha i \varepsilon$   $\kappa \alpha i \alpha i \gamma i \gamma v$   $\lambda \varepsilon \iota - \tau \circ v \circ \gamma i \alpha v \circ v \circ \gamma i \sigma i \kappa \circ \alpha i \sigma \alpha \vartheta \circ i \alpha i \varepsilon$ .

Ibd. 116: ὁ βασιλεὺς καταπλαγεὶς τὸ παράδοξον προσήλθε τῷ θρόνῳ καὶ χωρὶς καταπλήξεως ήσυχη τὸν ἀνθρωπον ἀνέκρινε, τίς ὢν . . . τοῦτο ἔπραξε. Opinor fuisse: χωρὶς ἐπιπλήξεως.

Lib. XVIII, 3: Τούτων δε την συνορίζουσαν σατραπείαν τοῖς περὶ Ταξίλην βασιλεῦσι συνεχώρησε. Dativus pertinet ad συνορίζουσαν. Deest nomen ducis huic satrapiæ præpositi; id latet in τούτων, quod neque casu ad sententiam accommodatum est nec, quo referatur, habet. Scribendum: Πύθωνι (Πίθωνι) δε. Vid. c. 39 et XIX, 56 (Πύθωνα τον ἐπ τῆς Ἰνδικῆς καταβεβηκότα). Ei nescio quando Eudamus successit (XIX, 14). Hoc quoque oblitus sum supra lib. I c. 3 ponere.

Ibd. 6: ἐκ δὲ θατέρου μέρους, ἀφὶ οὖ ποιούμεθα τὴν ἀνάβασιν. Scrib.: ἐποιούμεθα (nuper in hac ipsa recensione).

Ibd. 9: Διὸ καὶ τούτους προσέταξαν ἐν ἀπορρητοις Λεωσθένει τῷ ᾿Αθηναίῳ το μὲν πρῶτον ἀναλαβεῖν αὐτοὺς ὡς ἰδιοπραγοῦντα χωρὶς τῆς τοῦ δήμου γνώμης. Scribendum: Διὸ καὶ τούτους . . . ἀναλαβεῖν αὐτὸν ὡς ἰδιοπραγοῦντα κ. τ. λ.

Ibd. 14: καὶ παρασκευὰς μείζους ἐποιοῦντο πρὸς τὴν τῶν ὅλων διάθεσιν. Scrib.: πρὸς τὴν τῶν ὅλων διάθεσιν. Scrib.: πρὸς τὴν τῶν ὅλων διάκοιοιν, ad summæ rerum discrimen. Cfr. c. 17 (περὶ τῶν ὅλων διακρίνωνται), c. 21 (περὶ τῶν ὅλων διακριθῆναι), in superioribus sæpius.

Ibd. 18: τοῦ δὲ ἐΑντιπάτρον δόντος ἀπόνρισιν, ως οὐ μη . . . περὶ τῆς εἰρήνης, ὁ δὲ δῆμος, οὐν ων ἀξιόμαχος, ἦναγνάσθη κ. τ. λ. Tollendum δέ. (Cfr. ad <math>V, 2.)

Ibd. 25: τῶν περὶ Κρατερον . . . συναναγκαζόντων τοὺς πολεμίους μένειν τὸν χειμῶνα ἐν τοῖς χιονοβολουμένοις καὶ τροφής ἐνδεεῖς, εἰς τοὺς ἐσχάτους ἡλθον κινδύνους. Universe loquitur: ἐν τόποις χιονοβολουμένοις καὶ τροφής ἐνδεέσιν.

Ibd. paulo post: καὶ μεταστήσαι πανοικίους εἰς τὴν ἐρημίαν καὶ ποροωτάτω τῆς ᾿Ασίας κειμένην χώραν. Nec certa ἐρημία nec χώρα significatur. Scribendum: εἴς τινα ἐρήμην καὶ πορρωτάτω τῆς ᾿Ασίας κειμένην χώραν.

Ibd. 26: τῷ σώματι κατεσκευάσθη χουσοῦν σφυρήλατον άρμόζον. Excidit substantivum (ἄγγος?).

Ibd. 33 (de Perdicca): καὶ γὰρ φονικὸς ἦν καὶ τῶν ἄλλων ἡγεμόνων περιαιρούμενος τὰς ἐξουσίας καὶ καθόλου πάντων βουλόμενος ἄρχειν βιαίως. Quæ adduntur, non pertinent ad cædium sanguinolentam cupiditatem (quæ XIX, 71 recte significatur, addito τῶν τυράννων ωμότερος). Suspicor scriptum fuisse: καταφρονητικός.

Ibd. 52 extr.: Μετὰ δὲ ταῦτα συμπολιοριήσας ἐπήει τὰς έξῆς πόλεις, ᾶς μὲν βία χειρούμενος, ᾶς δὲ πειθοῖ προσαγόμενος. Συμπολιοριήσας, quoniam aoristus ferri nequit, si hoc ad τὰς έξῆς πόλεις refertur, Dindorfius in συμπολιοριήσων mutavit. Sed quid significat συμπολιοριέν, quoniam Antigonus nulli alii obsidionis socius est? Vereor ne fuerit:  $K \dot{\nu} \mu \eta \nu$  πολιοριήσας (ἐππολ.?).

Ibd. 66: 'Αποστείλαντος δὲ καὶ τοῦ δήμου πρεσβείαν πρός τὸν Πολυσπέρχοντα τὴν κατηγοροῦσαν μὲν τῶν περὶ Φωκίωνα, παρακαλοῦσαν δὲ τὴν Μουνυχίαν αὐτοῖς δοῦναι . . , ὁ Πολυσπέρχων ἔσπευδε κ. τ. λ. Scrib.: τὴν κατηγορήσουσαν. Cfr. c. 69: ἐξέπεμψε δύναμιν . . τὴν ἐπιθησομένην τοῖς πολιορκοῦσι, XX, 38: ἐκπεμψάντων δύναμιν τὴν προσαξομένην. In παρακαλοῦσαν Diodorus Atticam formam secutus esse potest.

Lib. XIX, 3. Neque πολύ σεμινός usitate dicitur neque πολύσεμινος, utrumque a re et ab Agathoclis persona

alienum. Credo scriptum fuisse: ἐπίσημος διὰ τὸ μέγεθος τῶν ὅπλων.

Ibd. ad finem capitis: ἐφ' οἶς περιαλγής γενόμενος αὐτοὺς διεγνωκότας ἐπιθέσθαι τυραννίδι κατηγόρησεν ἐν τῷ δήμῳ. Nusquam Diodorus aut quisquam huius ætatis κατηγορεῖν τινά dixit neque accusatus est nisi unus Sosistratus tanquam tyrannidi studens. Scrib.: αὐτοῦ ὡς διεγνωκότος. (ʿΩς addendum iam alii viderunt.)

Ibd. 17: ὕστερον δὲ δοὺς ἐαυτῷ λόγον συνεχώοησεν, ὅτι . . . συμβήσεται. Scrib.: συνεφρόνησεν. (De c. 19 vid. p. 130 n.)

Ibd. 20: ὁ Πύθων ἡμεν ἄγων ..., τῶν δ' ὑποζυγίων τοσοῦτον ἀριθμον ὥστε δύνασθαι καθοπλίσαι πᾶν τὸ στρατόπεδον. Nemo iumentis aut ex iumentis armatur nec milites armis egebant. Scrib.: καταπλοντίσαι.

Ibd. 21: αὐλῶνάς τε γὰς εἶχε . . . καὶ παςαδείσων φυτείας ποικίλας, ἔτι δὲ παντοδαπῶν δένδρων φυσικὰς συναγκείας καὶ ὁύσεις ὑδάτων. Ineptum φυσικαὶ συναγκεῖαι, ineptum συναγκεῖαι δένδρων. Subest adiectivum transitivum, a quo pendet δενδρων genetivus; id puto fuisse φυτικάς, ad arbores gignendas aptas.

Ibd. 22: τῶν τε δευτέρων ἡγεμόνων καὶ τῶν έξω τάξεως καὶ φίλων καὶ στρατηγῶν καὶ τῶν ἱππέων. Scrib. uno καὶ sublato: καὶ τῶν έξω τάξεως φίλων καὶ στρατηγῶν, amicorum ducumque, qui nullum certum in exercitu et acie ordinem tenebant.

Ibd. 58 extr.: διαβεβαιούμενος έν ταύτη τῆ θερεία ἀποπλευσεῖσθαι ναυοί πεντακοσίαις. Opinor: αὐτὸς πλευσεῖσθαι. (Dind. ι'ναπλευσεῖσθαι.)

Ibd. 65 init.: διεληλυθότες τὰ πραχθέντα τῶν Ελλήνων τῆς Εὐρώπης περὶ τὴν Ελλάδα καὶ Μακεδονίαν. Usus videtur postulare: τὰ πραχθέντα ὑπὸ τῶν Ελλήνων aut: τὰ πραχθέντα τῆς Εὐρώπης περὶ τ. Ε.

n. M. Nam της Εὐρώπης partitive pendet ab his περί
την Ε. κ. Μ. [Iam Stephanus ὑπὸ τῶν.]

Ibd. 69: προστάξας ἐνεδρεύειν τοὺς περὶ Πτολεμαῖον, οῦς ὑπώπτενεν ἐκ τῆς Αἰγύπτον προάξειν. Non agitur de insidiis, sed de observatione hostium; id est ex usu Polybii et Diodori ἐφεδρεύειν τοῖς περὶ Πτολεμαῖον. Vid. h. libr. 57 (ἐφεδρεύη τοῖς περὶ Κάσσανδρον, ἄν ἐπιχειρῆ διαβαίνειν) et 100 (ἄμα μὲν ἐφεδρεύων τοῖς πολεμίοις), XVIII, 25 (ἐφεδρεύειν τοῖς περὶ τὸν Ἑλλήσποντον τόποις), XX, 47 (ἐφεδρεῦσαι τῆ τε Βαβυλωνία καὶ ταῖς ἄνω σατραπείαις) et 60 et 104. Contra cap. 68 de insidiis rectum est ἐνεδρεῦσαι, sed pravum τοῖς πολεμίοις pro τοὺς πολεμίους.

Ibd. 83: μαθόντες δὲ παρὰ τῶν ματασκόπων τὸ γεγονὸς ταχέως ἐξέταξαν τὴν δύναμιν, ὅπως τὸ δεξιὸν κέρας κ. τ. λ. Iampridem ἐκτεταγμένοι erant; nunc eo consilio, quod indicatur, με τέταξαν τὴν δύναμιν.

Ibd. 85: ὅτι . . . τὰ μέρη τῆς δορικτήτου χώρας οὐν ἀποδοίη τοῖς φίλοις, καὶ συνθέμενος πάλιν πρὸς αὐτὸν τοὐναντίον ἀφέλοιτο τὴν σατραπείαν τῆς Βαβυλωνίας Σελεύκου παρὰ πάντα τὰ δίκαια. Scribi debet: οὐκ ἀποδοίη τοῖς φίλοις καὶ συνθεμένοις πάλαι πρὸς αὐτὸν, τοὐναντίον δ' ἀφέλοιτο κ. τ. λ. (Cod. F τοὖναντίον διαφέλοιτο, in quo verum inest.)

(De c. 86 dictum est p. 175, de c. 88 p. 130.)

Ibd. 93 restituendum e codicibus:  $\tau \dot{\eta} \nu \quad \dot{\tilde{\eta}} \iota \tau \alpha \nu$   $\dot{\alpha} \nu \alpha \mu \alpha \chi \dot{\epsilon} \sigma \alpha \sigma \vartheta \alpha \iota \quad \dot{\sigma} \iota \epsilon \iota \lambda \dot{\eta} \varphi \epsilon \iota \quad \text{pro} \quad \delta \iota \epsilon \lambda \dot{\eta} \varphi \vartheta \eta$ , quod, quo significatu h. 1. ponitur, barbarum est.

Ibd. 97: νομίσαντες συντόμως ήπειν τούς Έλληνας. Scrib.: ήξειν.

Ibd. 100: ποοβολαῖς χοώμενος ποταμῶν καὶ διώρυξιν. Dindorfius stellulam præfixit vocabnlo ποταμῶν. Miror fugisse virum peracutum facillimam emendationem: ποταμῷ (Euphrate) καὶ διώρυξιν.

Ibd. 102: (Pasiphilus, Agathoclis dux, huius verbis)

ηξίου τοὺς Μεσσηνίους βούλεσθαι τὴν φιλίαν καὶ μὴ συναναγκάζεσθαι τοὶς πολεμιωτάτοις αὐτοῦ διαλύεσθαι. Perversissime Agathocles Messenios, qui exsules Syracusanos ab illo eiectos tuebantur, hortatur, ne (simul) cogantur cum suis inimicissimis (exsulibus) pacem facere. Scrib.: καὶ μὴ συνεξετάζεσθαι τοὶς πολεμιωτάτοις αὐτοῦ (sublato διαλύεσθαι) neve cum inimicissimis suis consociari. Sed restat βούλεσθαι τὴν φιλίαν, quod pro eo, quod est δέχεσθαι, nemo Græcus dixit. Scilicet φιλία non Agathoclis significatur, sed exsulum, et pro βούλεσθαι restituendum est ipsum illud διαλύεσθαι, quod nescio quo errore suo eiectum loco in alienum devenit: ήξίου τ. Μ. διαλύεσθαι τὴν φιλίαν καὶ μὴ συνεξετάζεσθαι τ. π. α.

Ibd. 103: δυσὶ δὲ περιπεσόντες φορτηγοῖς πλοίοις τὴν μὲν ἐξ Αθηνῶν κατέδυσαν, τῶν δὲ ἐπιπλεόντων τῶς χεῖρας ἀπέκοψαν. Unde igitur altera et quid ei factum est, quod Diodorus se dicturum promittit? Et unde τήν femininum? Scribendum: φορτηγοῖς πλοίοις, ἃ ἡκεν ἐξ Αθηνῶν, κατέδυσαν κ. τ. λ.

Ibd. 108: φημαι δε κατείχον επὶ τῶν προτέρων χρόνων. Nonne: ἀπό? Nam tunc quoque obtinebant.

Ibd. 110: πυνθανόμενος δ' ἐν ταύτη καὶ δίναμιν εἶναι τὴν ἀμυνομένην. Scrib.: ἀμυνουμένην, quod Dindorfius XVIII, 22 in gemino loco restituit; itemque XX, 48 scribendum τῶν ἀμυνουμένων. Vid. ad XVIII, 66. Res spectari debet in θησόμενος similibusque formis.

Lib. XX, 1: το δε την αναγκαίαν σύνθεσιν έχον εὐκαίοως τετήρηται καὶ . . . ἐπιτερπη καὶ σαφη παρίστησι την ανάγνωσιν. Scrib.: εὐκαίρως τε τηρείται. Initio capitis lacuna sic fere explenda est, causa erroris perspicua: ἀλλὰ καὶ τῶν φιλοτίμως ἐχόντων πρὸς την τῶν πράξεων ἐπίγνωσιν την προθυμίαν ἀπαμβλύνουσι πρὸς την ἀνάγνωσιν. Ibd. 10: τῶν ἐπὶ τὰς ἡγεμονίας ταττομένων τινὶς μὲν φοβούμενοι τὰς ἐν τῷ διασστροίω κρίσεις ἀποστάται γίνονται τῆς ἡγεμονίας, τινὲς δὲ ἐπιτίθενται τυραννίσιν. Tollendum τῆς ἡγεμονίας: aut deficiunt (a patria) aut tyrannide potiri conantur.

Ibd. 11: μετά δε της θεραπείας αυτός του ημίσους κέρατος προιγωνίζετο. Num: μετά δε της θεραπείας αὐτὸς τοῦ τμίσους τοῦ εὐωνύμου κέρατος πρ., cum dimidia parte satellitii (c. 17), ut rov evwrvuov omissum putetur, quod τοῦ τμίσους κέρατος conjungeretur? (Dind. τοῦ ἀριστεροῦ pro τοῦ ἡμίσους.) Paulo post (τούς δε εκ των αφράκτων δρών αόπλους) qui sint οί ἐκ τῶν ἀφράκτων, nescio suspicorque scribendum esse: τούς ἐν τῶν ἀτάντων (etsi apertius esset τούς ἀτάντους) significarique τους έξω τάξεως λεγομένους (c. 41), de quibus c. 29: παρημολούθει δε και πληθος όγλου παντοδαπόν έκτός της τάξεως. Utroque loco de Africanis rebus agitur. Iidem fere sunt, qui c. 110 in Demetrii exercitu appellantur ψιλικά τάγματα καὶ πειρατών παντοδαπών τών συντοεγόντων ξαί τούς πολέμους καί τάς άρπαγάς.

Ibd. 14: ἔπεμψαν δὲ καὶ τούς ἐκ τῶν ἱερῶν χουσοῦς ναοὺς τοῖς ἀφιδούμασι πρὸς τὴν ἱκεσίαν. Opinor: σὺν τοῖς ἀφιδούμασι.

Ibd. 23: διεστύλωτο δ' εὖ κίσσιν. Codices: διεστύλωτο δ' οἴκοις. Scribendum igitur: δὲ δοκοὶς, trabibus.

(De c. 25 et 31 dictum est supra p. 131.)

Ibd. 31 extr.: θεμένους τὰ ὅπλα. Suspectum mihi, quod hic et c. 45 extr. τίθεοθαι τὰ ὅπλα (quod apud antiquos quidem semper est armatum consistere, stationem locumque capere) eodem significatu ponitur, quo et alibi et hoc ipso libro c. 42 extr. et 88 extr. ἀποτίθεοθαι τὰ ὅπλα (κατατίθεοθαι ὅπλα) de armis in deditione depo-

nendis. Initio capitis 31 scrib. (omisso, non transposito τη): τοίς δευτερεύουσι μετά του στρατηγόν τιμη.

Ibd. 33: τη παιδιά τὰ πρός πιπρίαν λεγόμενα διέσυρεν. Num: ἐπὶ παιδιά?

Ibd. 40: την Μιλτιάδου θυγατίοα τοῦ την προσηγορίαν φέροντος εἰς τὸν στρατηγήσαντα τῶν ἐν Μαραθῶνι νικησάντων. Scrib.: ἀναφέροντος.

Ibd. 41: διὰ δὲ τὴν τῆς ψυχῆς ἀγοιότητα διατυπῶσαί φασι τὴν ὄψιν αὐτῆς τὸν μετὰ ταῦτα χοόνον Φηριώδη. Scrib.: διατετυπῶσθαι.

Ibd. 47: ἐφεδοεῦσαι . . . πάλιν τῆ κάτω σατραπείας κείς καὶ ταῖς ἀπὶ Αἰγύπτον σατραπείαις. Recte iam alii intellexerunt, nullas fuisse ἀπὶ Αἰγύπτον σατραπείας, sed male corrigunt: ταῖς περὶ Αἴγ. σατραπείαις. Nam ne illæ quidem fuerunt, sed una Ptolemæi Ægyptus. Scribendum: καὶ ταῖς ἀπὶ Αἰγ. στρατείαις. De ἐφεδρεύειν verbo dixi supra ad XIX, 69.

Ibd. 48: καὶ ἄμα πάντας τοὺς πυοσοφόρους ἀπὸ τῶν τειχῶν ἀφέντες. Et πάντες et articulus inepta sunt. Opinor fuisse: καὶ ἄμα παντοίους πυοσοφόρους. Ceterum sæpe in hoc libro πυοφόροι appellantur, hoc uno loco πυοσοφόροι. Fuitne: πυοσούς καὶ πυοφόρους?

Ibd. 56: Θερμίτας μεν ποοσαγαγόμενος ύποσπόνδους ἀφῆχε, τῶν Καρχηδονίων φουφούντων ταύτην την πόλιν. Non incolas urbis ad suas partes traductæ Agathocles Carthaginiensibus urbem custodientibus dimisit, sed ipsos milites præsidiarios. Pravum ταύτην. Scribendum: ὑποοπόνδους ἀφῆχε τοὺς Καρχηδονίων φοουφούντας την πόλιν. (Error a Reiskio animadversus erat.)

Ibd. 59: τρισμυρίων μεν γάρ στρατιωτών εκ της πόλεως εκπεμφθέντων οι καταλειπόμενοι έμποροι ούχ οἶον ίκανὰ πρὸς αὐτάρκειαν εἶχον, ἀλλ' εκ περιουσίας εχρώντο δαψιλέσι πάσιν. Non agi de εμπόροις intellexerat iam in prima editione Dindorfius. Scrib.: οί καταλειπόμενοι εμφρουροι. Paulo ante in his verbis: ὁ δὲ

 $\tilde{\eta}_{\mathcal{S}}$  πολιοοπίας οὐα  $\tilde{\eta}_{\mathcal{V}}$  πίνδυνος aperte mendosum est  $\tilde{\eta}_{\mathcal{V}}$  (dicendum enim erat saltem, omisso articulo:  $\tau \tilde{\eta}_{\mathcal{S}}$  δε πολιοοπίας οὐδεὶς  $\tilde{\eta}_{\mathcal{V}}$  π.). Scribendum:  $\tilde{\delta}$  δε  $\tau \tilde{\eta}_{\mathcal{S}}$  πολιοφιίας οὐα  $\tilde{\eta}_{\mathcal{V}}$  ια πίνδυνος.

Ibd. 60: Υποτεμομένων δὲ τῶν Καρχηδονίων τὴν εἰς τὴν στρατοπεδείαν ἀποχώρησιν τῶν πολεμίων ἢναγχάσθησαν οἱ περὶ τὸν Ευμαχον καταφυγεῖν κ. τ. λ. Tollendum τῶν Καρχηδονίων, adscriptum ad declarandum τῶν πολεμίων. Nam prorsus perverse post ea, quæ præcedunt, nomen τῶν πολεμίων transfertur ad Græcos Carthaginiensium hostes, eosdem, qui οἱ περὶ τὸν Ευμαχον appellantur.

Ibd. 63 scribendum: παρέλαβεν αὐτοὺς τότε (pro ποτε) κατ ἰδίαν πάλιν ἐπὶ τὴν ἐστίασιν. Ad narrationem huius rei tum factæ præparandam interpositus est totus locus de Agathoclis ingenio.

Ibd. 70: ἐπισημήναιτ' ἀν τις ... την είς τὰ τέννα γενομένην τιμωρίαν οίον της θείας προνοίας. Scrib .: οίον έκ θείας προνοίας. Infra medio capite apparet, nihil prorsus ad sententiam desiderari, si hæc legas: είς τηλικαύτην δ' ύπερογήν προελθόντος αὐτοῦ καὶ τὸν 'Οφέλλαν φονεύσαντος . . . φανερώς επεσημήνατο το δαιμόνιον ώς διά την είς τούτον παρανομίαν τών ύστερον (fort. ύστερων) αυτώ γεγενημένων του γάρ αὐτοῦ μηνός κ. τ. λ. Quæ post γεγενημένων in codicibus adduntur: το θεῖον ἐπιστήσαι (sive ἐπιστήσαι scribere malis), in orationis structuram et sententiam quomodo includantur, non video, mirorque τῷ δαιμονίω superpositum το θείον. Itaque secludenda hæc puto; videoque addi potuisse, cum putaretur post ἐπεσημήνατο ώς verbum finitum sequi debere. Sed tamen quid significare voluerit, quicunque addiderit, non reperio maximeque in ἐπιστήσαι hæreo.

Ibd. 72 ii, qui ad ipsam oram maris interfecti sunt,

nonne rectius ἐπὶ τοῦ κλύσματος φονενθέντες dicuntur quam ἐπὶ τοῦ κύματος?

Ibd. 76: τρία μεν σκάφη των τετρηρικών και των στρατιωτικών πορείων άμα κατά το αίτο βιαιότερον . . . επί την γην εξεβούσθη. Non potest των στο. πορείων pendere a τρία σκάγη, quod expletur genetivo των τετοποικών. Scrib.: πορείων ένια κατά κ.τ.λ. Bellicarum navium certus numerus ponitur, reliquarum incertus significatur. Ibd. medio capite (ὑπολείπειν ήδη συνέβαινε τον σίτον) pro inoλείπειν usus requirit έπιλείπειν, auod pro eodem restituendum est etiam c. 109 (vñs τροφής ιπολειποίσης τούς πολιορχουμένους). (Apud Lys. XXVII, 1 idem mendum Reiskius sustulit.) Sequitur: διά δή ταυτα της δυνάμεως άθυμούσης, παραλαβών το στοατόπεδον και τούς ήγεμόνας 'Αντίγονος ποοέθηκε Boυλην μ. τ. λ. Non tota castra in consilium vocavit Antigonus, sed aut (ut Perdiccas XVIII, 25) τούς τε φίλους καὶ τούς ήγεμόνας, aut potius τούς στρατηγοίς καὶ τούς ήγεμόνας, duces (legatos) præfectosque. Scrib. puto: το στοα τηγικόν καὶ τούς ήγεμόνας.

Ibd. 84: Έψηφίσαντο δὲ καὶ τῶν δούλων τοὺς ἄνδρας ἀγαθοὺς γενομένους ἐν τοῖς κινδύνοις ἀγοράσαντας παρὰ τῶν δεοποπῶν ἐλευθεροῦν καὶ πολίτας εἶναι. Scribendum: ἀγοράσαντες. Decrerunt ipsi publice servos redimere et manumittere.

Ibd. 85 πλοία ἴσα βεβημότα (ἴσων βεβημότων) non intellego quæ sint, sed ἴσον βεβημότα, eiusdem altitudinis.

Ibd. 91: 'Εκ δε τῶν γωνιῶν ὑπῆοχον ἴσοι τῷ μήκει βραχὺ λείποντες τῶν ἐκατὸν πηχῶν. Addunt contra
codices κίονες ante ἴσοι, quod abundat, quoniam communis omnium mensura indicatur. Scrib.: ἐστοὶ τῷ μήκει
κ. τ. λ. (Mastbäume).

Ibd. 96: προσέπιπτον οἱ πυοφόροι τῷ ξυλοφανεῖ τοῖ κατασκενάσματος. Si hoc verum est, significatur

tamen lignea superficies, non partes ligni speciem habentes; sed fortasse scriptum fuit:  $\tau \tilde{\omega} \xi v \lambda o \pi \alpha \gamma \epsilon i$ .

Ibd. 101: Διόπερ έδοξε πολλοῖς ὁ μὲν (Αἴολος) ... εὐθὺς κατὰ τὸν πρῶτον πλοῦν λαβεῖν παρ' αὐτοῦ τιμωρίαν, ὁ δὲ "Ηφαιστος ἐπὶ τῆς τελευτῆς, οἰκείως τῆς ἀσεβείας κολάσας τὸν τύραννον ἐν τῆ πατρίδι. Scrib.: ἐπὶ τῆς τελευτῆς οἰκείως . . κολάσαι τὸν τύραννον ἐ. τ. π. Quod additur: συνωνύμως ἐπὶ θερμοῖς ἄνθραξι κατακαύσας ζῶντα, quæ sit συνωνυμία, non intellego.

Ibd. 102: ἄμα μὲν νομίζων δόξαν οἴσειν αὐτῷ μεγάλην τὴν τῶν Ελλήνων αὐτονομίαν, ἄμα δὲ καὶ τοὺς περὶ Πρεπέλαον ἡγεμόνας τοῦ Κασσάνδρου πρότερον συντρίψαι καὶ τότε προάγειν (sic recte Bekkerus pro προσάγειν) ἐπὶ αὐτὴν τὴν ἡγεμονίαν ἢ ἐπὶ αὐτὸν πορεύοιτο τὸν Κάσσανδρον. Scribendum primum: ἄμα δὲ καὶ τοὺς περὶ Πρεπέλαον ἡγούμενος δεῖν τοῦ Κασσάνδρου πρότερον συντρίψαι καὶ τότε κ. τ. λ. Sed præterea apparet illa ἢ ἐπὶ αὐτὸν πορεύοιτο τ. Κ., quæ ad πρότερον pertinent, debuisse poni ante καὶ τότε. Aut igitur transposita sunt aut, quod magis puto, subditicia; nam idem significant, quod inest in verbis καὶ τότε κ. τ. λ.

Ibd. 103: εἶτα τῶν ἐν ταύτη συμφυγόντων πρὸς τοὺς κατειληφότας τὸν ᾿Ακροκόρινθον. Prave ἐνταίτη ad τὸ Σισίφειον refertur; scribendum: τῶν ἐντεῦθεν.

Ibd. 110. Ex eo, quod codices habent: Μετὰ δὲ ταῦτα Ποώνας μὲν καὶ Πτελεὸν ποοσηγάγετο, fit non "Αντρωνα (Wessel), sed "Αντρωνας. Vid. præf. Livii a me et Ussingio editi vol. IV, 1 p. IX. (Strab. IX p. 432 Cas., Ps. - Demosth. Philipp. IV, 9.)

Ibd. 113: "Αμα δε τούτοις πραττομένοις οἱ τῶν παρὰ Αυσιμάχω στρατιωτῶν αὐτομολήσαντες ἐκ τῆς χειμασίας παρ' Αντίγονον, Αὐταριᾶται μεν διοχίλιοι, Αύκιοι δε καὶ Παμφύλιοι περὶ οκτακοσίους. Scri-

bendum: "Αμα δε τούτοις πραττομένοις ηὐτομόλησάν τινες τῶν π. Α. στρατιωτῶν κ. τ. λ.

Fragmentorum Diodori e libris XXI ad XL correctiones aliquot natas, cum ea historiæ causa percurrerem, nullo addito verbo indicabo ac ne posita quidem vulgata scriptura. Eæ correctiones quod maxime in fragmentis Hæschelianis et iis, quæ Maio debentur, interdum longius a litterarum vestigiis discedunt, non mirabuntur, qui eorum condicionem norunt.

Scribendum est igitur XXI, 8 Bekk. (c. 2, 3 Dind.): καὶ τρόπαιον στήσας διὸ δεῖ διαλαβεῖν ἀληθῆ τὸν λόγον εἶναι, et ibd. 14(7): οἰ βουλόμενος ἔφεδρον ἔχειν τῷ βασιλεία.

Lib. XXII, 20 (9, 5): ὄντων δὲ ἐν τῷ τεμένει δυεῖν έδῶν, 21 (10) med.: πάσης τῆς Καρχηδονίων ἐπικρατείας κύριος ἐγένετο, ibidemque: μετὰ τὴν ἄλωσιν τῆς Μοτίης.

Lib. XXIII, 2 (1, 2): ποοσεπηγγέλλετο δε τῶν ὁμόρων πρὸς Ἱέρωνα πόλεων μη ἐπιβήσεσθαι et paulo post: τοὺς μιαιφόνως μάλιστα πίστεως καταφονήσαντας, 3 (2): "Οτι Φοίνικες 'Ρωμαίους καταναυμαχήσαντες, 18 (12): ἐφ' οἶς ὁρῶν αὐτοὺς ἀγανακτοῦντας. 1)

Lib. XXVI, 1 (1): πᾶσα δύναμις οὐκ ἐκ τῆς ἀλλοτρίας ἀσθενείας, ἀλλ' ἐκ τῆς ἰδίας ἔξεως θεω-ρεῖται, ibidemque: διὸ δεῖ τοὺς εὐφρονοῦντας τοῖς μὲν διὰ ἐπιμέλειαν κατωρθωκόσιν καὶ ἀρετὴν ἀπομερίζειν τὸν ἔπαινον.

Lib. XXVII, 18 in fr., quod incipit sic: "Οτι ἀτυχίαν αδικίας (18): οὐ γὰρ δυνατὸν τὸν εἰς ἐτέρους ωμὸν γενόμενον εν μέρει πταίσαντα τυγχάνειν ελέου.

Lib. XXIX, 3 (3): Διὸ καὶ τοὺς πεπεινότας

<sup>1)</sup> De 7 (4, 2) dictum p. 131.

αὐτὸν ἀπαράσκευον ὅντα ἐπὶ τὴν τῶν Αἰτωλῶν συμμαχίαν (ἐπὶ τῆ . . . συμμαχία?) τὸν πόλεμον ἐπανελέσθαι, 22 (19): καὶ τὰς περιβοήτους πράξεις ἐπετελέσατο πολιτικοῖς μὲν τελέσμασι καὶ δυνάμεσι μικροῦς, μισθοφόροις δὲ . . παμμεγεθέσι, 24 (21): κατηγορούμενος γὰρ ὑπὸ τῶν δείνων θανάτω, 30 (27): ὁ ὕπατος καὶ ἐκ πατρῶν γεγονώς ἦν εὖ καὶ κατὰ τὴν ὄψιν εὐπρεπής (aut πατρῶν γεγ. ἦν εὐγενῶν καὶ), 36 (33): καὶ ἀπολογησαμένοις τοῖς τοῦ Περσέως πρεσβευταῖς περὶ μὲν τῶν ἄλλων ἀπολύειν αἰτὸν ἐγκλημάτων ἔφη, περὶ δὲ κ. τ. λ.

Lib. XXX, 5 (5): ὅπως ἄπαντας καταπληξάμενος τοὺς δυναμένους ἀντιπολιτεύεσθαι καθάπαξ εἴη κύριος ἀπάσης τῆς Ἡπείρου, 9 (8): πῶς γὰρ ἄν τις οὐκ εἰκότως διαλάβοι et paulo post: τὸ γὰρ συμπεριενεχθηναι πᾶσι τοῖς καιροῖς άρμοζόντως, 14 (11): νομίζων πολὺ, οὐ τοῖς ὅλοις κρατεῖν Ῥωμαίους, 19 (15): ... ἐσώρενον. Πῶς οἰκ ἄν τις θανμάσειεν . . .;

Lib. XXXI, 3 (3) post med.: την έν ἀρχη παρατεθείσαν ἀπόφασιν, 18 (11, 1): καθόλου δὲ τέταρτον 
ἀντοφθαλμοῦντος τοῦ βασιλέως τοὶς Ῥωμαίοις ἐνιαυτὸν (cfr. Liv. XLV, 41, 5), 47 (36): ἐπιδεξίοις γὰρ
θωπεύμασι καὶ ψηφίσμασι, 49 (38): ἀδυνατεῖ ἀπᾶραι
τῆς τῶν κυνιδίων ἐλαφρότητος.

Lib. XXXII, 4 (4): ἔλαβε παρὰ τῶν πολεμίων ἐθελοντῶν τὴν τῆς Ἑλλάδος ἡγεμονίαν, 24 (24): ὑπὸ τοῦ Πολυβίου ἐπιστατοῦντος, τίνος ἔνεπα, 26 (26): μέρος οὐα ἐλάχιστον . . . συμβαλλόμενα . . . τὰ διὰ τῆς τῶν ἀποτελεσμάτων πείρας νουθετήματα, et paulo post: χρεῶν ἀπολύσεις, 27 (27, 1): κατὰ τοὺς τῆς καθ' ἡμᾶς ἡλικίας καιρούς.

Lib. XXXIII, 7 (5, 4): τοῖς ξαυτῶν παρανομήμασι συνεπιχειροτονοῦντες ἀλιήν (?) et paulo post: πρὸς ἀλήθειαν ἥ κειν συμμάχους ἀποστελλομένους.

Lib. XXXIV et XXXV, 60 (33): Κάτων ὁ ἐπιπλη-Θεὶς τιμητιπός.

Lib. XXXVI, 1 (4, 4): καὶ ταῖς γυναικείαις θέαις εργολαβοῦντα, pauloque post: γυμινασίαις πολεμικαῖς ενδιατρίβοντες, et sub fin. fr. (8, 5): τὰ μὲν κρατῶν, τὰ δὲ κρατούμενος, 2 (9, 2): ὑπελάμβανε τῆ τούτου ταπεινώσει καὶ ἀδοξία καὶ τὴν ἐαυτοῦ κατηγορίαν καταλύσειν.

Lib. XXXVII, 12 (8, 4): διατελέσας είς ἐπανόςθωσιν τῶν ἰδιωτικῶν καὶ δημοσίων ἀδικημάτων, coll. XXXVIII et XXXIX, 24 (20); 41 (30, 1): τοὺς ἄφρονας ἀθεῖ πρὸς τὰ φαῖλα τῶν ἔργων.

Lib. XXXVIII et XXXIX, 3 (3): μετά το σύνθεσιν ποιήσασθαι, εφ' ὧπερ αὐτον ὑπατεῦσαι, εδοξε, 15 (12): ἔσπευσαν τῷ νεανίσιῳ κοινωνῆσαι τῶν κατὰ τὸν πόλεμον ἀγώνων.

Lib. XL, 2 (2): ἀφεστημότας τοῦ Σύρου πεπρεσβευπέναι πρὸς τὴν σύγκλητον.

His addam, in fragmento libri VI, 1 (2, 5) sic esse scribendum: εἶναι δὲ κατὰ τὴν νῆσον ἰερὰ θεῶν καὶ ἔτερα πλείω . . . περὶ ὧν τὰ κατὰ μέρος . . . ἀναγεγράφαμεν, εἶναι δὲ ἐν αὐτῆ κατά τινα λόφον ὑψηλὸν καθ ὑπερβολὴν ἱερὸν Διὸς Τριφυλίου κ. τ. λ. (Vulgo: εἶναι δὲ τὴν νῆσον ἱερὰν θεῶν καὶ ἔτερα.)

## Cap. II.

## Strabo.

Strabonis legendi initium feci a libro V et VI, Italiæ antiquæ formam et intermixtam rerum Romanarum, partim etiam Græcarum memoriam persequens. Aliquot annis post adiunxi III et IV, quibus terræ et provinciæ ad occidentem et septentrionem versæ continentur, repetitisque illis duobus libris ad VII proximosque perrexi, hic quoque præter geo-

Lib. IV. 521

graphica animo in intervenientem multis modis Græcarum Romanarumque rerum litterarumque mentionem intento. Sed sensim, maxime inde a libro undecimo celerius legi multoque pauciora annotavi. Duos primos libros antea hic illic inspectos postremos legi. Straboniani operis emendandi subsidia Kramerus diligentissime conquisivit prudenterque et caute de codicibus æstimandis disseruit, quorum vel optimi (in priore parte AB, in altera FDE) antiqua et gravia menda habent; in ipsa oratione constituenda et emendanda etsi non pauca vera invenit, tamen non raro minus libero iudicio usus menda a Corae aut etiam Groskurdio animadversa et partim sublata defendit interdum pravis enarrandi artificiis et fingendo. Multa feliciter Meinekius correxit; ex iis, quæ is quoque aut reliquit aut non recte expedivit, quæ nobis videmur recte animadvertisse et emendasse, age, persequamur. 1)

Lib. I p. 4 Casauboni (c. 1 § 7): Τοῖς γὰο πέρασι (πᾶσι recte om. Β C) συνήθη λέγει τὸν ἀνεανὸν, τὰ δὲ πέρατα κύκλω περίκειται. Nihil est συνήθης τοῖς πέρασι. Scr.: συνῆφθαι λέγει τὸν μεανόν. Cfr. p.8, c.1, 15 med.

Ibd. 6 (1, 9): 'Ημεῖς δὲ τὸν μὲν πλείω λόγον περὶ τοῦ ἀκεανοῦ . . . εἰς Ποσειδώνιον ἀναβαλλόμεθα . . ., ἱκανῶς διακρατήσαντας τὸν περὶ τούτων λόγον. Pro corrupto διακρατήσαντας scrib. διαιτήσαντας. Cfr. p. 14 extr., 94, 103 et sæpius.

Ibd. eadem pag. (1, 10): Aiγυπτος καὶ Φοινίκη, εξῆς δὲ ἡ πέριξ τῆς Κύπρου, εἶτα Σόλυμοι καὶ Λύποι καὶ Κᾶρες. Πέριξ τῆς Κύπρου nulla est pars huius, quam Strabo persequitur, oræ. Scrib.: ἡ περαία τῆς Κύπρου, pars continentis Cypro obiecta, quæ confinis So-

<sup>1)</sup> Exemplo Parisiis apud Didotum edito a Muellero uti non potui, ex quo mihi casu innotuit egregia in libr. III p. 155 (3, 7) emendatio.

lymis est. Notissima  $\eta$  περαία τῆς 'Pόδου. (De p. 9 dictum est supra p. 326 ad Thucyd. VI, 21, 2.)

Ibd. 10 (1, 17): Καὶ τοῦτο καὶ ἐν μικοοῖς μὲν  $\delta \tilde{\eta}$ λόν ἐστιν. Scribendum: ἐν μικοοῖς ἕν  $\delta \eta$ λόν ἐστιν.

Ibd. p. 11 (1, 18) scrib.: ἄλλοις γὰς νόμος τὸ τοῦ βασιλέως πρόσταγμα, ἄλλοις δὲ τὸ τῶν ἀςίστων κ. τ. λ. (pro ἄλλος). Non agitur de diversitate legum, sed alios in aliis civitatibus legum esse auctores.

Ibd. 11 (1, 20) ωσπερ mendosum est; fortasse scribendum: άλλ', ο ία τα περί την αναμέτρησιν . . ., έν άλλοις δειννύουσιν. Deinde autem, sublatis, quæ errore repetita sunt (ὑποθέσθαι δὲ) scribendum est sic: ἐνταῦθα δε ύποθεσθαι δεί καὶ πιστεύσαι τοὶς ἐκεῖ δειγθείσιν, καὶ σφαιροειδή μέν τον κόσμον, σφαιροειδή δέ . . . , έτι θε τούτων πρότερον την επί το μέσον των σωμάτων φοράν, αὐτον μόνον, εἴ τι τῆς αἰσθήσεως ἡ τῶν κοινών έννοιών έγγίς έστιν, εί άρα, έπισημαινόμενον επί κεφαλαίω μικοά: ita ut ipse tantum summatim et breviter, si forte, confirmes et quasi signes, si quid sensui et communibus notitiis propinguum est (ut inde confirmetur). In codicibus est αὐτὸ μόνον ἐπὶ τῆς αἰσθήσεως et έπισημαινόμενοι. Mirum est in elliptico illo εί αρα hæsisse editores (vid. VIII p. 351, c. 3, 27, IX p. 431, c. 5, 5, XVII d. 790, c. 1, 5, Wyttenbach. animadv. ad Plutarch. cons. ad Apoll. p. 113 A, p. 749 ed. Oxon., nam Heindorfius ad Plat. Parmen. p. 150 B tantum de εἴπεο dixit); in ceteris aberrarunt a facili correctionis via. Strabo Stoicus est (noivai čivvoiai).

1bd. 13 (1, 21): δι' οὖ φερόμενος ὁ ἥλιος τρέπεται καὶ διδάσκει διαφοράς κλιμάτων τε καὶ ἀνέμων.
 Scrib.: ἀλλάσσει aut διατάσσει.

Ibd. paulo post scribendum: ταῦτα γὰο... καὶ ὅσα ἄλλα κατὰ τὴν ποώτην ἀγωγὴν τὴν εἰς τὰ μαθήματα παραδίδοται, κατανοήσας τις άμωσγέπως (pro ἄλλως πως) δύναται παρακολουθεῖν κ.τ.λ. Mendum per-

vagatum tollendum etiam p. 63 extr. (c. 4, 4), ut scribatur: οἰκήσιμον ἀμωσγέπως. VI p. 255 recte Coraes; quæ Kramerus comparat, nulla aut prorsus diversa sunt. Cfr. ad Plutarchum de audiendo c. 13.

(De p. 16, c. 2, 3 dictum est supra p. 24, de p. 20, c. 2, 9 p. 29 n.)

Ibd. 21 (2, 10): τοὺς ᾿Αριμασπούς . . ., οὺς ἐν τοῖς ᾿Αριμασπείοις ἔπεσιν ἐνδέδωμεν ᾿Αριστέας. Prorsus alienum ἐνδιδόναι est, longius discedit παραδέδωμεν. Fuitne: ἐνδέδειμεν?

Ibd. 23 (2, 15): καθάπες Δαναόν μὲν τὰ ἱδοεῖα τὰ ἐν "Αργει παραδείξαντα, 'Ατρέα δὲ τοῦ ἡλίου τὸν ὑπεναντίον τῷ οὐρανῷ δρόμον, μάντεις τε καὶ ἱεροσκοπουμένους ἀποδείκνυσθαι βασιλέας. Scribendum: μάντεις τε καὶ ἀστεροσκόπους γενομένους ἀποδείκνυσσαι βασιλέας. Solis cursum ἀστεροσκόπος observavit, non ἱεροσκόπος. (Paulo ante iniuria et Kramerus hæsit in verbis καὶ τὸ πλῆθος et Meinekius καὶ in κὰκ mutavit, perturbata structura. Multitudinem scriptorum et late diffusam in ipsis locis famam (hoc est enim τὸ πλῆθος τῆς ἐπιχωριαζούσης φήμης) Strabo argumento esse dicit, non fictas res esse.)

Ibd. 25 (1, 16): καὶ τὸ τὴν ἀκμὴν τοῦ ζώου συαγοώδη εἶναι καὶ τὴν θήραν. Minime συαγοώδης erat ἡ θήρα. Scribendum: συαγοώδη εἶναι καὶ δηκτηρίαν.

Ibd. 28 (2, 20): ἀλλὰ καὶ ταύτην τὴν ἐφεξῆς κατὰ τοὺς Θρᾶκας εἰδώς. Scrib.: ἀλλὰ καθ' αὐτὴν τὴν ἐφεξῆς.

Ibd. 35 (2, 28) tollendæ voces τοὺς Δἰθίοπας, additæ, cum non animadverteretur obiectum esse: καὶ τὸν περὶ τῶν Πυγμαίων λόγον (propter καί). Poterat Strabo dicere: ἐπὶ τοὺς κατ' Δἴγυπτον Δἰθίοπας μόνους.

Ibd. 38 (2, 31): οἱ μιὰν περίπλουν τῶν διὰ Γαθείοων μέχρι τῆς Ἰνδικῆς εἰσάγουσιν. Scribendum: διὰ των Γωδ., per fretum Gaditanum. Paulo post prave ab editoribus additum est ουδ ante η Oδυσσέως. Sententia est: "Sic enim sequeretur etiam Ulixis errorem fieri non potuisse". Sed scribendum: ουχ ως αδυνατος (εἴη αν ναὶ γαἱ η αδυνατος αδυνατος αλλ' ὅτι ν. τ. λ. (pro ουχ ως αδυνατος εἶναι).

Ibd. 41 init. (2, 33). Verba in codicibus loco mota (παλῶς εἶχεν . . . παραλαβεῖν) Casaubonus ceterique cum non recto loco posuissent, et δέ post ἐμφαίνει addere coacti sunt neque sententiam rectam consecuti; nam ἐμφαίνει Homerus τὴν παρὰ Σιδωνίοις ἀποδημίαν nomine eorum hoc loco (Od. IV, 84) interposito; alibi artificiorum laude et hospitii mentione aliud et maius significat. Scribendum sic: ἴνα δ' ἐμφήνη καὶ τὴν π. τ. Σ ἀποδημίαν, καλῶς εἶχεν εἴτ ἀναλαβεῖν εἴτε καὶ παραλαβεῖν, ἢν ἐπὶ πλέον γενομένην ἐμφαίνει διὰ τῶν ἐπαίνων κ. τ. λ. Et vocum aliquot et versuum plurium transpositorum non rara sunt in Strabonis opere exempla (IV p. 177, c. 1, 2, ad VI p. 253).

Eadem pag. extr. (2, 34) mira significatur differentia hominum (τούτοις) et finium, tum finium mediorum (προς μέσους τοὺς ὄρους, non προς τοὺς μέσο. ὅρ.). Scribendum: εἰ δὲ τις . . . γίνεται διαφορά τοῖς προςβόρροις πρὸς τοὺς μεσημβρινοὺς καὶ τούτοις πρὸς τοὺς μέσους τοῖς ὅροις, ἀλλ' ἐπικρατεῖ γε τὸ κοινόν.

Ibd. 44 (2, 36) scribendum: μᾶλλον γὰρ ἄν ἐφαρμόττοι τῷ δὰς γενέσθαι τὴν παλίρροιαν . . . ἢ τῷ τρὶς τὸ τοσοῦτον χρόνον μεῖναι τὰ νανάγια ὑποβρύχια. Vulgo deest τὸ.

Ibd. 45 (2, 39) scribendum: ' $\Omega_{\mathcal{S}}$  μὲν γὰρ ἄπαντες λέγουσιν, ὅ τε ἐξ ἀρχῆς πλοῦς (sic Coraes pro: ὅτι ἐξ ἀρχῆς ὁ πλοῦς) ἐπὶ Φᾶσιν ἔχει πιθανόν τι . . . καὶ ἡ ἐπάνοδος . . . ἐκ τῶν ἔτι νῦν δεικνυμένων καὶ πεπιστενμένων, ἔτι δὲ ἐκ τῆς 'Ομήρου φωνῆς ( $\nabla$ . πεπιστευμένων ἐστὶν ἐκ).

Ibd. 47 (3, 2) scrib.: ἀλλ' ὅτι καὶ περὶ ὧν (pro

τῶν) τόπων οὐδὲ καθ' ξαυτόν πω γνώριμα εἶναί φησι τὰ καθ' ξκαστα ἀκριβολογοί μενα, καὶ κελεύσας... καὶ τὰς αἰτίας... ἀποδούς..., αὐτὸς ἐπίστευσε τοῖς τυχοῦσι: etiam de iis locis, de quibus..., ipsum levibus testibus credidisse.

Ibd. 49 (3, 4): λίθον τε κογχυλιώδη καὶ τὰ κτενώδεα καὶ χηραμιόδων τυπώματα. In τά, qui articulus ferri nequit, latet substantivum, quo carere non possumus: καὶ ὄστρακα κτενώδεα.

Ibd. 53 (3, 9) interpungenda oratio scribendumque sic: ή δ' ἀναχώρησις οὐα ἔχει τοσαύτην βίαν ὥστε, ὥσπερ νεκρὸν ἢ ξύλον . . . ὑπὸ τοῦ κύματος εἰς γῆν ἀναβληθῆναι, οὕτω καὶ ἐα τῶν πλησίον αὐτῆς τόπων εἰς τὸ πέλαγος προπεσεῖν ὑπολειφθέντων ὑπὸ τοῦ κύματος. Ε mari in litora eiecta (sæpe) ibi remanent nec, unda recedente, in mare retrahuntur. (Codices et editiones: ὥστε νεκρὸν . . . οὕτω δὲ καὶ τῶν πλησίον αὐτῆς τόπων . . . ὑποληφθέντων, sine sensu.)

Ibd. 55 (3, 12; nam de p. 55, c. 3, 11 dictum est p. 71): ὅστ οὐχ ὅτι παλιρροοῦντας, ἀλλ οὐδὲ καθεστῶτας καὶ μένοντας, συρροίας μὲν ἐν αὐτοῖς οὔσης, μὴ μιᾶς δὲ ἐπισανείας. Nihil est, unde pendeant accusativi; nam ante συρροίας excidit propter similitudinem litterarum ὁρψης ἄν (καὶ μένοντας ὁρψης ἄν, συρροίας κ. τ. λ.). Quæ Kramerus de accusativo participii scribit, plane ficta sunt.

Ibd. 56 (3, 13): καὶ πάντα τὸν τόπον, ὅπου νῦν τὰ καλούμενα Γέρρα, καθ' ἔκαστα τεναγίζειν. Nesciunt, quid faciant verbis καθ' ἔκαστα. Scripserat Strabo: ὅπου τὰ νῦν καλούμενα Γέρρα καθ έστηκε, τεναγίζειν.

Ibd. 58 (3, 17) post την Ταντάλου βασιλείαν excidit folium antiqui codicis. Aliquid deesse Meinekius intellexit.

Ibd. 61 init. (3, 20 extr.): καὶ τοιήση τινὰ ἐκ τῶν νεωρίων ἐξαιρεθεῖσαν ὑπερπεσεῖν τοῦ τείγους. Scriben-

dum: ἐξαρθεῖσαν. (Paulo ante sic interpungendum: δέξασθαι μεταξύ, καὶ τῶν πεδίων κ. τ. λ.)

Ibd. 66 (4, 7) scribendum: οἱ δὲ λοιποὶ, οἱ ἐπιόντες, ὅση ἦν ἱκανἢ ὑπογράψαι τὴν τῆς οἰκουμένης ἐπίνοιαν, οὖτοί εἰσιν οἱ κ. τ. λ. (Vulgo: οἱ δὲ λοιποὶ
ἐπιόντες.)

Ibd. 66 (4, 8): ὁποτέρου δή ἐστιν ἡ Αίγυπτος, δηλονότι ἡ κάτω λεγομένη τῆς Αἰγύπτου χώρα. Pro δηλονότι, quod ignavum est, codices omnes διελόντι. Scribendum igitur: ὁποτέρου δή ἐστιν ἡ Αίγυπτος ἢ, διελόντι, ἡ κάτω λεγομένη τῆς Α. χ., id est: aut, si dividas nec de omni Ægypto simul statuas. (De διελόντι synt. Gr. § 38 c.)

Lib. II p. 76 (1, 18) scrib.: ὡς ἰσοδυναμοῦν τῷ ζητουμένω λαμβάνοντος πρὸς τὸ ἀποδεῖξαι τὸ ζητούμενον: contendit adversarium id, quod quæratur, demonstrare sumpto (sine demonstratione) eo, quod idem valeat. Codd. et edd.: ὡς ἰσοδυναμούντων τῶν ζητουμένων λαμβάνοντος, sine sensu. Error cæpit ab ἰσοδυναμουντῷ in unam vocem conflato et ἰσοδυναμούντων facto.

Ibd. 79 (1, 23) pro καταμηνύοιιο scrib: καταμηνύοι. (Error ex sequenti ο.)

Ibd. 80 (1, 26) scribendum:  $To\tilde{v}$  δε πρός έω πλευροῖ τὸ μεν διὰ τῆς Περσιιῆς μῆνος . . . οὐν ελαττον εἶναι δοιεῖ τῶν ὀιταιισχιλίων . . ., τὸ δε λοιπὸν διὰ τῆς Παραιταιηνῆς ν. τ. λ., sublato κατά, quod inter Περσινῆς et μῆνος additur.

Ibd. (1, 26 et 27). Non transitur ad ea, quæ Eratosthenes  $\pi \epsilon \varrho i \ \tau \tilde{\eta} \varepsilon \ \tau \varrho i \tau \eta \varepsilon \ \sigma \varrho \varrho \alpha \gamma i \delta \sigma \varepsilon$  dixerat, sed ea finiuntur, ut deinceps de iis iudicetur. Scrib.: 'O  $\mu \epsilon \nu \delta \eta$ '  $E \varrho \alpha \tau \sigma \vartheta \epsilon \nu \eta \varepsilon \ \tau \sigma \iota \alpha \tilde{\nu} \tau \varepsilon \tilde{\nu} \varepsilon \eta \kappa \varepsilon \ \pi \epsilon \varrho i \ \tau \tilde{\eta} \varepsilon \ \tau \varrho \iota \tau \eta \varepsilon \ \sigma \varrho \varrho \alpha \gamma i \delta \sigma \varepsilon$ .  $K \alpha i \ \tilde{\alpha} \lambda \lambda \alpha \ \mu \dot{\epsilon} \nu \ \tau \iota \nu \alpha \ \tilde{\alpha} \mu \alpha \varrho \tau \tilde{\eta} \mu \alpha \tau \alpha \ \pi \sigma \iota \epsilon \tilde{\iota} \ \kappa . \ \tau. \ \lambda$ . Male discerptis sententiis post  $\pi \epsilon \varrho i$  additum est  $\vartheta \epsilon$ .

Ibd. 81 (1, 28) inserendus articulus: την διορίζουσαν γραμμην το εσπέριον πλευρον της 'Αριανης.

Ibd. 82 extr. (1, 29) tollendum δέ post πλέον (την Μεσοποταμίαν . . . περιέχεσθαι λέγων ίπό τε τοῦ Εὐφράτον καὶ τοῦ Τίγριδος, τὸ πλέον της περιοχης ὑπὸ τ. Εὐφ. συμβαίνειν φησίν).

Ibd. 84 (1, 31) oratio sic interpungenda est: οὐ πιθανὸν, τῆς τε Σεμιφάμιδος... μητφόπολις τῆς Συφίας,
καὶ τῆς διαλέπτου ... διαμενούσης ... καὶ τοὶς ἐντός.
Τὸ δὲ ἐνταῦθα... διασπᾶν ἔθνος γνωφιμώτατον κ.τ. λ.

Ibd. 85 (1, 32) manifestum est excidisse quædam propter repetitionem earundem vocum: ἐπὶ μέρους δὲ μῆτος μὲν τὸ παράλληλον τῷ τοῦ ὅλου μήκει τμῆμα ἐκείνου, πλάτος δὲ τὸ παράλληλον τῷ τοῦ ὅλου πλάτει τμῆμα ἐκείνου. (Deinde scr.: ὁπότερον ἀν οὖν ἢ μείζου.)

Ibd. 86 (1, 33 extr.): οὐκ ἄν εἴη παράλληλος οὐδετέρα. Scr.: οὐδετέρω (παραλλήλω). Deinde αἱ βόρειοι pravum; nam de septentrione omnino non agitur. Codices διαβόρειοι. Videtur fuisse: διάφοροι.

Ibd. 87 (1, 35) scribendum:  $\varphi'_{1}\sigma\alpha_{S}$ , εἰ μὲν παρὰ μιτρὰ διαστήματα ὑπῆρχεν ὁ ἔλεγχος, συγγνῶναι ἄν ἐπειδή δὲ κ. τ. λ. Vulgo post ἄν additur ἦν, nulla structura.

Ibd. 92 (1, 40): οὐ πολύ ἡττον μεσημβοινώτερον ον. Serib.: μεσημβοινόν ον.

Ibd. 95 (2, 3): ἀφόρους πλην σιλφίου καὶ πυρωδών τινων καρπών συγκεκαυμένων. Scrib.: πυρηνωδών τινων καρπών. Nam καρποὶ πυρώδεις nulli sunt; satis est συγκεκαῦσθαι.

Ibd. 96 (3, 1): πρός τε τὰς τῶν ζώων καὶ φυτῶν συστάσεις καὶ τῶν ἄλλων ἡμιουσταλεῖς τῶν ὑπὸ τῷ ἀἰρι καὶ ἐν αὐτῷ ἐκείνῳ. Pro voce, quam corruptam esse consentitur, scribendum, una littera mutata, ἡμισυστά-σεις. Novam vocem componendo Strabo finxit, ut significaret, solis animantibus et stirpibus tribuendam esse proprie σύστασιν.

Ibd. paulo post scribendum: ζητεῖ γὰο ἡ γεωγοαφία τη ἐτέρα (pro της ἐτέρας) τῶν εὐπράτων ἀφορίσαι τὸ οἰπούμενον ὑφὶ ἡμῶν τμήμα. Non separatur pars a nobis habitata ab altera zona temperata (ipsa enim est), sed ea terminatur et continetur. (Vid. p. 67 n. et ad Thucyd. II, 83.)

Ibd. 97 (3, 2) scribendum:  $\delta \tilde{\eta} \lambda o \nu \gamma \dot{\alpha} o$ , ότι, εἰ διαιρεῖται κατὰ ταύτην τὴν τομὴν καὶ ἡ διακεκαυμένη, ποιεῖ τινα ἐπιτηδειότητα. In codd. et edd. deest εἰ.

Ibd. 105 (4, 3): καὶ ἐν δεξιᾶ εἰς τὴν Ἰαπυγίαν. Manifestum est (quoniam hic in metiendo sinu Adriatico a meridie proceditur), scribi debuisse ἐν ἀριστερᾶ. Sed omnes hæ voces perverse interponuntur, cum tota mensura alterum (Græcum) litus sequatur. Unde tamen ortæ sint, hæreo.

Ibd. 106 (4, 3): ἀπὸ δὲ τῆς 'Pοδίας εἰς Βυζάντιον . . . περὶ πενταπισχιλίους, ὡς εἰρήπασι, σταδίους. Nihil est, unde pendeat accusativus. Scribendum: πενταπισχιλίους εἰρήπασι σταδίους. 'Ως ex ους ortum, cuius erroris aliquot exempla supra notavi. Paulo post, ubi editur: οὐ γὰρ παραπλήσιον, ἀλλὰ πολὺ δυσμιπώτερον εἶναι τὸ δίαρμα τοῦτο, tollendum εἶναι aut in ἐστί mutandum. Ab ipso Strabone hoc obiicitur alienæ sententiæ præcedenti.

(De p. 110, c. 5, 1, p. 117, c. 5, 10, p. 121, c. 5, 17 dictum est supra p. 27, p. 37, p. 71.)

Ibd. 114 (5, 7): καὶ περατοῖ τὰ προσάρκτια μέρη

τῆς οἰκονμένης. Deest subjectum. Scr.: περατοῦται τα. (Cfr. III, 1, 4 p. 137.)1)

Ibd. 115 (5, 8) in hac sententia: οἱ δὲ πλέοντες τὸ μέγιστον δίαρμα κ. τ. λ. excidit λέγονοι aut φασί.

lbd. 118 (5, 12):  $\ddot{\alpha}$  πολλών ἐκείνοι μάλλον ἀφώρισαν. Hærent in πολλών et varie tentant. Scrib.:  $\pi$  ολλώ

Ibd. 127 init. (5, 26): πολλοίς τούς τε ἀνεπιπλέντους ἀλλήλοις ἐπέπλεξαν καὶ . . ἐδόδαξαν. Videtur apud πολλοίς excidisse χρόνοις. Paulo ante videndum, ne scribi oporteat: κατὰ τὴν φίσιν ἀνήμερα pro καὶ τ. φ. Nam πολλὰ καὶ κακὰ similiaque nihil huc pertinent.

Ibd. paulo post: ώστε πανταχοῦ τὸ γεωργικὸν καὶ τὸ πολιτικὸν καὶ τὸ μιάχιμον παρακεῖσθαι. Apertissime Strabo et in præcedentibus et in proximis (πλέον δ' εἶναι θάτερον) duo facit genera, non tria. Scribendum: τὸ γεωργικὸν καὶ πολιτικὸν καὶ τὸ μιάχιμον.

Eadem pag. (5, 2): καὶ τούτοις ἐναποτέμινεται τὸ πλευρὸν ὅρος ἡ καλουμένη Πυρήνη. Infeliciter hunc locum tractarunt Coraes, Groskurdius, quem Kramerus sequitur, Meinekius. Emendatio facillima est: καὶ τοῦτο συναποτέμινει τὸ πλευρὸν ὅρος ἡ καλουμένη Πυρήνη. Εκ τοῦτο συναποτέμινει ortum τούτοις ἐναπ. eodem errore, quem in p. 55 accidisse supra p. 71 ostendi; tum alterum additum mendum. (Cfr. III p. 137 cap. 1, 3: πρὸς τῷ Πυρήνη τῷ ποιούση τὴν έψαν πλευράν et: καὶ δὴ τὸ μὲν έῷον πλευρὸν τῆς Ἰβηρίας ἡ Πυρήνη ποιεῖ.)

Ibd. 129 (5, 31) ridicule palus Mæotica (— nam ad eam necessario refertur  $\alpha \dot{v} \iota \tilde{\eta} s$  —) Tauro monte dividi

<sup>1)</sup> P. 113 (5, 6) restituendum e codicibus τοῦ ... τμήματος, quod Kramerus et Meinekius in τὸ ... τμήμα mutarunt. Genetivus pendet a σχῆμα (σπόνδυλος σχῆμά ἐστιν τοῦ μεταξὺ τοῦ ἰσημερινοῦ καὶ τοῦ ληφθέντος παραλλήλου ... τμήματος τοῦ βορείου ἡμισς αιρίου, eius partis hemisphærii septentrionalis, quæ est inter cett.

dicitur. Nimirum in superioribus excidit aliquid, cum sic fere scriptum esset:  $A\pi\dot{o}$   $\delta\dot{\varepsilon}$   $\tau o\tilde{v}$   $T \alpha v \dot{\alpha} i \partial o \varepsilon$   $u \dot{\alpha} i \tilde{\eta} \varepsilon$   $M \alpha i \dot{\omega} \tau i \partial o \varepsilon$   $\dot{\eta}$   $A \sigma i \alpha \dot{\varepsilon} \sigma \tau i v$ ,  $\dot{\tilde{\eta}} \varepsilon \dot{\varepsilon} \sigma \tau i v$   $\tau \tilde{\eta}$   $M \alpha i \dot{\omega} \tau i \delta i$   $\tau \dot{\alpha} \dot{\varepsilon} v \tau \dot{o} \varepsilon$   $\tau o \tilde{v}$   $T \alpha \dot{v} o v$   $\sigma v v \varepsilon \chi \tilde{\eta}$ .

rias μέχοι πρός την κατά Ἰνδούς καὶ Σκύθας τοὺς πρός την αὐτην θάλατταν καὶ τὸ Ἰμάιον ὅρος, ineptissime hæc coniunguntur: μέχοι πρός την κατά Ἰνδ. θάλατταν et πρός Σκύθας τοὺς πρὸς την αὐτην θ., quanquam neque Ἰνδοὺς καὶ Σκύθας divellere licet neque πρὸς ante Σκύθας audire. Poteram plura arguere, sed nolo: satis enim apparet, cohærere πρὸς την κ. Ἰνδοὺς κ. Σκ. θάλατταν καὶ τὸ Ἰ. ὄρος. Scribendum est: μέχρι πρὸν την κατά Ἰνδοὺς καὶ Σκύθας τοὺς έψους την αὐτην θάλ. κ. τ. Ἰ. ὄρος, usque ad id mare, quod idem (simul) et Indos et Scythas orientales alluit. Scythas hos έψους Strabo appellavit iam II p. 114 (5, 7); pag. 118 (5, 14) Indos et Scythas τοὺς ὑπὲρ τῆς Βακτριανῆς dixit et ad mare έψον utrosque pertinere.

Ibd. 131 (5, 33) scribendum: καὶ οὐ πιστὰ πάντα λέγουσιν (pro: οὐ πιστὰ οὐδὲ πάντα λ.).

Ibd. 132 (5, 34): τοῖς δὲ γεωγοαφοῦσιν οὖτε . . . οὖτε ἐν αὐτοῖς τοῖς τῆς οἰκουμένης μέρεσι τὰς τοιαίτας . . . διαφορὰς παραδεκτέον τῷ πολιτικῷ περισκελεῖς γάρ εἰσιν. Prave concurrunt τοῖς γεωγραφοῦσιν et τῷ πολιτικῷ. Scribendum: παραδεκτέον τῷ πολιτικῷ γὰρ περισκελεῖς εἰσίν.

Ibd. 133 (5, 37): τοῖς δ' ἀπὸ Συήνης ἐν τοῦ θερινοῦ τροπικοῦ πρὸς ἄρκτους. Scrib.: ἀπὸ Σ. καὶ τοῦ θ. τρ. (idem enim utrumque est). Facta emendatio est iam in cod. C altera manu et in l apud Kramerum. Paulo post scribendum videtur: αὐτὴ γάρ ἐστιν ἡ γῆ διάμμος κ. τ. λ. Codices: αὐτἡ τε γάρ ἐστιν ἡ δίαμμος. Coraes et Meinekius ἡ sustulerunt; sed abesse γῆ nomen nequit,

ubi ab aliis rebus ad solum commemorandum transitur; τε deleri iam Meinekius volebat.

Ibd. 135 (5, 43): ὅσα άλλα τῶν οὐρανίων Ἱππαργος μὲν εἴργκεν, ἡμεῖς δὲ παραλείπομεν διὰ τὸ τρανότερα εἶναι τῆς νῦν προκειμένης πραγματείας, παρ
ἐκείνου λαμβανέτω. Τρανότερα δ' ἐστὶ καὶ τὰ περὶ τῶν
περισκίων καὶ ἀμφισκίων κ. τ. λ. Non ob nimiam et
non convenientem huic scribendi generi perspicuitatem res
astronomicas Strabo omisit, sed quod pro hoc genere obscuriores et molestæ essent. Certus sum, scriptum fuisse
bis aut ἀτρανότερα (etsi negativa hæc forma alibi
reperiri non videtur) aut ἀμανρότερα.

Lib. III p. 137 (1, 4): Περατοῦται μὲν γὰρ ὑπὸ τῶν δυεῖν ἢπείρων ἡ οἰκουμένη πρὸς δύσιν τοῖς τε τῆς Εὐρώπης ἄκροις καὶ τοῖς πρώτοις τῆς Λιβύης. Scrib.: ἀπὸ τῶν δ. ἢ., ab utriusque continentis parte.¹)

Ibd. 142 (2, 3): πεδίον μέγα καὶ ὑψηλον καὶ εὔκαρπον καὶ μεγαλόδενδρον καὶ εὔβοτον. Planities laudis causa ὑψηλή non appellatur. Scrib.: ὑδρηλόν. Nam hac voce alii quoque inferioris ætatis scriptores in prosa oratione usi sunt.

Ibd. 143 (2, 5). Codices: Καὶ αἱ σύρροιαι δὲ ὡσαύτως ὡφελοῦσι κατὰ τὰς ἐπὶ πολὺ πλήμας διειργομένας ὑπὸ τῶν διειργόντων ἰσθμῶν τοὺς πόρους καὶ πλωτὸν ἀπεργαζομένων. Scrib. διερχόμεναι ὑπὲρ τῶν διειργόντων ἰσθμῶν τοὺς πόρους καὶ ἀπλώτους ἀπεργαζομίνων: transcurrentes super isthmos, qui vias intercludunt

<sup>1)</sup> P. 141 (2, 2) cum in codicibus sic scriberetur de Asta: εἰς ἡν οἰ τοτνγαδιτανοὶ συνίασι μάλιστα, superiores editores effecerant Τουρδιτανοί. Kramerus et Meinekius miro errore Γαδιτανοί posuerunt, quos Strabo Græca forma Γαδειρίτας appellat (vid. ind. edit. Kram.), nisi quod p. 169 bis Γαδειτανοί in optimis codicibus sunt. Gaditani in aliam urbem non conveniebant, sed incolæ regionis circumiacentis Astam maxime petebant negotiorum causa.

et innavigabiles faciunt; nisi absolute Strabo dixit: ἄπλωτον ἀπεργαζομένων, navigationem impediunt. (De ordine verborum οἱ διείργοντες ἰσθμοὶ τοὺς πόρους vid. synt. Gr. § 9 n. 1.)

Ibd. 145 (2, 6): το δε πληθος μιποοῦ δεὶν ἐνάμιλλον τοὶς Διβνκοῖς ἐκπολλαπλασιασις. Confusas has litteras editores inde a Casaubono tollunt aut tolli iubent; unde venerint, non dicunt. Scrib.: τοῖς Λιβνκοῖς ἐκ πολλαπλασίας οὖσιν. Navigia ex una Turditania advecta numero certant cum Africanis, quæ ex terra multis partibus maiore sunt. 1)

Ibd. 146 (2, 8) codices: 'Αξιούσι δε Γαλάται τὰ πας' εαντοίς είναι τὰ μεταλλα. Facillimum est: Γαλάται ἴσα πας' εαντοίς είναι τ. μ.

Ibd. 148 (2, 11): καὶ ὅσα δη ἄλλα εἴοηκε Πυθία πιστεύσας δι ἀλαζονείαν. Scrib.: Πυθία πιστεύσας, οὐ δι ἀλαζονείαν.

Ibd. 149 (2, 12). Scribendum videtur: H δε νύξ ὅτι δύσφημον καὶ τῷ Αιδη πλησιάζον, δῆλον, ὁ δε Αιδης τῷ Ταρτάρῳ εἰκάζοι οὖν ἄν τις κ. τ. λ. In codicibus deest οὖν. Meinekius δῆλον sustulit.

Ibd. 149 extr. (2, 13). Locus sic constitui debet, lacuna incerto supplemento expleta: ἀλλὰ καὶ ἐν τῆ Ἰρη-ρία ἸΟθυσσεια πόλις δείκνυται . . . καὶ ἄλλα μυρία ἴχνη τῆς τε ἐκείνου πλάνης καὶ ἄλλων τῶν ἐκ τοῦ Τρωικοῦ πολέμου περιγενομενων. Τῶν γὰρ Τρωικῶν χρονίων γενομένων καὶ (codd.) ἐπὶ ἴσης κακωσάντων (codd.) τοὺς τε πολεμηθέντας καὶ τοὺς

<sup>1)</sup> P. 145 (2, 7) vereor ne frustra editores studeant thynni cum sue comparationem ex Athenæo quasi a Polybio sumptam in Strabonis verba, in quibus nullum eius vestigium est, inferre; nam eam ipsum Athenæum Polybii verbis addidisse puto. Fuitne: εἶναί τε παραλλάττον τι τὸ ζῷον τοῦτο? Paulo ante mendum est in μᾶλλον (ἐλάττων ἀεὶ καὶ μᾶλλον εὐρίσκεται). Fuisse videtur: ἐλάττων ἀεὶ καὶ ἦττον εὐρίσκεται.

ξλόντας την Τορίαν, (— καὶ γὰο οὖτοι Καδμείαν νίκην ετίγχανον ηρμένοι . . τῶν λαφύρων ολίγων εἰς Εκαστον εληλυθόνων, —) συνίβη τοῖς τε περιλειφθείοιν (codd. συνέβη τοῖς περιλ.), ἀπελθοῖσιν ἐκ τῶν κινθύνων, κατὰ ληστείας τρέπεσθαι καὶ τοῖς Ελλησι, τοῖς μὲν (hoc est τοῖς περιλ., Τroianis) διὰ τὸ ἐκπεπορθήσθαι, τοῖς δὲ (Græcis) διὰ τὴν αἰσχύνην. Cfr. I p. 48 (3, 2): συνέβη γὰρ δὴ τοῖς τότε Ελλησιν ὁμοίως καὶ τοῖς βαρβάροις κ. τ. λ. In sententiis et membris sententiarum distinguendis ab omnibus, in extrema parte graviter a Meinekio aberratum est. 1)

Lib. IV.

Ibd. 152 (3, 1): Τοῖς δὲ τοῦ ποταμοῦ πλευφοῖς ἐπέτεἰχισε τὴν Ὁλυσιπῶνα. Latera fluvii nihil ad ἐπιτείτχισμα. Codices πλιθφοις. Scribendum igitur: κλείθφοις, claustris fluvii, loco, in quo positum erat fluvii claudendi et aperiendi arbitrium. Cfr. IX p. 428 extr. (4, 15): τῶν κλείθρων ἐκυφίενε τῶν περὶ τὰ στενά.

Ibd. (3, 2). Suspicor Strabonem scripsisse:  $T\tilde{\eta}_{\mathcal{S}}$ ...  $\Omega_{\mathfrak{Q}\eta\tau\alpha\nui\alpha\mathcal{S}}$  χοατιστεύουσά έστι πόλις Καστουλών,  $\tilde{\eta}$  χαὶ  $\Omega_{\mathfrak{Q}i\alpha}$  (pro Καστουλών χαὶ  $\Omega_{\mathfrak{Q}i\alpha}$ ), etsi Artemidorus apud Stephanum (v.  $\Omega_{\mathfrak{Q}i\sigma i\alpha}$ ) duas facit urbes.

Ibd. 154 (3, 6): ψυχοολουτροῦντας καὶ μονοτροφοῦντας καθαρείως καὶ λιτῶς. Pravum ipsum verbum μονοτροφεῖν et ineptum rei. Scrib.: κομοτροφοῦντας. Paulo post (3, 7): "Απαντες οἱ ὄρειοι λιτοὶ . . . ., βαθεῖαν κατακεχυμένοι τὴν κόμην. Ipsum verbum κομοτροφεῖν legitur IV p. 196 (4, 3).

Ibd. 156 (3, 8) scribendum: Τοιαύτης δε οὔσης καὶ τῶν τόπων (aut: καὶ αὐτῶν τῶν τόπων, vulgo: καὶ ἀπὸ τῶν τόπων) λυπρότητος ἐνίοις καὶ τῶν ὀρῶν, εἰκὸς ἐπιτείνεσθαι τὴν τοιαύτην ἀτοπίαν.

Ibd. 157 (4, 3): καὶ ὑπάρξαι πόλεις αὐτόθι, τήν

<sup>1)</sup> P. 151 extr. (3, 1) sic scribendum: μαθ' ην ίδουνται ειπουλαμαία. In litteris confusis subsunt nomina duorum oppidorum. Hactenus vere Coraes.

μέν καλουμένην Έλληνες, την δε Αμφίλοχοι, ώς καὶ τοῦ Αμφιλόχου τελευτήσαντος δεύφο κ. τ. λ. Mira prudentia omnes de nominativis incredibilibus tacent. Scrib.: την μεν καλουμένην Έλληνος, την δε Αμφιλόχου. (Deinde e codicibus scrib. ίστοφείσθαί φησιν, narrari.)

Ibd. 158 (4, 5): τῷ κατὰ μέρη πρὸς τοὺς Ἰβηρας πολεμεῖν καθ ἐκάστην διὰ ταύτην τὴν δυναστείαν. Neque καθ ἐκάστην poni potest pro καθέκαστα neque διὰ ταύτην τὴν δυν., cum non una aliqua significata sit, sed alia alii succedentes. Scrib.: καθ ἐκάστην τὴν δυναστείαν. (Διετέλεσαν . . . καταστρεφόμενοι . sublato commate post χρόνον.)

Ibd. 159 (4, 7) scribendum puto: μεταξύ δε τῶν τοῦ 『Ιβηφος ἐκφοῶν καὶ τῶν ἄκρων τῆς Πυρήνης. Longe aliæ sunt ἐκτφοπαί fluvii nec ullæ in Ibero commemorantur.1)

Ibd. 163 (4, 13): αὶ δὲ πόλεις ἡμεροῦσιν οὐδὶ αὐταὶ ἑαδίως. Videntur accipere, quasi sit ἡμεροῦνται. Scrib.: εὐημεροῦσιν, lætæ florent.

Ibd. (4, 15): Φέρει δ' ή Ἰρηρία . . . ἴππους ἀγρίους · ἔστι δ' ὅπου καὶ αὶ λίμναι πληθύουσιν · ὄρνεις δὲ κύκνοι καὶ τὰ παραπλήσια. Apparet deesse nomen rei, qua abundent lacus. Quod Meinekius scripsit: πληθύουσιν ὄρνέοις · είσὶ δὲ, ut omittam violentiam mutationis, in lacubus non maxime aves quæruntur et ὄρνεις prave divel-

<sup>1)</sup> P. 160 (4, 9) memorabile exemplum est pravæ crisis. Coraes pro: τινὲς δὲ καὶ τῶν τῆς Πυρήνης ἄκρων νέμονται, aptissime scribi voluerat τινά, ut significaretur, eo usque Emporitanorum agros pertinere. Kramerus ineptos illos τινάς retineri vult, sed τῶν . . ἄκρων in τὰ ἄκρα mutari, probabiliter scilicet; Meinekius post νέμονται inseruit τὰ. Paulo ante (4, 8) Meinekius sine ulla causa sex verba delevit. Emporitani communem habebant murum externum, sed oppidum eo cinctum altero muro in duo divisum. Vid. Liv. XXXIV, 9. Hactenus διπλοῦς erat περίβολος.

litur a πύπνοι. Post πληθίουσεν excidit simillimarum litterarum nomen εχθύσεν. (Πληθύει δ' ἐλέφασεν ή χώρα καὶ λέουσε, XVI p. 774, c. 4, 15; add. XV p. 727.)

Ibd. 166 (4, 19) post καλείσθαι excidisse videtur όμολογείται. Quæ Kramerus de libero infinitivi usu a nullo verbo pendentis scribit, inania sunt. 1)

(De p. 167, c. 5, 1 dictum supra p. 20.)

Ibd. 169 (5, 3): προσεχές δ' αὐτῆ τελευταῖόν ἐστι τὸ Κρόνιον πρὸς τῆ νησίδι. Non προσεχές, sed προεχές erat et extremum procurrebat.

Ead. p. extr. (5, 5):  $\tau \alpha$  ακρα ποιοῦντα τὸν πορθμόν. Significantur non promuntoria, cum (quod) faciant fretum, sed quæ faciant, hoc est:  $\tau \alpha$  ακρα  $\tau \alpha$  ποιοῦντα  $\tau$ .  $\pi$ . Cfr. p. 171 (5, 6):  $\tau \alpha$ ς ακρας  $\tau \alpha$ ς ποιούσας τὸν πορθμόν.

Ibd. 173 (5, 7) scribendum: εἰ δ' . . . εἰσπνοῆ τε καὶ ἐκπνοῆ τὸ συμβαῖνον περὶ τὰς πλημμυρίδας καὶ περὶ τὰς ἀμπώτεις ἔοικεν, εἴη ἄν (codd., edd. εἶναι) τινα τῶν ῥεόντων ὑδάτων κ. τ. λ. Paulo post (5, 8) in ἄρχεσθαι δεῖν subest ἄρχεσθαι οἰδεῖν, non διοιδεῖν.

Lib. IV p. 177 (1, 1): τούς τὰ βόρεια τῆς Πυρήνης μέρη κατέχοντας καὶ τῆς Κεμμένης μέχρι πρὸς τὸν ἀκεανὸν τὰ ἐντὸς Γαρούνα ποταμοῦ. Terra latissima inter Cebennam montem et Oceanum nullo pacto ipsius montis pars dici potest (τῆς Κεμμένης ... τὰ ἐντὸς Γ.π.). Præterea recte annotant, nusquam alibi Strabonem feminina huius nominis forma uti, sed Κέμμενον ὄρος, τὰ Κέμμενα dicere. Scrib.: καὶ τῆς κειμένης [ἀπὸ τῶν Κεμμένων] μέχρι πρὸς τὸν ἀκεανὸν τὰ ἐντὸς Γ. π.

Ibd. 181 (1, 5): τούς γνωφιμωτάτους 'Ρωμαίων

<sup>1)</sup> P. 165 (4, 18) tollendum καί, quod post Coraem additur ante διεσώζοντο. ᾿Αποδειχθέν non cum verbis πρὸς μέτρον coniungitur, sed impersonaliter dicitur: cum edictum esset, ut mercedem homines acciperent muscas ad certam mensuram venantes.

πέπεικεν ἀντὶ τῆς εἰς ᾿Αθήνας ἀποδημίας ἐκεῖσε (εἰς Μασσαλίαν) φοιτῶν φιλομαθεὶς ὅντας. Non significatur omnes τοὺς γνωριμωτάτους Romanorum esse φιλομαθεὶς, sed consilium Massiliensis commorationis indicatur: φιλομαθεὴς σοντας, ut studiis operam dent. Idem mendum e Plutarchi Sulla c. 13 sustulit Reiskius. De re Tacitus Agric. 4, ann. IV, 44.1)

Ibd. 182 (1, 6): πόλιν έχων εκάτερος όμωνυμον α  $\mathring{\imath}$  τ $\mathring{\omega}$  pro  $\mathring{\alpha}\mathring{\imath}$ τ $\mathring{\omega}$  pro  $\mathring{\alpha}\mathring{\imath}$ τ $\mathring{\omega}$ ν. (Codd. optimi duo  $\mathring{\alpha}\mathring{\imath}$ τ $\mathring{\omega}$ )

Eadem pag. extr. (1, 7) scribendum proxime codices:
... καὶ τὰς ψήφους τὰς αἰγιαλίτιδας. ΄Ομοίους δὲ καὶ λείους καὶ ἰσομεγέθεις τῆ ὁμοιότητι καὶ τῆς αἰτίας (pro τὴν αἰτίαν) ἀποδεδώκασιν ἀμφότεροι: uterque autem (et Aristoteles et Posidonius) tradit lapides esse similes et læves et eiusdem magnitudinis propter similitudinem etiam causæ.

Ibd. 183 (1, 7) in Æschyli Promethei  $\lambda \nu o \mu i \nu o \nu$  fragmenti (196 D.) v. tertio pro  $\beta i \lambda \eta$   $\lambda \iota \pi \epsilon i \nu$  scribendum opinor  $\beta i \lambda \eta$  'u  $\lambda \iota \pi \epsilon i \nu$ . Non relicturus ibi Hercules sagittas erat, sed sagittæ ei non suppetituræ. Vid. Dionys. Halic. a. R. I, 41.

Ibd. 186 (1, 11): πάλιν ἄλλην καμπήν λαβον νότιον φέρεται το ὁεῦμα μέχρι τῶν ἐκβολῶν δεξάμενον
καὶ τοὺς ἄλλους ποταμούς. Describitur cursus Rhodani
inde a recepto Arari et a Lugduno. Οἱ ἄλλοι ποταμοί
non possunt igitur ullo pacto Arar et Dubis intellegi, sed
Isarus, Druentia, alii, de quibus supra (p. 185) Strabo
dixit. Itaque non δεξάμενον, sed δεξόμενον eos φέρεται τὸ ὁεῦμα. Sed residet difficultas; nam ἐκβολαί non
sunt Rhodani in mare; sequitur enim de imo cursu: κακεὶ θεν ἤδη (receptis aliis fluviis) τὴν λοιπὴν ποιεῖται
μιέχρι τῆς θαλάττης ὁύσιν. Itaque verba μέχρι τῶν ἐκβολῶν aut de Isari Druentiæque ceterorumque oribus intel-

<sup>1)</sup> Ann. philol. Dan. V p. 18 et 158.

legenda sunt miro ordine ( $\mu$ .  $\tau$ . ἐκβολῶν, δεξόμενον καὶ  $\tau$ ονς α΄.  $\pi$ .) aut prorsus tollenda.

Ibd. 187 (1, 13). Codices: οὐ γὰο παρειλήσαμεν οἰποῦντάς τινας τὴν νυνὶ Τρόμμους ἢ Τολιοτοβωγίους [οὕτ'] ἐπτὸς τῶν "Αλπεων οὕτ' ἐν αὐταῖς οὕτ' ἐντός. Delent τήν. Fuit fortasse: οἰποῦντάς τινα γῆν νυνὶ.

Ibd. 189 (1, 14): διὰ τὸ τοὺς ἐμπίπτοντας εἰς αὐτὸν ποταμοὺς ὑπάρχειν πλωτοὺς καὶ διαδέχεοθαι τὸν φόρτον πλεῖστον ὁ δ' "Αραρ ἐκδέχεται καὶ ὁ Δοῦβις ὁ εἰς τοῦτον ἐμβάλλων. Scrib.: καὶ διαδέχεοθαι τὸν φόρτον πλεῖστον δ' ὁ "Αραρ ἐκδέχεται κ. ὁ Δ.

Ibd. 190 (2, 1): θερμά μάλλιστα ποτιμωτάτον ἴδατος. Si potando, non lavando aptas aquas Strabo significaret, ποτίμον diceret. Nunc puto scripsisse: ποριμωτάτον, efficacissimi.

Ibd. 191 (3, 1) ineptum est μέχοι τοῦ ' $P\dot{\gamma}$ νον παντός. Opinor fuisse:  $\dot{\eta}$  έφεξης έστι μέχοι τοῦ ' $P\dot{\gamma}$ νον, πᾶν τὸ ἀπὸ τοῦ  $\Lambda$ ΄ γηρος ποταμοῦ καὶ τοῦ 'Pοδανοῦ.

Ibd. 193 (3, 3):  $\mathring{\eta}_{\mathcal{S}}$  (λίμνης, lacus Brigantini) εφάπτονται καὶ 'Ραιτοὶ καὶ Οὐινδολικοὶ τῶν 'Αλπείων τινὲς καὶ τῶν ὑπεραλπείων. Scrib. primum τῶν 'Αλπείων καὶ τινες καὶ, deinde, opinor, τῶν ὑπαλπείων. Ii τοῖς 'Αλπείοις contrarii. Qui ultra Alpes erant, nihil hic agunt.

Ibd. 193 (3, 4):  $\Sigma_{\eta \nu \sigma \nu \sigma \nu}$  nai Mediquarqueoù navounovou von Prov. Scrib.:  $\pi \alpha \varrho \sigma \iota \nu \sigma \bar{\nu} \sigma \iota \tau \sigma \nu$  P. Sæpius enim Strabo  $\pi \alpha \varrho \sigma \iota \nu \bar{\nu} \bar{\nu}$  cum accusativo ponit, ut hoc libro p. 177 (1, 1), 194 init., 196 (4, 3), libro I p. 31 (2, 24) bis, libro XVI p. 748 (1, 27). Lib. I p. 31 (2, 24), ubi bis dixi legi  $\pi \alpha \varrho \sigma \iota \nu \sigma \bar{\nu} \nu \tau \bar{\nu} \bar{\nu}$  où nearon, paulo post editur:  $\vec{\epsilon} \varphi$  érate  $\varrho \alpha$   $\pi \alpha \varrho \sigma \iota \nu \sigma \bar{\nu} \sigma \bar{\nu}$  où nearon, dativo casu; sed duo præstantissimi codices  $\pi \alpha \varrho \gamma \bar{\nu} \bar{\nu} \sigma \bar{\nu} \sigma \bar{\nu}$  dativo casu; sed duo præstantissimi codices  $\pi \alpha \varrho \gamma \bar{\nu} \bar{\nu} \sigma \bar{\nu} \sigma \bar{\nu}$  our habent, quomodo VII p. 294 (2, 4) omnes  $\pi \alpha \varrho \gamma \bar{\nu} \bar{\nu} \sigma \bar{$ 

p. 981 scribens: οἱ λίμναις παρήπουσαν νεμόμενοι θάλαταν ἰχθύες. Sine varietate tamen hoc libro p. 190 extr. (2, 2) legitur: οἱ τῷ Γαρούνα παροιποῦντες.

Ibd. 195 (4, 1): ἀλύσεις δ' ἔτεινον ἀντὶ κάλων. Scr. totidem et iisdem litteris ἀλύσεσι (catenis vela tendebant). Dativo opus esse Coraes intellexit, sed non recte ἀλύσει scripsit.

Ibd. 196 (4, 3). Gallos braccis usos credo non περιτεταμέναις (circumtensis), sed laxis et fluentibus, περιπεπταμέναις. Paulo post hunc accusativorum concursum non intellego: οἱ μέντοι Ῥωμαῖοι καὶ ἐν τοῖς προσβορροτάτοις ὑποδιφθέρους τρέφουσι ποίμινας ἰκανῶς ἀστείας ἐρίας, putoque ἐρίας mala manu additum esse, cum Strabo lanæ bonitatem significasset gregum laude (ποίμινας ἰκ. ἀστείας).

Ibd. 197 (4, 4): ἀφθάρτους δὲ λέγουσι καὶ οὖτοι (Druidæ) καὶ ἄλλοι τὰς ψυχὰς καὶ τὸν κόσμον, ἐπι-κρατήσειν δέ ποτε καὶ πῦρ καὶ ὕδωρ. Nimis infinitum ἄλλοι, itaque articulum addunt. Scrib.: κατ ἄλλα. A ceteris interitus causis invictos animos mundumque putant, sed conflagrationi et aquis aliquando cessuros. Etiam (καί) hos sic putare, Strabo Stoicus dixit, memor, quid de τοῦ κόσμον ἐκπυρώσει in sua disciplina traderetur.

Ibd. 198 (4, 6) non  $\varphi \circ \varphi \tau' \circ \nu$  nescio quale ad templum tegendum feminas in insula fabulosa afferre fingebant, sed  $\varphi \circ \varphi \mu' \circ \nu$ , tegetem; sic bis scribendum.

Ibd. 200 (5, 3) restituenda est codicum scriptura: τέλη τε οὕτως ὑπομένουσι βαρία, pro qua editur e Xylandri coniectura οὔπως. Adeo gravia Britannos Romanis portoria pendere Strabo dicit, ut nihil opus sit tributa imponere eorumque causa militum præsidium ibi habere; impositis tributis minutum iri portoria. Rem ipse Strabo perspicue exposuit etiam II p. 115 extr., 116 init. (5, 8).

Ibd. 201 (5, 5): προς μέντοι τὰ οὐράνια... ἱκανῶς δόξειε κεχρῆσθαι τοῖς πράγμασι τοῖς τῆ κατεψυγμένη

ζώνη πλησιάζουσι τὸ τῶν καρπῶν εἶναι τῶν ἡμέρων καὶ ζώων τῶν μὲν ἀφορίαν παντελῆ, τῶν δὲ σπάνιν. Nihil est κεχρῆσθαι. Meinekius inter πράγμασι et τοῖς lacunæ notam posuit. Scribendum videtur: πρ. μ. τ. οὐρ. κ. τ. μαθ. θεωρίαν ἰκ. δόξειεν ἄν κεχρῶσθαι τοῖς πράγμασι τοῖς κ. τ. λ. Cœli tamen rationem si spectes, id, quod tradit Pytheas, fruges animaliaque domestica ibi partim omnino non gigni, partim rara esse, satis (tinctum esse videatur iis rebus, h. e.) colorem habere eorum, quæ zonæ frigidæ accidunt (scheint hinlänglich die Farbe derienigen Verhältnisse zu tragen, denen die kalte Zone unterliegt).

Ibd. 202 (6, 1): τὰ γὰο "Αλπεια καλείσθαι ποότερον "Αλβια, καθάπεο καὶ 'Αλπιόνια. (Sic codices, non καὶ 'Αλπεινά) Ab albo colore nomen ductum significatur. Fuitne: καθάπεο καταχιόνια, nive tecta? Καταχιονίζω verbum Hesychius habet.

Ibd. 203 (6, 5) scripsisse Strabonem puto: ἐν δὲ τῆς ἐτίρας πολὺ ταπεινοτέρας ἀναδίδωσιν αὐτὸς ὁ Πάδος, sublatis verbis τούτων τῶν χωρίων, quæ accessisse videntur adiectivo corrupto. Comparantur duo, quos supra dixit, fontes, non fluvius et hæc (nescio quæ) loca.

Ibd. 204 (6, 6): Μετά δὲ τούτους καὶ τὸν Πάδον Σαλασσοί. Non post Padum, sed post illos, ad Padum: κατά τὸν Πάδον.

Eadem pagina: καὶ ἄλλα πλείω μικοὰ ἔθνη κατέχοντα τὴν Ἰταλίαν ἐν τοῖς πρόσθεν χρόνοις ληστρικὰ
καὶ ἄπορα. Nunquam hi Italiam tenuerant, sed olim
rapinis et prædationibus vexarant: κατατρέχοντα. Cfr.
modo p. 206 (6, 8): "Απαντες δ' οὖτοι καὶ τῆς Ἰταλίας
τὰ γειτονεύοντα μέρη κατέτρεχον ἀεί. Receptam pridem
oportuit in Thucydidis IV, 92, 5 certam Reiskii emendationem κατατρέχειν pro κατέχειν.

Lib. V p. 211 (1, 3): καὶ ἔστι τῆς μὲν παραλίας τὸ μιῆκος ὅσον τριακοσίων σταδίων ἐπὶ τοῖς έξακισχιλίοις

 $\tau \tilde{\omega} \nu$   $\tilde{o} \varrho \tilde{\omega} \nu$ . Sic scribendum, sublato, quod contra codices ante  $\tau \tilde{\omega} \nu$   $\tilde{o} \varrho \tilde{\omega} \nu$  inseritur,  $\mu \epsilon \tau \dot{\alpha}$ . Alpes et Apennini, qui Galliam Cisalpinam continui cingunt, sex milia stadiorum explent; his, ut prorsus ad mare Adriaticum perveniatur, adduntur  $\tau \tilde{\eta} \varepsilon$   $\pi u \varrho u \lambda i u \varepsilon$  (planitiei inter montes et mare) stadia trecenta.

Ibd. 212 (1, 5). Hæretur iure in his: μάλιστα δὲ ὁ Πάδος subiectis verbo ἔχουσι, quod ad urbes refertur. Tollenda una littera et sic interpungenda oratio: . . ἔχουσι. Μάλιστα δ' ὁ Πάδος (μέγιστός τε γάρ ἐστι καὶ πλη-ροῦται πολλάκις ἔκ τε ὅμβρων καὶ χιόνων) διαχεόμενος εἰς πολλὰ μέρη . . . τυφλὸν τὸ στόμα ποιεῖ κ. τ. λ. In codicibus post διαχεόμενος additur δ'.

Ibd. 213 (1, 6) recte habent verba: οὐ μέντοι ὅμησαν αὐτόθι. Significat Strabo quingentis nobilissimis Græcis Cæsarem sic civitatem dedisse, ut specie adscriberentur coloniæ Novocomensi nec tamen ibi habitare cogerentur. Sed deinde mendosum aperte est καί. Scribendum puto: ἀλλὰ καινὸν τοὕνομά γε τῷ κτίσματι ἐκεῖνοι κατέλιπον.¹)

Ibd. 220 (2, 3): Περὶ μὲν τῆς ἐπισανείας τῶν Τυροηνῶν ταῦτα καὶ ἔτι τὰ τοῖς Καιρετανοῖς πραχθέντα καὶ γὰρ κ. τ. λ. In περί latet substantivum, τεκμήρια, μαρτύρια, σημεῖα aut simile.

Ibd. 222 (2, 5): ὁ Μάκρας ἐστὶ χωρίον, ῷ πέρατι κ. τ. λ. Videtur fuisse: ἐστὶ χειμάρρους. Eo vocabulo utitur Strabo IV p. 187 (1, 12), IX p. 426 (4, 4), XV p. 722 (2, 6).

Ibd. 223 (2, 5): καὶ γὰρ μαχιμώτεροι Τυροηνῶν

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) P. 217 (1, 11) recte fecisset Meinekius, si totum locum, qui hic male post ἡ Κελτική insertus est, scriba ad aliud folium, omissis mediis, aberrante, p. 223 (2, 6) posuisset, quam quod ibi frustum posuit, alterum frustum p. 218 (2, 1).

ὑπῆρξαν. Non Etruscis bellicosiores Arretini erant, ipsi Etrusci, sed μαχιμώτατοι Τυροηνῶν. Eundem errorem II p. 106 (4, 3: ὁνομικώτερα) et VII p. 320 (6, 2: πρότερον) sustulit Coraes, cui Meinekius obsecutus est. (Kramerus II p. 97 3, 2 (et III) p. 158 prave citat.) Cfr. ad Plutarch. præc. coniug. 42.

Eadem pag. (2, 6): διόπες παντάπασιν έφευγον οί ατίσται την θάλατταν η προεβάλλοντο έρύματα προ αὐιῆς. Nugæ de munitionibus προ της θαλάττης. Codices προς αὐτῆς. Scrib : ἐρύματα προσάντη.

Ibd. 224 (2, 7): "Εστι δε αὐτῆς (τῆς Σαρδόνος) τὸ πολὶ μέρος τραχὺ καὶ οὐκ εἰρηναῖον, πολὺ δε καὶ χώραν εχον εὐδαίμονα τοῖς πᾶσι. In hac soli descriptione nihil agit pacis mentio. Scrib. videtur: εὔεργον (cultu facile) aut ἐργάσιμον

Ibd. 225 (2, 7): τὰς τῶν ἐργαζομένων καθαρπάζοντες. Scrib.: τὰ τῶν ἐργ.

Ibd. 226 (2, 9) scribendum: "Ενιοι δ' οὐ Τυροηνοίς φασι τοὺς Φαλερίους, ἀλλ' ἴδιον ἔθνος τινὲς δὲ καὶ τοὺς Φαλίσκους πόλιν ἰδιόγλωσσον, sublato Φαλίσκους, quod inter ἀλλὰ et ἴδιον ἔθνος additur.

Ibd. 230 (3, 2): Ούτε γὰρ ἐρυμινον το ἔδαφος οὔτε χώραν οἰπείαν ἔχον τὴν πέριξ. Opinor, εἶχον. Nam ἐδαφος minus recte χώραν ἔχειν dicitur.

Eadem pag. (3, 2): ἐπηγγείλατο ἕνα ἀγῶνα ἱππικον τοῦ Ποσειδῶνος. Vitiosum ἕνα. Scribendum videtur: τιθέναι.

Ibd. 231 (3, 4): Αἶνοι δὲ γειτονείοντες μάλιστα τοῖς Κυρίταις · καὶ τούτων δ' ἐκεῖνος τὰς πόλεις ἐξεπόρθησεν. Scr.: δ' ἐγειτόνενον μάλιστα.

Ibd. 232 (3, 5), scrib.: Νυνὶ μὲν οὖν ἀνεῖται τοῖς ἡγεμόσιν εἰς σχολὴν καὶ ἀνεσιν τῶν πολιτικῶν . . ., πρότερον δὲ ναῦς ἐκέπτηντο κ. τ. λ., sublato καί ante πρότερον.

Ibd. 233 (3, 6): ' $E\xi\tilde{\eta}_S$  d'  $\dot{\epsilon}\nu$   $\dot{\epsilon}\mu\alpha\tau\dot{o}\nu$   $\sigma\iota\alpha\partial\dot{\epsilon}\sigma\iota_S$   $\tau\ddot{\phi}$   $K\iota\varrho\mu\alpha\dot{\iota}\omega$   $Ta\varrho\varrho\alpha\mu\dot{\iota}\nu\alpha$   $\dot{\epsilon}\sigma\dot{\iota}$ . Scrib.:  $\tau\circ\tilde{\nu}$   $K\iota\varrho\mu\alpha\dot{\iota}\sigma\nu$ . Fre-

quens apud Strabonem de intervallo absolute ἐν ἐκατὸν σταδίοις, sed additur etiam genetivus loci, unde intervallum numeratur, ut X p. 486 (5, 5): ἐν τέτταροι τῆς Δήλου σταδίοις, apud Plutarchum Cæs. c. 19: ἐν διακοοίοις τῶν πολεμίων σταδίοις. Præponitur etiam ἀπό I p. 49 (3, 4), XIII p. 626 (4, 5); dativus alienus est.

Eadem pag. paulo post: παραβέβληται τη όδω τη Αππία διωρυξ έπι πολλούς τόπους πληρουμένη τοις έλείοις τε και τοις ποταμίοις ύδασι. Scrib.: ἐπὶ πολλούς σταδίους.

Ibd. 235 (3, 7): τὰς οἰποδομίας, ἃς ἀδιαλείπτους ποιοῦσιν αἱ συμπτώσεις καὶ ἐμπρήσεις καὶ μεταπράσεις, ἀδιάλειπτοι καὶ αὖται οὖσαι· καὶ γὰρ αἱ μεταπράσεις ἐκούσιοὶ τινες συμπτώσεις εἰσί, καταβαλλόντων καὶ ἀνοικοδομούντων κ. τ. λ. Inusitatum μετάπρασις (et μεταπιπράσκω, si scholiastas excipias) pro πρᾶσις, nec de venditionibus agi satis adiecta ostendunt. Scr. bis μεταπλάσεις.

Ibd. 236 (3, 8): Καὶ γὰρ τὸ μέγεθος τοῦ πεδίου (campi Martii) θαυμαστὸν ἄμα καὶ τὰς άρματοδρομίας καὶ τὴν ἄλλην ἱππασίαν ἀκώλυτον παρέχον τῷ τοσούτῳ πλήθει τῶν σφαίρᾳ . . . καὶ παλαίστρα γυμναζομένων. Qui pila et palæstra exercebantur, iis non præbendum erat aurigandi et equitandi spatium. Scrib.: παρέχον ἐντῷ τοσούτῳ πλήθει.

(De p. 240, c. 4, 1 dictum est p. 67 not.)

Ibd. 241 (4, 2): κεῖται δ' ('Αγκών) ἐπ' ἄκοας μὲν λιμένα ἐμπεριλαμβανούσης τῆ πρὸς τὰς ἄρκτους ἐπιστροφῆ. Pravum μέν. Videtur subesse: μέγαν λιμένα.

(De p. 242, c. 4, 3 dictum p. 132, de p. 244, c. 4, 5 p. 20.)

Ibd. 244 (4, 5): διὰ τὸ προκεῖσθαι τὸν Λουρῖνον κόλπον προσβραχῆ καὶ πολύν. Scrib.: καὶ ἄπλουν. Nam magnitudo nihil officiebat.

Eadem pag.: καὶ τοῦτο τὸ χωρίον Πλουτώνιον τι

ύπελάμβανον καὶ τοὺς Κιμμερίους ἐνταῦθα λέγεσθαι. Scr.: ἐνταῦθα γενέσθαι. Eundem errorem Coraes correxit VI p. 270 (2, 4) sic scribens: οὕσπερ πρώτους φησὶ τῶν βαρβάρων "Εφορος γενέσθαι (codd. λέγεσθαι) τῆς Σικελίας οἰκιστάς, cui ne Meinekium quidem paruisse iure mireris.

Ibd. 247 (4, 8): ᾿Αχερρῶν, ὁμωνύμου κατοικίας τῆς περὶ Κρέμωνα, ἐπίνειον ἐστιν ἡ Πομπηία. Scrib.: ὁμωνύμου . . . τῆ περὶ Κρ. Vid., si tanti est, VIII p. 359 extr. (4, 4), 368 (6, 1). Cfr. supra p. 67 n.

Ead. pag. (4, 8): ἔχει μὲν γὰο τὸ λιπαῖνον καὶ τὴν ἐκπυρουμένην βῶλον κ. τ. λ. In ἔχει μέν, quam particulam Coraes tollebat, latet aliud verbum, quod irrigandi aut penetrandi similemve significationem habeat; sed ipsum non reperio.

Ibd. 251 (4, 13). Codices: ἐφ' οὖ (τοῦ Σιλάριδος ποταμοῦ) τοῦτ' ἴδιον ἱστοροῖσιν ἐπὶ τοῦ ὕδατος τοῦ ὅντος ποταμοῦ τὸ καθιέμενον εἰς αἰτὸ φυτὸν ἀπολιθοῦσθαι. Recte Kramerus ex Eustathio scribendum vidit: τοῦ ὕδατος ὄντος ποτίμου. Sed simul ἐπί non in περί cum Corae mutandum erat, sed tollendum: ἐφ' οὖ . . . ἱστοροῦσιν, τοῦ ὕδατος κ. τ. λ.

Strabonem factum est (in huius ipsius libri initio p. 252 notabilius) versus aliquot suo loco moti et in alienum illati videntur. Sic enim scribendum locum opinor: οί τε Ελληνες καὶ οἱ βάρβαροι πρὸς ἀλλήλους. Τοτερον μέν γε καὶ τῆς μεσογαίας πολλην ἀφήρηντο, ἀπὸ τῶν Τρωικῶν χρόνων ἀρξάμενοι, καὶ . . την μεγάλην Ἑλλάδα ταὐτην ἔλεγον. Οἱ δὲ τῆς Σικελίας τύραννοι καὶ μετὰ ταῦτα Καρχηδόνιοι . . ἄπαντας τοὺς ταὐτη κακῶς διέθηκαν, μάλιστα (sic iam Meinekius e Villebrunii coniectura pro μετά) δὲ τοὺς Ἑλληνας καὶ τὴν Σικελίαν νυνὶ δὲ πλην Τάραντος κ. τ. λ. Optime iam omnia cohærent. [Partem veri iam Siebenkeesius et Coraes viderant.]

Ibd. 254 (1, 3): 'Ερούμεν δε κοινώς α παρειλήφαμεν οίδεν παρά τούτο ποιούμενοι τούς την μεσόyalar olzovras. Nec quo rovio referatur nec quid sit ούδεν παρά τούτο ποιούμαι τιτας, expediri potest; accusativi rove . . . olnovirtus Aevrarove te nai . . . Zavvirus necessario referentur ad illud: ¿povier de zorvos. Et tamen geminum illud videtur in libro XIV p. 673 (5, 11): \* την . . . γραμμήν . . . την αυτήν αποφαίνομεν τη μεγοι Ιοσού, οι διν παρά τούτο ποιούμετοι. Accedit tertius Plutarchi locus, de audiend. poet. c. 6 p. 24 D: έπει γάρ (ή άρετή) και δόξας έπιεικώς και δυνάμεις πεοιποιεί, παρά τούτο ποιούνται και την ενδοξίαν άρετην και δύναμεν ονομάζοντες, ubi Wyttenbachius Strabonis locos iam a Casaubono inter se compositos comparavit, sed nihil, quod aliquam speciem haberet, effecit. Scribendum enim, sublata interpolatione, apud Strabonem bis οίδιν παραποιοίμενοι, nihil mutantes, nihil adulterantes, apud Plutarchum παραποιοῦνται, adulterant et falso nomine utuntur. Apud Strabonem simili interpolatione p. 259 (1, 7) pro: της Κρότωνος καὶ Συρακουσσών κτίσεως scriptum erat: της από Κρότωνος mansitque ad Coraem. (Eadem p. 251 (1, 4) pro Bostravius (codd. Βοεττίας) scribendum erat Βοεττιανής.)

Ibd. 255 (1, 4): οἰκῆσαι γὰς τοὺς τόπους τοὐτους Χῶνας, Οἰνωτρικὸν ἔθνος κατακοσμούμενον. Opinor: κατ ἀποικισμόν. Ead. pag. (1, 6) ante γενέσθαι βαρούμηνιν excidit λέγεται.

(De p. 257, c. 1, 6 dictum p. 29.)

Ibd. 258 (1, 6) scribendum: ἐντεῦθεν ἀπεροωγέναι δοκεῖ (pro δοκεῖν) εὐλογώτερον. Valuit præcedens infinitivus. Paulo infra post κατασκάψαι excidit φασί (κατασκάψαι φασὶ Διονύσιον).

Ibd. 263 (1, 12): τοσούτον δ' ἴσχυσε μόνον. Scrib: ἰσχῖσαι. Ead. pag. (1, 13): καταφορνήσαντες δ' αὐτῶν τοὺς μὲν διεχειρίσαντο, τὴν δὲ πόλιν εἰς ἔτερον τόπον μετέθηκαν. Scr.: καταφοονήσαντες δ' αὐτοὺς μέν διεχ., την δὲ πόλιν κ. τ.  $\lambda$ . 1)

Ibd. 265 (1, 15): ἐνταῦθα δὲ καὶ τὸν Μετάποντον μυθεύουσι καὶ τὴν Μελανίππην τὴν δεσμῶτιν
καὶ τὸν ἐξ αὐτῆς Βοιωτόν. Totus, qui sequitur locus,
ostendit scribendum: Μέτα βον, alterum nomen ex superiore urbis mentione ortum. Apud Stephanum Byz.
v. Μεταπόντιον scribendum: τὸν γὰο Μέταβον οἱ ράοβαροι Μεταπόντιον (Μέταπον?) λέγουσι (ut hinc nata
sit urbis nominis forma).

Ibd. 266 (2, 1). Totus locus sic est scribendus: "Mws δ' οὖν ὄντως της Σικελίας τη Ἰταλία πρός νότον κειμένης ή Πελωριάς άρκτικωτάτη λέγοιτ αν καλώς των τριών, ωσθ ή επιζευγνυμένη απ' αυτής επί τον Πάγυνον, ον εππείσθαι πρός έω έφαμεν, άμα πρός άρκτον βλέπουσαν ποιήσει την πλευράν καὶ πρός τον ορθορν. In his πειμένης e cod. B (post optimum secundo) est, βλέπουσαν et καί (post πλευράν) ex omnibus; ὄντως pro ἐν τοῖς Cluverii est; conceditur, reapse, quod Posidonius posuerat, Pelorida maxime septentrionalem esse; ὄν post Πάχυνον omissum Meinekius reduxit; ὄρθρον pro πορθμόν, et per se inepto et propter conjunctionem cum προς ἄρκτον, ego restitui. Lineam, quæ a septentrionali ad orientale promuntorium ducatur. Strabo efficere dicit latus septentrioni et ortui solis matutino obiectum.

(De p. 267, c. 2, 2 dictum p. 132.)

Ibd. 268 (2, 3): ααὶ Κατάνη δ' ἐστὶ Nαξίων τῶν αὐτῶν ατίσμα. Ser.: Nαξίων αὐτῶν, ipsorum N., non, ut

<sup>1)</sup> P. 264 (1, 14) pro φαινόμενον adeo et facilis est et ex omni parte apta Krameri coniectura φάναι μόνον, ut a Meinekio non receptam mirer. Ego cum solo uterer Meinekii exemplo, eandem feci correctionem.

Tauromenium, a Naxiorum demum colonis, Zanclæis, conditum.

Ibd. 269 (2, 3). Codices: οἴ τοὺς γονίας ἐπὶ τῶν ὅμιων ἀράμενοι διέσωσαν ἐπιφερομένου τοῦ κακοῦ ὅταν τῷ Ποσειδῶνι φαίνηται τὰ περὶ τὸ ὅρος, κατατεφροῦται πολλῷ βάθει τὰ Καταναίων χωρία: ἡ μὲν οὖν σποδὸς κ. τ. λ. Perverse huc Posidonium scriptorem critici intulerunt. Scrib.: ἐπιφερομένου τοῦ κακοῦ τῷ Ποσειδί ω: ὅταν (δὲ?) φαίνηται τὰ περὶ τὸ ὄρος, κατατεφροῦται κ. τ. λ. Templo Neptuni, in quo erant parentes Amphinomi et Anapiæ, torrens flammarum imminebat. Pro ὅταν φαίνηται fortasse scribendum: ὅταν δὲ κινῆται.

(De p. 269, c. 2, 4 dictum p. 23.)

Ibd. 271 (2, 4) scrib. (retractis verbis, quæ Meinekius delevit): ἐπειδή . . . ἐγγὺς μηδὲν . . . φαινόμενον στόμα τὸ καταπίνον τὸ ὁεῦμα τοῦ ποταμοῦ, καίπεο οὐδ΄ οὕτως ἂν συμμείναι γλυκὸ, ὅμως, τό γ' ἐπὶ πλέον, εἰ μη καταδύνει εἰς τὸ κατὰ γῆς ὁεῖθρον, παντάπασιν ἀμήχανόν ἐστι. Addidi μή.

Ibd. 274 (2, 8): ἀνάγνη δὲ τοῖς πάθεσι τούτοις τούς τε ὑπὸ γῆν πόρους συμμεταβάλλειν καὶ τὰ στόμια ἐνίστε πλείω κατὰ τὴν ἐπιφάνειαν τὴν πέριξ. Scr.: καὶ τὰ στόμια ἐνίστε ὁλιγώτερα (ἐλάττω) ὄντα, ἐνίστε πλείω, καὶ τὴν ἐπιφάνειαν τ. π. Omisserum verborum causa aperta est; καί et κατά facillime permutantur maximeque sequente voce, quæ a τ incipiat, oritur κατά. Exempla permutationis apud Strabonem reperias I p. 28, II, 127, IV, 197, 204, VII, 307, VIII, 334, X, 444, XV, 686, apud Diod. Sic. XIII, 104, XVI, 83; apud Plutarch. Thes. c. 29, Num. 1, Pelopid. 15 extr., Alex. 21, cet.

Ibd. 275 (2. 10): Συγγενή δὲ καὶ τούτοις καὶ τοῖς κατὰ τὴν Σικελίαν πάθεσι τὰ περὶ τὰς Λιπαραίων νήσους. Scrib.: καὶ τούτοις τοῖς κατὰ τὴν Σικ. Sola hæc commemorata sunt.

Ibd. 278 (3, 2): οὐκ ἦρέσκετο δ' ἀπλῶς τοῖς περὶ τῆς βουλῆς ὀνομασθεῖσι. Scrib. videtur, verbo a Diodoro Sic. sumpto: τοῖς περὶ τῆς ἐπιβουλῆς δογματισθεῖσι. Nam νομίζειν alienum est. (Paulo ante receptum e duobus codd. recentioribus oportuit: ὅσοι δὲ . . . παῖδες ἐγένοντο pro ὅσοις.)

Ibd. paulo post: ὁ κήρνξ εἶπε μὴ ἀν περιθεῖναι κυνῆν Φάλανθον. Coraes et Meinekius, epitomam Palatinam secuti, μὴ περιθέσθαι scripserunt, omisso ἄν. Sed non ipse Phalantus per præconem vetandus videtur fuisse signum dare. Scribendum opinor: μὴ ἐᾶν περιθέσθαι κυνῆν Φάλανθον. Nam ut activo περιθεῖναι locus sit, vix effici poterit.

Ibd. 279 (3, 3): ἐπολέμουν . . . ομόσαντες μή πρότερον ἐπανήξειν οἴκαδε πρὶν ἢ Μεσσήνην ἀνελεὶν ἢ πάντας ἀποθανεῖν. Græcorum lex postulat πάντες.

(De p. 280, c. 3, 3 dictum p. 37.)1)

Ibd. 280 (3, 4) de Tarentinis: πεζοι'ς ἔστελλον τρισμινρίους, ἱππέας δὲ τρισχιλίους, ἱππάρχους δὲ χιλίους. Mire numerus indicatur hipparchorum et numerus ipse ultra modum incredibilis. Scribendum: δι-μάχας δὲ χιλίους. Nam sic Hesychius etiam appellatos dicit, qui a Polluce (I, 131) ἄμιπποι appellantur, adeo Tarentinorum proprii, ut inde totum genus Tarentinorum equitum nomen traxerit. Scriptorum locos collegit Weissenbornius ad Liv. XXXV, 28. Granium Licinianum (quarti post Chr. seculi Livii excerptorum confectorem) libr. XXVI addere vix operæ pretium est.

Ibd. 283 (3, 8):  $\chi \iota \lambda i \omega \nu \ \gamma \dot{\alpha} \varrho \ \dot{\epsilon} \sigma \iota \iota \ \kappa \dot{\alpha} \dot{\iota} \ \dot{\sigma} \iota \tau \alpha \iota \sigma i \omega \nu$   $\sigma \iota \alpha \dot{\delta} \iota \omega \nu \ (\dot{\sigma} \ \dot{\epsilon} \varkappa \ B \varrho \epsilon \nu \tau \epsilon \sigma i \sigma \nu \ \epsilon \dot{\iota} \varsigma \ \dot{E} \pi i \dot{\sigma} \alpha \mu \nu \sigma \nu \ \pi \lambda \sigma \dot{\nu} \varsigma).$  Omnis difficultas et pravitas sublata erit, si scripserimus:

<sup>1)</sup> Paulo ante, quod Kramerus cavet ne quis scribat τινὸς ἐξαγγείλαντος, et scripseram, cum solo Meinekii exemplo uterer, et certissimum esse dico.

χιλίων γάο ἐστιν, ὁ δὲ (ὁ πρότερος, ὁ ἐπὶ τὰ Κεραύνια) οπταποσίων σταδίων. Paulo infra non Tarenti nomen excidit, quod inde a Xylandro additur, sed Egnatiæ, Bario et Brundusio mediæ interiectæ (ἐπατέρας Ἐγνατία διέχει).

Eadem pag. (3, 9): οὐ πολὺ γὰο δη τῆς θαλάττης ὑπέρκεινται δύο πόλεις ἔν γε τῷ πεδίῳ. Hæc extrema corrupta esse plures intellexerunt, correctionem non invenerunt. Scripserat Strabo: ἐν εὐγέῳ πεδίω. Cfr. VII p. 309 (4, 4): πεδίον εὔγεων, ibd. 311 (4, 6): πεδιὰς καὶ εὔγεως, VIII p. 382 (6, 23): χώραν οὖκ εὔγεων.

(De p. 284, c. 3, 9 dictum supra p. 133.)

Ibd. 287 (4, 2): τήν τε γὰς Ἰβηςίαν οὖα ἐπαύσαντο ὑπαγόμενοι ..., Νομαντίνους τε ἐξελόντες καὶ Οὐςίαθον καὶ Σεςτώςιον ὕστεςον διαφθείςαντες, ὑστάσους δὲ Καντάβρους, οὖς ὁ Σεβαστὸς Καῖσας. Nihil addendum (editur enim οὖς κατέλυσεν ὁ Σ.), sed tollendum οΰς εκ ultima procedentis vocis syllaba ortum: ὑστάτους δὲ Καντάβρους ὁ Σεβ. Κ.

(De p. 290, c. 1, 3 dictum est p. 134.)

Ibd. 291 (1, 4): εὐπορώτερον ὑπέλαβε στρατηγείν τον ἐν χεροὶ πόλεμον, εἰ . . ἀπέχοιτο. Puto fuisse: εὐπορώτερον ἀν ὑπ. στρατηγείν.

Ibd. 292 (1, 5): 'O δὲ 'Eοπύνιος δουμός πυπνότερός τέ ἐστι καὶ μεγαλόδενδρος. Unde comparativus? Scrib. puto aut πυπνόσπορος aut πυπνόδενδρος.

Ibd. 294 (2, 4): τὰ κατὰ τὸν Βορνσθένη καὶ τὰ πρὸς βορρᾶν μέρη τοῦ Πόντον χωρία. Delent μέρη. Præstat scribere: καὶ τὰ πρόσβορρα μέρη τοῦ Πόντον χωρία, ut μέρη pendeat a κατά. (Paulo post: πέραν τῆς Γερμανίας καὶ τῶν ἄλλων τῶν έξῆς, omisso τί.)

Ibd. 295 (3, 2): ἀπηρτημένος αν είη ὁ λόγος. Hoc

iam alii senserunt vix recte dici; scribendum puto:  $\vec{\alpha} \varphi \eta$ - $\mu \alpha \varrho \tau \eta \mu \dot{\epsilon} \nu o \varsigma$ . (Paulo post  $\ddot{\eta}$   $\ddot{o} \pi \iota \sigma \vartheta \epsilon \nu$  pro  $\mu \dot{\eta}$   $\ddot{o} \pi$ .
præcepit Kramerus.)

Ibd. 296 (3, 4): μετωνομάσθαι δε καὶ νῦν. Sic

codices. Num: µ. δε καινόν?

Ibd. 299 (3, 6): εἰ γὰο αὖ χοῆναι τὴν μιὲν πλάνην ἐκεῖ γεγονέναι φάσκειν, τὸν δὲ ποιητὴν ἐξωκεανικέναι μυθολογίας χάριν. Serib.: εἰ δ' ἄρα, χοῆναι κ. τ. λ. Vid. ad I p. 11.

Ibd. 301 (3, 7) codices: καὶ κακοτεχνίας εἰς (Coraes et Mein. καὶ) πλεονεξίας μυρίας πρὸς ταῦτ' εἰσάγων. Scrib.: κακοτεχνίας εἰς πλεονεξίαν μυρίας πρὸς ταῦτα (hoc est, πρὸς τρυφήν καὶ ἡδονάς).

Ibd. 302 (3, 9): δείν δε ταναντία και λέγειν και παραδείγματα ποιείσθαι. Nonne: ταναντία καλά λέγειν? (Paulo post in versu Hesiodi ἀπήνας οἰκί ἐχόντων Porsonum occupasse video; codd. ἀπηνές.)

Ibd. 305 (3, 13) scrib.: μεταναστάσεις γὰο δέδεκται, τῶν πλησιοχώρων τοὺς ἀσθενεστέρους ἐξανιστάντων. (Codd. ἐς τοὺς ἀσθεν. ἐξανιστάντων, præter Ε, qui præpositionem omittit, edd. ἐξαναστάντων, pravo tempore; nec ad infirmiores abierant vicini, sed infirmiores eiecerant.)

Ibd. 306 (3, 16) scribendum videtur: οἱ δὲ προσοιποῦντες τῷ ποταμῷ πάλιν εἶναι πόλιν φασὶν ἀνιόντι ἐκατὸν καὶ εἴκοσι σταδίους.

Ibd. 307 (3, 18): άμαξεύεται γὰο ὁ διάπλους ὁ εἰς Φαναγόρειαν ἐκ τοῦ Παντικαπαίου, ὅστε καὶ πηλὸν εἶναι καὶ ὁδόν. Editur καὶ πλοῦν. Atqui mari glacie constructo nullus est πλοῦς, et ineptissima oritur tautologia. Ser.: ὅστε καὶ καπηλεῖον εἶναι καθ' ὁδόν. Tanta est frequentia eorum, qui per glaciem curribus vehuntur, ut in via caupona instituatur.

Ibd. 314 (5, 2): Ἐντεῦθεν δ' ἤδη ὁ Νόαρος πλήθει προσλαβών τὸν . . . Κόλαπιν συμβάλλει τῷ Δανονίῳ.

Scrib.: πλεῖται προσλαβών τε τὸν . . . Κόλαπιν συμβ. τ. Δ. (Πλεῖται iam Coraes.)

Ibd. 317 (5, 10): ἀλεεινοὶ δὲ καὶ χρηστόκαρποι όμοίως. Excidit substantivum subiecti locum tenens. Fuitne: χρηστόκαρποι οἱ τόποι όμοίως? Cfr. p. 318 (5, 12): τῶν περὶ Κάλλατιν . . . τόπων, et p. 320 (6, 2): πλεύσαντες τοὺς τόπους.

Ibd. 321 (7, 1): ἔτι μέντοι μᾶλλον ποότερον (ἐν πλευραῖς ἦσαν) ἢ νῦν, ὅπου γε καὶ τῆς ἐν τῷ παρόντι Ἑλλάδος ἀναντιλέκτως οὔσης τὴν πολλὴν οἱ βάρβαροι ἔχουσι. Sententia flagitat εἶχον, nisi fuit ὤκουν βάρβαροι. Nam in optimis codicibus plane abest verbum.

Ibd. 322 (7, 3): ἀλλ' ἐνστρατοπεδεύουσιν αὐτοῖς (populis Epiroticis) 'Ρωμαῖοι τοῖς οἴκοις, κατασταθέντες ὑπ' αὐτῶν δυνάσται. Ridicule Romani ab ipsis Epirotis δυνάσται constituti esse dicuntur (— debebat δεσπόται scribi —); nec Romana præsidia in domibus ἐνεστρατοπέδευον, sed castra habebant. Scribendum: ἐνστρατοπεδείουσιν αὐτοῖς, τοῖς δὲ οἰκεῖοι κατασταθέντες ὑπ' αὐτῶν δυνάσται (domestici dynastæ et reguli).

Ibd. 323 (7, 4): Εἶτ' ἀπὸ μὲν ᾿Αμβοαπικοῦ πόλπου τὰ νεύοντα ἐφεξῆς πρὸς ἕω τὰ ἀντιπαρήποντα τῆ Πελοποννήσω τῆς Ἑλλάδος ἐστίν εἶτ' ἐππίπτει εἰς τὸ Αἰγαῖον πέλαγος ἀπολιπόντα ἐν δεξιῷ τὴν Πελοπόννησον ὅλην. Hoc ex Plethone sumptum, qui aut interpolato codice usus est aut ipse locum interpolavit. Strabonis codices: εἶτ' ἐππίπτει τοῦ Αἰγαίον πελάγους, quod ex illo ortum esse nequit. Scribendum: ἐστὶν οὐδ' ἐππίπτει τοῦ Αἰγαίον πελάγους, ἀπολιπόντα π. τ. λ., non excedit mare Ægæum, non ultra meridianum eius finem excurrit. De ἐππίπτειν cfr. II p. 72 sub fin. (1, 14).

Ibd. 325 (7, 6): τό τε κατασκευασθέν τέμενος έν τῷ προαστείω, τὸ μὲν . . . ἐν ἄλσει . . ., τὸ δὲ ἐν τῷ ἐπερκειμένω τοῦ ἄλσους ἱερῷ λόφω. Scr.: τω τε κατασκευασθέντε τεμένη ἐν τῷ προαστείω. Paulo

post, ubi est: αί δ' ἄλλαι κατοικίαι περιπόλιοι της Nικοπόλεως είσιν, scribendum credo περιπόλια.

Ibd. 326 (7, 8): Ταῦτα δὲ πρότερον μὲν κατεδυναστεύετο ἕκαστα. Scrib.: καθ' ἕν ἐδυναστεύετο ἕκαστα. Deinde pro οἱ δὲ Λυγκῆσται scrib.: οἵ τε Λ. Sequitur contrarium οἱ λοιποὶ δέ.

Ibd. 329 (7, 11) opinor, sublato βουλάς, scribendum esse: καὶ τὰ προστάγματα καὶ τὰ βουλήματα τὰ μαντικά.

Ead. pag. (7, 12): συναπολουθήσαι τε γυναϊπας τὰς πλείστας, ὧν ἀπογόνους εἶναι τὰς νῦν προφήτιδας. Itane? ἀπόγονοι τῶν πλείστων? Et, remanentibus viris, multo maior pars feminarum (αὶ πλείσται) migrarunt? (Coraes τάς delebat.) Scrib.: γυναϊπας ταχθείσας.

Lib. VIII p. 333 (1, 2) admodum vereor, ne in his: τοῦτο τοίνυν αὐτὸ καὶ τοῦ ἐτερογλώττου καὶ τοῦ ἐτεροφούς αἴτιον, post prius καὶ exciderit nomen Doriensium (καὶ τοῖς Δωριεῦσι). (Paulo ante miror Meinekii timiditatem in certa coniectura μεῖναι pro μιὰν εἶναι, in quam ipse quoque incideram.)

Ead. pag. (de Eleensibus): ἄλλως τε καὶ τοῦ Αἰολικοῦ γένους οὖοι καὶ δεδεγμένοις τὴν Ὁξύλω συγκατελθοῦσαν στρατιάν. Scrib.: τοῦ Αἰτωλικοῦ. Nam Æolenses origine, Strabonis iudicio, etiam Arcades et ceteri præter Dorienses erant, illud proprium Eleensium. Cfr. p. 357 (3, 33).

Ibd. 334 (1, 3) scribendum: ἐπεὶ ἄλλως γ' ἐνεχώρει καὶ (pro κατὰ) τὴν Μακεδόνων καὶ Θετταλῶν γῆν (pro τὴν) ἀρχὴν ἀποφαίνεοθαι τῆς Ἑλλάδος.

Eadem pag. paulo post (ante  $\chi\omega\varrho is\ \gamma\dot{\alpha}\varrho$ ) nihil excidit. Postquam Strabo Peloponnesum arcem esse Græciæ ex splendore et potentia populorum, qui in Peloponneso habitent, demonstravit, idem confirmat ex situ et forma totius Græciæ, inter cuius pæninsulas prima sit Peloponnesus. Sed scribendum:  $\alpha\dot{\nu}\tau\dot{\gamma}$   $\dot{\gamma}$   $\tau\dot{\omega}\nu$   $\tau\dot{\sigma}\pi\omega\nu$   $\vartheta\dot{\epsilon}\sigma\iota s$   $\dot{\imath}\pi\sigma\gamma\varrho\dot{\alpha}\varphi\epsilon\iota$   $\tau\dot{\gamma}\nu$ 

ήγεμονίαν ταύτην πόλποις τε παὶ ἄπομις πολλαῖς παὶ, τῷ σημειω δεστάτω, χεροονήσοις μεγάλαις διαπεποιπιλμένη. Codices et editiones: τοῖς σημειω δεστάτοις.

Ibd. 345 (3, 16) scribendum interpungendaque oratio sic: Πάρεστι μεν γαρ τῷ ποιητῆ καὶ πλάττειν τὰ μη ὄντα· ὅταν δ΄ ἦ δυνατὸν ἐφαρμόττειν τοῖς οὖσι τὰ ἔπη καὶ σώζειν τὴν διήγησιν, τότ (pro τὸ δ΄) ἀπέχεσθαι προσήκει μαλλον. Paulo ante scribi debet: ἦν δὲ καὶ αὕτη (ν. καὶ αὕτη ἡ) πόλις, hoc est: nam et hæc urbs erat (iam non est); cfr. paulo post: χώραν δ΄ εἶχον (non ἔχονσι) οἱ Λεπρεᾶται. (De eadem pag., c 3, 17 dictum p. 134.)

Ibd. 346 (3, 19): καὶ την Δαρδάνου γένεσιν. Scrib.: Ἰαρδάνου. Significatur idem, qui p. 347 (3, 20), coniunctus sine dubio cum Iardane, fluvio Pisatidis, quem et Strabo et alii appellant. Dardanus circa hæc loca nemo commemoratur. Ceterum ante ἐνταῦθα videtur excidisse μυθεύεται, quod Pletho habet, etsi ea perexigua est auctoritas. Cfr. p. 368 (6, 2) et alibi. In altero autem illo loco p. 347 in litteris ἀχαιαὶ latet nomen appellativum coniungendum cum τάφος, hac forma: ὁ τοῦ Ἰαρδάνου λειμιῶν δείκνυται καὶ τάφος καὶ χειαί(?) εἰοὶ δὲ πέτραι κ. τ. λ. Fieri potest, ut serpens fictus sit Iardanus.

Eadem pag. (346) paulo post: Θινώδης δ' ων ὁ τόπος ξξ εἴκοσι σταδίων βαφεῖαν όσμην παφέχει. Requiritur manifesto Θειώδης, sulfurosus. Cod. Α τειφώδης.

Ibd. 347 (3, 19) scribendum sic: εἴτ' ἀπὸ τῶν . . . ἐλθόντων ἐξ 'Ορχομένου τοῦ Μινυείου Μινυῶν εἴτ' ἀπ' ἄλλων Μινυῶν, οῦ τῶν 'Αργοναυτῶν ἀπόγονοι ὅντες κ. τ. λ.

Adiectivo Evalos usus Plutarchus est. Fortasse aptius adiectivum alius reperiet non nimis a litterarum similitudine remotum.

Ibd. 351 (3, 27) scribendum:  $\tau \alpha \tilde{\nu} \tau \alpha \mu \tilde{\epsilon} \nu \pi \dot{\alpha} \nu \tau \alpha$  οπίσω λειπτέα, αιτή δε ή Ήλεία παραπλευστέα  $\tilde{\eta} \nu$ , pro λείπεται.

Ibd. 352 (3, 29). Num: τον μιὲν Ἡλιακον ο τ χ, ὅτι τούτου κ. τ. λ. (οἰκ ἀν ὑπολάβοι)?

(De p. 357, c. 3, 32 dictum p. 72.)

Ibd. 359 (4, 1) cod. A significat:  $\mathring{v}$  π η κη κό ε σα ν τοῦ Μενελάου. Ibd. paulo post transpositione peccatum esse puto, cum Strabo scripsisset: κοινή δ' ἐστὶν ἀμφοῖν ἄκρα ἡ Κυπαρισσία, μεθ' ἢν τὸ Κορυφάσιον.

Ibd. 360 (4, 5): ' $A \sigma i \nu \eta \nu$  . . . ,  $\mathring{\eta}_{\mathcal{L}} = \eta \rho \mathring{\sigma}_{\mathcal{L}} = \theta \lambda \mathring{\sigma}_{\mathcal{L}} = \eta \eta \eta$  πόλις Κορώνη. Groskurdius et (interpretando) Coraes:  $\mathring{\mathring{\eta}}_{\mathcal{L}} = \eta \mathring{\sigma}_{\mathcal{L}} = \eta \mathring$ 

Ibd. 363 (5, 1): πρόκειται δὲ κατὰ τούτου. Scr.: κατὰ τοῦτο. (De p. 364, c. 5, 3 dictum est p. 135 n.)

Ibd. 366 init. (5, 5) scrib.: τοῦ δ' νίοῦ τὴν φιλοτιμίαν (pro φιλίαν) ἀπεστραμμένου τὴν τοιαύτην πᾶσαν.

Ibd. 368 (5, 8) post initium sic in lacuna scribendum: δοκεῖ δ' ἀντιπίπτειν . . . , εἰ μη νη Δία κ. τ. λ.

Ibd. 373 (6, 13):  $\varphi \alpha \sigma i \quad n \alpha i \quad \tau \dot{\eta} \nu \quad A \sigma i \nu \eta \nu$ . Scrib. videtur:  $\varphi$ .  $n \alpha i \quad \tau \alpha i \quad \tau \eta \nu \quad n \alpha i \quad \tau \dot{\eta} \nu \quad A \sigma i \nu \eta \nu$ . (De p. 375, c. 5, 16 dictum est p. 56.)

Ibd. 378 (6, 20) duas voces propter similem terminationem excidisse opinor:  $A\gamma\alpha\eta\gamma\dot{}$ ον οὖν έκατέροις  $\tilde{i}_{\nu}$ ... ἀφείοι τὸν περὶ Μαλέας πλοῖν, εἰς Κόριν-θον ματάγεσθαι καὶ διατίθεσθαι τὸν φόρτον αἰτόθι.

Ibd. 379 (6, 21): καὶ ἡμῖν ἀναβαίνουσιν ἦν δῆλα τὰ ἐρείπια τῆς σχοινίας. Ιπο: τῆς κονίας, calcis. 1)

Lib. IX p. 401 (2, 2): ἀγωγῆ δὲ καὶ παιδεία μη χοησαμένους ἐπεὶ μηδὲ τοὺς ἀεὶ προϊσταμένους . . . . ἐπὶ μιπρὸν τὸν χρόνον συμμεῖναι. Pro ἐπεὶ μηδέ, quæ Meinekius iure notavit, scribendum ἐπιμελεῖ. (Casaub. ἐπιτηδεία.)

Ibd. 403 (2, 9): την πεοί αὐτον ἀπάτην μεταγνώναι. Scrib.: άμα ο τία ν.

Ibd. 406 (2, 16) prave contrarii ponuntur fluvii ἀναχεόμενοι εἰς τὰ πεδία et ἐμπίπτοντες. Scribendum: ποταμῶν ἀναχεομένων εἰς αὐτὰ τῶν διεμπιπτόντων, εἶτα ἐκρύσεις λαμβανόντων: cum fluvii, qui in campos incidunt et eos percurrunt (οἱ διεμπ.), restagnent, cet.

Ibd. 407 (2, 18) ser.: ἀφανισθηναι δ' αὐτάς (pro δε ταύτας).

Ibd. 412 (2, 31)  $\tau o'' \Upsilon \pi \alpha \tau o \nu o' \varrho o \varepsilon$  definitur  $\gamma \varepsilon \omega \lambda o \varphi' \alpha \kappa \alpha \lambda \eta'$ . Reliqua incerta sunt; fortasse fuit  $\tau \tilde{\eta} \varepsilon \tilde{\nu} \nu \delta \varrho' \alpha$ . Meinekius delendo grassatus est, violentius tamen p. 415 init. (2, 40), ubi non debebat Straboni subtrahi pannus e philosophia assutus sane inepte, in quo genere quid Strabo committere potuerit, ostendit locus de Curetibus et Corybantibus in libro X p. 467 sqq. (3, 9 sqq.). Sed in loco iniuria deleto pro  $\varepsilon \tilde{\nu} \varepsilon \varrho \gamma \varepsilon \sigma' \alpha \iota \varepsilon \varphi \varepsilon \varrho \omega \sigma \iota$  scribendum videtur:  $\varepsilon \iota' \varepsilon \varrho \gamma \cdot \pi \varepsilon \iota \varrho \tilde{\omega} \sigma \iota$ .

<sup>1)</sup> P. 384 (7, 1) frustra Meinekius repugnat Curtio οὐ συνελθούσης in οὐ συνεστώσης mutanti. Etiamsi οὐ συνιούσης scriberetur, prorsus et tautologum esset et contra historiam (p. 386). P. 393 (IX, 1, 9) ὧν post ἡρώων addideram ignarus a Casaubono iam adiectum esse. P. 396 (7, 16) revocandum: ὁρὰ τὴν ἀνρόπολιν, καὶ τὸ περὶ τῆς τριαίνης ἔχει τι σημεῖον. Hegesias dicit, quid sibi quaque Athenarum et Atticæ parte in mentem veniat et quasi nota apposita signetur. In arce tantummodo unam notam significat, Polemo memorabilium quattuor libros impleverat.

Ibd. 424 (3, 16) in versu Hesiodi scribendum est:  $\pi\alpha \varrho \ell u$  Πανόπην  $\delta \ell \alpha v$  Γλήχωνά  $\iota$  ερυμνήν. (Codex optimus  $\pi\alpha v \sigma n \eta$   $\delta \iota \dot{\alpha}$ .)

Ibd. 429 (4, 18): πλην εἰ τοὺς Κουρητας, οῦς ἐν μέρει ταπτέον τῶν Αἰτωλικῶν. Scr.: π. εἰ τ. Κ. ὡς ἐν μέρει ταπτέον τ. Αἰτ.

Ibd. 431 (5, 5): οὐδε γὰο συστοατεύειν ἄν τῷ ᾿Αχιλλεῖ (ὁ Φοίνιξ) δόξειεν, ἀλλὰ μόνον ὀλίγων ἐστὶν ἐπιστάτης καὶ ὁήτωο ἔπεσθαι. Pro corruptis illis ὀλίγων ἐστὶν, quæ Meinekius facili delendi remedio sanavit, scribi debet ὀλιγοετεῖ (nondum annis maturo).

Eadem pag. (5, 6) in codice optimo (A) sic scribitur: ἐν δὲ τῆ χώρα ταίτη καὶ τὸ Θετίδιον ἐστι πλησίον τῶν Φαρσάλων ἀμφοῖν, τῆς τε παλαιᾶς καὶ τῆς νέας, . . . (sex fere litteræ desunt) ς οὐκ ἀν τοῦ Θετιδίου τεκμαιρομένοις τῆς ὑπὸ τῷ ᾿Αχιλλεῖ μέρος εἶναι καὶ τήνδε τὴν χώραν. Εχ his efficitur: τῆς νέας, οἰκείως τοῖς κὰν ἐκ τοῦ Θετιδίου τεκμαιρομένοις τῆς ὑπὸ τῷ ᾿Αχιλλεῖ μέρος εἶναι κ. τ. τ. χ.

Ibd. 433 (5, 9) excidit verbum ob similitudinem litterarum; scribi enim oportet: ὅτι δὲ ὁ Σπερχειος ἐπιχώριος, ἔπ τε τοῦ τρέφειν ἐπείνω τὴν πόμην φάσκειν ἐμιφαίνει καὶ τοῦ τον Μενέσθιον . . Σπερχειοῦ λέγεσθαι παῖδα. Significat hoc Homerus eo, quod Achillem dicentem facit, se cet.

Ibd. 435 (5, 13) scrib.: εἶθ' έξῆς παραπλεύσαντι σταδίους (pro σταδίοις) έκαιον ὁ Ἐχῖνος ὑπέρκειται.

Eadem pag. (5, 14) scrib.:  $\delta \varrho \iota \zeta \circ \mu \dot{\epsilon} \nu \eta$  (pro  $\delta \varrho \iota \zeta \circ \mu \dot{\epsilon} \nu \eta$ ) τοίνυν [ $\dot{\epsilon} \varkappa \epsilon \bar{\iota} \dot{\epsilon} \varphi$ ]  $\epsilon \xi \tilde{\eta} \varsigma \dot{\epsilon} \sigma \iota \dot{\nu} \dot{\nu} \dot{\eta} \dot{\nu} \pi \dot{\sigma} \tau \tilde{\varphi}$  Ποωτεσιλά $\dot{\varphi}$  ν. τ. λ. (Paulo infra interpungendum:  $\dot{\eta}$  Πύρασος,  $\dot{\epsilon} \nu$  θυοί σταδίοις έχουσα Δήμητρος άλσος.)

Ibd. 438 (5, 17): καὶ μην πολυΐστως, εἴ τις ἄλλος, καὶ πάντα τὸν βίον, ώς αἴτὸς εἴςηκεν, ὁ ταῦτα μυθεύ-εσθαι βουλόμενος. Sententia huiusmodi fuit: ώς αὐτὸς

εἴογκεν, ἐτεὰ πάντα μυθεύεσθαι βουλόμενος, vera omnia.  $^{1}$ )

Ibd. 443 (5, 22): Καὶ ἡ τάξις δὲ τῶν ἐφεξῆς τόπων μέχοι Πηνειοῦ οὐ διαφανῶς λέγεται. A septentrione Strabo progrediens iam ultra Penei ostia de Rizunte et Erymnis dixit; itaque οἱ ἐφεξῆς τόποι non sunt (retro) usque ad Peneum, sed μέχοι Πηλίου. Pro hoc nomine alterum illud substitutum in codicibus etiam paulo infra, ubi recte editur: ὁ παράπλους πᾶς ὁ τοῦ Πηλίου.

Ibd. 448 (1, 12): περὶ δὲ Ληλάντου διενεχθεῖσαι οὐδ' οὕτω τελέως ἐπαύσαντο ὥστ' ἐν τῷ πολέμω κατ' αὐθάδειαν δρᾶν ἕκαστα. Opinor: ἀπελύσαντο, separarunt se. (Lacunæ suspicio inanis est.)

Ibd. 452 (2, 9) in loco, qui incipit a verbis: 'O dè  $\tau \dot{\gamma} \nu$ '  $A \lambda \nu_{\mu} \alpha \iota \sigma \nu' \delta \alpha$ , excidit  $\lambda \dot{\epsilon} \gamma \epsilon \iota$ , ut videtur, ante  $\gamma \epsilon \nu \dot{\epsilon} \sigma \delta \alpha \iota$ . (Eadem pag. initio retinendum erat  $N \dot{\gamma} \varrho \iota n \sigma s$ ,  $N \dot{\gamma} \varrho \iota n \sigma v$  nec p. 454, c. 2, 11, tollenda, quæ Meinekius sustulit.)

Ibd. 457 (2, 17) scribendum: δηλον, ὅτι παρὰ την ἀρχαίαν ἱστορίαν λέγονοιν οἱ φήσαντες κ. τ. λ., sublato ὅ ante λέγονοιν. (Codices ἥν.) Paulo ante rectum est: οὐκ ἀντιδιέστειλε την ὁμωνυμίαν, non ex utraque parte distinxit, nominata etiam altera insula et proprio aliquo additamento notata; (id est enim ἀντιδιαστέλλειν).

Ibd. 459 (2, 21): καὶ ἡ Κριθώτη δ' ὁμώνυμος πολίχνη τῶν κ. τ. λ. pro πολίχνη. (Hæc, de qua agitur, ἄνρα erat.)

<sup>1)</sup> P. 439 (5, 19) utinam Meinekius Coraem sequi maluisset  $(\epsilon \tilde{l} \tau \alpha \ \dot{\alpha} \pi \dot{\omega} \sigma \alpha \nu \tau \epsilon \varsigma \ \dot{\epsilon} \kappa \epsilon \dot{l} \nu \sigma \nu \varsigma \ \dot{\epsilon} \dot{l} \varsigma \ \tau \dot{\eta} \nu \ \dot{\epsilon} \nu \ \tau \ddot{\eta} \ \mu \epsilon \sigma \sigma \gamma \alpha \dot{l} \alpha \ \tau \sigma \tau \alpha \mu \dot{l} \alpha \nu)$  quam temere delendo grassari.

Ibd. 462 (2, 25), ubi est συνελθείν Διομήδει, scrib.: συνεξελθείν Δ., expeditionem una suscepisse. Una iam pridem erat. Deinde ocius revocandum ἐκείνω (Diomedi) pro ἐκείνοις.

Ibd. 463 (3, 1) scr.: οὐδε γὰο ἄν κυρίως εἰπεὶν

(pro εἶπεν).

Ibd. 467 (3, 9): τον δε όντως νοῦν τρέπει πρός το θεῖον. Scr.: τον δ' όντως έννουν.

Ibd. 468 extr. (3, 11): τη δ' αὐτη ἐπιμελεία καὶ τρεφόμενον ὑπ' αὐτῶν παραδίδοσθαι. Scrib.: παραδι-δόασι, narrant. (Videntur editores accepisse, tanquam si scriptum esset τραφησόμενον παραδοθηναι.)

Ibd. 470 (3, 14): τήν τε "Ιδην καὶ τὸν "Ολυμπον συγκεχυμένως ώς τὸ αὐτὸ όρος κτυποῦσιν. Scr.: τυ-ποῦσιν.

Eadem pag. (3, 15): Καὶ ὁ Σαβάζιος δὲ τῶν Φονγιακῶν ἐστι καὶ τρόπον τινὰ τῆς μητρὸς τὸ παιδίον παραδοὺς τὰ τοῦ Διονύσου καὶ αὐτός. Nihil est παραδοὺς, sive cum παιδίον coniungas, sive cum τὰ τοῦ Διονύσου, nihil παραδοὺς καὶ αὐτός. Scribendum: καὶ τρ. τ. τῆς μητρὸς τὸ παιδίον, παρωδῶν τὰ τοῦ Διονύσου καὶ αὐτός. Proxime ante revocandum e codicibus: τῶν ὁνομάτων, ὰ τοὺς προπόλους καὶ χορευτὰς... ἐκάλουν... καὶ τὸν θεὸν Βάκχον... καὶ τοὺς τόπους αὐτούς. His quoque indidem nomina imposita dicuntur. Prave substituerunt κατά.

Ibd. 471 (3, 19): "Ετι δ' ἄν τις καὶ ταῖτα εύροι περὶ τῶν δαιμόνων τούτων. Verbum εὕροι et codices meliores (C D) omittunt et sententia convincit. Scrib.:  $Z_{\eta}$ τοὶ δ' ἄν τις καὶ ταῦτα. Deinde in litteris Έκατερω καὶ τῆς latet έξ et ignotum nomen filiæ Phoronei (ἐκ Καρτεροχαίτης?). 1)

<sup>1)</sup> P. 474 (3, 23) revocandum e codicibus: τη μέν οὖν ι'ǫειβασία τὸ μεταλλευτικὸν καὶ τὸ θηφευτικὸν, ζητητικὸν τῶν πρὸς τὸν βίον

Ibd. 475 (4, 3): πλάτει δε ύπο το μέγεθος. Subest: πλάτει δε ύπ, hoc est, τετραμοσίων μαὶ ογδοή-κοντα. Hine natum ύπο, tum additum το μέγεθος, quod hine alienum esse, multi intellexerunt.

Ibd. 476 extr. (4, 8) scrib.: τοιαῦτα δ' εἰπόντες οἱ ἀρχαῖοι περὶ αὐτοῦ πάλιν ἄλλους εἰρήμασι λόγους. Vulgo εἰπόντος. (De p. 482, c. 4, 19 dictum p. 54.)

Ibd. 484 (5, 1): ἔστι δὲ μακρά ἡ Θήρα, διακοσίων οὖσα τὴν περίμετρον σταδίων. E perimetro magnitudo, non longitudo intellegitur; nec oblonga Thera est. Scr.  $\mu$ ικρά.

Ibd. 486 (5, 4): ἐπελθόντες δὲ οἱ τοῦ Μιθοιδάτου στρατηγοὶ καὶ ἀποστήσας τύραννος αὐτὴν διελυμήναντο ἄπαντα. Scrib.: καὶ ἀποστήσαντες τυράννοις αὐτήν, cum tradidissent, vendidissent; cfr. p. 478 (4, 10): ἀφιστὰς τοῖς 'Ρωμαίοις τὴν βασιλείαν, et Stephani thes. ed. Paris. t. I part. 2 p. 2675 D.

Eadem pag. (5, 6): προσέταττε γάρ... ὁ νόμος τοὺς ὑπὲρ έξήμοντα ἔτη γεγονότας μωνειάζεσθαι καὶ τοῦ διαρκεῖν τοῖς ἄλλοις τὴν τροφήν. Ineptum καί. Itaque scrib.: ἔνεκα τοῦ διαρκεῖν, etsi, omisso καί, genetivus apud Strabonem non offendit; vid. XVII p. 828 (3, 7): τοῦ παραμένειν... τὸν κόσμον τῶν τριχῶν.

Ibd. 488 (5, 14) pro: τάς τε ἄλλας ἐν ταῖς Σποράσι τίθεμεν scrib.: τάς γε ἄλλας, pag. autem 489 (5, 16): ὑποιείμενον ἔχουσα ἑαντῆ pro ἐν αὐτῆ.

Lib. XI p. 499 (2, 19): Χοῶνται δὲ οἱ Σοάνες φαρμάποις πρὸς τὰς ἀπίδας θανμαστῶς παὶ τοὺς ἀφαρμάπτοις τετρωμένους βέλεσι λυπεῖ πατὰ τὴν ὀσμήν. Scrib.: θανμαστοῖς ώστε παὶ τοὺς ἀφ. τετρωμένους β. π. τ. λ. (De p. 503, c. 4, 6 dictum est p. 48.)

Lib. XII p. 539 (2, 9). Codices: Την δ' ἄλλην ἀσφά-

χοησίμων, ἐφάνη συγγενές. Perverterunt orationem et sententiam, interposito καὶ ante ζητητικόν.

λειαν την αὐιῶν τε καὶ σωμάτων ἐκ τῶν ἐρυμάτων εἰχον τῶν ἐν τοὶς φορυρίοις. Scrib. (præeunte magnam partem Coraë): την δ' ά. ἀσφ. την αὐτῶν τε τῶν σωμάτων κον καὶ τῶν χρημάτων εἶχον ἐν τ. φ.

Ibd. 540 (2, 10): ἄλλος δὲ εἰς διόπτρας βώλους μεγάλας ἐκδιδούς. Codices: ἄλλος δὲ τὰς διόπτρας. Vereor, ne Strabo scripserit: τὰς διοπτὰς βώλους με-

yahas.

Ibd. 550 (3, 22): διαποφεί και πώς . . . αφίχθαι συμμαχίαν τοίς Τρωσί τις νομίσειεν. Scr.: νομίσειεν αν.

Ibd. 553 (3, 27) pro γνωριζόμενον scrib.: γνωρίζομεν.

Ibd. 563 (3, 42): ἐπεὶ δὲ καὶ την ... Παφλαγονίαν ἐπτιθέμεθα. Scrib.: ἐπτεθείμεθα. Ead. pag. (4, 3): τῆς ἐφ' Ἑλλησπόντω Φουγίας ἀναστὰς κατὰ συμβάσεις τοῖς ᾿Ανταλικοῖς. Scrib.: ἀποστάς.

Lib. XIII p. 586 (1, 7): ἐν αὐτῆ δ' ἀν λεχθείη ἡ ὑπο Εὐονπόλη ἐφεξῆς οὖσα τῆ Λυονησσίδι. Nihil omnino significat ἐν αὐτῆ. Scrib.: ἐνάτη δ' ἀν λεχθείη. Nonam hanc Strabo dicit et ultimam ex novem illis, quas p. 584(1,7) significavit, δυναστείαις, ut supra p. 585: δευτέρα οὖν αὕτη δυναστεία . . . τρίτη δ' ἐστὶν ἡ τῶν Λελέγων et postea: ἔμτη δὲ αὕτη δυν. Ceterarum numeros non tam aperte posuit.

Ibd. 591 (1, 22): ἀντίπειται δὲ τὸ ζεῦγμα τῆ ᾿Αβύδω. Τὸ ζεῦγμα, hoc est, locus freti angustissimus, ubi Xerxes pontem fecerat, neutrius littoris oppido ἀντέπειτο. Perverse proxima adiunguntur: Σηστὸς δὲ ἀρίστη κ. τ. λ. Neque enim Sestus per se commemoratur, sed propter situm cum Abydo coniunctum. Deletis verbis τὸ ζεῦγμα, quæ e superiore versu huc delapsa sunt, scribendum: ἀντίπειται δὲ τῆ ᾿Αβύδω Σηστὸς ἀρίστη (vel potius cum Meinekio μοκτίστη) τῶν ἐν Χερρονήσω πόλεων.

1bd. 605 (1, 49): Ἐνταύθα δε καὶ ὁ τῶν Μιτυλη-

ναίων εστίν αἰγιαλός, πώμιας τινάς έχων τῶν πατά τὴν ἤπειρον τῶν Μιτυληναίων. Scrib.: πώμιας τινάς εχόν-των πατά τὴν ἤπειρον τῶν Μιτυληναίων.

Ibd. 618 (2, 4): 'Η δε Πύρρα ματέστραπται, τὸ δε προάστειον οίκειται. De urbe prorsus evertenda et ceteri scriptores inde ab Herodoto sæpissime naragnantelv ponunt, quorum testimonia in Stephani thesauro reperias, et Strabo interdum, velut V p. 237 extr., VI, 258 s. fin., IX, 424 extr., XVII, 820 s. fin., 833 med.; ipse tamen multo sæpius de ea re et de flore et frequentia urbium sensim minuendis tollendisque κατασπάν dicit, ut V p. 237: παλαιώ κτίσματι κατεσπασμένω, VIII pp. 347 med., 355 extr., 359 med., IXp. 418 extr. (συμμένει ... κατεσπάσθησαν) et p. 426 init. (ον έφαμεν κατεσπάσθαι, sed p. 424 de eo oppido scribitur κατέσπαπται) et p. 427 (πατέσπασαν αὐτήν οἱ 'Αμφιπτύονες), XVI pp. 753, 755, 756 init., 762 extr. (τὰ ἐρύματα αὐτῶν ματέσπασε), 763 (ματασπάσαι τὰ τείγη), XVII p. 807 extr. p. 829 init. et prope finem, quem verbi usum præter Strabonem in thesauro Stephaniano ex sola interpretatione LXX annotatum video nec ipse aliunde annotavi. Καταστρέφεσθαι, quod de urbibus populisque sub ditionem cogendis frequentissimum est, pro κατασκάπτειν aut κατασπάν dictum non puto; in Herodoti quidem locis, qui apud Stephanum citantur, aperte usitatam significationem habet; ne apud Herodianum quidem VIII, 4: τα προώστεια καὶ εἴ τι τῶν πυλών έξωθεν ήν, ύπο του Μαξιμίνου στρατού κατέστραπτο iusta causa est aut a consueta significatione recedendi aut mutandi. Apud Strabonem eo, a quo profectus sum, loco aut κατέσκαπται aut κατέσπασται scribi oportere certum est, eodemque modo corrigendum, quod I p. 58, c. 3, 17 scribitur: Σίπυλος ματεστράφη.

Ibd. 631 (4, 17) scribendum: ὕστερον δὲ, Πισιδῶν . . . μεταπτισάντων εἰς ἔτερον τόπον εὐερκέστατον ἐν κύκλω σταδίων περὶ ἐκατὸν, ηὐξήθη διὰ τὴν εὐνομίαν. Codices et editiones ηἰξήθη δὲ διὰ, turbata structura.

Lib. XIV p. 637 (1, 15): προς το της Ἰπαρίας Δρέπανον. Scrib.: Δράπανον e pag. 639 (1, 19), Stephano Byz., alis.

Ibd. 648 (1, 41) scribendum: εἰς ἔρωτα ἐμπεσῶν πιναίδου τινὸς ἢ καὶ παιδίστης ὑπὸ κιναίδω τρεφομένης. Vulgo omittitur ἢ. (De loco paulo inferiore dictum est p. 34.)

Ibd. 662 (2, 28) scrib.: τῶν γὰο ἄλλων οἴτ΄ ἐπιπλεμομενων . . . οὖτ ἐπιχειοούντων ἐλληνιμῶς ζῆν . . .,
πλην εἴ τινες . . ἐπεμίχθησαν . . τῶν Ἑλλήνων
τιοὶν, οὖτοι μαθ' ὅλην ἐπλανήθησαν τὴν Ἑλλάδα.
Vulgo: οὖτοι δὲ μαθ' ὅλην.

(De p. 673, c. 5, 11 dictum est ad p. 544.)

Lib. XV p. 686 (1, 4): κακείθεν δε άφ' ένος τόπου και ναο' ένος βασιλέως, Πανδίονος κατ' άλλους Πώρου, ήπεν ώς Καίσαρα τον Σεβαστον δώρα και πρεσβεία. Loci et regis nomina coniuncta, sed prius depravatum codices habent: καὶ άλλου Πώρου, quod verissimum esse ex p. 719 (1, 73) apparet, comparatis, quæ p. 699 (1, 30) leguntur (Πώρου τοῦ έτέρου). Ex hoc autem altero loco simul intellegitur, pro Græco hominis nomine Πανδίονος substituendum esse Indicum regionis: Γανδαρίδος.

Ibd. 696 (1, 24): μηδ' οὕτως πεπεισμένως ἐπιπεπαῦσθαι τὴν χοόαν. Sic aut πεπισμένως codices. Scribendum videtur: πεπιεσμένως (ut adeo firmiter imprimeretur).

Ibd. 697 (1, 26): ωστε εἶναι δυσπερατοτέραν. Femininum adiectivum non habet, quo referatur; scrib.: δυσ-περατότερα, noto usu neutri pluralis (βάσιμα ἦν, cet.). Paulo ante recte, qui ex Γωρνδι ἄλλην unum effecit nomen urbis (Γωρνδάλλην).

Ibd. 705 (1, 43) exciderunt tria verba, cum ad hanc formam scriptum esset: (ἄ20ς)... τραύμασι δε ποτον μέν [\*, χρίσμα δε] βούτυρον.

Ibd. 708 (1, 51): ἐπιμιελοῦνται . . . τῆς τῶν δημο-ΜΑΡΥΙGΗ ΑΡΥΚΑΘ. CAIF. 36 σίων ἐπισκευής, τειχῶν τε καὶ ἀγορᾶς καὶ λιμένων καὶ ἱερῶν. Pro τειχῶν, quod cum ceteris non optime coniungitur, codices τιμῶν. Videtur fuisse ὁνμῶν, platearum.

(De p. 731, c. 3, 10 dictum est p. 136 n.)

Ibd. 742 (1, 13) e codicum vestigiis efficitur facillime verum: εἰς γὰο τὰ αὐτὰ κατέρχεται πεδία καὶ οὖτος (Tigris; codd. καὶ οὕτως) τὰ πλημμυρεῖν λεχθέντα (paucis versibus ante) τὰ δὲ ὕψη τῶν ὀρῶν ἀνωμαλίαν ἔχει κ. τ. λ. (Codices λεχθέντα ὕψη. Excidit τὰ δὲ post τα.) Meinekius delendo grassatus est.

Ibd. 748 (1, 27) scribendum: χώραν οὐκ εὔπορον, ήττον δὲ ἄπορον νεμόμενοι, sublato ἔχοντες, quod interpretandi causa post εὔπορον additum orationem turbat; necessario adiectiva contraria uni participio adiunguntur.

Ibd. 748 extr. (1, 28): ἤδει γὰο μηδένα ἰσχύσονια καθ' ἐαυτόν. Scr.: καθ' ἐαυτοῦ, contra se.¹)

Ibd, 753 (2, 11): "Ομοφος δ' ἐστὶ τῆ 'Απαμέων πρὸς ἔω μὲν ἡ . . . καλουμένη Παραποταμία καὶ ἡ Χαλκιδική ἀπὸ τοῦ Μασσύου καθήκουσα καὶ πᾶσα ἡ πρὸς νότον τοῖς 'Απαμεῦσιν, ἀνδρῶν σκηνιτῶν τὸ πλέον. Ridiculum est, conterminam Apameæ ab oriente esse omnem regionem, quæ sit Apamensibus a meridie. Scrib.

<sup>1)</sup> P. 752 (2, 10) recte Casaubonus: καὶ λίμνη περικειμένη μεγάλη καὶ εἰς ἕλη . . λειμῶνάς τε . . . ἱπποβότους διαχευμένη ὑπερβάλλοντας τὸ μέγεθος. Præcedens et subsequens accusativus masculini generis traxit participium interpositum.

videtur: μαθήμουσα μαὶ παρήμουσα πρός νότον 'Απαμεῦσιν. Sic in hoc latet, quod respondent illi πρός εω μέν. De verbo παρήμειν cum dativo dictum ad IV p. 193.

Ibd. 765 (3, 1) scribendum videtur:  $\tau \alpha \delta \epsilon \epsilon \xi \tilde{\eta} \varsigma$   $\alpha \pi \delta \tau \tilde{\eta} \varepsilon M$  scribendum videtur:  $\tau \alpha \delta \epsilon \epsilon \xi \tilde{\eta} \varsigma$   $\alpha \pi \delta \tau \tilde{\eta} \varepsilon M$  scribendum videtur:  $\tau \alpha \delta \epsilon \epsilon \tilde{\eta} \varsigma$   $\delta \epsilon \tilde{\eta} \varsigma$   $\delta$ 

Ibd. 767 (3, 7) paguros vix a Strabone cum pileis (ταῖς κανσίαις) comparatos putem, sed cum serpentum genere: μείζους κανσων.

Eadem pag. (4, 2) exciderunt quædam ob vocem bis positam: πρὸς μὲν τὴν Nαβαταίων Πέτραν στά διοί εἰσιν \*, ἀπὸ δὲ Πέτρας εἰς Bαβυλώνα πενταμισχίλιοι έξακόσιοι.

Ibd. 773 (4, 13): ἐπιρρίψαντες δὲ ταῖς πέτραις (τοὺς ἰχθῦς) κατοπτῶσι πρός τὸν ἥλιον, εἶτ' ἐξοπτήσαντες τὰς ἀκάνθας μὲν σωρείουσιν. Scribendum: εἶτ' ἐξοστεΐσαντες, exossantes.

Ibd. 774 (4, 15) oratio sic distinguenda et scribenda est: ... διὰ τὸ μηπέτι εἶναι γνώριμον. Ἐν δὲ τῆ έξῆς παραλία εἰσὶ καὶ στῆλαι καὶ βωμοὶ Πυθολάου ... καὶ Χαριμόρτου κα θάπερ κατὰ τὴν γνώριμον παραλίαν τὴν ἀπὸ Δειρῆς μέχρι Νότου κέρως, τὸ δὲ διάστημα οἰ γνώριμον. Cur exciderit καθάπερ, patet.

Eadem pag. paulo post scribendum primum: Ο ἴτοι (pro οὖτοι) δὲ μιποὸν ἀπολείπονται τῶν ἐλεφάντων οἱ ὁινοπέρωτες, ὥσπερ ᾿Αρτεμίδωρος φησιν . . . τῷ μήπει, παίπερ ἐωραπέναι φήσας ἐν ᾿Αλεξανδοεία, ἀλλὰ σχεδόν τι ὅσον τῷ ὑψει, omni de tota periodi forma et sententia sublata dubitatione. Sed restat, quod omisi, mirum illud inter φησιν et τῷ μήπει interpositum ἐπὶ σειράν, pro quo scribendum est: φησιν ἐπισύρων, neglegenter festinans.

(De p. 778, c. 4, 19 dictum est p. 48.)

Ibd. 784 (4, 26): εἰσαγώγιμα δ' ἐστὶ τὰ μιὰν τελέως τὰ δ' οὐ παντελῶς ἄλλως τε καὶ ἐπιχωριάζει, καθάπερ

χουσός καὶ ἄργυρος καὶ τὰ πολλὰ τῶν ἀρωμάτων. Codices χρυσόν καὶ ἄργυρον. Scrib. litteris recte divisis, una addita: ἀλλὶ ὥστε καὶ ἐπιχωριάζειν, καθάπερ χρυσόν καὶ ἄργυρον. Paulo post scrib.: ἰσόκοπρα δὶ ἡγοῦνται τὰ νεκρὰ σώματα pro ἴσα κοπρίαις ἡγοῦνται. Cod. F: ἴσα κόπρα ἡγ., ceteri: ἴσα κοπρίαν ἡγ.

Lib. XVII p. 789 (1, 4) ex epitoma scrib.: πλείους δ' η τεσσαράποντα ήμερας pro δε τεσσ., similiterque alibi. P. 790 (1, 5) oratio sic interpungenda: τοῦτ εχρῆν ζητεῖν . . ., τι δήποτε . . . οὐ συμπίπτουσιν ὅμβροι, τὸ δ',

ότι έξ όμβοων αι αναβάσεις, μή ζητείν.

Ibd. 810 (1, 36) revocandum e codicibus: τον αὐτον τρόπον ὅνπερ καὶ ἐν τῆ γῆ καθ' ἐαντὴν τοσαῦται διαφοραί: quemadmodum etiam in ipsa per se terra. Paulo ante recte in codicibus scribitur: καὶ πολλοῖς κοινωνικον φωτός, pro quo casu substitutum videtur πολλοῦ. Non de multitudine lucis agitur, sed eius usum hominem communem habere cum multis aliis (τοῖς περὶ τὸ ἀνθρώπειον γένος ζώοις καὶ φυτοῖς, ut statim dicitur).

Ibd. 830 (3, 10) scribendum: αὐτὸς γὰο (pro αὐτοὺς γὰο), οὺς ᾿Αρτεμίδωρος εἴρημε, τοὺς μεταξὺ τῆς
Λυγγὸς καὶ Καρχηδόνος καὶ πολλοὺς εἴρημε καὶ μεγάλους.

Eadem pag. inferius scribendum:  $\ddot{o}\iota\iota$   $\dot{\epsilon}\nu\iota\alpha\tilde{\iota}\vartheta\alpha$   $\ddot{v}\sigma\iota\alpha\iota\alpha$   $\ddot{\tau}\eta\varsigma$   $o\dot{\iota}\varkappa o\nu\mu\dot{\epsilon}\nu\eta\varsigma$   $\dot{\nu}\pi\dot{\epsilon}\varrho$   $\gamma\tilde{\eta}\varsigma$   $\gamma\dot{\iota}\nu\epsilon\iota\alpha\iota$  (hic ultimum in terra habitata), sublato  $\tau\dot{\alpha}$ , quod ante  $\ddot{\nu}\sigma\iota\alpha\iota\alpha$  additur ex  $\vartheta\alpha$  ortum. (De p. 831, c. 3, 12 dictum p. 137.)

Ibd. 833 (3, 15): χώραν γὰρ οἰποῦντες εὐδαίμονα πλὴν τοῦ θηρίοις πλεονάζειν, ἐάσαντες ἐπφέρειν ταῦτα καὶ τὴν γῆν ἐργάζεσθαι μετ' ἀδείας ἐπ' ἀλλήλους ἐτράποντο. Scrib.: ἐάσαντες ἐπφθείρειν ταῦτα, omissa cura feras delendi.

Eadem pag. paucis versibus post: μηδὲν ἦττον τῶν ὑπὸ ἀπορίας . . . εἰς τοῦτο περιϊσταμένων τῶν βίων. Scrib.: τῷ βίω. (De p. 836, c. 3, 20 monui p. 137.)

Ibd. 838 extr. (3, 23): μέχοι μέν σταδίων ένατον καὶ δενδροφόρος ἐστὶν ἡ γῆ, μέχοι δ' ἄλλων ένατον σπείρεται μόνον, ὀρυζοτροφεῖ δ' ἡ γῆ διὰ τὸν αὐχμόν. Addunt οὐν (οὐν ὀρυζοτροφεῖ). Sed quid hic loci oryzæ, quasi intra centum prima stadia oryza crescere dicta sit ac non arbores (δενδροφόρος)? Scrib.: οὐ ὁιζοτροφεῖ, radices arborum non alit; itaque ἄδενδρός ἐστι. Novitas compositæ vocis huiusmodi nihil habet admirationis.

## Cap. III.

## Plutarchi vitæ.

Plutarchi vitas legi postremum Romanorum a. 1865, Græcorum a. 1866 (separavi enim, ad utriusque populi res animo intento), harum scripturam diligentius exigens. (Solonem, Periclem, Niciam nuper scholis retractavi.) Codicibus earum utimur præter Sangermanensem, qui vix XIV vitas continet, et Palatinum, qui novem, septem easdem, quæ in Sangermanensi sunt, recentibus (uno Parisino sec. XIII extremi); quam addendo communiter corruptis, vel ex iis, quæ supra p. 85 sqq. posui, exemplis intellegi potest; superadditæ scribendi erroribus interpolationis exemplum simplicissimum sumi potest e Pelopid. c. 20, ubi, dei in aci mutato, adiectum est  $\gamma_{\varrho}\dot{\eta}$ , oblitteratæ altius veritatis e loco in Phocion. c. 2 ab Emperio egregie emendato, servatorum in gravis mendi specie, si aciem intendas, vestigiorum recti e Pelopidæ loco in c. 23, quem p. 98 sq. tractavi. Usus eram olim Schæferi exemplo (Lips. 1826), postea Sintenisii maiore, apparatum criticum continenti, minoreque (apud Teubnerum 1863), in quo a prava mendorum patientia defensioneque ad sanæ rationi parendum et ad Xylandri, Reiskii, Corais inventis utendum progressus factus est non exiguus; adhibui etiam Bekkerum, qui non pauca, quæ sermonis legem violabant, aliorum suaque coniectura sustulit. (E recentioribus in gravibus mendis certa ratione tollendis nemo Emperium superavit aut æquavit.) In promendis emendationibus sequar receptum ordinem vitarum.

Thesei c. 3 (post oraculum Theseo datum): α δήλον ὅτι νοήσας ὁ Πιτθεὺς ἐπεισεν αὐτὸν . . . τῆ Αἴθομ συγγενεσθαι. Neque νοεῖν est intellegere neque, quod Pittheus fecit, ullo modo oraculum ab eo intellectum ostendit. Cod. optimus δήλον οὖν ὅτι. Scribendum: ἄδηλον οὖν ὅ, τι νοήσας ὁ Πιτθεὺς: incertum, qua mente, Pittheus persuasit. 1)

Ibd. 6: ἀπολαύοντας τῆς δυνάμεως ώμότητι καὶ πικρία καὶ τῷ κρατεῖν καὶ βιάζεσθαι καὶ διαφθείρειν τὸ παραπίπτον. Nihil mali est κρατεῖν. Codices τῷ κρατεῖν βιάζεσθαί τε καὶ δ. Itaque scribendum: καὶ τῷ ριάζεσθαί τε καὶ διαφθείρειν τ. π., omisso κρατεῖν, nisi potius fuit: καὶ τοῦ κρατεῖν τῷ βιάζεσθαί τε καὶ διαφθ.

Ibd. 7: Δεινόν οὖν ἐποιεῖτο..., ἐπεῖνον μὲν...
παθαίρειν γῆν καὶ θάλατταν, αὐτὸν δὲ τοὺς ἐν ποσὶν
ἄθλους ἀποδιδράσκειν. Scrib.: αὐτὸς δὲ vel propter
contrarie relata. Alioquin saltem ἐαυτόν scriptum oportuit.
Εἰω Ibd. 12: κατελθεῖν. Κατελθών δὲ εἰς τὴν πόλιν
εὖρε κ. τ. λ. Scribendum videtur: κατελθεῖν εἰς τὴν
πόλιν. Κατελθών δ' εὖρε κ. τ. λ.

Ibd. 14: "Εθνον γὰς Επαλήσιον οἱ περιξ δημοι. Debebat esse Επαλήσια (ut Coraes scripsit); sed ad quam loci significationem refertur περιξ? Scribendum: "Εθνον γὰς Έπαλησιν οἱ περιξ δημοι συνιόντες Επαλείω Δίτ. Forma adverbii (casus) in demorum nominibus notissima est, annotata in hoc ipso ut in multis aliis apud Stephanum Byz. (Αἰξωνῆσι. ἀλλωπενήσι, cet.).

Ibd. 24 scrib.:  $Eni\omega v$  o  $\tilde{v}v$   $\tilde{\varepsilon}n$   $\varepsilon i\vartheta \varepsilon$  pro  $\tilde{u}v\tilde{\varepsilon}n$   $\varepsilon i\vartheta \varepsilon$ , quod a sententia alienum est.

<sup>1)</sup> Cap. 5 in Archilochi v. 1 ἔτι pro ἐπί præcepit Schneidewinus.

Ibd. 27: το μεν εὐώνυμον τῶν ᾿Αμαζόνων πέρας ἐπιστρέφειν πρὸς τὸ . . . ᾿Αμαζόνειον, τὸ δὲ δεξιὸν πρὸς τὴν Πνύκα κατὰ τὴν Χρύσαν ἤκειν. Neque Χρύσαν hanc quisquam novit neque ἤκειν rectum. Scrib.: πρὸς τὴν Πνύκα καταντικοὺς ἀνήκειν. (᾿Ανήκειν requiri etiam Sintenisius sensit.)

Ibd. 29: οὐδενὸς οἴεται τὸν Θησέα μετασχεῖν ἀλλὰ μόνοις Λαπίθαις τῆς Κενταυρομαχίας. Scrib.: ἄλλὰ ἢ μόνοις. Vid. hic c. 33, Num. 9, Alex. 65, Artax. 5, cet.

Eodem cap. extremo: ἐν οἶς καὶ ταῖτα λέγων. Non hoc quoque, sed in hunc modum: κατὰ ταῦτα.

(De c. 34 dictum p. 62.)

Romul. 2: σωθέντας ἀπροσδοκήτως ὀνομασθήναι 'Pωμην. Scr.: ὄνομα θεῖναι 'Pωμην. (Prorsus prave corrigendo coniunguntur hæc: ἀποκλινθέντος ἀτρέμα σωθέντος ἀπροσδοκήτως.)

Ibd. 8: μη θείαν τινα ἀρχην λαβόντα καὶ μηθέν μέγα μηθὲ παράδοξον έχουσαν Scr.: ἀλλά μηθέν.

Ibd. 22: ἐπὶ φαρμακεία τέννων ἢ κλειδῶν ὑποβολῆ. Ser.: ἐπὶ φαρμακεία καὶ τέννων ἢ κλειδῶν ὑποβολῆ. Veneficium non in solis liberis cavebatur; illi ne talsi subiicerentur, cura erat.

Ibd. 28: 'Εατέον οὖν, ἐχομένοις τῆς ἀσφαλείας κατὰ Πίνδαρον, ὡς σῶμα μὲν πάντων ἔπεται θανάτω. Sententiam vidit Reiskius Λεπτέον scribens; sed ex Ἐατέον fit Φατέον. Ibd. paulo post: ἡ δὲ σώματι πεφυρμένη (ψυχὴ) καὶ περίπλεως σώματος. . . δυσέξαπτός ἐστι καὶ δυσανακόμιστος. Scrib.: δυσέξα κτος. De ἐξάπτεσθαι non cogitatur.

Lycurg. (-c.2 vid. p.63 -) c.4: καὶ κατιδών ἐν αὐτοῖς (τοῖς 'Ομήρου ποιήμασι) τῆς πρὸς ἡδονὴν καὶ ἀκρασίαν διατριβῆς τὸ πολιτικὸν καὶ παιδευτικὸν . . . ἀναμεμιγμένον. Recte Schæferus dativum requiri vidit (τῆ . . . διατριβῆ, vid. p. 67); sed neque ulla est διατριβῆ πρὸς ἀκρασίαν et, si esset, minime omnium ex Homeri carmi-

nibus peti posset. Scrib.: τη προς ήδονήν αμφοάσει και διατριβη.

Ibd. 13: Τὰ μὲν οὖν τοιαῦτα νομοθετήματα ἡήτρας ἀνόμασεν ὡς παρὰ τοῦ θεοῦ νομιζόμενα καὶ χοησμοὺς ὄντα. Scrib.: κομιζόμενα. (Cap. 11: τὴν πραότητα καὶ τὸ βάθος τῆς ψυχῆς iam alii; altitudo animi significatur, non ἀπάθεια, nedum τὸ ἀπαθές.)

Ibd. 16: "Αρχοντα δ' αὐτοῖς παρίστατο τῆς ἀγέλης τὸν τῷ φρονεῖν διαφέροντα. Debebat esse παρίστα. Sed e cap. 17 (καὶ κατ' ἀγέλας αὐτοὶ προΐσταντο . . . ἀεὶ τὸν σωφρονέστατον) apparet scribendum esse: αίτοῖς παρίσταντο.¹)

Ibd. 28 extr.:  $\mu \iota \alpha \varrho \dot{o} \nu$  outwo the  $\iota \varrho \nu \pi \tau \dot{\epsilon} \dot{\alpha} s$  equations addendum  $\iota \dot{o}$  ( $\iota \dot{o}$  the  $\iota \varrho \dot{\nu}$ ), sed tollendum the  $\iota \dot{\eta} s$   $\iota \varrho \nu \pi \tau \dot{\epsilon} \dot{\alpha} s$ , ut sit  $\iota \iota \iota \alpha \varrho \dot{o} \nu$  outwo  $\dot{\epsilon} \varrho \gamma o \nu$ . (De c. 28 med. dictum p. 51, de c. 30 p. 43.)

Numæ c. 1: καθάπερ ἢ φύσει δυνατὸν καὶ αὐτάρκη γενέσθαι πρὸς ἀρετὴν ἢ βελτίονι Πυθαγόρου βαρβάρω τινὶ τὴν τοῦ βασιλέως ἀποδοῦναι παίδευσιν. Ii, quorum sententiam Plutarchus commemorat, non sane disputabant potuisse Numæ institutionem tradi meliori barbaro, quam Pythagoras fuerit, quod totum nugatorium est, sed aut omnino Numam non eguisse magistro iudicabant aut, si magistrum habuisset, eam laudem barbaro alicui potius relinquendam esse: καθάπερ ἢ φύσει δυνατὸν (ὂν?) αὐτάρκη γενέσθαι πρὸς ἀρετὴν ἢ βέλτιον βαρβάρω τινὶ τὴν τ. β. ἀ. π. Quod post δυνατόν legitur καί, adiectum est, cum δυνατὸν et αὐτάρκη coniuncta putarentur, eodem errore, quo Alcibiad. p.1 inter ἡλικία et ὥρα additum esse Schæferus intellexit.

Ibd. 3: αὐτὸς δ' ἐαυτῷ σχολάζοντι χοώμενος οὐδὲν πρὸς ἡδυπαθείας μαὶ πορισμούς. Scrib.: πρὸς ἡδυπαθείας

<sup>1)</sup> C. 27 quod conieceram γυναικὸς ἱερείας, in id nunc Sintenisium incidisse video.

πορισμούς. Neque enim πορισμοί absolute dicuntur pro χοηματισμοί. (Ea sententia scriberetur: ἢ χοηματισμόν.)

Ibd. 7: ἀπὸ τῶν περικρανίων πίλων, οῖς περὶ ταῖς κεφαλαῖς φοροῦσι. Valde vereor, ne adiectivum, quod nusquam alibi legi puto, a mala manu sit, additum (pro substantivo) ad πίλων declarandum; inanissimum enim sententia relativa facit.

Ibd. 8 prorsus nego Plutarchum scripsisse θρασύτητι τῶν θρασυτάτων, fuisseque suspicor tantum: τόλμη τινὶ παραβόλω, τῶν θρασυτάτων καὶ μαχιμωτάτων ἐκεὶ πανταχόθεν ωσαμένων. (Codd. τινὶ καὶ παραβόλω θρασύτητι τῶν θρ.)

Eodem cap. medio: ἀόρατον καὶ ἀκήρατον καὶ νοητὸν ὑπελάμβανεν εἶναι τὸ πρῶτον. Et per se pravum est in significatione eius, quod sensibus non occurrat, ἀκήρατον, et codices pro eo ἄκτιστον habent, in quo latet ἄθικτον.

Ibd. 9: Οἱ δὲ πλεῖστοι μάλιστα καὶ τὸ γελώμενον τῶν ὁνομάτων δοκιμάζουσιν. Scrib.: πλεῖστοι τὸ μάλιστα καταγελώμενον.

Eodem cap. med. scribendum:  $\tau \dot{\alpha} \xi \iota \nu$   $\epsilon \tilde{\iota} \chi \epsilon \nu$  (pro έχει, pro quo substituitur  $\epsilon \tilde{\iota} \lambda \eta \chi \epsilon \nu$ ) et propter ὅπου δέοιτο et propter id, quod sequitur:  ${}^{3}H\nu$  δὲ καὶ κ. τ. λ.

Ibd. 13: ἡς (τῆς γοαμμῆς) αὶ κεραῖαι καμπας εχουσαι καὶ συνεπιστρέφουσαι τῆ πυκνότητι πρός ἀλλήλας. Ser.: τῆ γουπότητι.

Ibd. 19 codicum vestigia ostendunt sic scriptum fuisse:  $T\iota\nu\dot{\epsilon}\varsigma$  δ' οὐ διὰ τοῦ  $\varphi$   $\varphi$ ασὶν, ἀλλ' ὥσπερ έχει τοὔνομα ψιλὸν, Απρίλιον μεμλῆσθαι τὸν μῆνα κ. τ.λ. (Editur: οὐ διὰ τὴν Αφροδίτην τὸν Απρίλιόν φασιν, ἀλλ' ὥσπερ.)¹)

<sup>1)</sup> Cap. 22 neglectæ certissimæ emendationis exemplum notetur. Recte enim Schæfer: πρὸς δὲ τὴν σύγκλητον ὀμόσαι, μὴ δοκεῖν cet. Ut retineant ineptum ὁρμῆσαι, addunt interpolatione manifesta natum λέγων.

Solon. c. 1: ἀλλὰ παρέμεινεν ἐπεῖνα τὰ δίπαια ταῖς ψυχαῖς. Nusquam refertur inaneque est ἐπεῖνα. Scr.: παρέμεινεν ἀπίνητα τὰ δίπαια. Semel scripto τα (ἀπινη) natum pronomen est.

Ibd. 2: Quæ in extremis Solonis (Theognidis?) de divitiis versibus tentata sunt, parum successerunt. Scrib.:

παιδός τ' ήὲ γυναικός, ἐπὴν καὶ τῶνδ' ἀφίκηται ὥρη, συζυγίη γίνεται άρμοδία,

et pueri feminæve, cum horum quoque tempestivitas advenerit, congruens sit copulatio. Paulo post, ubi est: οὐδὲ τέχνη διαφοράν ἔφερεν, scrib.: διαβολήν. (Cap. 3 fortasse Plutarchus scripsit: Φιλοσοφίας δὲ τὸ ήθικὸν, τοῦ δ' ήθικοῦ μάλιστα τὸ πολιτικὸν... ήγάπησεν.)

Ibd. 9:  $Na\tilde{v}s \gamma a q$   $\tau is$  'Artin'  $\pi qoos \epsilon \pi \lambda \epsilon i$   $oiw \pi \tilde{y}$   $\tau o$   $\pi q \tilde{w} \tau o v$ ,  $\epsilon \tilde{i} \tau a \dots \epsilon \tilde{i} s$   $a v \gamma q$   $\epsilon v o \pi \lambda o s$   $\epsilon \tilde{s} a \lambda \lambda o'\mu \epsilon v o s$   $\mu \epsilon \tau a$   $\mu \delta o \tilde{g} s$   $\epsilon \vartheta \epsilon i$   $\pi q o s$   $\pi q o s$ 

Ibd. 15:  $\vec{\alpha}\lambda\lambda$   $\hat{\vec{\gamma}}$  μὲν ἄριστον  $\tilde{\vec{\gamma}}$ ν, οὖκ ἐπήγαγεν ἐατρείαν. Hoc vehementer cum reliqua Solonis laude pugnat; neque apparet, cur, si optimam viam ingressus esset, veritus sit, ne post non posset rursus civitatem συναρμόσασθαι πρὸς τὸ ἄριστον. Atque hæc continuantur illis: οὐδὲ πρὸς ἡδονὴν τῶν ἑλομένων ἔθετο τοὺς νόμους, postea autem Solon eam secutus esse rationem dicitur, quæ verbis et suasioni adderet ἀνάγμην. Apparet hoc loco scriptum fuisse: ἀλλ  $\hat{\vec{\gamma}}$  μὲν ἀν ὁ ἄστον  $\hat{\vec{\gamma}}$ ν, οὖκ ἐπήγαγεν ἐατρείαν. Facili via, sed in posterum periculosa abstinuit.

Eodem cap. post med.: καὶ τῶν ἀγωγίμων . . .

πολιτών τούς μεν ανήγαγεν από ξενής . . . τούς δ' ενθάδ' αὐτοῦ δουλίην αεικέα έχοντας ελευθέρους φησί ποιήσαι. Scr.: αναγαγείν.

Ibd. 21: ἀλλὶ εἰς ταὐτὸ τὴν ἀπάτην τῆ ἀνάγνη καὶ τῷ πόνῳ τὴν ἡδονὴν θέμενος. Nihil hic agit πόνος, quo nemo quemquam ad donandum adducturus erat, sed ἡδονή in eo valebat, qui mulieri obtemperabat, φόβος in eo, qui δεσμῶν ἀνάγνη constrictus erat. Utrumque autem pariter ἐνοτῆσαι λογισμοῦ ἀνθρωπον potest, non λογισμὸν ἀνθρώπου, ut vulgo in proximis verbis scribitur. Paulo post corruptum κωκύειν ἄλλον ἐν ταφαῖς ἑτέρων. Opinor fuisse: ἄλλως.

Ibd. 23: ποτὲ δ' εὐκόλως καὶ παίζοντα πρόστιμον ζημίαν την τυχοῦσαν ὁρίζοντα ἄλογόν ἐστι. Pravissime coniunguntur sine copula πρόστιμον ζημίαν. Scrib.: εὐκόλως καὶ [ώς?] παίζοντα προστιμάν , ζημίαν τ. τ. ὁρίζοντα, ἄλ. ἐστι. Nam προστιμάν interdum (apud inferioris ætatis scriptores semper) non esse multam augere, sed multare, iam Meierus (de lite Attic. p. 183) intellexerat, atque ut illi significationi respondet προστίμησις, sic huic πρόστιμον. Paulo post, ubi est: λογίζεται πρόβατον καὶ δραχμήν ἀντὶ μεδίμνον, excidit pretium ovis (velut: πρόβατον ἡμιδράχμον καὶ δραχμήν).

Ibd. 28: καὶ μη θοασυνόμενον άβεβαίοις ύπονοίαις ὑβοίζειν. Alienissimæ hinc ὑπόνοιαι. Scrib. aut πνοαῖς aut εὐπλοίαις.

Ibd. 32 pro τον 'Ατλαντικόν scrib : το 'Ατλαν-

Publicol. c. 12: Οῦτω δὲ . . . δημοτικὸς γενόμενος νομοθέτης καὶ μέτριος ἐν τῷ μὴ μετρίω τὴν τιμωρίαν ὑπερέτεινεν. Codices ἐν τῷ μετρίω. Scrib.: γενόμενος . . . μέτριος ἐν τῷ μετρίω ἐν τῷ μὴ μετρίω τὴν τιμωρίαν ὑπερέτεινε. Iam aliquot protuli huius errandi generis exempla e Plutarchi libris; plura proferam. (De c. 17 extr. dixi p. 138.)

Compar. Solonis et Public. c. 1: Τέλλου . . . οὐτ' αὐτὸς ἐν τοῖς ποιήμασιν ὡς ἀνδρὸς ἀγαθοῖ λόγον ἔσχεν οὔτε παῖδες οὕτ' ἀρχή τις εἰς δόξαν ἦλθεν. Mire liberi et magistratus aliquis coniunguntur. Scribendum videtur: οὕτε παῖδες οὕτ' ἀγχιστεὺς εἰς δ.

De Themistoclis c. 2 dixi p. 88. Cap. 10: οἱ πλεῖστοι τῶν ᾿Αθηναίων ὑπεξέθεντο γονέας καὶ γυναῖκας
εἰς Τροιζῆνα. Cur parentes, quos multi superstites non
habebant, nominantur, omissis liberis, quorum ætatis proxima cura erat? Proxime quidem ante Plutarchus, omissis
parentibus, παὶδας καὶ γυναῖκας καὶ ἀνδράποδα σώζειν
cives iussos dixit, ut Herodotus (VIII, 41) τέκνα καὶ
οἰκέτας. Videtur scribendum: γενεάς, quæ vox etsi (inde
a Polybio) de uxoribus liberisque dicitur (apud Plutarchum
Cæs. 20, Timol. 34, de malign. Herod. 34), tamen maxime
ad liberos spectat (γενεὰς ἔχειν Polyb. XX, 6). Infra hoc
ipso capite Sintenisius γενεάς pro γονέας posuit ex uno
codice.

Ibd. 11: ἀνῆγεν αὐτὸν ἐπὶ τὸν λόγον. Eurybiades, qui ἐκελευσε λέγειν, non erat ad orationem revocandus (hoc enim verba significare oportet). Videtur fuisse: ἀνῆγεν αὖθις ἐπὶ τ. λ., redit ad orationem aut αὖτός.

Ibd. 12: τέλος εὐθὺς ἐξέφεςε πρὸς τοὺς ἡγεμόνας τῶν νεῶν, τὰς μὲν ἄλλας πληροῦν κ. τ. λ. Inauditum τέλος ἐκφέςειν πρός τινα de imperando et decreto mittendo. Serib. videtur: δέλτους εὐθὺς ἐξέφεςε, tabellas et tesseras circummisit.

Ibd. 23: Διαβαλλόμενος γὰς . . . έγςαφεν, ώς . . . οἰν ἄν ποτε ἀποδόσθαι ν. τ. λ. Non solet Plutarchus ita constructione excidere in facillimo sententiæ decursu. Nec opus erat nunc illud repeti narrando e cap. 22 de calumniis. Tollendum έγςαφεν, ut hæc omnia sint Themistoclis διὰ γςαμμάτων ἀπολογονμένου. Defendebat enim, se, cui hoc ipsum obiiceretur, quod imperio parere nesciret, non fuisse se Græciamque domino barbaro venditurum:

Διαβαλλόμενος γὰο ὑπὸ τῶν ἐχθοῶν ποὸς τοὺς πολίτας ὡς ἄρχειν μὲν ἀεὶ ζητῶν, ἄρχεσθαι δὲ μὴ πεφυνώς . . . οἰν ἄν ποτε βαρβάροις . . . αὐτὸν . . . ἀποδόσθαι.

Ibd. 25: Θουνυδίδης δέ φησι καὶ πλεῦσαι αὐτόν. Ineptum καί. Scrib. videtur:  $\varphi$ ησιν ἐκπλεῦσαι.

Ibd. 26: ὑπὸ σιηνὰς κύκλω περιπεφραγμένας ἐπὶ τῶν ἀρμαμαξῶν οχεῖσθαι. Scrib.: ὑπὸ σιηναῖς. (Lys. 11: ἐκάθευδον ὑπὸ ταῖς σιηναῖς.) Ipsæ feminæ erant περιπεφραγμέναι.

Camill. c. 19:  $\varphi \rho o v \rho \dot{\alpha} v$  'Adyvaiou Maredov  $\omega v$  è dégavro. Sententia Plutarchi necessario contrarium postulat, rem Græcis lætam et felicem, Macedonibus tristem, quæ eodem mense et die acciderit, quo antea triste Græcis Thebarum excidium. Scrib.:  $\dot{\epsilon} \xi \dot{\epsilon} \beta \alpha \lambda o v$ . Significatur ea res, quæ narratur apud Pausaniam I, 26.

Ibd. 29: "Αμα δ' ήμέρα παρῆν ὁ Κάμιλλος ἐπ' αὐτὸν ώπλισμένος λαμπρῶς καὶ τεθαρρηκότας ἔχων τότε τοὺς 'Ρωμαίους. Scrib.: ώπλισμένους. Ante male armati pugnaverant.

De Periclis c. 1 dixi iam p. 34. C. 5: το Κίμωνος εμμελές καὶ ὑγοὸν καὶ μεμουσωμένον ἐν ταῖς περιφοραῖς. De usu hominum et conversatione nusquam περιφοραί, frequentissime συμπεριφοραί et συμπεριφέρεσθαι dicitur. Verbi satis multa exempla habet editio quarta lexici Passoviani (modo comitandi interpretationem tollas); substantivi iis, quæ ibi posita sunt (modo hic quoque comitatus significationem tollas), ex Plutarcho addo præcsanit. tuend. c. 4, 5, 9, 15, præc. coniug. 22, symposiac. V, 5, 1, et 2 § 14, VII, 8, 2, 9, de animi tranquill. 14. Falso Wyttenbachius ad præcept. de sanit. tuend. p. 124 B (Animadv. p. 812) circumpotationem, conversationem in epulis significari vult; verbum de ea quoque conversatione ponitur; eam per se non significat. Scribendum igitur hic: ἐν ταῖς συμπεριφοραῖς.

Ibd. 7 quoniam in codicibus est: καὶ δυσφύλακτον ἐν συνηθεία τὸ πρὸς δόξαν σεμνὸν ἐπὶ τῆς ἀληθινῆς δ' ἀρετῆς κ. τ. λ., scribendum est: σεμνόν ἐπεὶ τῆς ἀληθινῆς ἀληθινῆς γ' ἀρετῆς κάλλιστα φαίνεται κ. τ. λ.

Ibd. 11: Θουπυδίδην . . . ἀντέστησαν ἐναντιωσόμενον. Scribendum sublata tautologia: ἀνέστησαν ἐναντ., suscitarunt adversarium.

Ibd. 13:  $\delta$  dè sis  $\tau \dot{\eta} \nu$  yévesi $\nu$   $\tau \ddot{\phi}$  πόν $\phi$  ποσδανεισθελς χρόνος. Scrib.: προσδανεισθελς. In Xenophontis anab. VII, 6, 30 casus mutatus erat, præpositio retenta, hic contra; nam προδανεισθελς requirebat  $\tau o \tilde{\nu}$  πόνου, nulla sane sententia.

Ibd. 15. Hic quoque pro προαναστέλλων το θρασυνόμενον (in quo prior præpositio vitiose abundat) scribendum προσαναστέλλων, coll. Alexand. c. 6. Gravius in fine capitis mendum: ος την πόλιν ἐκ μεγάλης μεγίστην... ποιήσας καὶ γενόμενος... βασιλέων καὶ τυράννων ὑπέρτερος, ὧν ἔνιοι καὶ ἐπὶ τοῖς νίἐσι διέθεντο, ἐκεῖνος μιᾶ δραχμη μείζονα την οὐσίαν οὐκ ἐποίησεν. Sensu cassa sunt: ἐπὶ τοῖς νίέσι διέθεντο, abundat vitiose ἐκεῖνος, deiecto de primo loco μιᾶ, in quo pondus est. Scribendum: ὧν ἕνιοι καὶ ἐπίτροπον τοῖς νίέσι διέθεντο ἐκεῖνον, μιᾶ δραχμη κ. τ. λ.

Ibd. 16: Καὶ ταῦτα καιρὸς οὐκ ἦν οὐδ' ἀκμη καὶ χάρις ἀνθούσης ἐφ' ὥρα πολιτείας. Ineptissima in hac re χάριτος mentio. Scrib.: οὐδ' ἀκμη ἀκαρης ἀνθούσης κ. τ. λ. Infra, ubi codices habent: "Απαντα μὲν οὖν ταῦτα τῆς 'Αναξαγόρον σοφίας, scriptum fuit fortasse 'Απαρτᾶ, intransitive (recedunt), ut apud Thucydidem.

Ibd. 18: ματέχειν έπειοᾶτο καὶ παρακαλεῖν ἐν τῷ δήμω. Scr.: παρεκάλει.

Ibd. 19 scribendum: τον αὐχένα διαζώσας ἐούμασι... ἐπ θαλάττης εἰς θάλατταν τὰς παταδοριὰς τῶν Θρακῶν... ἐξέκλεισεν, sublato, quod cum perturbatione orationis interpolando post θάλατταν additum est ἀπετείχισε.

Ibd. 24: ἡ Θαργηλία . . πλείστοις μὲν Ἑλλήνων συνώμησεν ἀνδράσιν, πάντας δὲ προσεποίησε βασιλεῖ τοὺς πλησιάσαντας αὐτῆ. Hoc est non permultis, sed, addito genetivo partitivo, prorsus ridicule maiori parti Græcorum, etsi iam Ἑλλήνων ἀνδράσι pro πλείστοις Ἑλλησι offendit. Scripserat Plutarchus: πλείστοις μὲν Ἑλληνίδων συνώμησεν ἀνδράσιν, pluribus viris quam ulla alia Græcarum. Quattuordecim enim maritos habuisse narrabatur (Athen. XIII p. 608 F). (De genetivo a superlativo in prædicato incluso pendenti, ad subiectum pertinenti vid. synt. Gr. § 95 n. 1.)

Ibd. 27 non video, quid ad rem pertineat, ipsum Periclem admiratum esse novitatem machinarum; et prave hoc præponitur mentioni artificis; suspicor scriptum fuisse: μηχαναῖς χοήσασθαι ... τὴν καινότητα θανμασταῖς, ᾿Αοτέμωνος τοῦ μηχανικοῦ παρόντος.

Ibd. 32: 'Αναξαγόραν δὲ φοβηθεὶς ἐξέπεμψε καὶ προὔπεμψεν ἐκ τῆς πόλεως. 'Ως δὲ διὰ Φειδίου προσέπταισε τῷ δήμῳ, φοβηθεὶς τὸ δικαστήριον μέλλοντα τὸν πόλεμον . . . ἐξέκανσεν. Non iudicium metuit; nam id subiit. Prave bis ponitur φοβηθείς. Scrib.: 'Αναξαγόραν δὲ, φοβηθεὶς τὸ δικαστήριον, ἐξέπεμψε . . . Ως δὲ . . . προσέπταισε τῷ δήμῳ, μέλλοντα κ. τ. λ. Cum librarius τὸ δικαστήριον omisisset, errore animadverso tria verba in margine annotata, dein loco non suo addita sunt.

Ibd. 37: ὡς μη παντάπασιν ἐρημία διαδοχῆς τὸν οἶκον ἐκλίποι τοὕνομα καὶ τὸ γένος. Tollendum τὸν οἶκον, inepte additum, cum non animadverteretur ἐκλίποι intransitive dici. Τὸ γένος ἐκλείπει τὸν οἶκον idem est, ac si dicas τὸ γ. ἐκλ. τὸ γένος.¹)

<sup>(1)</sup> Cap. 39 revocandum, etiam Schæfero suadente, ex editionibus ante Coraem: ἐν τοῦτο . . ., οῦτως εὐμενὲς ἦθος καὶ βίος . . .

Fab. Maxim. c. 4: καὶ το μεν γνωσθέν οὐκ ἦν ἐτέψω κυθέσθαι. Scrib.: ἀναγνωσθέν (quid in libris legissent).

Ibd. 13 (in Minucii Rufi oratione): γνούς ξμαντόν ούν άρχειν ετέρων δυνάμενον άλλ άρχοντος ετέρου δεόμενον καὶ μὴ φιλοτιμούμενον νικᾶν ὑφὰ ὧν ἡττασθαι κάλλιον. Huiusmodi (μὴ φιλοτιμούμενον) suum esse ingenium minime didicerat, sed ita in posterum assuefaciendum. Scribendum opinor: καὶ μὴ φιλοτιμητέον νιαᾶν.

Ibd. 16: ὅταν τούτους διακόψαντες οἱ Ῥωμαῖοι καὶ φερόμενοι πρὸς τὸ εἶκον, ἐκφερομένου τοῦ μέσου καὶ κόλπον λαμβάνοντος, ἐντὸς γένωνται τῆς φάλαγγος. Non solum valde ineleganter concurrunt φερόμενοι et ἐκφερομένου, sed ἐκφερεσθαι dici nequit de retro et introrsus cedentibus. Scriptum videtur fuisse: ἐκθλιβομένου (cfr. Æmil. Paul. c. 20).

Ibd. 17: μεγίστην αἰτίαν ἔσχε τοῦ μεῖναι καὶ μὴ διαλυθῆναι τὴν ἐπείνου φούνησιν, καθάπες ἐν τοῖς Κελτικοῖς πάθεσιν. Non noram, in Gallica calamitate Fabii Maximi prudentiam Romæ salutem attulisse. Excidit ob similitudinem litterarum nomen hominis cum Fabio comparati: καθάπες ἐν τοῖς Κελτικοῖς πάθεσιν τὴν Καμίλλον διάθεσιν. Fortasse pro διάθεσιν aliud reperietur nomen etiam aptius.

De Alcibiadis c. 18, 35, 36 dictum est p. 86 et 87. C. 13: κατὰ τοῦ Ὑπερβόλου τὴν ὀστρακοφορίαν ἔτρεψεν. Codices τῷ Ὑπερβόλω κάτω τὴν ὀστ. ἔτρ. quod ex illo non ortum esse, manifestum est. Aut τῷ Ὑπερβόλω περικάτω τὴν ὀστ. ἔτρεψεν Plutarchus scripsit, de qua voce dixi eamque ipsi Plutarcho reddidi supra p. 27,

καθαφὸς καὶ ἀμίαντος. Peccatum est accommodando ad proximum præcedens ἀνεπίφθονον καὶ πρέπουσαν.

577

aut, quod minus credo, κάτω ετρεψεν eodem fere significatu dixit.

Ibd. 17 seribendum:  $\Sigma \omega \varkappa \varrho \acute{\alpha} \imath \eta$   $\mu \acute{\epsilon} \nu \tau o \iota$  . .  $\varkappa \alpha \grave{\iota}$   $M \acute{\epsilon} \tau \omega \nu \alpha$  . .  $o \mathring{\iota} \delta \grave{\epsilon} \nu$   $\mathring{\epsilon} \lambda \pi \acute{\iota} \sigma \alpha \iota$   $\iota \tilde{\eta}$   $\pi \acute{o} \lambda \epsilon \iota$   $\chi \varrho \eta \sigma \iota \acute{o} \nu$   $\mathring{\alpha} \pi \acute{o}$   $\iota \tilde{\eta} \check{\varsigma}$   $\sigma \tau \varrho \alpha \tau \epsilon \acute{\iota} \alpha \varsigma$   $\mathring{\epsilon} \varkappa \epsilon \acute{\iota} \nu \eta \varsigma$   $\lambda \acute{\epsilon} \gamma o \nu \sigma \iota$ ,  $\tau \acute{o} \nu$   $\mu \grave{\epsilon} \nu$  (pro  $\acute{o}$   $\mu \grave{\epsilon} \nu$ ),  $\acute{o} \varsigma$   $\acute{\epsilon} o \iota \varkappa \epsilon$ ,  $\tau o \tilde{\nu}$   $\sigma \nu \nu \eta$   $\vartheta o \nu \varsigma$   $\vartheta a \iota \mu o \nu \acute{\iota} o \nu$   $\gamma \epsilon \nu o \mu \acute{\epsilon} \nu o \nu$  . . ,  $\acute{o}$   $\vartheta \grave{\epsilon}$   $M \acute{\epsilon} \tau \omega \nu$  . . .  $\acute{\epsilon} \sigma \varkappa \acute{\iota} \psi \alpha \tau o$   $\varkappa$  .  $\tau$  .  $\lambda$  . Alterum membrum partitionis dissolutum suum habet verbum, prius appositione superioribus adiungitur; (vid. excurs. I ad Cic. de finib., VI). Nulla hic alia anacoluthia fingi potest.

Pod. 18: μη προεμένοις τον 'Αλαιβιάδην απρατον. Puto fuisse: μη προσεμένοις, si non admisissent adscivissent que.

Eodem capite med.: ὡς ἐπισχέσεως ἐσομένης πρὸς τῶν οἰωνῶν. Scrib.: πρὸς τὸν οἰωνόν, ad prodigium (interveniente prodigio) retardatum iri animos. Cfr. Alex. c. 26: διαταραχθῆναι πρὸς τὸν οἰωνόν.

Ibd. 20: 'O δε τη προς εκείνον όργη παραπεσών. Nonne: περιπεσών, qui in iram adversus illum concitatam incurrisset? Demosth. VI, 34: τη παρ' ύμων όργη περιπεσείν.

Ibd. 33: πλεῖστα δ' εἰς ἐλπίδας τῶν πολεμίων καὶ πρὸς τὸ θαρρεῖν διαλεχθείς. De hostium spe Alcibiades non plurima dixit, sed de rerum bellicarum et in bello positarum: τῶν ἐμπολεμίων.

Ibd. 34 extr.: ὅπως τοῦ φθόνου ποείττων γενόμενος καὶ καταβαλών . . . φλυάρους ἀπολλύντας τῆν πόλιν ὡς ἀν πράξη καὶ χρήσηται τοῖς πράγμασι. In verbis sensu cassis ὡς ἀν πράξη καὶ latet: ὡς ἀν πράπται τοῖτα (χρήσηται τοῖς πρ.) aut: ὡς ἀν πρακτικώτατα.

Coriolan. c. 3 extr. scrib: "Οθεν καὶ τὴν ἡμέραν, οὖσαν ἐν τῷ Ἰουλίῳ μηνὶ τὰς εἰδούς, Διοσπόροις ἀνιε-ρώκασιν, sublato, quod ad definiendum τὴν ἡμέραν post id nomen additum est, ἐπινίκιον. Debebat esse τὴν ἐπινί-

nιον ημέραν. Nunc οὖσαν prave eo trahitur. (De c. 4 dictum est p. 43.)

Ibd. 6 extr.: τὰ γὰο ἐκεῖ (ἐν τῆ συγκλήτω) τυγχάνοντα τῆς προσημούσης . . . οἰκονομίας βουλεύματα καὶ πράγματα. Opinor: καὶ διατάγματα.

Ibd. 38: "Οπου δ' ήμας ή ιστορία πολλοῖς ἀποβιάζεται καὶ πιθανοῖς μάρτυσιν, ἀνόμοιον αἰσθήσει πάθος ἐγγιγνόμενον τῷ φανταστικῷ τῆς ψυχῆς συναναπείθει τὸ δόξαν. Manifesto sententia et res postulat: ὅμοιον αἰσθήσει πάθος.

Compar. Alcib. et Coriol. c. 2 extr.: εἰ μὴ νὴ Δία μὴ φθαρῆναι τὰς ᾿Αθήνας παντάπασι ποθῶν κατελθεῖν ἐθεράπενε. Nulla constructio aut sententia est; nam neque κατελθεῖν ab ἐθεράπενε (τὸν Τισσαφέρνην) pendere potest neque ποθῶ μὴ φθαρῆναι τὰς ᾿Αθήνας dicitur Græce. Scrib.: εἰ μὴ νὴ Δία διὰ τὸ μὴ φθαρῆναι τὰς ᾿Αθήνας παντάπασι ποθῶν κατελθεῖν ἐθεράπενε. Poterat etiam dici τοῦ μὴ φθαρῆναι τὰς ᾿Αθ., noto usu genetivi infinitivi; sed in illa scriptura erroris origo apertior.

Timoleont. c. 3 scribendum: διεφθαρμένον . . . ύπο φίλων φαύλων . . . περὶ αὐτὸν ὄντων, ἔχειν δέ τι δο- κοῦντα ὁαγδαῖον ἐν ταῖς στρατείαις. Vulgo deest δέ.

Ibd. 9 extr.: ἐδόπει δ' ἀμήχανον ὑπερβαλέσθαι ... τὴν ἐπεῖ μεθ' Ἱπέτου δύναμιν, ἢ στρατηγήσοντες ἥποιεν, Νοη poterant Corinthii (universi) dici venisse στρατηγήσοντες τῆ Ἱπέτον δυνάμει (— oportebat scriptum ἢς —), sed ei auxilium laturi. (Longe aliter in vita Dionis c. 23 Dio milites exhortandi causa se eos οὐ στρατιώτας, ἀλλὰ μᾶλλον ἡγεμόνας ducere dicit.) Scrib.: ἡ σνστρατεύσοντες ἥποιεν. (Συστρατευσόμενος ἥπω Agid. c. 15.)

Ibd. 10: παλοῦντος αὐτοὺς ἔτι πάλαι προθύμως Ανδρομάχου. Nihil est ἔτι πάλαι (quod pro ἤδη πάλαι accipiunt); scrib.: αὐτοὺς ἔμπαλαι. (Themist. c. 30, Aristid. 17, Nic. 9, Demetr. 52.) Ibd. 16: καὶ τοῖς περιεστώσι τὸν βωμὸν ἀναμιχθέντες ἐγγυτέρω κατὰ μικρον ἐπεχείρουν. Scrib.: ἐγγυτέρω κ. μ. ἐπεχώρουν. Cum satis prope essent, non κατὰ μικρὸν, sed quam maxime subito ἐπεχείρησαν. 1)

Ibd. 25: ἦν γὰρ ἡ (τῶν Καρχηδονίων) δύναμις ἐξαριοῦσα καὶ μης νοσοῦντας μηδὲ διεφθαρμένους ὑπ ἀλλήλων συλλαβέσθαι Σικελιώτας. Nihil huic loco aptum significate potest συλλαβέσθαι Σικελιώτας, si quid omnino significat Græce, nec aliud succurrit verbum medium aliqua ex parte simile et accusativum habens, quod huc includi possit. Cogor suspicari fuisse: καὶ πρός μη νοσοῦντας . . . συμβάλλεσθαι, comparari et componi. Sed non confido.

Ibd. 26 excidit præpositio: καὶ παροιμία τις ἐκ τούτον γέγονε πρός τὸν ἐπισφαλῶς νοσοῦντα, δεῖσθαι τοῦτον τοῦ σελίνου. (Inclusa ipsa, quæ proverbio significatur, notione: ὁ ἐπισφαλῶς νοσῶν δεῖται τοῖ σελίνου, nulla relinquitur proverbii species.)<sup>2</sup>)

Æmil. Paul. c. 5: Τῷ γὰς ὄντι μεγάλαι μὲν άμαςτίαι ἀναπεπταμέναι (recte Sint. καὶ ἀναπ.) γυναῖκας ἀνδοῶν ἄλλας ἀπήλλαξαν, τὰ δ' (sic recte Bryanus pro τὰς δ') ... μικοὰ καὶ πυκνὰ προσκρούσματα ... ἀπεςτάζεται τὰς ἀνηκέστους ἐν ταῖς συμβιώσεσιν ἀλλοτριότητας. Ineptum est ἄλλας (quasi simplex partitio sit ἄλλων μὲν ... ἄλλων δέ), neque prior sententia habet, quod recte alteri contrarium ponatur. Videtur scribendum: δλίγας ἀπήλλαξαν.

Ibd. 9 sublatis supplementis, quæ ex editione Aldina sine ulla codicum auctoritate retinentur, locus ad hanc formam edendus est: εἴνοσι μὲν αὐτοφόρτους ὁλκάδας

<sup>1)</sup> C. 19 apud οὐ προσεδόκα excidit infinitivus.

<sup>2)</sup> C. 23 e cod. P restituendum ἀχαριτώτατον, de fœdo facinore, non de ingrato animo.

έχειοώσατο, τὰς δ' ἄλλας σίτου γεμοίοας [καὶ σκά φη πεν] τηρικά τέσσαρα [κατέδυ] σεν, τὸν δὲ δείτερον τῶν ὑπατικῶν 'Οστίλιον ἀπεκρούσαιο κ. τ. λ.

Ibd. 14: Τὰ δὲ (τὰ φρέατα) εὐθὺς ἐπίμπλατο ὁενμάτων παθαρῶν ἐπιουνδιδόντων ὁλυῆ καὶ φορῷ τοῦ 
θλιβομένου πρὸς τὸ κενούμενον. Scrib.: ἐπιουνδιδόντος, quod ob præcedentia mutatum est.

Ibd. 21: Οἰα δὲ νεανίας ἐντεθομμμένος πλείστοις παιδεύμασι καὶ μεγάλω πατοὶ μεγάλης ἀρετῆς ἀπο-δείξεις ὀφείλων. Scrib.: χρηστοῖς παιδεύμασι. (De c. 33 dictum est p. 67 n.)

De Pelopidæ c. 1 dixi p. 85. Ibd. c. 2: Kai yao χειοί χρησθαι μαχιμώτατοι γενόμενοι καί στρατηγίαις έπιφανεστάταις ποσμήσαντες αμφότεροι τας πατρίδας. Recte miles dicitur χειρί χρησθαι, sed χειρί χρησθαι μάγιμός είμι Græcum non puto scribendumque opinor: Καὶ γαο μαγιμώτατοι γενόμενοι καὶ στρατηγίαις κ. τ. λ., sublatis verbis, quæ h. l. propriæ rei appellationi addita sunt ex superiore loco, ubi ornate dicebatur: nai yeioi nai σώματι χρηστέον. Deinde vehementer offendit genetivus, qui partitivus esse debet, ἔτι δε τῶν βαρυτάτων ἀνταγωνιστών. Neque enim sic communes aliquorum ανταγωνισταί Hannibal et Lacedæmonii fuerunt, ut partitio locum habeat. Scriptum fuerat: ἐπί τε τῶν βαρυτάτων αντ., ut hæc adjungerentur superiori κοσμήσαντες τώς πατρίδας, cum oppositi essent gravissimis adversariis, (gegenüber, ut dicitur έπι μαρτύρων, καταστάς έπ' αὐτῆς Anton. c. 57). Paulo supra in Timothei verbis mendosum est ws liav, sed corrigere nequeo.

Ibd. 3: αὐτὸς μέντοι μετεῖχε τῆς ἐκείνου πενίας ἐσθῆτος ἀφελεία καὶ τραπέζης λιτότητι καὶ τῷ πρὸς τοὺς πόνους ἀόκνῳ καὶ κατὰ τὰς στρατείας ἀδόλῳ καλλωπιζόμενος. Scribendum: τῷ κατὰ τὰς στρατείας ἀδούλ ω, quod, cum militaret, servo ministro non utebatur (quod coniunctum est cum τῷ κατὰ τοὺς πόνους

αόκνω et cum toto paupertatis καλλωπισμώ). De usu v. άδουλος in paupertate significanda cfr. Ruhnk. ad Vell. Paterc. II, 19. Reperitur apud ipsum Plutarchum de vitando ære al. c. 8 init.

Ibd. 10: παρ' 'Αρχίου τοῦ ἱεροφάντου πρὸς 'Αρχίαν τὸν ὁμώνυμον, ξένον ὄντα καὶ φίλον, ἐπιστολὴν κομίζων. Tollendum 'Αρχίαν. Archiam Archiæ fuisse cognominem, ridicule annotatur.

Ibd. 15 extr.: ἐπδοομὰς δὲ προσπαίρους τιθέμενοι καὶ φυγὰς ἢ διώξεις ἐπιχειροῦντες αὐτοῖς καὶ συμπλεκόμενοι κατώρθουν. Nimis nude ἐπιχειροῦντες ponitur, nec apte διώξεις adiungitur ad τιθέμενοι. Scrib.: τιθέμενοι, κατὰ φυγὰς ἢ διώξεις ἐπιχειροῦντες αὐτοῖς κ. τ. λ.

Ibd. 17: καὶ τῆ δόξη καταπληττόμενοι τοὺς ἀντιταττομένους . . εἰς χεῖρας συνέστησαν. Neque dicitur εἰς χεῖρας συνίστασθαι et requiritur imperfectum; (longe enim aliud est: οἰδέποτε . . . ἐκρατήθησαν). Scrib.: συνήεσαν.

Ibd. 21: δαίμονας δὲ χαίροντας ἀνθρώπων αίματι καὶ φόνω πιστεύειν μὲν ἴσως ἐστὶν ἀβέλτερον. Græcum non est πιστεύειν δαίμονας nec indicativus ἐστίν ferri potest infinitivis interpositus in aliorum sententia referenda; nec ἴσως de tali re aptum. Scr.: πιστεύειν μὲν ώς εἰσὶν, ἀβέλτερον. Rectissimum est δαίμονας πιστεύω ώς εἰσίν pro ώς δαίμονες εἰσίν.

<sup>1)</sup> C. 19 recte Cor.: προεμινδύνευεν έν τοὶς μεγίστοις ἀγῶσιν. Locus Thucydidis, quem Schæferus comparat, nulla ex parte similis est.

(De c. 23 dixi p. 98. Debueram emendationem per se certam confirmare tamen comparato loco [Xenoph.] de rep. Lacedæm. 11, 7: τὸ, κᾶν ταραχθῶσι, μετὰ τοῖ παρατυχόντος ὁμοίως μάχεσθαι.)

lbd. 29: συνέστελλε τον τύραννον ώς μήτε ἀνεῖναι το αὔθαδες αὐτοῦ καὶ θρασυνόμενον μήτε το πικρον . . . ἐξερεθίσαι. Contrarium sententiæ ἀνεῖναι, remittere. Scrib.: ἐνεῖναι, immittere et concitare.

Ibd. 32: ἔστη καὶ περιέστησεν αὐτόν. Scrib.: περιεδίνησεν αὐτόν ζητῶν τὸν ᾿Αλέξανδρον. (Περιβλέπειν αὐτόν de eo, qui alium circumspicit et quærit, Græcum non est, nec ex Latino fictum, sed ex Germania arcessitum: sich umsehen.)

Ibd. 33 scribendum: δόξομεν τμάς ήμῖν (codices δόξομεν ψμῖν, Cor. δόξομεν ψμᾶς) οὐν ἀπιστεῖν, ὅτι ν. τ. λ. Si Thebani concessissent de sepultura Pelopidæ, confidere Thessali poterant, persuasum esse Thebanis eosque credere, maiorem Thessalis quam Thebanis calamitatem accidisse; quid Thessali ipsi crederent, non poterat ex Thebanorum concessione concludi. 1)

Ibd. 35: σημεῖον εἶναι τοῦ κατέχεσθαι τὸν ἄνδοα καὶ καθεύδειν. Mire hæc duo coniunguntur, hoc præsertim ordine; manus post demum iniiciuntur. Scr.: κατα-κεῖσθαι τ. ἄ. καὶ καθείδειν.

Marcelli c. 8 (— nam de c. 4 dictum est p. 138 —): ώς ἐπείνων μόνων ὀπιμίων ὄντων, ὅσα καὶ παρατάξεως οἴσης καὶ πρῶτα καὶ στρατηγοῦ στρατηγὸν ἀνελόντος. In vitiosis καὶ πρῶτα latet verbum necessarium κα θιέ-ρωται.

<sup>1)</sup> C. 34 recte Reiskius scribi voluisse videtur: καὶ τύχη μεταβάλλεσθαι ἀπολείπων, fortuna mutari posse evadens. Nam neque ἀπολείπω est καταλείπω neque τύχη μεταβάλλεσθαι pro τ. τοῦ μεταβ. dicitur.

Ibd. 13: εἰ δὲ βούλεται χοῆσθαι Μάφκελλος αὐτοῖς ἴσως, μηθενὸς τῶν ἐπ' ἀνθοεία νομιζομένων στεφάνων καὶ γερῶν τυχεῖν ὑπ' ἄρχοντος. Prorsus intolerabile ἴσως. Scribendum: εἰ δὲ βούλεται, χρῆσθαι Μάρ-κελλον αἴτοῖς ὥστε μηθενὸς...τυχεῖν (ea condicione, ut ne).

Ibd. 24: τὰς Σαυνιτικὰς πόλεις μεγάλας ἀφεστώσας ελών. Et articulum mirere, quoniam tres ex omni numero fuisse e Livii XXVII, 1 scimus, et magnarum appellationem, cum parva omnia Samnitium oppida fuisse constet, duorum ex tribus semel omnino nomen ponatur, Plutarchus ipse nullum nominare dignatus sit. Scripsitne: ποῶτον μέν οἶν τινας Σ. πόλεις οὐ μεγάλας ἀ. ελών?

Aristidis c. 1: ὅτι νίνης ἀναθήματα χορηγικούς τρίποδας ἐν Διονύσου καταλέλοιπεν. Scrib.: νίνης ἀναθήματα χορηγικής τρίποδας κ. τ. λ. Mendum ex accommodatione ad proximum.

Ibd. 20: εἶπε δὲ πᾶοιν ἀρέσαντα καὶ θαυμαστόν λόγον. In codicibus non est καί. Scribendum: ἀρέσαντα θαυμαστῶς λόγον.

Eod. cap. (in versu tetrametro):  $E\dot{v}\chi\dot{i}\partial\alpha\varsigma$   $\Pi v\partial\tilde{\omega}\partial\varepsilon$   $\partial \varphi\dot{\epsilon}\dot{\epsilon}\alpha\varsigma$   $\tilde{\eta}\lambda\partial\varepsilon$   $\tau\tilde{\alpha}\dot{\delta}'$   $\alpha\dot{v}\partial\eta_{\mu\varepsilon}\varrho\sigma\nu$ .  $T\tilde{\alpha}\dot{\delta}'$  in Aldina contra codices additum est. Fuit fortasse:  $\tilde{\eta}\lambda\partial\varepsilon\nu$   $\tilde{\alpha}$   $\psi$   $\alpha\dot{v}\partial\eta_{\mu\varepsilon}\varrho\sigma\nu$ . (De c. 25 dixi p. 150.)

Cat. Mai. c. 2: λύσιν δὲ καὶ καθαρμον οἶς μάλιστα χωρίζει καὶ ἀφίστησιν αὐτὴν τῶν περὶ τὸ σῶμα παθημάτων λογισμοῖς. Scrib.: ος μάλιστα . . . ἀφίστησιν αὐτὴν . . . λογισμός.

Ibd. 15: Τοῦτον μὲν οὖν . . . μὴ ἀποιτεῖναι δυνηθεὶς ἀφῆκε. Ne Plutarcho quidem in mentem venire poterat, Catonem de P. Scipione occidendo cogitasse. Videtur scribendum: ἀποκλῖναι, inclinare et de statu movere.

Ibd. 21 scribendum: ἐδικαίου (pæna afficiebat) κοι-Θέντας ἐν τοῖς οἰκέταις πᾶσιν (cum inter servos iudicium subissent), εἰ καταγνωσθεῖεν, sublato ἀποθνήσκειν, quod additur post οἰκέταις πάσιν.

Eod. cap.: ἐντᾶτο λίμνας, ὕδατα θεομά, τόπους νναφεῦσιν ἀνειμένους, ἐργατησίαν χώραν, ἔχουσαν αὐτοφυεῖς νομάς καὶ ὕλας. Scr.: τόπους κναφεῦσιν ἀνειμένους εἰς ἐργαστήρια, χώραν ἔχουσαν αὐτοφυεῖς νομάς κ. τ. λ. Adiectivum ἐργατήσιος non solum inusitatum est, sed prorsus contra analogiam fictum, et si verum esset, significatione prorsus a pascuis et silvis abhorreret.

Ibd. c. 22: Μάλιστα δ' ή Καρνεάδου χάρις, ής δύναμίς τε πλείστη καὶ δόξα της δυνάμεως οἰκ ἀποδέουσα, . . . την πόλιν ηχης ἐνέπλησε. Scr.: χάρις, ης ην δίναμίς τε πλείστη κ. τ. λ.

Philopem. c. 4: καὶ ὅλως καταφουεῖν τῶν ἀπολειπομένων ὡς ἀπράκτων. Scrib.: τῶν ἀπολέμων.

Ibd. 9: εἶδος δὲ τάξεως καὶ σχήματος εἰς σπεῖραν οὐν ἦν σύνηθες. Scribendum littera detracta: καὶ σχήματος εἰς πεῖραν.

Ibd. 10 scribendum: οὐκ ὡς στρατηγῶν μαχομένων, ἀλλ' ὥσπερ θηρίω πρὸς ἀλκὴν . . . τρεπομένω δεινοῦ κυνηγέτου συνεστῶτος. Tollitur comparationis elegantia addito post κυνηγέτου nomine τοῦ Φιλοποίμενος, quod si verum esset, post τρεπομένω additum esset τῷ Μα-χανίδα.

De T. Flamin. c. 8 dictum est p. 55. Ibd. 20, ubi in codicibus est: ἢλέγχετο μᾶλλον ἐν οὐν ἔχοντι πράξεις ἔτι τῷ λοιπῷ βίῳ σπαργῶντα πρὸς δόξαν καὶ νεανίζοντι τῷ πάθει κατέχειν ἐαυτὸν οὐ δυνάμενος, recte Sintenisius accusativum νεανίζοντα reposuit; sed ipsum verbum nec a Plutarcho hoc uno loco fictum credi potest, cum adesset usitatissimum νεανιεύομαι, et analogia caret. Scribendum videtur: ἀναζέοντα τῷ πάθει.

Ibd. 21 e codicibus scribendum: τοῦ ἀννίβου τὴν προσήκουσαν τοῦ ἐν ἀξιώματι τάξιν εἶναι προλαβόντος,

locum eum, qui debebat eius esse, qui dignitate præcederet. Τάξις ipsa non est ἐν άξιώματι.

Comparat. Philopem. et T. Flam. c. 3 scribendum: χοώμενος αὐτοῖς (τοῖς ἀρχομένοις), ὅπου καιρὸς εἴη, τὸν ὑπὲρ αἰτῶν φρονοῦντα μᾶλλον ἢ τὸν ὑφ' αὐτῶν ἡρημένον ἡγουμένοις στρατηγόν: sic eos afficiebat, ut potius eum, qui ipsis consuleret, quam quem ipsi elegissent. imperatorem putarent. (Vulgo ἡγούμενος.)

De Pyrrhi c. 3 dictum est p. 30. Ibd. 7 frustra defendere student, Græce dici κατέχειν Μακεδονίας. Ipse aoristus pravus est; neque enim occupata iam uterque Macedonia συνέπιπτον είς τὸ αὐτό. Scribendum videtur: κατάρχοντες. capessentes et occupare incipientes.

Ibd. 15: ἐξανέφερε καὶ προσανῆγε τῆ γῆ. Scr.: προσῆγε. (Navis ipsa κατήγετο.) (De c. 22 vid. p. 88.)

Ibd. 16: ἐνέβαλε ποώτος, αὐτόθεν τε περίοπτος ών όπλων κάλλει καὶ λαμπρότητι κεκοσμημένων περιττῶς καὶ τὴν δόξαν ἐπιδεικνίμενος ἔργοις οὐκ ἀποδέουσαν αὐτοῦ τῆς ἀρετῆς. Mira laus regis fortissime pugnantis, eum ostendisse, gloriam suam non inferiorem esse virtute. Apparet dici debuisse, Pyrrhum ostendisse reapse non inferiorem nominis fama esse virtutem. Scripsit igitur Plutarchus:  $\tau \tilde{\eta} s \delta \delta \xi \eta s \ldots \tau \tilde{\eta} \nu \alpha \delta \epsilon \tau \dot{\eta} \nu$ , teneturque memorabile prorsus exemplum mendi ex eo orti, quod librarius oscitans  $\tau \tilde{\eta}_S$  do $\xi \eta_S$  nomen statim pro obiecto accommodavit ad ἐπιδειπνύμενος. Prorsus eandem subjecti et obiecti permutationem in apertissima sententia apud Strabonem V p. 228 (3, 1) factam (την δ' αρχαιότητα τεπμήοιον αν τις ποιήσαιτο ανδοείας και της άλλης αρετης pro: της δ' ἀργαιότητος . . . ανδοείαν καὶ την άλλην αρετήν) cum correxissem, vidi a Groskurdio animadversam. In Plutarchi præcept. reip. ger. 11, 3 editur: 'Αριστείδην μέν γάο ηύξησε Κλεισθένης . . . Επαμεινώνδαν δέ Παμμένης και Λύσανδοος Αγησίλαον. Ex initio capitis manifestissimum est, scribendum esse: Ἐπαμεινώνδας δε

Παμμένη. Mutavit librarius, quod in superioribus accusativi præcedunt, sequuntur nominativi; sed Plutarchus in duobus extremis membris ordinem invertit. In libelli de facie in orbe lunæ c. 6, 3 recte Wyttenbachius 'Αρίσταρχον . . . Κλεάνθης pro: 'Αρίσταργος Κλεάνθη.

Ibd. 22: καὶ ἀξιοῦσιν (τοῖς Ταραντίνοις) ἢ παρέχειν ἐφ' οἶς ἦκε, συμπολεμοῦντα Ῥωμαίοις, ἢ τὴν
χώραν προέμενον αὐτῶν ἀπολιπεῖν τὴν πόλιν οἴαν παρέλαβε, μηθὲν ἐπιεικὲς ἀποκρινάμενος κ. τ. λ. Ut Pyrrhus
τοῖς Ῥωμαίοις συμπολεμοίη, Tarentini non postulabant;
id enim apud Græcos unum significat, Romanos bello adiuvare contra alios, nunquam, cum aliis contra Romanos
bellum gerere. Scribendum est: ἢ παρέχειν, ἐφ' οἶς ἡκε,
συμπολεμοῦντα, ἢ Ῥωμαίοις τὴν χώραν προέμενον
αὐτῶν (aut, si Romanis agrum eorum populandum permitteret). Transpositum est ἢ, ut aliquoties apud Plutarchum
καί, de quo ad Nic. c. 11 dicam. Paulo infra pro προσελθων εὔξατο scribendum est: προελθων εὔξατο.

Ibd. 23: 'Αποστάσεις δὲ ὁρῶν ἄπαντα καὶ νεωτερισμούς καὶ σύστασιν ἰσχυρὰν ἐφ' αὐτὸν, ἐδέξατο γράμματα Σαυνιτῶν. Hæc et propter pluralia et quod abest
participium (ἄπαντα ὄντα) et quod in extremo additur
ἰσχυράν, longe distant ab eo, quod c. 14 legitur: στάσις
γὰρ πάντα νῦν ἐκεῖνα. Opinor scribendum: ὁρῶν ἀπαντᾶν, quod verbum de eventis incidentibus et occurrentibus
frequens est apud Polybium, Diod. Sic. (XIX, 80), Strabonem (I p. 51, X p. 480).

Ibd. 26: οὐδὲν εἰς ο̈ δεῖ θέσθαι τῶν ὑπαρχόντων σώσας. Pflugkius φθάσας. Potest etiam ἰσχύσας fuisse.

Ibd. 29: ὅτι ταῦτα μέν ἐστι πυλαϊνῆς οχλαγωγίας καὶ ἀσοφίαν ἔχοντα πολλήν. Neque ἀσοφία ferri potest neque ἀσάφεια apta videtur et post καὶ exspectatur ἔχει. Fuitne: ταῦτα μέν ἐ. π. ὀχλαγωγίας, κενοσοφίαν ἔχοντα πολλήν?

Ibd. 30: τῷ θορύβω καὶ τῷ κινήματι τὸν λογισμόν

έπηρουσθείς. Scr.: τοῦ λογισμοῦ. Ἐξίστανται, ἐπμοούονται, ἐππίπτουσι τοῦ λογισμοῦ, qui mentis compotes esse desinunt. ("Εποτασις τῶν λογισμῶν, Sol. c. 8.) Cfr. statim Lys. 13.

Marii c. 11: οὐδενὸς ἀνασχομένου τῶν ἀπὸ γένους μεγάλων ἢ πλουσίων οἴκων ἐπὶ τὰς ὑπατικὰς κατιόντων ἀρχαιρεσίας. In hac scriptura necessario significantur non homines ἀπὸ γένους μεγάλοι (quod ipsum inusitate dicitur), sed οἱ ἀπὸ γένους μεγάλοι ἢ πλούσιοι οἶκοι. Ut præpositio etiam ad οἴκων pertinere possit, scribendum necessario (ut in cod. C): τῶν ἀπὸ γένους μεγάλου ἢ πλουσίων οἴκων. (De c. 15 et 19 dictum p. 47 et 139.)

Ibd. 27: γνώριμοι δ' ἦσαν (οἱ νόσοὶ) ὑπὸ τῶν γραμμάτων, τοὔνομα τοῦ Κάτλου παρὰ τὸ ξύλον αὐτῶν ἐγχαράξαντος. Neque ipse Catulus insculpserat neque ἐγχαράττειν potest significare insculpi iubere. Scrib.: αὐτῶν ἐγχαραξάντων.

Lysand. c. 9: ἐπέδειξε . . . τὴν τοῦ ναυτικοῦ ὁώμην, ὡς πλέων ἡ βούλοιτο κοατῶν τῆς θαλάττης. Debebat esse καὶ κοατῶν. Cod. Sangermanensis κοατεῖν.
Scrib.: ὡς πλέων ἡ βούλοιτο κοατεῖ τῆς θαλάττης. De
βούλοιτο et κοατεῖ post ἐπέδειξε coniunctis dici opus
non est; etsi poterat fieri κοατοῖ.

Ibd. 11 scribendum videtur: συνηρηκώς ώρα μιὰ χρόνω (pro χρόνον) μήκιστον καὶ ποικιλώτατον πάθεσι καὶ (pro πάθεσί τε καὶ) τύχαις ἀπιστότατον τῶν πρὸ αὐτοῦ πόλεμον, ut suus cuique adiectivo dativus adiungatur.

Ibd. 12: ἐνδόσει τινὶ τόνου καὶ παρατρόπου κινήσεως. Non perversi et commutati motus remissio, sed legitimi dici debebat (et tum articulus addi). Scribendum: ἐνδόσει τινὶ τόνου καὶ παρατροπῆ κινήσεως, nisi παρατρόπω Plutarchus scripsit παράτροπος substantivum fingens, ut apud Thucydidem et ipsum Plutarchum παράλογος est, apud Ælianum περίτροπος.

Ibd. 13: τοις Έλληνας ήδιστον ποτὸν τῆς ἐλευθερίας γεύσαντες ὄξος ἐνέχεαν. Scr. necessario: ἡ δίο τον ποτοῦ τῆς ἐλευθερίας. Cfr. Pyrrh. c. 30. C. 17 pro πλῆθος ἔτι καὶ νῦν κερμάτων scr.: πλῆθός τι καὶ νῦν (certum quendam numerum).

Ibd. 26:  $\vec{\tau}$  or  $\vec{\delta}$  avayrar  $\vec{\tau}$  or  $\vec{\tau}$  are disconstant all  $\vec{\tau}$  are martiag and,  $\vec{\eta}_S$  even and  $\vec{\tau}$  or  $\vec{\tau}$  or  $\vec{\tau}$  results and  $\vec{\tau}$  are disconstant and  $\vec{\tau}$  or  $\vec{\tau}$ 

Sull. c. 4:  $E\varphi$   $\hat{\psi}$   $\varphi\eta\sigma\iota\nu$   $\alpha\dot{\nu}\tau\dot{\sigma}\varsigma$   $i\sigma\chi\nu\varrho\tilde{\omega}\varsigma$   $\alpha\nu\iota\tilde{\alpha}\sigma\alpha\iota$   $\tau\dot{\sigma}\nu$   $M\acute{\alpha}\varrho\iota\sigma\nu$ . Non ipse se Sulla (in commentariis de vita sua) Marium (data opera)  $\alpha\nu\iota\tilde{\alpha}\sigma\alpha\iota$  narrarat, sed Marium ægre tulisse Catuli milites lautius vivere,  $\alpha\nu\iota\tilde{\alpha}\sigma\vartheta\alpha\iota$  (imperfecto tempore,  $\dot{\eta}\nu\iota\tilde{\alpha}\tau\sigma$ ).

Ibd. 8: καὶ διὰ τοῦτο τὸν Πομπήϊον ἐπάρχοντα παύσας ὁ Σουλπίκιος οὐκ ἀφείλετο τοῦ Σύλλα τὴν ὑπατείαν. Non ἐπαρχίαν (provinciæ administrationem), sed ἀρχήν, consulatum, Pompeio Sulpicius abrogavit. Codices ἐπάρχοντα ποιήσας. Certum est Plutarchum scripsisse ἄπαρχον ποιήσας, etsi ἄπαρχος non reperitur in lexicis. Sic ἀποστράτηγόν τινα ποιεῖν, hoc est, στρατηγίαν adimere, dixit scriptor [Demosth.] orationis in Aristogitonem et ipse Plutarchus (Marcell. c. 22), ἀπόμισθόν τινα ποιεῖν Xenophon. Cognatum est ἀπὶ ἀρχῆς γίγνεσοθαι¹). (De c. 17 dietum est p. 21.)

<sup>1)</sup> Quoniam hoc paulo rarius est et quod audax videri possit corrigendi genus, sed interdum certum et necessarium, quo vocabula restituuntur alibi non lecta, sed iustæ formæ et opportune a scriptoribus ficta, colligam hoc loco Græca, quæ huius generis protraxi. Nam Æschylo reddere conatus sum λεπτότονος (Pers.

Ibd. 21: ἀλλὰ καὶ τοῦ παρατεταγμένου συνεχύθη τὸ πλεῖστον φυγόντος. Itane? cum iam fugisset? Codex optimus φυγόντες. Scr.: ἔφυγέν τε.

Ibd. 29 scr.: ἐπὶ θύρας (pro θύραῖς) τῆς πατρίδος ἀγαγών.

Ibd. 33: ἀφελέσθαι βασιλείαν, ὧ βούλοιτο, χαρίσασθαι. Scrib.: καὶ χαρίσασθαι. (Reiskius alio loco καί addebat.)

Ibd. 35: ὄψει καὶ λαμνοία μειρακίου δίκην παραβληθείς. Neque παραβληθείς neque περιβληθείς neque παρακληθείς (cod. C) ad illos dativos et ad hominem amatoriis artibus illectum apta sunt. Fuitne:  $\pi \alpha \lambda \epsilon v \theta \epsilon i \varsigma$ ? (Cfr. c. 28: ὥσπερ ἢθάσιν ὄρνισι παλείσας.)

Ibd. 37: τον νίον αὐτοῦ τεθνημότα . . . φανῆναι ματὰ τοὺς ὕπνους ἐν ἐσθῆτι φαύλη παρεστῶτα. Nihil ad rem pertinet φαυλότης vestis. Mortuus apparet ἐν ἐσθῆτι φαιᾳ, pulla.

De Cimonis c. 2 dictum est p. 31. C. 3 (de Cimone et Lucullo): τῶν ἐμφυλίων στάσεων ἀναπνοήν ταῖς πατοίσι παρασχόντες, ἕναστος δέ τις αὐτῶν στήσαντες τρόπαια καὶ νίκας ἀνελόμενοι περιβοήτους. Pravum ἕκαστος pro ἐκάτερος, pravius ἕκαστός τις, et abundat hoc totum, quoniam omnia referentur ad præcedens ἀμφό-

<sup>112),</sup> Sophocli τριπολίζω (Antig. 858) et ἀχηνεῖν (Œd. Col. 34), Euripidi ἐκσφαιρίζειν (Herc. fur. 53; nam ἀωτίζομαι Dobrei est), Aristophani δινπνεῖν (av. 495), Theocrito compositum ex ἄμπνξ (XVIII, 27), Thucydidi μόχλενμα (VII, 43), Xenophonti ἁπλοήθης (Hellen. I, 4, 13), μένιπποι (? ibd. VI, 4, 14), ἐξόδια (anab. VI, 5, 2), σκάφενμα (Cyrop. V, 3, 12), Platoni δικαστήριος (Theæt. p. 201 C) et πελατεύω (? Phædon. p. 83 D), Straboni ἡμισυστάσεις (II p. 96) et ῥιζοτροφεῖν (XVII p. 838), Plutarcho ἀναφανισμός (de Ei Delph. c. 9), Luciano σεμνανάβολος (bis accus. c. 11), Diogeni Laertio τετράδελφος (IV, 28). Revocata e grammaticis (περικάτω, ταΰς, κοᾶσαι) omitto.

τεροι. Nocuit vox paulo rarior; scribendum enim certissime:  $\epsilon n \, \dot{\alpha} \, \dot{\varsigma} \, \delta \epsilon \, \tau \, \tilde{\eta} \, \dot{\varsigma} \, \alpha \dot{v} \tau \tilde{\omega} v \, \sigma \tau \dot{\eta} \sigma \alpha v \tau \epsilon \varsigma \, \tau \rho \dot{\sigma} \alpha \alpha \alpha \alpha$ .

Eodem cap., ubi est: Μάλιστα δὲ ή περὶ τὰς ὑποδοχὰς καὶ τὰς φιλανθοωπίας ταύτας ὑγρότης, scrib.: τοιαύτας.

Ibd. 5: (ὁ δημος) ἀνηγε τὰς μεγίστας ἐν τῆ πόλει τιμὰς καὶ ἀρχάς. Quoniam auditur Κίμωνα, addunt πρός (τὰς μεγ.). Videtur fuisse: ἀνηγε ταῖς μεγίσταις ... τιμαῖς καὶ ἀρχαῖς.

Ibd. 10: "Ηδη δ' εὐπορῶν ὁ Κίμων ἐφόδια τῆς στρατηγίας, ἃ καλῶς ἀπὸ τῶν πολεμίων ἐδοξεν ὡφελῆοθαι, κάλλιον ἀνήλισκεν εἰς τοὺς πολίτας. Neque εὐπορεῖν cum accusativo Plutarchus ceterique, qui Atticam aut communem formam sermonis sequuntur, dixerunt, neque, quæ sint ἐφόδια τῆς στρατηγίας, intellegitur et agitur aperte de Cimone ditato. Scrib.: εὐπορῶν εὐοδία τῆς στρατηγίας. Nomen apud veteres de felici itinere positum Hesychius εὐπραξίαν interpretatur, et sic dicitur εὐοδεῖν inde ab Aristotele de felici proventu et successu.

Lucull. c.1: Γενόμενος δὲ ποεσβύτερος ἤδη παντάπασιν ὥσπερ ἐκ πολλῶν ἀγώνων ἀφῆκε τὴν διάνοιαν ἐν φιλοσοφία σχολάζειν καὶ ἀναπαύεσθαι. Particula ὥσπερ comparationem significat, quæ nulla sequitur; ignavum πολλῶν, in quo latere arbitror πολιτικῶν. (Cfr. ad Diod. Sic. XII, 64.) In ἐκ aut participium aut adiectivum subest (ἐκνέων, ἔκπλεως?).

Ibd. 14: Τι οὖν δεῖ... ἡμᾶς... διδάξαι Μιθοιδάτην άγνοοῦντα, μεθ' ὧν ἐστιν αὐτῷ πρὸς ἡμᾶς πολεμητέον, καὶ μὴ βουλόμενον, ἀλλ' ἀδοξοῦντα συνελαίνειν εἰς τὰς Τιγράνου χεῖρας, ἀλλ' οὐχὶ δόντας αὐτῷ χρόνον... Κόλχοις καὶ Τιβαρηνοῖς... μάχεσθαι μᾶλλον ἢ Μή-δοις καὶ 'Αρμενίοις; Ineptum est in hoc contextu sententiarum ἀδοξοῦντα, inepteque contrarium ponitur illi μὴ βουλόμενον. Perverse quoque illo loco ἀλλὰ ponitur, quod recte et necessario sequitur in transitu ad alterum,

Ibd. 20 non dubium est, quin in hac enumeratione eorum, quæ debitori Asiatico subeunda fuerint, antequam finita lite creditori Romano addiceretur: σχοινισμοὶ καὶ κιγκλίδες καὶ ἴπποι καὶ στάσεις ὕπαιθροι, corruptum sit ἴπποι. Fortasse scribendum ἐπνοί, ut significentur loca conclaviaque æstu intolerabilia.

Ibd. 21: μη λαθεῖν τοὺς παρόντας ηλλοιωμένον τῆ παρρησία τοῦ νεανίσιου. Puto fuisse: ηνιωμένον.

Ibd. 34 (de Clodio): λόγους χοηστούς εἰς οὖν ἄνοντας οὐδ ἀήθεις τοῦ δημαγωγεῖσθαι διαδιδούς. Hoc rectum esset, si λόγοι χοηστοί blandi essent; quoniam veri et honesti sunt, scribendum est: οὐ χοηστούς, ut in simili re et significatione scribitur Cæs. c. 29: εἰς τὸ πλῆθος οῦν ἐπιεικεῖς οὐδὲ χοησιούς κατέσπειραν λόγους ὑπὲρ τοῦ Καίσαρος. Ον excidit post ους, ut Pelopid. c. 4.

Compar. Cim. et Luc. c. 2:  $\tau \tilde{\eta}_S \pi \alpha \varrho' \alpha \tilde{v} \tau \tilde{\varrho} v \alpha \tilde{v} \tau \tilde{u}_S$ . Codices  $\pi \alpha \varrho' \alpha \tilde{v} \tau \tilde{u} v$ . Scrib.:  $\pi \alpha \varrho' \alpha \tilde{v} \tau \tilde{u}_S$ , culpa, quæ in ipso fuerit.

Niciæ c. 1: ὥσπερ ὅταν λέγη (Τίμαιος) τοῖς ᾿Αθη-ναίοις οἰωνὸν ἡγήσασθαι γεγονέναι τὸν ἀπὸ τῆς νίκης ἔχοντα τοὔνομα στρατηγὸν ἀντειπόντα πρὸς τὴν στρατηγίαν. Si Atheniensium significatur iudicium, dici debuit τοὺς ᾿Αθηναίους nec γεγονέναι, sed εἶναι, si Timæi, scriptum oportuit ἡγεῖσθαι. Omittitur, quod caput rei est, quid portenderit Niciæ bellum dissuadentis nomen.

Scribendum: οἰωνὸν ἥττης γεγονέναι. Ex eo nomine verbum ortum.

Eodem capite infra: "Ας γοῦν Θουμυδίδης ἐξήνεγμε πράξεις . . ., ἐπεὶ παρελθεῖν οὐα ἔστι, μάλιστά γε δη τὸν τρόπον καὶ την διάθεσιν τοῦ ἀνδρὸς ὑπὸ πολλῶν καὶ μεγάλων παθῶν καλυπτομένην περιεχούσας. Si illis actionibus ingenium Niciæ obscuratum contineretur, optime omitti possent; nec solet præstantium hominum ingenium in adversis rebus tegi, sed tum eminere contra luctando, idque in Nicia evenisse Plutarchus ipse postea testatur. Scr.: ἐκκαλυπτομένην. (Mendose scribi puto: πρὸς ἀναθήμασιν ἢ ψηφίσμασιν εύρημένα, sed simpliciter ἐν substituere non audeo.)

Ibd. 2 extr.:  $\tau \tilde{\omega}$  δεδιέναι τοὺς ὑπερορῶντας. Codices τοὺς παρόντας, in quo latet potius: τοὺς θαρροῦντας. (De c. 4 dixi p. 56.)

Ibd. 5: μόλις ἄρχεται καθείδειν περὶ πρῶτον ὕπνον. Quis igitur ante primum somnum condormiscit? Scrib.: περὶ πρῶτον ὄρθρον. Fortasse excidit ὄρθρον ante ὅθεν, tum suppletum est ὕπνον.

Ibd. 7: δυσέργου τῆς πολιορκίας οὔσης ἐν χωρίοις ἀνύδροις καὶ θέρους μὲν μακράν καὶ πολυτελῆ τὴν περιαγωγὴν τῶν ἐπιτηθείων ἐχούσης, σφαλερὰν δὲ χειμῶνος καὶ παντελῶς ἄπορον. Scrib.: καὶ . . . ἐπιτηθείων ἔγουσι, σφαλερὰν δὲ κ. τ. λ.

Ibd. 9: ὧν ὁ πόλεμος τοῦ μὲν (Κλέωνος) ἀπένοντε τὴν κακίαν, τοῦ δὲ (Βρασίδου) τὴν ἀρετὴν ἐκόσμει. Τῷ μὲν γὰρ ἀδικημάτων μεγάλων, τῷ δὲ κατορθωμάτων ἀφορμὰς παρείχε. Si magnarum iniuriarum Cleoni bellum occasionem præbebat, non sane occultabat τὴν κακίαν. Non agitur de iniuriis, sed de fortuna immerito oblata, ut Pyli. Scribendum: Τῷ μὲν γὰρ εἰτυχημάτων μεγάλων. Non intellectum est acumen scriptoris contraria ponentis εὐτυχήματα et κατορθώματα, quæ sunt virtutis propria.

Eodem capite infra: καὶ τοὶς ἄλλους Ελληνας ἀπαλλάξας κακῶν καὶ ἀναπαυσάμενος βέβαιον οὕτω τὸ τῆς εὐτυχίας ὅνομα . . . ποιοῖτο. Ferri nequit ἀναπανανσάμενος, audacter scribitur ἀναπαύσας. Fuitne: ἀπαλλάξας κακῶν καὶ ἀναπαύσας μήνιος βεβ. κ. τ. λ.? Usum veteris et poetici vocabuli renovarunt Diodorus, Plutarchus, alii. (Paulo post de περὶ παντὸς in περιφανῶς mutando dictum p. 30.) Deinde quod in fine capitis scribitur: Ὁ μὲν γὰρ (Περικλῆς) ἐπ' αἰτίαις μικραῖς εἰς συμφορὰς μεγάλας ἐμβαλεῖν ἐδόκει τοὺς Έλληνας, ὁ δὲ τῶν μεγίστων κακῶν ἔπεισεν ἐκλαθέσθαι φίλους γενομένους, debet saltem scribi πεῖσαι (nam hominum iudicium, non res ipsa significatur); verum non in persuadendo posita illa oblivio erat, sed pace facta effecisse eam iudicabatur: κακῶν ποιῆσαι ἐκλαθέσθαι.

Ibd. 11: πολλὰ δ' ἤδη ταῖς ἐπιθυμίαις αὐτῶν ἀντιτείνων παρὰ γνώμην καὶ βιαζόμενος πρὸς τὸ συμφέρον. Nonne: ἀντιτείνων καὶ παρὰ γνώμην βιαζόμενος π.τ. σ.? Aliquoties et alibi et in Plutarchi vitis transpositum καί, ut Alcib. c.2 (recte Reiskius et recentt.: ἀνομοιότητας πρὸς αὐτὸ καὶ μεταβολάς, codd. καὶ πρ. αὐτὸ μετ.), Alexand. c. 63 (καὶ τὸ σῶμα κάμψαντος R et recc. pro: τὸ σῶμα καὶ μάμψαντος).

Ibd. 14: καὶ τὸ μη κρατηθηναι τοῖς λογισμοῖς ἀναλαμβάνοντα. Vitium sensit Coraes; hæc enim significant: in memoriam revocantem se non victum esse rationibus; verum cum dolore meminerat, se rationibus nihil pervicisse. Scribendum: τὸ μη κρατηθὲν αὖ τοῖς λογισμοῖς ἀναλ., id, quod non pervicerat, rursus ratiocinando volventem. Eodem capite infra pro ἐγγηρᾶσαι, quod confirmatæ vetustate rei significationem habet, scribendum videtur γηρᾶσαι, quoniam ἐκγηρᾶσαι inusitatum est. Postremo sic interpungenda oratio: δέκα δὲ κατήλαινον εἴου κατασκοπῆς ἕνεκα καὶ Λεοντίνους ἐπὶ τὴν οἰκείαν ἀπο-

καλοῖσαι διὰ κήρυκος. Αὖται λαμβάνουσι κ. τ. λ. Κατελαύνειν intransitive dicitur de nave remis propulsa.

Ibd. 16 extr.: ὁρμήσας γὰρ ἦν ἔνεργος καὶ δραστήριος, τολμῆσαι δὲ μελλητής καὶ ἄτολμος. Neque recte contraria ponuntur ὁρμήσας et τολμῆσαι, quæ eodem spectant, neque agitur h. l. de τόλμη neque recte dicitur τολμῆσαι ἄτολμος, etsi id sibi Schæferus defendisse videtur. Scrib.: ὁρμῆσαι δὲ κ. τ. λ. Contraria sunt temporis momenta: Quando se commorat, navus erat, sed ad se commovendum cunctator et timidus.

Ibd. 17 med. si in his: ἐλεῖν μὲν τριαποσίους verum est μέν, significatur partitio ad solos τοὺς λογάδας pertinens exciditque aliquid ob bis positum numerale in ποσίους exiens. (Thucydides tantum interfectos trecentos commemorat, unde scribendum videri possit ἀνελεῖν cum Corae, deleto μέν. Sed is ne equitatum quidem commemorat; itaque Timæum aut Philistum Plutarchus secutus est.)

Ibd. 19 quod Schæferus timide suspicatus est, verba ἐπὶ τοὺς ᾿Αθηναίους altero loco (θέμενος ἐπὶ τοὺς ᾿Αθηναίους ὁ Γύλιππος τὰ ὅπλα) ex superiore versu (παρατεταγμένος ἐπὶ τοὺς ᾿Αθηναίους) prave repetita esse, certissimum iudicabit, qui sciet, quid sit ὅπλα τίθεσθαι (vid. ad Diod. Sic. XX, 31). Eiusdem erroris supra p. 47 n. duo exempla e Plutarchi vitis posui; alia facile est addere, velut Pelop. c. 14 (μᾶλλον), Alex. c. 11 (ubi voces superiore loco præceptæ sunt), c. 21 (item), c. 54 (ἐν τῷ σνμποσίῳ).

Ibd. 20: φθόνω δὲ τῶν πρῶτον πραττομένων πρὸς εὐτυχίαν τοῦ Νικίου τοσαύτην πολλὰς διατριβὰς ἐμβαλόντων. Deest subjectum; prave φθόνω et cum genetivo coniungitur et cum πρός. Scrib.: τῶν πρώτων, ταραττομένων πρὸς εὐτυχίαν τ. Ν. τοσαύτην, π. δ. ἐμβαλόντων: cum principes, qui ad tantam Niciæ fortunam consternabantur, cet.

Ibd. 27: τούς μέν οἱ πολέμιοι συνενεγκόντες ἐνέ-

σεισαν είς το φείθοον. Corruptum συνενεγμόντες. Fuisse potest συνεπιπεσόντες aut συνεπελθόντες.

Ibd. 28: ἀλλ' Έρμοπράτους πέμψαντος, ἔτι τῆς ἐππλησίας συνεστώσης, καὶ δι' ἐνὸς τῶν φυλάκων παρείντων, αὐτοὺς δι' αίτῶν ἀποθανεῖν. Perversum est illud δι' ἐνός, nec apparet, quid transire sirint custodes. Scribendum videtur: πέμψαντος, ἔτι τῆς ἐππλησίας συνεστώσης, δέλτον καὶ τῶν φυλάκων παρέντων. De καί transposito dictum est ad c. 11.

Crass. c. 10: πεντακοσίους δε τούς πρώτους καὶ μάλιστα τούς τρέσαντας. Scr.: τούς πρώτους καὶ μάλιστα τρέσαντας, omisso articulo, qui omnia pervertit.

Ibd. 11 (post eum locum, de quo dixi p. 40): καὶ δη ἀρχαιρεσιάζοντες ἦσαν οὐκ ὀλίγοι την νίκην ἐκείνω τοῦ πολέμου προσήκειν. Aliena ab hoc loco, ut nihil magis, ἀρχαιρεσιῶν significatio et quæ inde derivari possit. Timide suspicor: καὶ δη ἀπ ἀρχῆς οἱ θειάζοντες ἦσαν οὐκ ὀλίγοι, την νίκην κ. τ. λ.

Ibd. 14: Υπατείοντι δ' αὐτῷ καλῶς ψηφισάμενοι στρατευμάτων ἡγεμονίαν. Scrib.: καλῶν. Adiectivo carere στρατευμάτων nequit.

Ibd. 16 pro εὐθὺς ἐμπεσόντι τῷ κλήοῳ scribendum videtur: εὐθὺς ἐπ' ἐμπεσόντι τῷ κλήοῳ et ad eundem modum in vita Arati c. 43: ἐπ' εὐχωροῖντι τῷ πολέμῳ. Nam quæ de dativo absoluto post Wyttenbachium Schæferus et alii tradunt, prorsus explodenda sunt¹). Paulo

<sup>1)</sup> Wyttenbachius animadv. p. 1026 locis utitur, in quibus dativus legitime cum reliqua structura coniungatur, ut Camill. c. 38 (παραιτουμένοις συνέπραξευ), Æmil. Paul. c. 24 (ἐρείσματι πεπλασμένω πάντων συμπεσόντων), etiam Camill. c. 1 (ὕπατος ἄπουτι τῷ δήμφ γενέσθαι, nam consul fit populo), uno et altero dubiæ scripturæ, ut illo ipso, ad quem hæc adscribit, de superstit. 9, ubi pro τούτοις ποιουμένοις rectius est τοὶς ποιουμένοις. Similes errores alibi reperias, ut Theocrit. XIII, 29 νότω... ἀέντι instrumenti significationem apertam habet.

autem post, qui spei immoderatæ se dat, ἀνάγειν έαυτὸν έλπίσιν Græce dici non puto; credo scribendum: ἀφῆκεν έαυτὸν ταῖς έλπίσι.

Ibd. 32: ταῖς λεγομέναις ἐχίδναις καὶ σκυτάλαις ἀντιμόρφως. Ser.: ταῖς λεγομέναις ἐχίδναις σκυτάλαις, serpentibus illis, quæ σκύταλαι dicuntur.

Eumen. c. 7:  $\dot{v}n\dot{o}$   $\dot{v}ov$   $\vartheta\dot{w}o\alpha n\alpha$   $\dot{v}o\dot{w}o\alpha s$ ,  $\dot{\eta}$   $\dot{n}\alpha\dot{o}\dot{\epsilon}\psi\alpha vo\epsilon$   $\dot{v}o\dot{v}$   $\beta ov\beta\tilde{w}vos$   $\dot{\alpha}no\beta\dot{\alpha}s$ . Scr.:  $n\alpha\dot{o}\dot{\epsilon}\psi\alpha v\epsilon$ , fortasse etiam  $\dot{\alpha}no\sigma\dot{\tau}\dot{\alpha}s$  (nonnihil recedens) aut potius  $\dot{v}no\beta\dot{\alpha}s$  (descendens).

Ibd. 11 (in descriptione exercitationis equorum): ἐμε-ιεωοιζε μαὶ παρήγειοε. Pro παρήγειοε requiritur verbi, quod significet suspensum tenere, imperfectum, sive poetico usus verbo Plutarchus παρήειοε dixit sive παρηωοει, rariore forma activa. (Diod. Sic. XVIII, 42 αἰωρήσας.)

Ibd. 14: 'Ως οὖν αἴ τε τῶν χουοῶν ὅπλων αὐγαὶ πρὸς τὸν ἥλιον ἐξέλαμψαν ἀπὸ τῶν ἄκρων τοῖ ἀγήματος ἐν τάξει πορευομένων καὶ τῶν θηρίων τοὺς πύργους ἄνω...εἶδον, κ.τ.λ. Neque τὰς τῶν ὅπλων αὐγὰς ἐκλάμπειν ἀπό τινος de homine Plutarchum dixisse puto neque τοὺς ἄκρους τοῦ ἀγήματος appellasse præfectos et præcipuos. (Longe aliter dicitur ἄκρος σοφιστής.) Et totum ἄγημα ornatis auro armis utebatur. Scr.: ἐξέλαμψαν ἀπὸ τῶν ἄκρων (ex locis editis, collibus), τοῦ ἀγήματος ἐν τάξει πορενομένου. Participium prave accommodatum est.

Ibd. 15: τὰς δυνάμεις ἐκ τῶν χειμαδίων καὶ τοὺς ἄλλους ἀθροίζεσθαι κατὰ τάχος κελεύων. Quinam sunt illi ἄλλοι, quos præter τὰς δυνάμεις Eumenes congregari iusserit? Aut hæc tria verba καὶ τοὺς ἄλλους ex loco superiore (sex septemve ante versibus) huc delata sunt aut scribendum est: καὶ τοὶς ἄλλοις, non solum sibi (suam), sed etiam ceteris.

Ibd. 16: 'Αχανές γάο ην το πεδίον, ούτε βαθύτερον ούτε απόπροτον καὶ στερεόν, αλλά θινῶδες. Perversus comparativus  $\beta \alpha \vartheta i \tau \epsilon \varrho o \nu$  neque  $\beta \alpha \vartheta i \tau \epsilon \vartheta i o \nu$  de natura soli dicitur. Scribendum:  $\beta \alpha \vartheta i \gamma \epsilon \iota o \nu$ .

Agesil. c. 4: Διὸ καὶ πατρικήν τινα πρὸς αὐτοὺς . . . διετέλουν εὐθὺς οἱ βασιλεῖς φιλονεικίαν καὶ διαφορὰν παραλαμβάνοντες. Nonne: αὖθις, rursus? (Αὖθις pro εὐθύς recte Emperius in Nic. c. 16, Reiskius in Amator. 5, 9, nos supra in Aristot. polit. VII, 13.) 1)

Ibd. 23: "Οθεν ημιστα συνέβη της μαμοδοξίας ταύτης 'Αγησιλάω μετασχείν. Scribi oportere puto: "Οθεν οὐχ ημιστα.

Ibd. 24: πράξιν άδικον μεν όμοίως εκείνη καὶ παράνομον, τόλμης δε καὶ τύχης ενδεᾶ γενομένην. Opinor: τόλμη δε καὶ τύχη ενδεᾶ, inferiorem audacia et fortuna. Cfr. p. 67 n.

Ibd. 27: σπάσμα καὶ πόνον ἰσχυρον ἔλαβε τὸ ὑγιὲς σκέλος. Num: τόνον ἰσχυρόν? (De c. 32 dictum p. 87.)

Pompeii c. 17: ὥσπερ ἔσχατον νόσημα τῶν ἐμφυλίων πολέμων εἰς τοῦτον τὸν ἄνδρα συνερουηκότων. Non puto recte νόσημα illo loco positum sine præpositione adiungi appositione ad ἄνδρα. (Græcum esset: ὥσπερ εἰς ἔσχατον νόσημα τοῦτον τὸν ἄνδρα.) Itaque ὥσπερ εἰς ἔσχατον scribo. Sed ipsa hominis cum morbo et ultimo morbo comparatio parum placet, dubitoque an fuerit: ὥσπερ εἰς ἔσχατον ὑπόστημα, sedimentum et sentinam.

Ibd. 23: ἀλλ' ήδιστος όμοῦ πολλοῖς καὶ ἀθρόοις ἐφαίνετο, σεμνότητα περιβαλλόμενος ἐκ τούτου τῆ όψει. Scribendum videtur: ἀλλ' ήδιστ' όμοῦ πολλοῖς, libentissime.

Ibd. 53 non  $\lambda \acute{o} \gamma o v_S$  diagratino $\acute{v}_S$  (ad distinguendum pertinentes), sed diagratino $\acute{v}_S$  (dubitationem habentes) a Plutarcho appellatos opinor.

<sup>1)</sup> Cap. 11 καὶ πάντα φωρῶν (pro ἐφορῶν) καὶ διερευνώμενος annotaveram, ignarus sic Reiskium scripsisse.

Ibd. 57: καὶ τοῦ πράγματος οὕτω περιϊόντος τὴν Ἰταλίαν πῶσαν καὶ μικρὰ καὶ μεγάλη πόλις ἐφ' ἡμέρας πολλὰς ἐώρταζε. Scrib.: τὴν Ἰταλίαν πῶσα καὶ μικρὰ καὶ μεγάλη πόλις. Alioquin vitiosus est singularis numerus (μικρὰ καὶ μεγ. π.).

Ibd. 58 extr.: έφη ... όρῶν ὑπερφαινόμενα τῶν "Αλπεων ἤδη δέκα τάγματα βαδίζειν καὶ αἰτὸς ἐκπέμ-ψειν τὸν ἀντιταξόμενον αὐτοῖς ὑπὲρ τῆς πατρίδος. Tollendum βαδίζειν, quod neque cum ὑπερφαινόμενα τῶν "Αλπεων coniungi neque cum ἐκπέμψειν recte potest. Erratum in καί, etiam.

Ibd. 61:  $n\alpha i \ \tau \tilde{\omega} \nu \ \tilde{\alpha} \lambda \lambda \omega \nu \ \tilde{\epsilon} n\alpha \sigma \tau \sigma_S \ \tilde{\alpha}_S \ \tilde{\epsilon} n\lambda \eta \varrho \omega \vartheta \eta$ . Addunt  $\epsilon i_S \ (\epsilon i_S \ \tilde{\alpha}_S)$ ; sed non plures unusquisque sortitus erat provincias. Scrib.:  $\tilde{\epsilon} n\alpha \sigma \tau \sigma_S$ ,  $\tilde{\omega}_S \ \tilde{\epsilon} n\lambda \eta \varrho \omega \vartheta \eta$ ,  $ut \ sors \ ceciderat.$ <sup>1</sup>)

Ibd. 77: ἀπωσαμένους δὲ (Πομπήϊον) καὶ Πομπηϊών τῆς ἐκβολῆς ὑπαιτίους ἔσεσθαι καὶ Καίσαρι τῆς διώξεως. Cæsar reprehensurus non erat, quod Pompeium persecuti essent. Codices διώσεως. Scribendum: διέσεως, quod dimisissent et evadere sissent. Ea est δίεσις, etiam Artax. c. 3 eodem significatu dicta. Verbum διιέναι de captivo liberando ponitur Demetr. c. 39 et 50.

Compar. Ages. et Pomp. c. 2 scrib.: Τίθεμαι δε κα-

<sup>1)</sup> Cap. 75 in loco de Cratippo et providentia in eandem incidi emendationem et facilem et certam, quam postea vidi ab Emperio occupatam, sed a Sintenisio 1859 non commemoratam: ἐπεὶ τὸ μὲν ἐρέσθαι τὸν Πομπήϊον ἦν ὑπὲρ τῆς προνοίας, τὸ δ' ἀποφαίνεσθαι, ἀποφαίνεσθαι μὲν, ὅτι τοῖς πράγμασιν ἤδη μοναρχίας ἔδει διὰ τὴν κακοπολιτείαν, ἐρέσθαι δέ Πῶς, ὧ Πομπήϊε, κ. τ. λ. Licebat enim pro providentia (ad eam defendendam) partim Pompeium interrogare, partim pronuntiare (directo sententiam ponere), pronuntiare, res iam unius imperio egere . . ., interrogare autem: Quomodo, Pompei, cet. C. 76 extr. recte Schæferus: κἂν μὴ πάθη, δόξαί γε παθεῖν δεινόν.

κεῖνο ἀμίμητον  $(\nabla. το ἀμίμητον)$  ἔργον εἰς πολιτικήν ἀρετήν τοῦ ᾿Αγησιλάου.

Alexand. c.1: ἢ μάχαι μυριόνεπροι καὶ παρατάξεις αἱ μέγισται καὶ πολιορχίαι πόλεων. Pravus articulus nec superlativus aptus ad μυριόνεπροι. Latet unum adiectivum, sine dubio: καὶ παρατάξεις ἀείμνηστοι.

Ibd. 21: καλῆς καὶ γενναίας καὶ τὸ κάλλος ἄψασσαι γυναικός. Delent editores καὶ τὸ κάλλος, probabili origine non monstrata. Scr.: καὶ γενναίας κατὰ τὸ κάλλος, cuius genus pulcritudinem æquaret.

Ibd. 26: ὄονιθες . . . πλήθει τε ἄπειροι καὶ κατὰ γένος παντοδαποὶ καὶ μεγάλοι ἐπὶ τὸν τόπον καταίροντες. Recte Emperius non tulit μεγάλοι, sed ex μέγεθος nasci ea vox non potuit. Usus erat Plutarchus rariore adiectivo, quod apud Hesychium exstat proba forma factum: παντοδαποὶ καὶ μίγδαλοι. Hesychius ἀναμεμιγμένοι interpretatur.

Eodem cap. extr.: καὶ τὸ θυμοειδὲς ἄχοι τῶν ποαγμάτων ὑπεξέφερε τὴν φιλονεικίαν ἀήττητον. Scribendum: ἄχοι τῶν φουαγμάτων, usque ad superbos et feros furores. (Æmil. Paul. c. 27: τὸ κενὸν φούαγμα τοῦτο.)

Ibd. 30: οὔτε . . . ἐνέδει τῶν πρόσθεν ἀγαθῶν καὶ καλῶν ἢ τὸ σὸν ὁρᾶν φῶς. Ferri fortasse poterat οὐδὲν (hoc est οὐδὲν ἄλλο) ἢ. Opinor scribendum: ἢ [ὅσον μιὴ] τὸ σὸν ὁρᾶν φῶς. Error ex litteris οσον bis positis.

Ibd. 33: ἀλλ' ὡς ἀνέχων τοῦ φονείειν καὶ σκότους ὅντος ἀνάκλησιν ἐσήμανεν. Qui ἀνάκλησιν σημαίνει, eum supervacaneum est dicere hoc facere tanquam desistentem a cæde; neque usu defenditur ἀνέχειν τινός. Videtur fuisse: ὡς ἄδην ἔχων τοῦ φ. (de ficta causa; nam veram Parmenionis segnitia ortam occultabat). (De c. 58 dictum est p. 67 not.)

Ibd. 60:  $\vartheta \acute{\alpha} \tau \epsilon \varrho o \nu \delta \acute{\epsilon} \sigma \nu \mu \beta \tilde{\eta} \nu \alpha \iota$ . Videtur dici debuisse, utrum ex duobus acciderit; sed res declarat, utrumque

evenisse, ut primum equitatum hostium, deinde, consecutís suis peditibus, phalangem vinceret, id est: ἐκάτερον δὲ συμβῆναι.

Ibd. 67: φιάλαις καὶ ὁντοῖς . . . οἱ στρατιῶται βασιτιζοντες ἐκ πίθων μεγάλων. Hauriendi, quæ requiritur, significatio in βαπτίζω nova est; usitatum κυαθί-ζοντες ἐκ πίθων μεγ.

Ibd. 70: ποινον δε τῶν ήδη προγεγαμηπότων Μαπεδόνων γάμον καλὸν ἐστιάσας... τά τ΄ ἄλλα θανμαστῶς
ἐλαμπρόντατο κ. τ. λ. Communis (κοινός) erat etiam
recentium maritorum γάμος, hic καινός. Eam significationem Coraes cum requiri videret, efficere volebat καλόν,
quod sane ineptum est, in ἄλλον mutato; sed in eo aliud
latet; nam aoristus participii ἐστιάσας nec per se admodum
aptus est nec post præcedentia præsentis temporis participia
ἐπιτελῶν, λαμβάνων, διανέμων ferri potest. Scripserat,
opinor, Plutarchus: καινον δὲ τῶν ἤδη προγεγαμηκότων γάμον καλῶν. Ad id adscriptum ἐστιάσας. Et
convivæ εἰς γάμον καλοῦνται et γάμος ipse, cœtus nuptialis, καλεῖται.

Ibd. 74: To de ödor oğrw qasi deiror erdürai nai devsonoior eyyeres dai  $\tau \tilde{\eta}$  wux $\tilde{\eta}$  τοῦ Κασάνδοου το deog. Inepte adiectivis diiunctis suum cuique verbum additur quasi proprie aptum. Tollendum eyyeres dai, adscriptum ad erdűrai. 1)

Ibd. 75: δεινή δ' αίθις ή δεισιδαιμονία, δίνην ὕδατος ἀεὶ πρὸς τὸ ταπεινούμενον καὶ ἀναπληροῦν ἀβελτερίας καὶ φόβου τὸν ᾿Αλέξανδρον γενόμενον. Scribendum: πρὸς τὸ ταπεινον ἱεμένη ὡς καὶ ἀνα-

<sup>1)</sup> Eodem cap. paulo ante correxeram ipse: Ταῦτ' ἐκεῖνα, ἔφη, σοφίσματα τῶν 'Αριστοτέλους εἰς ἑκάτερον τὸν λόγον ο ἰμ ώξη μὲν οὖν, ἂν καὶ μικρὸν κ. τ. λ. (pro οἰμωξομένων, ἂν), cum vidi in x, hoc est, a Mureto sic locum emendatum esse. Cassandro Alexander minatur.

πληροῦν ἀβ. κ. φ. τ. ᾿Αλ. γ. (eum, qui Alexander fuisset). Sequitur:  $O\vec{v}$  μην ἀλλὰ καὶ χρησμῶν γε τῶν περὶ Ἡφαιστίωνος ἐκ θεοῦ κομισθέντων κ. τ. λ. Ineptum γέ, pravus articulus, cum nihil de his oraculis dictum significatumve sit; scrib.: χρησμῶν νέων περὶ Ἡφ.

Ibd. 77: ὕδως ψυχοὸν καὶ παγετώδες ἀπὸ πέτρας τινὸς ἐν Νωνάκριδι οὕσης, ἢν ὥσπες δρόσον λεπτὴν ἀναλαμβάνοντες εἰς ὄνου χηλὴν ἀποτίθενται. Relativum feminini generis neque ad πέτραν referri potest neque, interposito ὥσπες comparationis indice, pro ὅ ad δρόσον attractione adiunctum putari. Itaque, nisi alia latent, scribendum ἢς.

Cæsar. c. 5:  $\dot{\omega}_{\mathcal{S}}$   $\ddot{\eta}_{\mu \epsilon \rho \sigma \nu}$   $\ddot{\alpha}_{\nu} \partial_{\rho \alpha}$   $\dot{\alpha}_{\alpha} \dot{\alpha}_{\alpha}$   $\dot{\alpha}_{\epsilon \rho' \mu \epsilon \sigma \tau \sigma \nu}$   $\ddot{\eta}_{\sigma \sigma \nu}$ . Neque usitatum  $\pi_{\epsilon \rho' \mu \epsilon \sigma \tau \sigma \nu}$  neque, quod caput est,  $\ddot{\eta}_{\sigma \sigma}$  sine adiectivo in bonam partem cum laude humanitatis dicitur. Scr.:  $\dot{\alpha}_{\alpha} \dot{\alpha}_{\sigma} \dot{$ 

Ibd. 20 (de Nerviis): είς συμμιγεῖς δουμούς πατωπημένοι. Nonne: συνεγεῖς δουμούς, continuas silvas?

Ibd. 46: Ταῦτά φησι Πολλίων ᾿Ασίννιος τὰ ὁἡματα ματα μὰν ἀναφθέγξασθαι τὸν Καίσαρα παρὰ
τὸν τότε καιρὸν, Ἑλληνιστὶ δ΄ ὑπὰ αὐτοῦ γεγράφθαι.

Primum scribendum ὑφὰ αὑτοῦ. Sed cur, quæso, Pollio,
quem omnes sciunt Latine scripsisse, verba a Cæsare
Latine prolata Græce ipse extulit? Permutarunt locum
adverbia: Ἑλληνιστὶ μὰν ἀναφθέγξασθαι. . Ἡνωμαϊστὶ
δὲ ὑφὰ αὐτοῦ γεγράφθαι. Hoc ipsum annotaverat
Asinius Pollio, Cæsarem tum, ut interdum alias, cum
familiaribus Græce locutum. Suetonius in vita D. Iulii c.
30 hæc ipsa verba a Pollione Latine transcribit; c. 82
Græce notissimum illud ponit: καὶ σὸ, τέκνον. Cfr. de
Casca hic c. 66, de Bruto Brut. c. 40, de Volumnio ibd.
c. 52. Similes errores notabo ad Demetr. c. 20.

Phocion. c. 5 scribendum:  $O_{\mu \sigma \tilde{\tau} \sigma S}$  ( $\nabla$ .  $\mathring{\sigma}_{\mu \sigma i \omega S}$ )  $\mathring{\sigma}_{\tilde{\epsilon}}$  πως τοῦ Φωνίωνος καὶ  $\mathring{\sigma}$  λόγος  $\mathring{\eta}_{\nu}$ , επὶ χοηστοῖς  $\mathring{\epsilon}_{\nu} \vartheta_{\nu}$  μή μασι ( $\nabla$ . εὐτυχήμασι) καὶ διανοήμασι σωτηρίοις

(v. σωτήριος) προσταπτικήν τινα καὶ αὐοτηράν καὶ ανήδυντον έχων βραχυλογίαν. Ridicula χρηστά εὐτυ-χήματα, in oratione præsertim. 1)

Ibd. 8: καὶ μόνον ἢ μᾶλλον ταῖς βουλήσεσιν αὐτοῦ . . . ἀντιτασσόμενον. Scrib.: μόνον ἢ μᾶλλον τῶν ἄλλων ταῖς β. Causa erroris manifesta est. 2)

Ibd. 26: ἀπειθεία πρός τοὺς ἄρχοντας ἐπιειπεῖς καὶ νέους ὄντας. Mira inobedientiæ causa ἐπιείπεια imperantis. Fuitne: ἐπιειπῶς νέους ὄντας, ut καὶ additum putetur, quemadmodum paulo infra pro: γράφει ψήφισμα καὶ πέμπει Coraes restituit: γράφει ψήφισμα πέμπειν?

Ibd. 28 scribendum est: νῦν δὲ τοῖς αἰτοῖς ἱεροῖς τὰ δυσχερέστατα πάθη τῆς Ἑλλάδος ἐπισποτεῖν (pro ἐπισποπεῖν), sublato τοὺς θεούς, quod corrupto verbo additum est neque structura neque sententia recta.

Cat. Min. c. 24: Τοῦ δὲ Κάτωνος . . . διαβάλλοντος, εἶναί τινας τοὺς μινουμένους μ. τ. λ. Scrib.: τοὺς μοινουμένους, qui cum coniuratis consilia communicarent. (Idem error in c. 25 in cod. P est.)

Ibd. 25: ποινουμένους δὲ τὰς διαδοχὰς ἀξίοις ἀνδράσι τήν τ' ἀρετὴν ἄφθονον ποιεῖν... καὶ τὴν πόλιν αὐτὴν πρὸς αὐτὴν ἀνακεραννύναι ταῖς οἰκειότησιν. De hominibus debebat ποινοῦντας dici, nec apparet, qui significentur. Scrib.: ποινουμένας δὲ τὰς διαδοχὰς. Prolem cum dignis communicatam hæc effecturam Hortensius dicit.

Ibd. 30: (γάμος,) ος την Πομπηίου δύναμιν καὶ

<sup>1)</sup> Cap. 2 satis certum videtur Plutarchum non dixisse solem περιελιττομένην έλικα ποιεῖν. Sed quid lateat, nescio, nisi καὶ περιελιττομένην ad ὑγρὰν καὶ εὐκαμπῆ declarandum adscriptum est.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Cap. 9 recte Bekkerus e codd. σώθητε, imperativo modo; iubet, non optat Phocion (lasst euch erst retten). Cap. 10 ante med. (ἄστε θανμάζειν) excidit aliquid (δεῖ?).

Καίσαρος εἰς ταὐτὸ συνενεγμῶν ὁλίγου τὰ μὲν 'Ρωμαίων ἀνείτρεψε πράγματα, τὴν δὲ πολιτείαν ἀνείλεν. Non prope hoc factum esse, sed plane, omnes sciunt et proximis verbis Plutarchus significat: ὧν οὐθὲν ἄν ἴσως συνέπεσεν, εἰ μἡ μ. τ. λ. Scrib.: δι' ὁλίγου, brevi.

Ibd. 41: πρώτος μεν ὁ προφαίνων επιστάς τῷ Δομιτίω πληγείς καὶ πεσών ἀπέθανε. Nihil est ἐπιστάς . . . πληγείς. Scrib.: ὁ προφαίνων παῖς Δομιτίω. Servum prælucentem Suetonius appellat Aug. c. 29.

Ibd. 73:  $\varphi \dot{\eta} \sigma \alpha \varsigma$   $\mu \iota \mu \epsilon i \sigma \vartheta \alpha \iota$   $K \dot{\alpha} \tau \omega \nu \alpha$ . Codices  $\mu \iota \mu \dot{\eta} \sigma \alpha \sigma \vartheta \alpha \iota$ . Scrib.:  $\mu \iota \mu \dot{\eta} \sigma \epsilon \sigma \vartheta \alpha \iota$ , quod sententia requirit.

Agid. c. 15: βέλτιον ήγεῖτο . . . παρελθεῖν τοὺς πολεμίους ή μάχη διακινδυνεῖσαι περὶ τῶν ὅλων. Durissime coniunguntur infinitivi diversorum subiectorum. Num: παρελθεῖν ἐᾶν?

Ibd. 21 scrib.:  $\mu \varepsilon \mu \varphi \vartheta \varepsilon i S \vartheta \varepsilon \upsilon \pi \delta \upsilon \pi \nu \varphi \iota \lambda \omega \nu \vartheta \iota \kappa \alpha \iota - \delta \upsilon \varepsilon \varrho \sigma \nu \overset{\sim}{\alpha} \nu \overset{\sim}{\eta} \upsilon \pi \overset{\sim}{\omega} \nu \overset{\sim}{\varepsilon} \chi \vartheta \varrho \overset{\sim}{\omega} \nu$ . V. omittitur  $\overset{\sim}{\alpha} \nu$ . Est  $\mu \varepsilon \mu - \varphi \vartheta \varepsilon i \eta \overset{\sim}{\alpha} \nu$ . De  $\overset{\sim}{\alpha} \nu$  post  $\sigma \nu$  omisso dixi ad Plat. Charmid. p. 156 B.

Cleomen. c. 2 scribendum: μαρτερίας καὶ ἰσότητος οὐδ ἀσφαλὲς ἦν, οὕ τί γε τῶν περὶ Ἦγιν ἀπολωλότων μυνημονεύειν, nedum. Vulgo: ἦν τούτων τῶν. De οὔ τί γε vid. Lucian. de merc. cond. c. 17, quom. hist. conscrib. c. 29, μή τί γε Plutarch. Arat. c. 52. (De c. 7 dictum est p. 151.)

Ibd. 8: Θηουνίων δὲ καὶ Φοῖβις καὶ δύο τῶν συντοόφων τοῦ Κλεομένους, οῦς μόθακας καλοῦσιν. Tollendum alterum καί, ut sit: Φοῖβις, δύο τῶν κ. τ. λ.

Ibd. 12: την ἐπιθυμίαν καὶ προθυμίαν τοῦ στρατεύματος ἐπιδεῖξαι τοῖς πολεμίοις. Scrib.: την εὐθυμίαν καὶ προθυμίαν.

Ibd. 26 scribendum: Το γαο . . . ομοῦ τῆ Μακεδόνων δυνάμει καὶ Πελοποννησίοις ἄπασι καὶ χορηγία βασιλικῆ πολεμεῖν, μὴ μόνον . . . διαφυλάττοντα . . ., οὐ τῆς τυχούσης ἐδόκει δεινότητος εἶναι, sublato καί, quod post πολεμεῖν interponitur.

Ibd. 34: Σωσίβιος μένοντα μὲν τὸν Κλεομένη παρά γνώμην ἡγεῖτο δυσμεταχείριστον εἶναι καὶ φοβερὸν, ἀφεθέντα δὲ τολμηρὸν, ἄνδρα καὶ μεγαλοπράγμονα κ. τ. λ. Excidit, quod contrarium referebatur illis δυσμεταχείριστον καὶ φοβερόν. Nam τολμηρόν huc non pertinet, sed causam timoris continet. Scripserat Plutarchus: ἀφεθέντα δὲ φοβερώτερον, τολμηρόν ἄνδρα καὶ μεγαλοπράγμονα, aut similiter.

C. Gracch. c. 2: μόνος δὲ τῶν στρατευσαμένων πλῆρες τὸ βαλάντιον εἰσενηνοχώς κενὸν ἐξενηνοχέναι. Hoc rapacitatis indicium videri potest, Gracchus abstinentiæ proferre volebat. Scrib.: ἐξενηνοχώς... εἰσενηνοχέναι. Exstant ipsa C. Gracchi verba apud Gellium XV, 12: zonas, quas plenas argenti extuli, eas ex provincia inanes rettuli.

Ibd. 6: τοὺς φοβερον αὐτον η φορτικον όλως η βίαιον <math>αποκαλοῦντας. Prave inter morum vitia ponitur φοβερον. Videtur fuisse: σοβαρον.

Compar. Cleom. et Gracch. c. 2 scribendum:  $\tilde{\omega}\nu$   $\tau o \dot{\nu}$ - $\tau o \iota s$   $\mu \grave{\epsilon} \nu$   $\dot{o}$   $\Lambda \nu n o \dot{\nu} o \gamma o s$ ,  $\dot{\epsilon} n \epsilon \dot{\iota} \nu \varphi$   $\delta \grave{\epsilon}$  (h. e.  $\Lambda \nu n o \dot{\nu} o \gamma \varphi$ ,
pro  $\dot{\epsilon} n \epsilon \dot{\iota} \nu o \iota s$   $\delta \grave{\epsilon}$ )  $\dot{o}$   $\Pi \dot{\nu} \vartheta \iota o s$   $\beta \epsilon \beta \alpha \iota \omega \tau \dot{\gamma} s$ .

Demosthen. c. 2: ἀλλ' οἶστισι πλείων τε σχολή καὶ τὰ τῆς ὥρας ἔτι πρὸς τὰς τοιαύτας ἐπιχῶρεῖ φιλοτιμίας. Ubique ἐπιχωρεῖν hoc significatu concedendi et permittendi accusativum habet, ut Alex. c. 45, de def. orac. c. 22; longe aliud est ἐπιχωρεῖν πρός τι (τινά), accedere. Πρός ex versu altero superiore (ἡ δὲ πρὸς τοῦτο μελέτη) repetitum est.

(De c. 28 dictum est p. 154.)

Cicer. (— de c. 4 dictum est p. 38 —) c. 6: Οὐ μὴν ἀλλὰ τό γε χαίρειν ἐπαινοίμενον διαφερόντως . . . άχρι παντὸς αἰτῷ παρέμεινε καὶ πολλούς πολλάκις τῶν ὀρθῶν ἐξετάραξε (sic recte Reiskius pro ἐπετάραξε) λο-

γισμών. Si verum est πολλούς (- nam Reiskius deleri volebat -). scribi debet: παρέμεινεν, ο καὶ κ. τ. λ.

Ibd. 29 med. (σεραπαινίδας παρείχεν, ώς συγγενοιτο) excidisse videtur μαρτυρούσας aut aliquid simile.

Ibd. 33: τον Κλώδιον εἰς δίπην ἀπάγειν βιαίων (codd. βιαίως). Scr.: ἡπάγειν.

Ibd. 36: δείπνων δε τούς ἐπαρχιπούς ἀνημεν. Scrib.: ἀφημεν.

Ibd. 45: 'Ωμολόγει δὲ Καῖσαρ αὐτὸς, ὡς ... χρήσαιτο τῆ Κιπέρωνος φιλαρχία. Non tum Octavianus, sed postea id confessus est, (quo pertinet etiam χρήσαιτο, se usum esse). Scrib.: '<math>Ομολογεῖ, in commentariis editis; cfr. compar. Demosth. et Cic. c. 3: ὡς αὐτὸς ὁ Καῖσαρ ἐν τοῖς ὑπομνήμασιν εἴρημεν. De optativo vid. lib. V, 3 init. not.

Ibd. 47: παλίντοοπα βουλεύματα τῆς γνώμης. Aut τῆς γνώμης abesse debet aut aliud substantivum pro βουλεύματα poni: νεύματα.

Demetr. c. 5: πορθείν Συρίαν καὶ τὰς πόλεις ἀπάγειν καὶ βιάζεσθαι. Ineptum ἀπάγειν. Scr.: ἀπάγχειν, extorquendo vexare.

Ibd. 12:  $T\tilde{\eta}$  δ'  $\tilde{\eta}\mu\dot{\epsilon}\varrho\alpha$ ,  $\tilde{\eta}$  τὰ τῶν Διονυσίων ἐγίνειο. Non uno die fiebant τὰ τ. Δ. Num: ἐκινεῖτο, de primo die?

Ibd. 20: ωστε μη μόνον γνώμης καὶ περιουσίας, αλλά καὶ χειρός άξια φαίνεσθαι βασιλικῆς. Multo rectior sententia sit, si scribas: μη μόνον χειρός καὶ περιουσίας, αλλά καὶ γνώμης άξια φ. βασ. Nam in ceteris regibus manuum artificia Plutarchus commemoravit, nihil γνώμης βασιλικῆς habentia, et cum artificio cohæret περιουσία. In Agid. c. 5 in codicibus ἀσχολίαν et ἀνελεν-θερίαν locum permutarunt; tertium exemplum in Cæs. c. 46 notavi; quartum in compar. Dem. et Anton. c. 5 notabo.

Ibd. 21 (postquam de duobus thoracibus dixit): Τοῦτον αὐτὸς ἐφόρει, τὸν δ' ἔτερον " Αλαιμιος ὁ 'Ητιει-ρώτης. Atqui neutrum Plutarchus separatim comme-

moravit, quo referri possit τοῦτον. Scrib.: Τούτων αὐτὸς εφόρει τὸν ετερον, τὸν δ' έτερον "Αλμιμος.

Ibd. 22: Καί φησιν ὁ ᾿Απελλῆς οὕτως ἐππλαγῆναι Θεασάμενος κ. τ. λ. Narraveratne Apelles (φησίν) in libro aliquo, non quid sensisset, sed in quæ verba erupisset? Ceteri neque scripta ulla Apellis significant et hoc ipsum tanquam ab aliis de eo traditum narrant (Ælian. v. h. XII, 41, Plinius h. n. XXXV, 79, 80). Tollendum φησίν, oratioque sic interpungenda: ἐπτὰ γὰρ ἔτεσι συντελέσαι λέγεται τὴν γραφὴν ὁ Πρωτογένης, καὶ ὁ ᾿Απελλῆς οὕτως ἐκπλαγῆναι κ. τ. λ.

Ibd. 25:  $\Sigma$ inuwious  $\delta$ è  $\varphi$ ήσας παρὰ τὴν πόλιν οἰκεῖν τὴν πόλιν ἔπεισεν, οὖ νῦν οἰκοῦσι, μετοικίσασθαι. Lusum, quo Demetrius incommodum urbis situm significabat, ab instrumento ductum suspicor, quod apud Lucianum (Lexiph. 4) ἡ πόλος appellatur, ad solis situm indicandum pertinenti, ut παρὰ τὴν πόλον intellegatur, non apte ad solem et cœli regionem.

Ibd. 36: Φυλάττεσθαι γὰρ ὅπνῶν, ὡς μη κἀκεῖνον ἀντιφυλάττεσθαι διδάξη, παθών ἔφθασε, δρᾶν μέλλοντος αὐτοῦ, μη διαφυγεῖν ἐπεῖνον ὁ ἐμηχανᾶτο. Scrib.: παθών ἔφθασε, δρᾶν μέλλων αὐτὸς τοῦ μη διαφυγεῖν ἐπεῖνον, ὁ ἐμηχανᾶτο. Ipse δρᾶν ἤμελλε, non quod a scelere abhorreret, sed verens, ne alter cavendo vitaret scelus, quod meditabatur. (Τοῦ μη sic Plutarchus Arat. c. 31 et, ut videor meminisse, alibi.)

Ibd. 39: εδοξεν ηπίως κεχοησθαι καὶ μάλιστα διὰ Πίσιν έλων γὰο αἰτὸν οὐδεν κακὸν ἐποίησεν, ἀλλὰ καὶ κ. τ. λ. Scrib.: καὶ μάλιστα Πίσιδι.

Anton. c. 86: οὖτω γὰς τἢν Κλεοπάτρων μελεὖσωι, μηθὲ αὐτῆς ἐπισταμένης τῷ σώματι προσπεσεῖν τὸ θηρίον. Nondum agitur de serpente corpus petenti neque ea Cleopatram nesciam momordit, sed brachium præbentem ipsam, ut statim dicitur. Tollendum τῷ σώματι, ut hæc sit sententia: Sic enim Cleopatram iussisse, ut se quoque inscia afferretur bestia. (Nolebat ante scire, quando et quomodo ventura esset.)

Compar. Dem. et Ant. c. 5: Δημήτριον δε πολλοὶ λέγονοι ψενδεῖς αἰτίας, ἐφ' οἰς ἔδοασε, πλασάμενον κατγγορεῖν ἀδικηθέντα, οὐκ ἀδικήσαντα ἀμύνασθαι. Si
ψενδεῖς αἰτίας ipse fingebat, quomodo ἀδικηθεὶς accusabat? Neque ἀμύνεσθαι dici potest, qui ipse ἀδικεῖ.
Debebat etiam esse ἀδικοῦντα. Hic quoque certa transpositione utendum: κατηγορεῖν ἀδικήσαντα, οὐκ ἀδικηθέντα ἀμύνασθαι. Vid. ad Demetr. c. 20.

Dion. c. 2: δαίμονα πονηφόν ἐν αὐτοῖς εἶναι δεισιδαιμονίαν ἔχοντας. Tollunt εἶναι, Corae præeunte. Scrib.: δαίμονα πονηφόν ἐν αὐτοῖς ἕνα δεισιδαιμονίαν ἔχοντας (unum, ex quo nascantur multi illi, quos apparere putant).

Eodem cap. paulo post: οὐκ οἶδα, μη . . . τὸν ἀτοπώτατον ἀναγκασθῶμεν ἀποδέχεσθαι λόγον. Scrib.: δέδοικα, μη.

Ibd. 10: τῷ μὲν σώματι περιττῶς ἀμπεχόμενον καὶ τῆ περὶ τὴν οἴκησιν άβρότητι καὶ κατασκευῆ λαμπουνόμενον, ὁμιλία δὲ κ. τ. λ. Non dicitur Græce ἀμπέχομαι περιττῶς τῷ σώματι de corpore eleganter vestito; (animus τῷ σώματι ἀμπέχεσθαι dici potest). Scribendum: τῷ μὲν σώματι . . . ἀμπεχομένω, ut hoc quoque ad λαμπουνόμενον pertineat. (Vitium sensit etiam Sintenisius.)

Ibd. 31 (de epistola Dionysii ad Dionem): καὶ τὸ μάλιστα κινῆσαν αὐτὸν, ἀξιοῦντος μη καθαιρεῖν, ἀλλὰ παραλαμβάνειν τὴν τυραννίδα. Movitne hoc Dionem?

Prorsus contraria narrat Plutarchus. Scrib.: nev ŋ σον, quod maxime (Dionysii sententia) moturum eum erat.

Ibd. 33: διατηφεῖν ἐδόκει τὸν πόλεμον, ὡς μᾶλλον ἄρχοι. Scrib.: διατρίβειν de bello ducendo, quod Polybius τρίβειν τὸν πόλεμον dixit. Διατρίβειν τὸν χρόνον est Arat. c. 47, Anton. c. 62.

Brut. 1: οὐδὲν γὰρ ἐκείνω (τῷ τοὺς Ταρκυνίους ἐκβαλόντι Βρούτω) λειφθῆναι γένος ἀνελόντι τοὺς νίοὺς, ἀλλὰ δημότην τοῦτον οἰκονόμου νίον ὄντα Βρούτου, ἄρτι καὶ πρώην εἰς ἄρχοντα προελθεῖν. Codices μετελθεῖν. Sed quis est ille δημότης, qui nuper ad honores pervenerit? Nam de tota domo agitur. Et quis est ille οἰκονόμος? quo nomine nullum apud Romanos genus hominum liberorum significatur. Scrib. primum certissima emendatione: δημότην τοῦτον οἶκον, deinde reliqua facile sequuntur: ὁμώννμον ὅντα Βρούτου, ἄρτι καὶ πρώην εἰς ἄρχοντας μετελθεῖν.

Ibd. 4: οὐ μόνον τὸν ἄλλον χοόνον, ἀλλὰ καὶ πρὸ τῆς μεγάλης μάχης. Nimis hoc infinitum. Codices: πρὸ τῆς ἄλλης μεγύλης μάχης. Scripserat Plutarchus: πρὸ τῆς ἐν Θεσσαλία μεγάλης μάχης.

Ibd. 14: ἔφγον μεγάλον πραχθέντος εὐθὺς ἀντιλαμβανομένους τῆς ἐλευθερίας. Sperabant hoc factures. Scrib.: εὐθὺς ἄν ἀντιλαμβανομένους

Ibd. 18: περιέποντες έν μέσω. Ipsum additum έν μέσω postulat περιέχοντες. Περιέπειν τινά etiam apud Plutarchum quid sit, apparet e Pyrrh. c. 19 (περιέπων καὶ θεραπεύων), Alcib. c. 4.

Ibd. 29: Κάσσιον δε τοῦτον . . . παντὸς μᾶλλον πολεμεῖν . . . αὐτῷ τινα δυναστείαν πατασπευαζόμενον. Scribendum: Κάσσιόν τ' αὐτὸν.

Ibd. 30: α σὺ φειδόμενος διαφυλάττεις καὶ φθόνω συνάγεις. Non invidia, sed cum invidia, invidiam subiens: καὶ σὺν φθόνω.

Ibd. 40: προύκειτο μεν τω Βρούτου χάρακι καὶ

τῷ Κασσίου σύμβολον ἀγῶνος φοινιποῦς χιτών. Neminem correxisse: προύπειτο μέν ἐν τῷ Βρούτου χάρακι!

Ibd. 45: τῶν δὲ ἐλευθέρων τοὺς μὲν ἀπέλυε... ῶς δὲ τοὺς φίλους ἑώρα ἀδιαλλάπτως ἔχοντας, ἀποπούπτων παὶ συνεππέμπων ἔσωζεν. Ne hic quidem quisquam scripsit: (τοὺς μὲν...) \* οἶς δὲ τοὺς φίλους.

Artaxerx. c. 6 extr.: ως επράχθη διηγούμενος, οἰα πάσχει πολλάκις ὁ λόγος αἰτοῦ, πρὸς τὸ μυθῶδες καὶ δραματικὸν ἐκτρεπόμενος τῆς ἀληθείας. Scrib.: διηγούμενος, οὐχ, οἰα πάσχει π. ὁ λ. αὐ., ... ἐκτρεπόμενος.

Ibd. 8 med.: χώραν καὶ τάξιν, οὐκ ἀφ΄ ἦς σώσειε τὸν ἡγεμόνα . . ., ἀλλ' ἐν τίνι θέμενος ἐαυτὸν ἀσφαλῶς μαχεῖται καθ΄ ἡσυχίαν. Scrib.: οὐκ ἀφ' ἦς . . . ἀλλ' ἐν ἦτινι, sed etiam: σώσει . . . μαχεῖται.

Ibd. 30: 'Αριάσπης οὐ διὰ τὸ πρεσβύτερος εἶναι τοῦ "Ωχου, πρῶος δὲ καὶ ἀπλοῦς καὶ φιλάνθρωπος τζειοῦτο βασιλείειν. Necessario apud Persas multum valebat maior ætas; deinde in altera sententia dicendum erat necessario: ἀλλὰ διὰ τὸ πρῶος. Tollendum οὐ, quod qui addidit, δέ prave adversativo sensu ceperat, non continuandi.

Arat. c. 3: καίτοι γεγονέναι κομψότερος είπεὶν η δοκεῖ τισιν ἐκ τῶν ὑπομνημάτων κρίνουσιν. Sie codd. Non adiectivum mutandum erat, sed infinitivus vitiosus: καίτοι γέγονε κομψότερος. (De c. 6 dictum est p. 127, de c. 16 p. 150.) 1)

Ibd. 18. Corruptum est, quod militibus pecuniam regiam furatis a conscio dicitur: Εἶτα διὰ μιποὸν οὕτω

<sup>1)</sup> Quam supra p. 127 significavi me in c. 6 propositurum emendationem, eam video occupatam a Sintenisio in præf. edit. minoris vol. V, nisi quod δέ addendum est: ξκαστος ξξ, δλίγοι δὲ δένα παφέσχον.

χουσίον ανασπάτε τως βασιλικώς πρώξεις. Verum erit: γάζας. 'Ανασπάν est effringere.

Ibd. 32 extr.: καὶ Τιμάνθης ὁ ζωγοάφος ἐποίησεν ἐμφαντικῶς τῆ διαθέσει τὴν μάχην ἔχουσαν. Nihil est μάχη τῆ διαθέσει ἐμφαντικῶς ἔχουσα. Excidisse videtur γοαφὴν (πίνακα) post ζωγοάφος.

Ibd. 34: Πᾶσαν δ' Αθηναίοι κουφότητα κολακείας

Ibd. 34: Πάσαν δ' Αθηναίοι πουφότητα πολαπείας της πρός Μαπεδόνας υπερβάλλοντες ἐστεφανηφόρησαν. Scrib.: πολαπεία τη πρός Μαπ. Vid. p. 67 n. et ad Thucyd. II, 83.

Ibd. 38: Έδόπει δε ή μεν προς τους όχλους όργη πρόφασις είναι λεγομένη της έξωμοσίας απίθανος, αίτία δ' άληθης τὰ περιεστώτα τους Αχαιούς. Scrib.: λεγομένη . . . πιθανώς, speciosus prætextus. Infra cap. medio ex: ήξίουν (ἀντὶ τοῦ πρώτου Μαπεδόνων ήγεμόνα ποιεῖσθαι τους . . . τιθεμένους) faciendum erat: ήξίουν ἄν (ἀντὶ), æquum censerem.

Ibd. 43: ὡς κατενόησε τὴν φύσιν τοῦ ἀνδρὸς μηθὲν ἀργὸν εἰς φιλίαν βασιλικὴν οὖσαν οὐ μόνον ᾿Αχαιῶν, ἀλλὰ καὶ Μακεδόνων, πάντα χρώμενος ἐκείνω διετέλει. Scribendum: μη δενὸς δευτέραν εἰς φιλίαν. Transiliit oculus a δεν ad δευ. Id erroris initium.

Ibd. 45: ἀλλ' ἐν ἀνάγκαις γλυκύ γίνεται καὶ οὐ οκληφόν κατὰ Σιμωνίδην. Nec sententia nec oratio expediri potest. Scrib.: καὶ τὸ σκληφόν.

Galb. c. 7: 'Αλλά καὶ δυσὶν ἡμέραις ὁ Τίτος πολλά τῶν ἀπὸ οτρατοπέδου μεθ' ἐτέρων ἀφίκετο τὰ δόξαντα τῷ συγκλήτω . . . ἀπαγγέλλων. Sic (aut οὔ τιτος) codices. Male editores huc intulerunt T. Vinium (Οὐίνιος Τίτος), qui legatus Galbæ in Hispania fuit, non nuntium Roma eo attulit. Scribendum: καὶ ἐν δυσὶν ἡμέραις (Coraes: καὶ δυσὶν ἡμέραις ὕστερον) Τίτος Πολλίων (etsi ipsa nominis forma potuit paulo alia esse). Restat illud τῶν ἀπὸ στρατοπέδου μεθ' ἐτέρων, pro quo scribendum videtur: τῶν ἀπὸ στρατοπέδου πτεροφόρων.

Sic enim Plutarchus (Othon c. 4) et Hesychius (nrevogógoi, nam Photius obscure et confuse) appellant, quos Latini speculatores, militum genus et ad alia et ad nuntios celeriter perferendos institutum, de quo post Lipsium ad Tac. hist. I, 24 et alios testimonia collecta sunt in libro, qui inscribitur Real-Encyclopädie der Alterthumswissenschaft VI, 1 p. 1364. Addit autem Plutarchus τῶν ἀπὸ στοα-τοπέδον (e prætorio), ut nomine non valde usitato nec aperte rem indicante militares homines a se significari ostendat. Nam aliis quoque nominibus Græci et ipse Plutarchus (c. 24) utuntur.

Ibd. 19: Τοιαῦτα δὲ ἔτερα καὶ τῶν ὑπὸ Τιγελλίνος ταγμάτων ὑροιζόντων. Nullæ erant Tigellini, Romæ vix morti a Galba erepti (Tacit. hist. I, 72), legiones, nec de iis litteræ e provinciis a procuratoribus (τῶν ἐπιτρόπων) mittebantur, sed de cæptis Germanici exercitus turbis. Scriptum fuit: ὑπὸ Οὐιτελλίω.

Othon. c. 5: ὕβοει δε καὶ κόμπος ἐπαμπέχειν ἐβού - λοντο προσποιήσασθαι τὰς λειτουργίας ὡς κρείττονες ἀπαξιοῦντες, οὐχ ὡς ἀδύνατοι φέρειν. Tollendum προσποιήσασθαι, quod prorsus orationem turbat, ad ἐπαμπέχειν adscriptum: superbia et gloriando segnitiam obtegere volebant.

Ibd. 6: σημείοις καὶ ἄρχουσι 'Ρωμαϊκοῖς διαλεγόμενος. Scribendum: δήμοις καὶ ἄρχουσι. Populos municipiorum et coloniarum scriptor significat.<sup>1</sup>)

<sup>1)</sup> Cap. 10 (ἄσπερεί τι σώμα τῆς δυνάμεως ἀπέποψε) emendaveram τι στόμα (Polyb. X, 12, 7); propius et magis ad Plutarchi usum Dæhner στόμωμα (Tit. Flamin c. 2 et 3, de fort. Rom c. 13, Diod. Sic. XIX, 30), nisi quod τι tollendum non erat.

## Liber V.

## Cap. I.

Plutarchi scripta varia (moralia).

Plutarchi scripta varii generis, que moralium nomine comprehendi solent, pleraque propter multiplicem antiquitatis memoriam legi alia aliis temporibus nec eadem diligentia, quædam satis studiose, maxime quæ ad Stoicorum Epicureorumque decreta pertinent, alia festinantius, animo interdum molestis curis occupato; nonnulla percurri tantum, vel sic satis tædii devorans, ut in quæstionibus convivalibus; pauca non attigi aut saltem nihil ad ea annotavi. Codicibus utimur recentibus fere, antiquissimo Parisino 1672, quem Wyttenbachius E appellat, XIII seculi, et ob eam quoque causam, quam p. 14 ima indicavi, satis indiligenter scriptis, sæpe mendosissimis, non ita raro lacunosis, quarum lacunarum verborumque omissorum sæpe vacuis spatiis indicium facit codex E, interdum tamen fallens, in quibusdam libellis non raro (vid., quæ ponam ad libri de facie in orb. lun. c. 10, 4). Codicum scripturas Wyttenbachius minime plene aut diligenter prodidit; Duebnerus, qui permulta ex Parisiensibus sumpsit, quædam eiusmodi, ut facile fontem agnoscas, varietatis notationem neque promisit neque dedit. Qui plus quam quisquam alius his libris temporis et studii tribuit, Wytten-

bachius, ingenii et eruditionis copiis adiutus permulta egregie emendavit, sed præterquam quod a grammatica subtilitate longe remotus erat, interdum erudite digrediens ipsa Plutarchi verba et sententias parum severe subtiliterque exegit et totum negotium inæqualiter administravit nec expolivit; permultas bonas codicum scripturas (ut de adulat. et amic. c. 25 p. 66 A vi d'a pro idia, ibd. c. 32 p. 71 θ επάταξεν pro επάτησεν) aut aliorum, Xylandri, Mezeriaci. Reiskii certissimas correctiones aut neglexit aut sero, in animadversionibus, et hæsitans probavit, ut non prorsus iniuria, sed cum Plutarchi damno eandem interdum ipse Duebneri incuriam expertus sit, qui non raro in Wyttenbachii animadversionibus aut etiam in notis textui subjectis latere passus est, quæ sine ulla dubitatione in Plutarchi verbis ponenda erant (velut in præcept. sanit. tuendæ c. 1 p. 122 Ε εἰ οἴονται pro οἴωνται, etsi Wyttenbachius dubitanter loquitur, c. 4 p. 123 F ¿ni ywous pro έπιγώριος e codicibus etiam et loco quæstionum conviv. c. 5 p. 124 C ansinsiv pro artsinsiv). Nonnulla Duebnerus e codicibus reduxit iure sublata a prioribus, ut de adulat. et amico c. 2 p. 49 κεχαρισμένους pro κεχαρισμένως. Itaque vel solo delectu eorum, quæ iam parata ab aliis sunt, poterit non leviter emendari Plutarchi oratio 1). Sed

<sup>1)</sup> Specimen ponam ex particula libri de defectu oraculorum. Cap. 40 p. 432 Wyttenbachius verba sic certissime correxit: ἢ τινα κρᾶσιν οἰκείαν πρὸς τοῦτο λαμβάνοντος, ἢ τὸ λογιστικὸν καὶ φανταστικὸν ἀνίεται καὶ ἀπολύεται τῶν παρόντων (pro: ἢ τὸ λογιστικὸν . . ἀνίεσθαι καὶ ἀπολύεσθαι), τῷ ἀλόγφ (vulgo abest τῷ) . . . τοῦ μέλλοντος ἐπιστρεφόμεναι (ψυχαί, pro ἐπιστρεφομένας); Duebnerus qualia erant, reliquit, quemadmodum c 33 p. 328 A ἐν ἑκάστφ, pro quo Wyttenbachius εν (σῶμα) ἐκάστφ (τῷ κόσμφ) non scripserat, sed scribendum annotaverat. Sed c 26 p. 424 E ipse Wyttenbachius silentio prætermisit restitutum a Mezeriaco πρὸς ἀσώματον χώραν pro

eam operam alii suscipiant; ego, quæ ipse emendavi (— plurima autem, cum Duebneri exemplo a. 1856 uterer, annotaveram, quæ postea vidi occupata —), ponam ea brevitate, qua uti decet in libris, quos pauci, nonnullos paucissimi legant. Minoribus autem multis correctionibus intercurrunt in huiusmodi scriptis aliæ, quæ voluptatem quandam habent et pæne dixerim splendorem ex sententia orationeque et verbis prorsus novis et elegantibus et ad speciem longe remotis exigua litterarum mutatione effectis. Ubi animadversiones Wyttenbachii deficiunt, facile fieri potest, ut occupata ab aliis annotem, quoniam præter notas a Wyttenbachio contextui subiectas et Duebneri exemplum alios nunc pervolutare libros operæ pretium visum non est. Inscriptionibus librorum utor Latinis vulgo receptis.

De audiendis poetis c. 1 p. 15 D 1): κηρῷ τινι τὰ ὅτα ἀτίγκτῷ καταπλάσσοντες. Duebnerus e codicibus: κηρῷ τ. τ. ὧτα καὶ ἀτέγκτῷ κηρῷ καταπλ. Scr.: σκληρῷ τινι τ. ὧ. καὶ ἀτ. κηρῷ καταπλ.

Ibd. 2 p. 16 C: λόγοι αξὶ πεχοημένοι παρά ποιητιπῆς, ὥσπερ ὅχημα, τὸν ὅγκον καὶ τὸ μέτρον. Scrib: κιγράμενοι, mutuantes.

Ibd. 4 p. 21 B:

Δεινός γὰο ἔφπειν πλοῦτος ἔς τε τἄβατα καὶ πρός τὰ βατά καὶ ὁπόθεν πένης ἀνήο οὐδ' ἐντυχων δύναιτ' ἄν, ὧν ἐρῷ, τυχεῖν.
Versus sunt Sophoclis ex Aleadis, servati etiam apud

χωρεῖν. C. 28 extr. p. 4?5 Ε Duebnerus ἀτοπωτέραν e codicibus, ut videtur, non recte pro ἀτοπώτερον posuit, c. 37 p. 431 Α edidit: Εἰ δ΄ ἀλλαχόθι που, κἂν τῆς ᾿Απαδημίας. cum recte superiores haberent: Εἰ δὲ ἀλλαχόθι που, πὰνταῦθα τῆς ᾿Απαδημίας.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Paginarum numeros litterasque addo tantum, ubi longiora capita sunt et locus ab initio capitis longius remotus.

Stobæum (fr. 109 Dind.). In altero nuper substitutum βίβηλα, non recte sublata compositione τῶν ἀβάτων καὶ τῶν βατῶν, ceteris sine sensu relictis. Scribendum videtur:

αμί πρός τὰ βατὰ χώποι θέλει πένης δ' ἀνήο οἰδ' ἐντυχων δύναιτ' ἄν, ὧν ἐρᾶ, τυχεῖν.

Dives ad clausa penetrat; pauper ne si incidit quidem in expetita, potiri iis potest. (De c. 6 p. 22 C dictum est supra p. 375 ad Platonis Theæt. p. 164 A, de c. 6 p. 24 D supra p. 544 ad Strabon. VI p. 254.)

Ibd. 13 p. 34 D: καὶ πρὸς τὸν ἄσωτον οἰόν τε κέγεσθαι καὶ πρὸς τὸν αἰσχροκερόῆ. Scribendum: οἰητέον λέγεσθαι. Paulo post (p. 34 F), ubi est: χρήμασιν αριστε καὶ δείπνοις ἄριστε καὶ παιοὶν ἢ ὑποζυγίοις αριστε καὶ, νὴ Δία, τῷ λέγειν ἐφεξῆς ἄριστε, scribendum: καὶ, νὴ Δία, ῷ θέλεις ἐφεξῆς, ἄριστε. Optio datur.

De audiendo c. 2 scribendum: προαποῦσαι (pro προσαποῦσαι) περὶ τῆς ἀπουστικῆς αἰσθήσεως, tum p. 38 C
in his: οἰ μόνον . . . διαμένει . . . ἀλλὰ καὶ διαστρέγοιτο πρὸς κακίαν ponendum: διαμενεῖ . . . διαστρέφοιτο ἄν (ἀλλὰ κᾶν διαστρέφοιτο).

Ibd. 13 p. 44 B videntur tres voculæ ob similitudinem litterarum excidisse, cum sic scriptum esset: Επείνος μέν γὰο ἐκ φιλοσοφίας ἔφησεν αὐτῷ περιγεγονέναι τὸ μηθὲν θαυμάζειν, οὖτοι θὲ τὸ μηθὲν ἐπαινείν μηθὲ τιμάν, τὸ μὴ λίαν ἐν τῷ καταφρονείν τιθέμενοι καὶ τὸ σεμινὸν ὑπεροψία διώκοντες. Tum quod editur: τὸ μὲν ἐξ ἀπορίας καὶ ἀγνοίας θαῦμα . . ἐξαίρει, fieri debet: ἐξ ἀπειρίας et ἐξαιρεῖ (cfr. ad quæstt. conviv IV, 2, 2). Deinde (C) scribi oportet: Τοῖς γὰο ἀληθινῶς . . ἀγαθοῖς τιμή τε καλλίστη τὸ τιμῆσαί τινα τῶν ἀξίων καὶ κόσμος εὐποεπέστατος τὸ ἐπὶ κοσμήσει (vulgo ἐπικοσμῆσαι) περιονσία δόξης καὶ ἀφθονία γιγνόμενον. Sequuntur paulo post (p. 44 F) hæc: ἦπον

λόγος ὑπὶ ἀνδρὸς ἄλλως γε πως δοκοῦντος . . . φιλοσόφον περαινόμενος οὐε ἄν ὅλως καιρὸν ἀκροαταῖς εὐμενείοι παράσχοι πρὸς επαινον. Alii codices παρασχεῖν. Requiritur verbum intercludendi significationem habens, id est, παρακλείοι. Tum autem necessario scribendum esse άμωσγέπως δοκοῦντος . . . φιλοσόφον, vel, quod sequitur, Platonicum ἀμηγέπη admonere debuerat. Eadem correctio alibi Plutarcho adhibita a Reiskio, Wyttenbachio, Schæfero, facienda restat quæstt. conv. IX, 14, 5 (άμωσγέπως μετέχει πιθανότητος). Rectum apud Plutarchum sæpe legitur.

De adulatore et amico c. 1: αὐτὸς αὐτοῦ ἔναστος κόλαξ ῶν οὐ γαλεπῶς προσίεται τὸν ἔξωθεν, ὂν οἴεται καὶ βούλεται μάρτυν ἄμα αὐτῷ καὶ βεβαιωτὴν προσγιγνόμενον. Debebat esse προσγίγνεσθαι et omitti καὶ βούλεται. Sed aliam sententiam esse ostendunt proxima de βουλήσει et οἰήσει Scribendum est enim: τὸν ἔξωθεν, ὧν οἴεται καὶ βούλεται, μάρτυν ἄμα αὐτῷ καὶ βεβαιωτὴν προσγιγνόμενον. (C. 2 p. 50 A interpungendum sic: Ἐπεὶ πῶς ἄν . . . προσιεμένην; Οὐκ ἔστιν εἰπεῖν.)

Ibd. 14 restituenda præpositio est, tollenda coniunctio, oratio melius interpungenda: σωφοσσύνην γάο ώς
άγουτίαν ψέγουσιν ἐν ἀσώτοις, καὶ ἐν πλεονέκταις . . .
καὶ πλουτοῦσιν ἀπὸ πραγμάτων . . . πονηρῶν αἰτάρκειαν καὶ δικαιοσύνην ὡς ἀτολμίαν καὶ ἀροωστίαν πρὸς
τὸ πράττειν. (Vulgo: πονηρῶν αὐτάρκειαν δὲ καὶ.)
Paulo post scribendum: "Ηδη δὲ καὶ ἡήτορός ἐστί ποτε
κολακεία διασῦραι (vulgo: ἔστιν ὅτε κ. διασύραι) φιλόσοφον.

Ibd. 22 p. 62 D: φιλίας . . . εταιφούσης καὶ πεφιπλεκομένης ετοιμότεφον τῶν δεομένων. Vertunt quasi scribatur τοῦ δέοντος. Scribendum videtur: τῶν αἰδονμένων. Paulo post (Ε) in versibus comici videtur fuisse: ἀν μη ποιήσω πέπονα, μαστίγου μ' ὅλον. Qui se offert ad militem adulatione decipiendum, flagris se, nisi

eum mollem reddiderit, totum cædi iubet 1). Tum (F) scribendum: οἰδεὶς γίνεται συνεργός, εἰ μὴ γεγένηται (pro γένηται) ούμβουλος πρότερον, postremo autem (p. 63 B): ὁ δὲ πανουργότερος ἔστι μὲν ἐν τῷ συνδιαπορεῖν καὶ τὰς ὀφρῦς συν ἀγει (pro συνέχειν aut συνάγειν) καὶ συν διαν είει (pro συνδιανεύειν) τῷ προσώπῳ, λέγει δὲ οὐδέν.

Ibd. 24 p. 65 E mendum, quod Wyttenbachius subesse sensit, sic tollendum est:  $\tau \delta$  er  $\psi v \chi \tilde{\eta}$  rovr ovr excovar  $\delta i$  evreriar, ov  $\delta i$  evreviar, vhos rai georgia. (V.  $\delta i$  evreviar  $\tilde{\eta}$   $\delta i$  evreviar.)

Ibd. 28 p. 69 A scribendum: ὅσπες τοῦ Κλεάςχου τὸ πρόσωπον ὁ Ξενοφῶν... παρὰ τὰ δεινά φησιν ὁρώμενον εὐμενὲς... εὐθαρσεστέρους ποιεῖν (pro ἐποίει) τοὺς κινδυνεύοντας. Neque ipsa sunt Xenophontis verba neque ea poni ostendit verborum ordo. (Imperfectum est infinitivi tempus.)

Ibd. 33 p. 72 D: τοῦ ψόγου τὸ τραχὺ καὶ κελευστικόν. Imo: καυστικόν. Ibd. 36 p. 74 A: ἢ πρὸς δρμήν τινα βίαιον ἱσταμένους ἐξ ἐναντίας φερομένην... ἐντεῖναι κ. τ. λ. Scrib.: ἐξισταμένους, cedentes.

De profectibus in virtute sentiendis c. 1 p. 75 B: Οὐδὲ γὰο ἐν μονσικοῖς τις . . . ἐπιδιδοὺς γνοίη. Addenda particula necessaria potentiali modo: Οὐδὲ γὰο ἄν ἐν μονσικοῖς, et iterum paulo post (Ε): τίς ἄν ἀγνοήσειεν (et præterea: ὥστε τὸν πρωϊ κάκιστον ἐσπέρας γεγονέναι κράτιστον, ἢν δὲ οὕτω τινὶ συντύχη τὰ τῆς μεταβολῆς, καταδαρθόντα φαῖλον ἀνεγρέσθαι σοφόν, ubi editur: ἢ, ἀν δὲ οὕτω κ. τ. λ.). Idem, qui hic, solæcismus, tacite toleratur c. 10 p. 81 D (ποθήσειας ἄν), de fort. Rom. c. 5 p. 318 D (ἆο' οὖν ἄν ταύτην τις ἀρχὴν

<sup>1)</sup> In versibus comicorum et tragicorum Meinekium et Nauckium semper adhibitos esse, satis sit semel dixisse; itaque si quid in iis tento, nihil ibi, quod satisfaceret, repperi.

ποιησάμενος... ἐπάγοιτο), de amore frat. c. 16 (vid. ibi), amator. c. 23, 1 (τίς ἄν ἀνάσχοιτο;), quæstt. conv. IX, 14, 2, 3 (ἀρ' ἄν ἡμῖν φράσειας), cum princip. philosoph. c 2, 2 (ἐνοχλήσειεν ἄν) et 4, 1 (ῆδιον ἄν . . . ἐργάσασθαι), non posse suaviter c. 8, 4 (δόξειεν ᾶν αιτόθεν). Mille locis recte scribitur. Hie autem paulo post (D) scribendum: μεταβάλοι ᾶν ὁ σοφὸς, εἰ, ἡς οὐδε ἐν χρόνφ πολλῷ μέρος ἀφείλε κακίας, ἄμα πάσαν ἐξαίφνης ἀποπέφενγε. (V. ὁ σοφός ἡς οἰδὲ κ. τ. λ.)

Ibd. 3 p. 76 E: κατὰ τὸν δοθέντα χοησμόν . . . ὑπὸ τοῦ θεοῦ, πάντ ἤματα καὶ πάσας νύκτας πολεμῆς. με ὶν. Inter ἄν . . . συνειδῆς natum est errore πολεμῆς.

Ibd. 5 p. 78: αίτε πρὸς αὐτοὺς ἐξαιρήσεις καὶ άνακρούσεις τοῦ φρονήματος . . . ταχεῖαι παρῶσι. Fuerat: ἐξαρνήσεις.

Ibd. 7 p. 79 A: Συμβαίνει δη τὸ τοῦ 'Αντιφάνους της εἶπε τῶν Πλάτωνος συνήθων. (Περὶ post εἶπε contra codices additur.) Scribendum videtur: τὸ τοῦ 'Αντιφάνους η ὅστις εἶπεν ἐπὶ τῶν Πλ. συνήθων. Non plane constabat, quis dixisset. Paulo post in loco de Sophocle scribendum est: τῆς αὐτοῦ (pro αὐτοῦ) κατασκευῆς. Sophocles se dixerat primum Æschyli grandiloquentiam imitando (ut ita dicam) perlusisse et eluctatum esse, deinde suæ ipsius orationis formam austeram et artificiosam, nunc tertium iam dictionis genus sequi (μετασμάλλειν, hoc est, ut persæpe, mutando adsciscere; prave quidam μεταλαβείν, tempore etiam verbi perverso). Omitto, quæ in loco facili et certæ sententiæ argutati sint et deliquerint, qui de Sophoclis arte scripserunt.

Ibd. 8 p. 79 B scribendum: οἴτως ὁ, τῶν ἄλλων... ἀναστρεφομένων, αὐτὸς εὐρίσμων τι, sic qui... invenit. Vulgo deest articulus. Idem mendum erat in quæstt. conv. II, 10, 1, 6.

Ibd. 9: εὶ χοώμεθα τῷ λόγω πρὸς ἐαυτούς μὲν δή χρηστικῶς, πρὸς ἐτέρους δὲ μη δόξης εἰκαίας ἔνεκα . . .,

ἀλλὰ μᾶλλον ἀποῖσαί τι καὶ διδάξαι. Ineptum χρῆσθαι χρηστικῶς et pravum δή. Scribendum: προς ξαυτούς μεν δηκτικῶς (vid. c. 10 p. 81 A: τῷ δηκτικῷ καὶ πικρῷ χρῶνται πρὸς ξαυτούς), deinde: ἀλλὰ μᾶλλον τοῦ ἀποῦσαί τι κ. δ. Τυμ c. 10 p. 81 C, ubi est: Τοῦτον γὰς αὐτὸν εὐδοκιμοῦντα πας ξαυτῷ μη καταφρονείν . . δείκνυσι κ. λ., serilendum: Τὸ γὰς . . . μη καταφρονείν.

Ibd. 11 p. 82 B post ἀτυφία κενή addendum ή ξετιδεικνύμετος ... καλλωπίζεται ... ή διασκώπτων ... εἴεται νεανιεύεσθαι). Deinde pro ἐγχρέμματα videtur substituendum ἐκστρέμματα, distortiones. (Ἐγχρίμματα nihil est.) Paulo infra (D) scribendum: καταφυζόντα δ' εἴσω. "Οσω γὰρ, εἶπεν, ἐνδοτέρω, sublato ιὸ καπηλείον, quod additum est, cum εἴσω in εἰς corruptum esset.

De inimicorum utilitate c. 6: Τουτὶ μεν οὖν ἔνεστι τῷ λοιδοφεῖν . . . χρήσιμον · οὐν ἔλαιτον δε ἐτέφον τὸ λοιδοφεῖσθαι. Wyttenb. ἔτεφον. Debuerat: ἔτεφον τῷ λοιδοφεῖσθαι. C. 8 p. 90 D scribendum: Οὕτι μήν τούτον . . κάλλιόν ἐστι, τοῦ λοιδοφοῦντος ἐχθφοῦ τὴν εσυχίαν ἄγειν (pro: οἴτε . . . τὸ λοιδοφοῦντος). Appositione τοῦ . . . ἄγειν adiungitur ad τοίτον. C. 9 p. 90 F cum Plutarchus scripsisset: καὶ παισὶν ἐχθφοῦ καὶ οἰκείοις ἐν χοεία γενομένοις (liberis et propinquis), ineptissime post οἰκείοις additum est πράγμασιν.

De amicorum multit. c. 2: ή τῆς πολυφιλίας ὄφεξις, ὅσπεφ ἀκολάστων γυναικῶν τῷ . . . πολλοῖς συμπλέκεσθαι τῶν πρώτων κρατεῖν μή δυναμένοις. Scribendum: ὅσπεφ ἐφως ἀκολάστων γυναικῶν . . . κρατεῖν μή δυνάμενος.

Ibd. p. 94 B, una littera melius ceteris adiuncta, locus sic constituendus est: Ἐπεὶ δ' ἡ ἀληθινή φιλία τρία ζητεῖ μάλιστα, τὴν ἀρετὴν . . . ὡς ἀναγκαῖον (δεῖ γὰρ ἀποδέξασθαι κρίναντα καὶ χαίρειν συνόντα καὶ χρῆσθαι δεόμενον), ἄπμντα (ν. ἃ πάντα) πρὸς τὴν

πολυφιλίαν ύπεναντιούται, καὶ μάλιστα . . . ή κρίσις. Σκεπτέον δή πρώτον κ. τ. λ.

Ibd. 5 p. 95 B scribendum suspicor: ἄλλον τρόπον "Αλλους ἐγείρει φροντὶς ἀνθρώπων (pro: ἄλλον τρόπος. ἄλλον).

Ibd. 6 p. 95 E: οὕτως ἐν τοῖς φίλοις χοήσιμον καὶ τὸ λειτουργεῖν πολλοῖς ἔνεστι καὶ τὸ συναγωνιᾶν κ. τ. λ. Scribendum: οὕτως ἐν τῷ πολλοῖς φίλοις χοῆσθαι καὶ τὸ λειτουργεῖν πολλοῖς ἔνεστι κ. τ. λ.

Ibd. 7 pro φίλων scribendum φίλω (Οὐκ ἔστι φίλω μη συναδικεῖοθαι καὶ μη συναδοξεῖν καὶ συναπεχθάνεσθαι), c. autem 8 την τοιαύτην pro την αὐτην (άλλὰ τοῖς ἀξίοις την τοιαύτην φυλάττειν κοινωνίαν).

De fortuna c. 3 p. 98 F: κατ 'Αναξαγόραν σφῶν τε αὐτῶν χρώμεθα καὶ βλίττομεν καὶ ἀμέλγομεν. Scribendum videtur: πόνφ τε αἰτῶν χρώμεθα. (De c. 4 dictum est p. 140.)

Ibd. 6 p 100 A: μη συρίζειν ἄμουσον ὅντα, μηδ' ἀναγιγνώσειν ἀγράμματον, μηδε ἱππεύειν ἄνιππον. Ad sibilandum nulla opus est musa aut musica; scrib.: μη μινυρίζειν, cantillare.

De virt. et vitio c. 4 p. 101 D: οὐ βιώση φιλοσοφήσας ἀηδῶς, ἀλλὰ πανταχοῦ ζῆν ἡδέως μαθήση. Scrib.: φιλοχωρήσας.

Consolat. ad Apollonium c. 1 verba quædam loco mota in suam sedem retrahenda, addito  $\mathring{\eta}$ , sunt, non delenda:  $O\mathring{v}\partial\mathring{\varepsilon} \gamma \mathring{\alpha}\varrho$ ...  $\varepsilon\mathring{v}\partial\mathring{v}\varepsilon$  προσφέρουσε τὰς διὰ τῶν φαρμάπων βοηθείας  $\mathring{\eta}$  ( $\mathring{\eta}$  τὰς) διὰ τῆς τῶν έξωθεν  $\mathring{\varepsilon}$  πιθέσεως, ἀλλ έῶσε τὸ βαρῦνον τῆς φλεγμονῆς αὐτὸ δι αὐτοῦ λαβεῖν πέψεν.

Ibd. 6 p. 104 C: ἐξ ἦς ἀφυΐα μὲν ψυχῆς νόσοι τε καὶ κήδεα καὶ μοῖρα θνητῶν ἐκεῖθεν ἡμῖν ἔρπει. Post ψυχῆς excidit aliquid huiusmodi: ἀσθένεια δὲ σώματος. (C. 14 extr. fortasse fuit: τρία ταῦτα ἕπη.)

Ibd. 24: Μεῖον γὰο ὄντως Τοωίλος ἐδάπουσεν ή

Ποίαμος αὐτὸς, εἰ προετελεύτησεν ετι ακμαζούσης αὐτῶ εῆς βασιλείας και τῆς τοιαύτης τύχης ης έθρητει. Nihil ad Troili et Priami comparationem (de qua a Callimacho sumpta Cicero Tusc. I, 93) pertinet adiuncta condicio; inania et perversa illa της εθρήνει. Scribendum: Μεῖον γαο όντως Τουίλος εδαπουσεν ή Πρίαμος, και Πρίαμος αυτός, εί προετελεύτησεν έτι ακμι αύ. τ. β. κ. τ. τ. τύγης, ήσσον αν εθρήνει, οία γούν κ. τ. λ. Priamum ipsum, si stante fortuna regni mortuus esset, minus ploraturum fuisse dicit, qualia nunc deplorantem apud Homerum audimus. Frequentia sunt in his Plutarchi scriptis huius mendorum generis, de quo dixi supra p. 42 sqq., exempla, pauca ab aliis, plura a me ipso animadversa; vid. præcept. coniug. c. 25 (ubi Wyttenbachius in animadversionibus idem omnibus litteris posuit, in quod ipse incidi: τη γάρ αλογρά σεμνόν, εί φιλείται διά το ήθος, τη δέ καλη, εί διά το ήθος μαλλον η το κάλλος), de superstit. c. 11, de glor. Athen. c. 3, de Iside et Osir. c. 17, de def. orac. c. 3, virt. doceri posse c. 3, quæstt. conv. VI, 3, 1, 3, VII, 8, 4. 9, IX, 3, 2, 4, de Stoic. repugn. c. 25, 1, adv. Stoic. c. 35, 4 et 42, 5, adv. Colot. c. 24, 4.

Ibd. 26 p. 115 A oratio sic interpungenda est: 'Αλλ' εἰ λογίζοινθ', ὅτι παύσεται, τίνος γενομένον, προσαναλογίσαιντ' ἄν. Χρόνου δηλαδή. Τὶ ποιήσαντος; τὸ μὲν γὰρ γεγενημένον οὐδὲ θεῷ δυνατόν ἐστι ποιείν ἀγένητον οἰνοῦν τὸ νῦν παρ' ἐλπίδα συμβεβηκὸς... ἔδειξε εἰωθὸς περὶ πολλοὺς γίνεσθαι δι' αὐτῶν τῶν ἔργων. (V. ἔδειξε τὸ εἰωθός.) Si considerarent, desiturum aliquando luctum, simul considerarent, quo facto (interposito) desiturus esset. Tempore nimirum. Quid igitur tempus effecturum? (Proprie: quid cum tempus effecisset? Synt. Gr. § 198 a.)

Ibd. 27 p. 115 D scribendum: οὕτως ἀναγκαζόμενον εἰπεῖν (pro ἀναγκαζόμενος, et paulo ante cum Reiskio: σιωπᾶν ἀρρήκτως). Tum vero paulo post (Ε) tollendum additamentum, ut scribatur: ἄριστον γὰρ πῶσι καὶ πάσαις τὸ μες γενέσθαι τὸ μεντοι μετὰ τοῦτο καὶ πρῶτον τῶν ἄλλων, ἀνυστὸν δὲ, τὸ γενομένους ἀποθανεῖν ὡς τάχιστα: post hoc autem et reliquorum (excepto illo vere primo) primum et quod μετὶ possit, natos mori quam primum. (Nam ut omnino non nascantur, fieri non posse.) Adscriptum ad illud τὸ μ. μετὰ τοῦτο declarandum δεύτερον in alium locum devenit (τῶν ἄλλων ἀνυστον, δεύτερον δὲ).

Ibd. 29 (in versu Pythagorico): ἢν ἄν μοῖοαν ἔχης, ταύτην ἔχε μηδ' ἀγανάπτει. (V. ὧν ἄν . . . ἔχοις.)

Ibd. 31 p. 117 E. Ambitus hic verborum: καὶ ὅτι οἱ πλεῖστοι θάνατοι . . τοῖς δὲ ἀκμάζουσι, qui loco suo motus est, non, ut Wyttenbachius putavit, post ἐκφυγεῖν transferendus est, sed post κακουχίαις. Proxime pro προειληφέναι scribendum ὑπειληφέναι (ὑπειλ., διότι βραχὺν χρόνον προειλήφασιν ἡμιας). (De c. 33 init. dictum est ad Thucyd. VI, 21.)

Ibd. 34: Σφοδοα ἦν ἐπιτετευγμένος ὁ νεανίσκος ᾿Απολλώνιος ἐν μοίραις. Codex D ᾿Απόλλωνι, plures καὶ μοίραις. Scribendum: ᾿Απόλλωνι καὶ Μούσαις. Apollini et Musis aptus.

Præcepta de sanit. c. 1 p. 122 D scribendum, sublato solæcismo: πλείους αν ίδοις (pro ίδης) et c. 4: έστίασιν βασιλικήν και ήγεμονικήν συμπεριφοράν απαραίτητον, sublato καί post ήγεμονικήν.

Ibd. 8 restituendum e codicibus ὅσας ἡδονάς pro ὅσας ἡδοναί. Sanitatis curam Plutarchus dicit vel voluptatum causa adhibendam, quod morbus voluptatibus plus etiam quam actionibus, peregrinationibus, studiis litterarum obstet. Itaque etiam recte Mezeriacus: καὶ γὰς φιλοσοφεῖν ἀροωστίαι πολλοῖς παρέχουσι pro πολλούς.

Ibd. 9: ἔν τε τούτοις (καύσεσι καὶ καταπλάσμασι) γενόμενοι πιεζούμεν σφόδοα τὰς άμαρτίας ἀνταπερειδόμενοι (Mezer. pro ἐναπερ.) τῆ μνήμη καὶ, καθάπερ

νοσώδεις, αποδημίας τε τινας λέγονοιν, εξαιρούμενοι τῆς αἰτίας τὴν ἀκρασίαν καὶ φιληδονίαν. Mire id, quod vulgo fit, comparatur cum vulgi consuetudine (καθ. οἱ πολλοί). Scribendum: καθάπερ οἱ αἰπόλοι, νῦν μὲν κ. τ. λ. Illi sic se dominis excusabant de malo fœtuum proventu. Præterea non ἀποδημίαι in hac re commemorabantur, sed ἐπιδημίαι (significatione apud medicos recepta). Verbum λέγονοιν, quod Mezer. et Wyttenbachius in λέγομεν mutabant, prorsus tollendum est; nam ad ipsos ægrotos ἐπιμεμφόμενοι pertinere debet, de quorum effugiis alioquin nihil dicitur. Infra p. 127 A scribi debet: Οὐδε γὰρ γεννῷ τὸ ὑγιαῖνον σῶμα φύσει μεγάλας ἐπιθνμίας. Vulgo: γὰρ ἄγαν τὸ ὑγ. sine sensu.

Ibd. 10 scrib.: zαθάπεο οἱ ἄθεοι (pro ἀγαθοὶ) ναίκλησοι πολλὰ δὶ ἀπληστίαν ἐμβαλόμενοι et c. 11 p. 127 F: Τοὺς δὲ πλείονας ἀκοασία καὶ μαλακία συνίγορον ἔχουσα παροιμίαν ἐλπὶς ἀναπείθει (pro ἀκοασία καὶ μαλακία). Utriusque loci vitium alii senserant; alterius auxit Wyttenbachius interposito καί post μαλακία. Sed idem recte in proximis ἐξελῶντας καὶ διαφορήσοντας pro ἐξελόντας καὶ διαφορήσαντας. (C. 12 init. τὸ οῶμα τοῦ προσφερομένου est corpus eius, qui cibum capit. Incredibiliter enim vertitur.)

Ibd. 13 p. 128 E scribi debet: οὐχ ἦτιον ἐν ἡδο-ναῖς ἢ πόνοις (pro καὶ πόνοις) διατριβήν, c. autem 15 (14 Wytt.) p. 129 D: ἀλλὰ ταυτὶ τὰ φαῦλα καὶ κοινὰ μὴ παρέργως ἀκούοντα, πλῆθος καὶ κένωσιν (v. λεί-ωσιν), κόπον, ἀγρυπνίαν, coll. c. 22 (20).

Ibd. 16 (15 W.) p. 130 B: "Οτι γαο δοχύειν (recte Mez. δοχύν) δίδωσι το πνεύμα, δηλούσιν οἱ αλείπται, τοὺς αθλητάς πελεύοντες αντεφείδειν ταῖς τρίψεσι καὶ παρακάμπτειν τείνοντας ἀεὶ τὰ πλασσόμενα μέρη... τοῦ σώματος. Aperte, ubi est παρακάμπτειν, requiritur aliquid de spiritu. Codices παρεγκύπτειν. Scrib.: παρεγ-

zánτειν, simul spiritum retrahere, eademque correctio adhibenda fragmento de anima, quod Wyttenbachius comparat. Supra (A) in  $\pi \epsilon \varrho i$  οδόντων subest unum substantivum pendens a  $\chi \varrho \epsilon i \alpha \nu$ , sed non reperio; dentium mentio hinc alienissima.

Ibd. 20 (18 W.) p. 133 D: μη εὐθὺς ώμη καὶ ζεούση τη τροφη βαρύνειν την πέψιν, ἀλλ ἀναπνοην καὶ χάλασμα ἔχειν. Aut ἔχειν ἐᾶν aut tantum ἐᾶν poni debet. Paulo post (D) scribendum: ἀγῶσι πρὸς ἄμιλλαν ἐπιδειπτικήν καὶ νικητικήν (ν. ἢ κινητικήν) περαινομένοις.

Ibd 22 (20) p. 134 Β: καθάπερ τὰ κοπτόμενα δείθρα. Imo: τὰ ἀνακοπτόμενα, quorum cursus retro cogitur.

Præcept. coniug. c. 13: πῶς οὐα αἴσχιον ἐτέρων παρόντων . . . διαφέρεσθαι πρὸς ἀλλήλους; Δεὶ τὰς μὲν . . . φιλοφροσύνας ἀποροήτους πρὸς τὴν γυναὶνα ποιεῖσθαι, νουθεσία δὲ . . . καὶ παρρησία μὴ χοῆσθαι φανερᾶ καὶ ἀναπεπταμένη. Prave hæc tanquam contraria ponuntur (τὰς μὲν . . . νουθεσία δὲ). Sed neque δεὶ neque μή in codicibus est. Scripsit igitur Plutarchus: πρὸς ἀλλήλους, ἢ τὰς μὲν φιλ. ἀποροήτους ποιεῖσθαι . . , νουθεσία δὲ . . . χρῆσθαι φ. κ. ἀναπεπταμένη;

Ibd. 34: ὁ δὲ τῶν συγκαθευδόντων ἐκ διεστώτων. Scrib.: ὁ δὲ τῶν οὐ συγκαθευδόντων. (Μόνον audiri nequit, et idem esset hoc genus atque superius.) C. 39 p. 143 Ε tollendum καὶ male participiis interpositum: Ἡ γὰο ἀδίνουσα δυσφοροῦσα πρὸς τοὺς κατακλίνοντας αὐτὴν ἔλεγε. Τυπ scrib.: Ἦν δὲ ἡ κλίνη γεννῷ διαφοροὰς καὶ λοιδορίας . . ., οὐ ὁάδιον κ. τ. λ. Vulgo est ἃ δὲ, quasi hoc genus lecti proprium sit.

Ibd. 42: Τούτων δε πάντων ιερώτατός εστιν ό γαμήλιος. Scrib.: ιερώτερός. Præcept. sanit. c. 8 p. 126 D Stobæus verum præbet: άληθέστερον δέ. Contra in conv. sept. sap. c. 15 contra Xylandri admonitionem et duos

codices retinetur πρεοβύτερον pro πρεοβύτατον. Ε φοβερώτατος (η) in vita Æmilii c. 28 et quæstt. conv. I, 2, 2, 2 factum est φοβερώτερον in apophth. p.198 B. Cfr. ad Strab. V p. 223.

Conviv. septem sap. c. 8 p. 153 A pro κατὰ ταύτας scribi oportet κατ αὐτάς, c. autem 11 p. 154 Ε: ἐν  $\hat{\eta}$  (πολιτεία) τῶν ἄλλων ἴσων ὁριζομένων ἀρετ $\hat{\eta}$  τὸ βέλτιον ὁρίζεται καὶ κακία τὸ χεῖρον (pro ἀρετ $\hat{\eta}$  ... κακία).

Ibd. 13 scrib.: 'Αλλ' ο ι' δεῖ (pro οὐδὲ) τοῦτο τὸ ποτήριον δημοτικὸν εἶναι, de logica necessitate et probabilitate, ut non raro apud Latinos oportet. Euripides Ion. 291: εὐγενῆ νιν δεῖ πεφυκέναι τινά. (De proximo loco, p. 155 F, dictum est p. 140.) Deinde p. 156 C pro νομίζοιμεν scribendum: νομίζοιμεν.

Ibd. 15: η, εἰ τὸ μέγιστον εὐδοκεῖ, τὸ μηδὲ ὅλως τροφῆς δεῖσθαι. Scrib.: η, εἰπέ μοι, μέγιστον οὐ δοκεῖ τὸ μ. ὅ. τ. δεῖσθαι; (Cod. Harl. η τὸ μέγιστον οὐ δοκεῖ;) Notum est, εἰπέ μοι interponi etiam orationi, quæ ad plures convertatur. Paulo post coniunctis et expolitis aliorum emendationibus scribendum est: καὶ μάλιστα παρακειμένης τραπέζης, ην ἀναιροῦσι φιλίων θεῶν βωμον οὖσαν καὶ ξενίων. ᠘ς δὲ Θάλης λέγει, τῆς γῆς ἀναιρεθείσης σύγχυσιν τὸν ὅλον ἔξειν κόσμον, οὕτω ἀναιρου μένης τροφῆς (ἀναίρεσις τροφῆς?) οἴκον διάλυσίς ἐστι. Voces plures loco motas vidimus consol. ad Apoll. c. 1 et 31.

Ibd. 17 extr.: λευτέον εἰς ἄπαντας, ..., μαλλον δὲ ἀντέον ἐπὶ τοὺς νέους τούτους διθυράμβους ὑπερφθεγγόμενον ὂν ἤκεις λόγον ἡμῖν κομίζων. Scribendum: μαλλον δὲ κρακτέον ἐστὶ, τοὺς ν. τ. διθυράμβους ὑπερφθεγγόμενον, ὂν κ. τ. λ. Dicenda nobis apud omnes aut proclamanda est, quam affers, oratio, ita ut sono vincat novos hos dithyrambos. Lucian. Toxar. c. 35: τὰ ἔργα ὑπερφθέγγονται τοὺς λόγους. Substantivum κεκράγματα restitui Plutarcho supra p. 23.

Ibd, 19 p. 162 D: είς τον Δάφνον ποταμον έξω φερόμενον. Imo: έσω. Tum p. 163 A scribendum: Μέμνημαι δε ... σωτηρίαν τινά ... γενέσθαι λεγομένην οὐν ἀπριβῶς · (ν. λεγόμενον ἀπριβῶς ·) ἀλλ' ὁ Πιτταπὸς, ἐπεὶ γιγνώσκει, δίκαιός ἐστι περὶ τούτου διελθεῖν. (Ηæc extrema Wytt. correxit.)

De superstitione c. 3 p. 165 E scrib.: οὐδὲ τῆ ψυχῆ τότε γοῦν (tum saltem, cum dormit, pro ποτε γοῦν) δίδωσι ἀναπνεῦσαι.

Ibd. 11 p. 170 F supplenda, quæ ob similitudinem vocum exciderunt, ad hunc modum: καίτοι γε, ὥσπερ ὁ Τάνταλος ὑπεκδῦναι τὸν λίθον ὑπεραιωρούμενον [βούλοιτο ἄν, οὕτως ὁ δεισιδαίμων αἰωρούμενος] τῷ φόβῳ καὶ πιεζόμενος ἀγαπήσειεν ἄν κ.τ. λ. Vulgo ὑπαιωρούμενος scribitur.1)

Quæstionum Rom. c. 14 scrib.: πότερον ὅτι τιμᾶσθαι δεῖ τοὺς πατέρας ὡς θεοὺς, πενθεῖοθαι δὲ ὡς τεθνη-κότας, sublatis additamentis, c. 19: γίνεται γὰρ αὐτοῖς

<sup>1)</sup> Apophthegmatum farraginem ex Plutarchi vitis ceterisque scriptis a duobus, ut videtur, hominibus corrasam, ab altero paulo diligentius ducum et imperatorum, ab altero Laconum Lacænarumque neglegentius, et aliunde auctam Wyttenbachius et Duebnerus mira inconstantia sic ediderunt, ut alia menda corrigerent, alia, quorum correctio ex ipsius Plutarchi altero loco sumi simpliciter poterat, relinquerent sine ulla notatione (ut p. 206 Β: πολίχνιον . . . λυπρον έν ταῖς "Αλπεσι περιερχομένου pro παρερχομένου, ut scribitur Cæs. c. 11, p. 236 F παραχωρείν τούς νεανίσμους pro νεανίσμοις, ut est Lyc. c. 12). Ex iis, quæ celerrime percurrens annotavi, quattuor ponam. Nam p. 208 F. scribendum est: κελεύσαντος, είπερ έστιν ος δοκεί, στρατεύεσθαι, p. 214 D: παρά πολύ μεν Θηβαίων, παρά πολύ δε Λακεδαιμονίων άμεινόνων ὄντων, omisso χειρόνων post Θηβαίων, p. 221 F: ούτε τι αιτήσαντα ούτε δανεισάμενον, p. 225 Α: έρωτώντων: Μήτι ετερον διέγνωκας ποιείν ή τὰς παρόδους κωλύειν; ἰέναι κωλύσων τῷ λόγω ἔφη, τῷ δ' ἔργω δανούμενος. Cetera omitto.

τοόπον τινὰ καινή ή φύσις, c. 24: τρίτη δὲ περὶ τὴν πλήρωσιν αἰτῆς, πανσελήνου γενομένης (sublato τῆ post δέ),
c. 46 p. 276 A: πολυωρητικήν θεὸν, διαφυλακτικήν (om.
ην), c. 72: μηδ΄ ἐπιπνεόμενον (pro ἀναπνεόμενον), ne
cum affletur quidem, c. 78 bis: ἐφεῖναι pro ἀφεῖναι,
c. 80 fortasse: σιτισμὸν τὸν ἐντιμόιατον (pro σίαστον
ἐντιμ.), c. 83 p. 284 B: βάρβαρός τινος ἱππικοῦ θεράπων
(pro: βαρβάρου τινὸς ἱ. θ.), c. 98: οὐδὲν ἄλλο πράττουσι
πρότερον ή (pro πρῶτον ή, vid. ad præc. coniug.c. 42).

Quæstt. Græc. c. 20 scrib.: ω μοῦ τοῦ πάθους pro

όμοῦ et c. 51 τῶν ἄπρων pro τῶν ἀγρῶν.

De fortuna Rom. c. 2 p. 316 F: ὁ την 'Ρώμην ὑπο-βαλόμενος χοόνος μετὰ θεοῦ τύχην καὶ ἀρετην ἐπέρασε. Scr.: ὑποβαλόμενος ἀρχέγονος. Paulo post p. 317 A scripsit Plutarchus: τῶν μὲν ἔτι μιποῶν καὶ σποράδην φερομένων διολισθαινόντων καὶ ὑποφευγόντων τὰς... περιπλοκὰς. Additum ante διολισθαινόντων alterum καί subjectum et prædicatum confundit; sequitur: τὰ ἀδρότερα καὶ συνεστημότα ἤδη. Tum (B) faciendum: ἀμήχανος ἦν (pro ἡ) φορὰ καὶ πλάνη.

Ibd. 8 scribendum: τῶν ἱδονσαμένων καὶ κτισάντων τὴν πόλιν, non ἐνιδονσαμένων, ut extremo capite scribitur ἐν ἱδούσει καὶ κτίσει πόλεως. (De c. 9 extr. dictum est p. 55, de c. 11 p. 323 F p. 54.)

Ibd. 11 p. 323 F: Τὰς δὲ νίνας ἀριθμοῦσιν . . . νήσοις καὶ ἦπείροις προσορμίζομέναις τῷ μεγέθει τῆς ἡγεμονίας. Nulla hic ὅρμισις. Scrib.: προσοριζομένον εναις, adiunctis (finium continuatione). Eodem cap. extr. (Φίλιππος . . . προηττημένος ἔπιπτε) scribendum videtur: ἔκυπτε, capite demisso sedebat.

Ibd. 12 p. 324 E: οἱ μὲν εἰς Ῥώμην κατάραντες, ὑπὸ τῆς φυγῆς καὶ ταραχῆς συναναπλήσαντες τὸν δῆμον ἐξεπτόησαν. Scrib.: . . κατάραντες ἀπὸ τῆς φυγῆς ταραχῆς ἀναπλήσαντες τὸν δῆμον ἐξεπτόησαν, sublato καὶ. Paulo post (F), ubi est: ἴνα . . . μηδ΄ . . . ὅπλοις ἀρχαιρεσιάζη τὰ τοῦ στρατοῦ, fuit olim: ὅπλοις ἀρχαιρεσιάζη τὰ τοῦ στρατοῦ. (Medium de Camillo sibi ipso comitia habente.) C. 13 p. 326 B mutandus (præeunte interprete Latino) accentus et una littera, ut sit: ὁ δὲ ἄγων αὐτὸν (non ἀγὼν αὐτὸς) ὡς ἀληθῶς ἐπὶ (non ὁ ἐπὶ) πάντας ἀνθρώπους δόξης ἔρως. Proxime ante scribendum: οἶ πρόφασις (quo expeditionem suscipiendi) pro ὡς πρ.

De Alexandri fortuna I, 3 scribendum: έτι (pro ἐπὶ) τοῖς Φιλιππικοῖς πολέμοις ἐπέσπαιρεν ἡ Ἑλλάς.

Ibd. 5 p. 328 D tollendum καί ante Περσῶν, ut hæc sit sententia: "Ομηρος ἦν ἀνάγνωσμα Περσῶν καὶ Σονσιανῶν, καὶ Γεδρωσίων παῖδες τὰς Εὐριπίδον . . . τραγωδίας ἦδον. Paulo post p. 329 A scribendum (præeunte Reiskio, sed in forma aberrante): αἶς ἐμπολισθείσαις (et proxime ante cum Reiskio: παροικοῖ σαν).

Ibd. 9 p. 331 C:  $H\tilde{\omega}_{\mathcal{S}} \gamma \dot{\alpha} \varrho \alpha \dot{\nu} \tau \dot{\varrho} \nu \epsilon \pi i \tau \delta i \delta i \delta i \epsilon \epsilon \dot{\gamma} \dot{\alpha} \lambda \lambda \epsilon \sigma \vartheta \alpha \iota \tau \varrho \alpha \dot{\nu} \mu \alpha \sigma \iota$ ; Excidit  $o i \epsilon \iota$  post  $i \delta i \sigma \iota \varsigma$ . Recte interpres Latinus.

Ibd. 10 p. 332 A: καὶ τὴν Ἑλλάδα σπεῖραι, καὶ καταχέασθαι γένους παντὸς εὐδικίαν καὶ εἰρήνην. Scrib.: καὶ τὴν Ἑλλάδα κατασπεῖραι καὶ καταχέασθαι γένους παντὸς εὐδικίαν κ. εἰρ. Adiectivum est Ἑλλάδα in poetico sermonis colore.

De Alex. fort. II, 2 p. 334 D: καὶ τὸ ἔνδοξον αὐτοῦν καὶ χάριεν τῷ τέρπειν δ' οἰν ἦν εὐάλωτος εἰς τὸ μιμεῖοθαι. Excidit vox, cum forma orationis huiusmodi esset: ἐν τῷ τέρπειν εἰδως οὐν ἦν εὐάλωτος εἰς τὸ μιμεῖοθαι. Ipsum participium non præsto.¹)

<sup>1)</sup> C.1 p. 334 C mire errant interpretando; οὐδὲ παρὰ τοῖς ἀντιτέχνοις

Ibd. 6 p. 338 Ε: Δαφεῖος γὰφ οὕτως ἐπινήθη πφὸς την ἐξουσίαν αὐτοῖ καὶ την ἡλικίαν. Scrib.: ἱπόπτως ἐπινήθη, suspicione commotus est.

Ibd. 7 p. 339 Ε: Καὶ μην καὶ Φιλώτας ὁ Παρμενίωνος τρόπον τινα (sic codd., non τρόπω τινί) των κακῶν ἔσχε τὴν ἀκρασίαν. Addere conantur αἰτίαν (ante τρόπον); ea notio latet in altera voce: τρόπιν τινά τῶν κακῶν ἔσγε, fundamentum et initium. Mollit imaginem additum τινά. Cfr. Aristoph. vesp. 30. Sequentur proxima hæc: καὶ ('Αντιγόνα) τὸν Φιλώταν άψάμιενον αὐτῆς εἶγε μάλα. Καὶ δή ὁ σιδάρεος ἐκεῖνος (codices ἔκ τινος) πεπαινόμενος οία ἐκράτει τῶν λογισμῶν ἐν ταῖς ήδοναῖς, ἀλλ' ἀνοιγόμενος ἐξέφερε πολλά τῶν ἀπορρήτων προς αὐτήν. Primum scribendum: εἶγε. Μαλακία δή ό σιδάρεος . . . πεπαινόμενος. Sed vix a poeta solum σιδάρεος transtulit Plutarchus, sed etiam substantivum imaginem continens, idque quod fuerit, ostendit participium ανοιγόμενος. Fuit: Μαλακία δή ο σιδάρεος έχινος πεπαινόμενος κ. τ. λ. Vas ferreum tabulas et arcana continens significatur voce e foro Attico sumpta.

Ibd. 8 p. 340 B oratio sic interpungenda:  $\Pi \tilde{\omega}_{\mathcal{S}} \gamma \tilde{\alpha}_{\mathcal{Q}}$  οιχί;  $T \tilde{o} \nu$  ἄτρωτον,  $\tilde{\omega}$   $Z \tilde{\epsilon} \tilde{v}$ , . . . τον αστράτευτον χρεμετίσας ἵππος εἰς τον Κύρου θρόνον ἐκάθισεν,  $\tilde{\omega}_{\mathcal{S}}$ . . . . πρότερον, sublato  $\tilde{o} \nu$  ante χρεμετίσας. Ironice affirmatur. Deinde notanda lacuna: ἐπὶ θίρας αὐτῷ τὸ διάδημα τῆς ᾿Ασίας (sic codices, non τῆς βασιλείας) ἦλθεν,  $\tilde{\omega}_{\mathcal{S}} \Pi \alpha \rho i$ σατις \*\*\* \*\*\* δια  $B \alpha \gamma \tilde{\omega} \alpha \nu$  κ. τ. λ. Extremo capite ex ἄρα ᾿Αλύνομος satis emergit verum nomen ᾿Αβδαλόνυμος.

Ibd. 11 p. 342 D in Alexandri rebus testis a Plutarcho citatus erat non  $\Phi \dot{\nu} \lambda \alpha \varrho \chi \sigma s$ , sed  $K \lambda \epsilon i \tau \alpha \varrho \chi \sigma s$ , c. autem 13 p. 344 E scriptum:  $\ddot{\sigma} \iota \iota \tau \dot{\nu} \chi \eta s \mu \dot{\epsilon} \gamma \alpha \nu \alpha \dot{\gamma} \tilde{\omega} \nu \alpha \nu \alpha \dot{\iota} \dot{\alpha} \varrho \epsilon \tau \tilde{\eta} s$   $\vartheta \epsilon \tilde{\alpha} \tau \alpha \iota$ , non:  $\varkappa \alpha \dot{\tau} \dot{\alpha} \varrho \epsilon \tau \tilde{\eta} s$ .

έθέλουσιν εἶναι . . . καὶ καθαιροῦσιν est: ne apud eos quidem qui æmuli esse volunt et . . . obtrectant.

De gloria Atheniensium c. 2:  $T\tilde{\omega}$  γὰρ ὄντι γλαφυρῶς ὁ Παρρασίου (Θησεὺς) γίγραπται καὶ πεποίηται καὶ τι προσέοικε. In πεποίηται καὶ latet dativus adiectivi aut participii; fortasse fuit: καὶ ποικιλτικῶ τι προσέοικε.

Ibd. 3 p. 347 B Plutarchus scripsisse videtur: διὰ τὸ ἀκρίτως ξυνεχὲς τῆς ἀμίλλης, verbis usus Thucydidis; repetitum ex superiore versu συντάξεις effecit, ut ex ἀκρίτως una remaneret syllaba ως. Deinde scribendum: περιδεῶς συναπονεύων...γραφικῆς ἐνεργείας ἐστίν. "Δοτε κ. τ. λ. (Wyttenb. συναπονεύοντες.) Paulo infra (E) oratio propter idem vocabulum bis positum vitiata sic supplenda est: οὐ γὰρ οἱ λόγοι ποιοῖοι τὰς πράξεις, ἀλλὰ διὰ τὰς πράξεις καὶ ἀκοῆς ἀξιοῦνται.

Ibd. 6 extr.: τοῖς δὲ νικήσασιν οὐ τρίπους ὑπῆρχεν, οὐκ ἀνάθημα τῆς νίκης ... ἀλλ' ἐπιπεισμάτων ἐκκεχυμένον βίον καὶ τῶν ἐκλελοιπότων κενοτάφιον οἴκων. Scribendum sublata priore negatione: τοῖς δὲ νικήσασι τρίπους ὑπῆρχεν, οὐκ ἀνάθημα τ. ν. ... ἀλλ' ἐπιπίεσμα ἐκκεχυμένων βίων καὶ τῶν ἐκλελοιπότων κενοτάφιον οἴκων. Postrema restituit Reiskius, nisi quod ἐπίσπεισμα incommode effinxit; urget monumentum tanquam onus sumptibus adiectum.

Ibd. 7 p. 349 E:  $I\omega\nu i\omega\nu$   $\dot{\alpha}\nu i\sigma\tau\alpha\mu\dot{\epsilon}\nu\eta\nu$   $\dot{\epsilon}\pi\epsilon\tilde{\imath}\partial\epsilon\nu$   $\dot{\eta}$   $E\lambda\lambda\dot{\alpha}\varsigma$ . Imo:  $\sigma\nu\nu\iota\sigma\tau\alpha\mu\dot{\epsilon}\nu\eta\nu$ . Alterum vastatam, incolis eiectis, significat.

Ibd. 8 primum quod scribitur: οἱ δὲ ὁήτορες ἔχουοί τι παραβαλλόμενοι πρὸς τοὺς στρατηγοίς, restituendum est, quod sententia requirit, ἔλκουσί τι, pondus aliquod habent. His subiungitur: ἐξ ὧν εἰκότως (pro εἰκὸς ὡς) Αἰσχίνης σκώπτων Δημοσθένην λέγειν φησὶν κ. τ. λ. Proxima correxi p. 140. Paulo autem infra, p. 350 E, αὐτός οτίος στὸ, ἐς Μαραθῶνα συνάψας μάχην non Græcum, τῆ ὑστεραία quo referatur, non habet. Recta hæc erunt: Μιλτιάδης μὲν γὰρ, αἰρετὸς εἰς Μαραθῶνα, τῆ ὑστεραία τὴν μάχην συνάψας κ. τ. λ. Postremo eodem cap. p. 351 B

adiuvari nonnihil Wyttenbachii emendatio potest sic: 'Αλλά, νη Δα, τοὺς Δημοσθένους τοῦ ὁήτοςος λόγους ἄξιόν ἐστι τοῖς τοῦ στομτηγοῦ ἔργοις παραβάλλειν, ... ἐπείνου, ἢ τὸν πρὸς 'Αρεθού σιον περὶ ἀνδραπόδων τοῖς ἐξανδραποδισθεῖσιν ὑπ' ἐπείνου Σπαρτιάταις (Codd., edd.: ἐπείνου; πρὸς 'Αμαθούσιον περὶ). Orationem adversus Nicostratum de Arethusii servis Plutarchus memoriæ errore adversus Arethusium habitam dixit. In proximis comparavisse videtur Demosthenis psephisma (ἔγραψε), quod ipse in oratione de corona § 25 – 29 gloriose commemorat, cum fædere Argivorum, Mantinensium, Eleorum Alcibiadis artibus perfecto (Thucyd. V, 43 sqq.). Itaque scriptum fuerat: ὅτι τοὺς ἐπὶ τοὺς ὅρχους ἔγραψε ἰέναι τὴν ταχίστην. Cetera non expedio.

De¹) Iside et Osir. c. 2 p. 352 A: ον ή θεος συνάγει ... βρωμάτων πολλών καὶ ἀφροδισίων ἀποχαῖς κολουούσαις τὸ ἀκόλαστον καὶ φιλήδονον, ἀθρύπτους δὲ ... ἐν ἱεροῖς λατρείας ἐθιζούσαις ὑπομένειν. Scrib.: κολούονσα ... ἐθίζουσα. Prius participium ad ἀποχαῖς accommodatum est, secutum alterum (etsi olim edebatur ἐθιζούσης).

Ibd. 10 extr. excidit aliquid huiusmodi:  $Tintovoi \delta \hat{\epsilon}$   $\vec{\tau} \hat{o} \nu \gamma \hat{o} \nu o \nu \epsilon \hat{i} \xi \ \ddot{o} \nu \vartheta o \nu$ ,  $\ddot{o} \nu \sigma \varphi \alpha i \varrho \sigma \pi o i o \ddot{v} \sigma i \nu \nu$ .  $\tau$ .  $\lambda$ . (C. 11 extr. pro solæco  $\vec{\alpha} \pi o \varphi \epsilon i \xi o i o$  scrib.  $\vec{\alpha} \pi o \varphi \epsilon \nu \xi \tilde{\eta}$ . De c. 15 dictum p. 67 n.)

Ibd. 17 extr. primum scribendum est: ἀλλ' οἰόμε-νοι δεῖν οἰνουμένους (pro ἀλλ' οἰομένους) παρακαλεῖν αὐτοὺς χρῆσθαι τοῖς παροῦσι κ. τ. λ. Deinde orationem sic institutam continuans pro verbis sensu cassis οὖ χάριν ἐπὶ κῶμον ἐπεισάγουσι coniectura ductus scripseram: ἄχαριν ἐπίκωμον ἐπεισάγουσι. Aliquot mensibus post hæc legi conviv. sept. sap. c. 2 p. 148 A: 'Ο δὲ

<sup>1)</sup> In hoc libro comparavi exemplum Partheii. Non pauca hic præter alios (Mezeriacum et Reiskium) bene correxit Marklandus.

Αλγύπτιος σκελετός, ον . . . προτίθενται καὶ παρακαλούσι μεμνῆσθαι τάχα δὴ τοιούτους ἐσομένους, καίπερ ἄχαρις καὶ ἄωρος ἐπίκωμος ἥκων, ὅμως κ. τ. λ.

Ibd. 22: ἀξίωμα τη δόξη θεότητος ἐπιγομψαμένων. Ser.: ἀξιώματι δόξην θεότητος ἐπιγο, qui dignitati opinionem divinitatis addiderunt.

Ibd. 29 p. 362 D: Πλάτων τον "Αιδην ώς αἰδοῦς νίον τοῖς παρ' αἰτῷ γενομένοις καὶ προσηνῆ θεον ωνομάσθαι φησί. Scrib.: ώς αἰδέσιμον τοῖς παρ' αὐτῷ γενομένοις, etsi videtur Plutarchus aliorum nominis originationem cum Platonis confudisse.

Ibd. 36 p. 365 C: ὁ προστιθέμενος τῷ μύθῳ λόγος . . . ἐνταῦθα δὲ παραχωρεῖ, διδάσιων, ὅτι κ. τ. λ. Scr.: ἐνταῦθα δ ἡ περιχωρεῖ, huc (in hoc) exit.

Ibd. 38 p. 366 C: αἰνίττονται τὸ παντελὲς τῆς γῆς ἄγονον καὶ ἄκαρπον ὑπὸ στερρότητος. Significatur sterilis terræ pars, quæ respondeat notioni Nephthyis supra positæ; videtur fuisse: τὸ ἱπὶ ἀνατολαὶς τῆς γῆς ἄγονον. (C. 39 p. 366 E, ubi editur: βοῖν γὰρ "Ισιδος εἰνόνα καὶ γῆν νομίζονσιν, necessaria correctio, γῆς, Wyttenbachio in mentem venerat, sed spreta est.)

Ibd. 40: Εἰ δὲ ταῦτα λέγεται μη παρ' αὐτοῖς εἰνότως οὐδ' ἐνεῖνον ἄν τις ἀπορρίψειε τὸν λόγον κ. τ. λ. Videtur subesse: παρὰ τὸ εἰνὸς, οὐδ' ἐνεῖνον κ. τ. λ.

Ibd. 41 p. 367 D: τον δε ήλιον αποάτω πυοί κεκληρωκότα θάλπειν τε καὶ καταυαίνειν τὰ φυόμενα. Litteris recte divisis et leniter correctis efficitur: ἀκράτω πυρί καὶ σκληρώ καταθάλπειν κ. τ. λ.

Ibd. 42 extr. p. 368 B scribendum: καὶ τοὔνομα πολλὰ φράζειν, οὐχ ἥκιστα δὲ κράτος ἐνεργοῦν καὶ ἀγαθοποιὸν, λέγουσι. (Vulgo: φράζει, οὐχ ἥκιστα . . . ἀγαθοποιὸν, ὂ λέγουσι.)

Ibd. 52 p. 372 C oratio sic interpungenda:  $n\alpha i n\alpha - \lambda \epsilon i \tau \alpha i \zeta \eta \tau \eta \sigma i \varsigma$  'Οσίφιδος  $\dot{\eta}$  πεφιδρομη (bovis circum templum circumlatio),  $\tau o \dot{v}$   $\dot{\eta} \lambda i o v$   $\tau o \dot{v} \delta \omega o \chi \epsilon i \mu \tilde{\omega} v o s \tau \tilde{\eta} s$ 

θεοῦ ποθούσης, ex quo sequitur, ut scribatur: τοῦ ἡλίου τὸ φῶς. Nam imbres æstate Ægyptum irrigantes είδως ἡλίου appellari non possunt. Paulo post (D: τὸν δὲ ἡλιον πᾶσι τεύτοις πρετρέπεσθαι καὶ θεραπεύειν οἴονται) corruptum est, ut alibi, omissa littera προστρέπεσθαι verbum, in quo supplicandi et adorandi significatio est. Restituendum idem adv. Colot. c. 17, 3 (προστρόπαὶς de ser. num. vind. c. 17 sub. fin. De fortun. c. 4 in Sophoclis fragmento versus verum defendit. Errabatur ante Reiskium in vita Dionis c. 29; alio modo in vita Cleom. c. 39.

Ibd. 53: την δ' ἐκ τοῦ κακοῦ φείγει καὶ διωθεῖται μοῖοαν. Scr.: πεῖοαν.

Ibd. 54 extr. et 55 init. oratio sic continuanda et interpungenda est: οὐ γὰο ἦν πόσμος, ἀλλ' εἴδωλόν τι καὶ πόσμου φάντασμα μέλλοντος ὁ δὲ Ἦρος οὖτος αὐτός ἐστιν, ωρισμένος καὶ τέλειος κ. τ. λ. Horus autem hic ipse est (mundus, non eius futuri φάντασμα), finitus cet. Prorsus aberrant et ceteri et Wyttenbachius.

Ibd. 55 p. 373 D: "Οθεν ἐκείνη μὲν ἀσθενης... ἐνταῦθα, φυρομένη καὶ προσπλεκομένη τοῖς παθητικοῖς καὶ μεταβολικοῖς μέλεσι σεισμῶν μὲν ἐν γῆ ..., αὐχμῶν δὲ ἐν ἀέρι ... δημιουργός ἐστι. Scrib.: "Οθεν ἐκεῖ μὲν ἀσθενης..., ἐνταῦθα δὲ, φυρομένη ... μεταβολικοῖς μέρεσι, σεισμῶν κ. τ. λ. (Proxime ante in ἀνεπλήρωσε pro ἀνεπήρωσε retinendo specimen habeas timidæ et incerto iudicio trepidantis Wyttenbachii criticæ, quem Duebnerus sequitur.)

Ibd. 56 p. 373 F excidisse videtur θανμάσαι (τῶν τριγώνων τὸ κάλλιστον θανμάσαι, μάλιστα . . .).

Ibd. 58 extr. non intellexerunt editores Plutarchi sententiam. Quod Isis desiderare Osiridem dicitur, non ideo separata ab eo et prope contraria (ἐπεναντία) cogitanda est. Nam et vir iustus simul et amat iustitiam et

eam habet et uxor casta et habet virum et ποθεί. Scribendum est: ὥσπερ ἄνδρα νόμιμον καὶ δίκαιον ἐρᾶν δικαιοσύνης καὶ γυναῖκα χρηστήν, ἔχουσαν ἄνδρα καὶ συνοῦσαν, ὅμως ποθεῖν λέγομεν, οὕτως ἀεὶ γλιχομένην (τὴν θεὸν διανοεῖσθαι χρή) ἐκείνου, καίπερ ἐκείνω παροῖσαν (vulgo: καὶ περὶ ἐκεῖνον παροῦσαν) καὶ ἀναπιμπλαμένην κ. τ. λ.

Ibd. 59 scribendum: "Οπου δὲ ὁ Τύφων παρεμπίπτει τῶν ἐοχάτων ἀπτόμενος, ἐνταῦθα δοκοῦσαν ἐπισκυθοωπάζειν καὶ πενθεῖν λέγομεν (pro λεγομένην) καὶ λείψανα ἄττα . . . ἀναζητεῖν κ. τ. λ., etiam lugere (non solum ποθεῖν); coniungenda hæc proxime cum superioris capitis fine.

Ibd. 65 p. 377 B scribendum est:  $\tau \alpha$  περὶ τοὺς θεοὺς το ὑτοις (ταῖς μαθ' ὤραν μεταβολαῖς τοῦ περι- έχοντος ἢ ταῖς μαρπῶν γενέσεσι, pro τούτους) συνοι- μειοῦντες μ. τ. λ. Accommodat se Plutarchus invitus ad eorum opinionem, qui fabulas de diis naturæ vicissitudines significare putabant. Paulo post (C) έορτάζει ('Αρπο-μράτης) pro έορτάζειν scribendum est.

Ibd. 76 (77 W.) p. 382 B: ἄλλως τε ἔσπακεν ἀπορροήν καὶ μοῖραν ἐκ τοῦ φρονοῦντος. Opinor: ἄλλων τε. (Schleiermacherus ἄλλοθεν ἔσπακεν.)

Ibd. 80 (81 W.) scribendum est: Τον δ' ἀριθμον, εἰ καὶ πάνυ δοκεῖ, τετράγωνος ἀπὸ τετραγώνου . ., ἀγάλλεσθαι (pro ἀγαγέσθαι) προσηκόντως, ἐλάχιστα ὁητέον εἴς γε τοῦτο συνεργεῖν. Gloriatur numerus singulari præstantia.

De Ei Delphico c. 1 scribendum: " $O \rho \alpha \delta \dot{\eta}$  (e cod. pro αρα  $\delta \dot{\eta}$ , probante etiam Wytt.), ὅσον...τα χρηματικά δωρα λείπεται τῶν ἀπὸ σοφίας, α καὶ (vulgo σοφίας, καὶ) διδόναι καλόν ἐστι καὶ διδόντας ἀνταιτεῖν κ. τ. λ.

Ibd. 2 extr.: ὧν οὐδενὸς ἦττον οἶμαι γόνιμον λόγον εἶναι τὸν νῦν ζητούμενον. Scrib.: γόνιμον

λόγων εἶναι το νὖν ζ. Hæc quæstio non minus  $\pi \lambda \tilde{\eta} \vartheta o \varsigma$  λόγων gignere poterit quam superiora illa.

Ibd. 7 extr.: Ταῦτα δὲ ποὸς ἡμᾶς ἔλεγεν οὐ παίζων ὁ Εὐστροφος, ἀλλ' ἐπεὶ τηνικαῦτα προσεκείμην τοῖς μαθήμασιν ἐμπαθῶς, τάχα δὲ μέλλων εἰς πάντα τιμήσειν τὸ μηδὲν ἄγαν, ἐν ᾿Ακαδημία γενόμενος. Scribendum: τάχα δ᾽ ἤμελλον.

Ibd. 8 s. f., p. 388 D:  $i\delta i\omega s$   $\delta i$  (συμβέβηκε τη πεντάδι) το κατά σύνθεσιν έαυτην η δεκάδα ποιείν παρά μέρος επιβαλλοίσης αὐτη καὶ τοῦτο γίγνεσθαι μέχοι παντός. Scribendum, ut sententia efficiatur: έαυτην η δεκάδα ποιείν παρά μέρος i πιβαλλούση έαυτην, καὶ τ. γ. μ. π., ut se et denarium numerum alternatim efficiat se adiiciens. (5 + 5 = 10, + 5 = 15 et sic porro, ut quinque addendo alternis quinarium habeas numerum 5, 15, 25, alternis denarium 10, 20, 30.) Deinde pro  $gv\lambda a$ τονσαν ser.: i ναλλάττονσαν, alternantem. (W. διαλλάττονσαν.)

Ibd. 9 p. 389 A: καὶ φθοράς τινας καὶ ἀφανισμοὺς, [καὶ] τὰς ἀποβιώσεις καὶ παλιγγενεσίας, οἰκεῖα
ταῖς εἰρημέναις μεταβολαῖς αἰνίγματα . . . περαίνουσι.
Sic Duebnerus, codicum, opinor, scripturam significans, ex
qua efficitur: ὄντας ἀποβιώσεις καὶ παλιγγενεσίας. Sed
ut φθοραί recte ἀποβιώσεις intelleguntur, sic ἀφανισμοί
non sane παλιγγενεσίας significare videntur. Fuitne: ἀναφανισμούς? etsi alibi id nomen non reperitur.

Ibd. 13 p. 390 D: καὶ μήκους μὲν προϋφίσταται στιγμή κατὰ μονάδα ταττομένη, μῆκος δ' ἀπλατὲς ή γραμμή καλεῖται καὶ μῆκός ἐστιν. Inepte ante hæc καὶ μῆκός ἐστιν iam ponitur μῆκος. Scripserat Plutarchus: κατὰ μονάδα ταιτομένη, πολλάκις δὲ ταττομένη γραμμή καλεῖται καὶ μ. ἐ. Omissis pervagato errore tribus verbis irrepsit in eorum locum annotatio adscripta, hoc esse ἀπλατὲς μῆκος, cui contraria adiungatur ἡ ἐπὶ

πλάτος γραμμῆς πίνησις. (De c. 15 p. 391 C dictum est p. 141.)

Ibd. 19 extr.: τοῦ μένειν ἐν τῷ εἶναι μη πεφυνότος. Imo: ἐν τῷ εἶναι ἐμπεφυνότος. Cfr. proxime superiora: οὐδὲν αὐτῆς μένον οὐδὲ ὄν ἐστιν, ἀλλὰ γιγνόμενα πάντα καὶ φθειρόμενα.

De Pythiæ oraculis c. 2 (de hospite statuas in templo Delphico contemplante): ἐθαύμαζε δὲ τοῖ χαλιοῦ τὸ ἀνθηρὸν . . . ὅστε καὶ πέμψαι τι πρὸς τοὺς ναυάρχους . . . οἶον ἀτεχνῶς θαλαττίους τῆ χρόα ἐστῶτας. Scr.: καὶ σκῶψαί τι. (De c. 3 p. 395 E vid. p. 26 n.) C. 5 p. 396 C pro: οὐχ ἡττον αὐτῷ τὸ καλὸν . . . μετεῖναι scribendum: αὐτῷ καλὸν.

Ibd. 7 s. f.: πέπαυται τὸ μαντεῖον έπεσι καὶ λόγοις χοώμενον. Imo: έπεσι καὶ ἐλέγοις (distichis). Vitium alii senserant, non correverant.

Ibd. 11 p. 399: καὶ τὰ περὶ τῆς νήσου πάλιν, ἢν ἀνῆκεν ἡ πρὸ Θήρας καὶ Θηρασίας θάλασσα καὶ περὶ τὸν Φιλίππου καὶ Ῥωμαίων πόλεμον. Sequitur oraculum de insula; una enim res significatur tempore notato: θάλασσα κατὰ τὸν Φιλίππου κ. Ῥ. πόλεμον.)

Ibd. 16 p. 401 F: 'Οπούντιοι συναγαγόντες ὅσον ἀργύριον ὑδρίαν ἀνέπεμψαν ἐνθάδε τῷ θεῷ. Scrib.: ὅσιον ἀργύριον, profanum nec sacrilegio contaminatum. (Lacuna præter eas, quas alii in hoc libro notarunt, notanda est etiam c. 19 init. post τῶν δ' ἐνταῖθα.)

Ibd. 24 p. 406 D: οι δ΄ ἀπήλαυνεν ἐνθένδε τιμωμένην μοῦσαν τοῦ τρίποδος. Imo: ἡτιμωμένην, honore tripodis privatam.

<sup>1)</sup> In oraculo ad Agesilaum pertinenti, quod proxime præcedit quodque etiam in Lysandri vita et in Agesilai ponitur, vera est scriptura apud Pausaniam servata: μὴ σέθεν ἀρτίποδος βλάστη χωλὴ βασιλεία. In Plutarchi scriptura deest obiectum verbi βλάψη nec recte dicitur σέθεν ἀρτίποδος omisso οὔσης.

Ibd. 26 p. 407 E scribendum videtur: "Ην δ' ἄρα α έδει καὶ τυράννους άγνοῆσαι καὶ πολεμίους μή προαισθέσθαι. V. abest α έδει.

Ibd. 29 p. 408 F: προς δὲ πίστιν ἐπισφαλής καὶ ὑπεύθυνος. Sententia postulat ἀνεπισφαλής, quod vocabulum e Themistio annotatur. Paulo post (p. 409 A) post οἰκοδομημάτων κάλλεσι καὶ κατασκευαῖς ᾿Αμφικτυννικαῖς excidit verbum (ἐκοσμήθη aut simile).

De defectu oraculorum c. 3 p. 410 D: Καίτοι καὶ τρῶν οὐ μικρον ἀποδείκνυται πρᾶγμα, λεαίνεσθαι ξυρῷ τὰ σώματα τοὺς ἥρωας, ἐντυχόντες γὰρ Ὁμήρω ξυρὸν ὀνομάσαντι. Deest caput rei, parvi indicii mentio. Scrib.: Καίτοι καὶ ὑμεῖς μικρῷ τεκμηρίω οὐ μικρὸν ἀπο-δείκνυτε πρᾶγμα, λ. ξ. τ. σ. τ. ή., ἐντυχόντες παρ Ὁμήρω ξυρὸν ὀνομάσαντι (Nestori). Ὑμεῖς et ἀπο-δείκνυτε Μezeriaco debentur.

Ibd. 4 init. scribendum: Παρών οὖν ἀνεφώνησεν 'Αμμώνιος ὁ φιλόσοφος' Οὐ τῷ ἡλίῳ μόνον εἰπὲ, ἀλλὰ τῷ οὐρανῷ παντί. Codices εἰπεῖν, Xylander εἶπεν. Eodem cap. p. 411 B scribendum videtur: Αἱ γὰρ ἐκλεί-ψεις ἐλέγξουσιν, αὐτοῦ τε (τοῦ ἡλίου) τῆ σελήνη πλεο-νάμις ἐπιβάλλοντος καὶ τῆς σελήνης γῆς σκιῷ (pro τῆ σκιῷ). Ex illo solis, ex hoc lunæ defectus.

' Ibd. 5 p. 411 F. Locus, magna ex parte a Wyttenbachio ex Herodoto (VIII, 135) et Pausania (IX, 23) emendatus, sic scribendus et supplendus videtur: Καίτοι περί τὰ Μηδικὰ μὲν εὐδοκίμησεν οὐχ ἦττον τὸ τοῦ Πτώο ν καὶ τὸ τοῦ ᾿Αμφιάρεω (quam Lebadiense) · ἀπεπειράθη δὲ Μῦς (pro μὲν), ὡς ἔοικεν, ἀμφοτέρων. Ὁ (pro Ὠς ὁ) μὲν οὖν τοῦ Πτώο ν μαντείον προφήτης, φωνῆ Αἰολίδι χρώμενος τὸ πρὸ τοῦ, τότε (pro τὸ πρὸς τοὺς) βάρβαρον χρησμὸν ἐξήνεγκεν, ὥστε μηδένα συνείναι ἄλλον (pro ἀγίων) τῶν παρόντων, μόνο ν δ' ἐκείνον, ὡς τοῦ ἐνθουσιασμοῦ τι τοῦς βαρβάροις

μέτεστιν (pro ούκ έστιν), ού δέδοται δε φωνήν Έλληνίδα λαβείν το προσταττόμενον ύπηρετούσαν.

Ibd. 7 p. 413 A scrib.: πῶς οὐχὶ καὶ τόδε (hoc Delphicum, pro τότε) ἀπείρηκεν. Eodem cap. p. 413 C: Παῦε . . . παροξύνων τὸν θεόν εὐόργητος γάρ ἐστι καὶ οὐ πρᾶος, κατεκρίθη δὲ θνατοῖς ἀγανώτατος ἔμμεν, ὥς φησιν ὁ Πίνδαρος. Scrib: καὶ πρᾶος. Negationem addidit, qui εὐόργητον putabat dici facilem ad irascendum, oblitus, quæ sit εἰοργησία.

Ibd. 10 extr. scrib.: πάλιν εν σώμασι (v. πάλιν σώμασι) θνητοῖς . . . άμυθοὰν ζωὴν . . . ἴσχειν.

Ibd. 24 p. 423 E, ubi in quæstione, unus pluresne sint mundi, agitur, quatenus mundus ποιός sit dicique possit, sic fere scribendum est: Οὐδὲν γὰρ ἐν ἀριθμῷ τῶν ὄντων ἐστὶν, οὖ μη (sic Wytt. pro οὐδὲ μην) λόγος ὑπάρχει κοινὸς, οὐδὲ τυγχάνει τῆς τοιᾶσδε προσηγορίας, ὂ μη κοινῶς ποιὸν ἢ ἰδίως (ν. κοινῶς ποιὸν ἰδίως) ἐστίν· ὁ δὲ κόσμος οὐ λέγεται κοινῶς εἶναι ποιὸς ἰδίως τοίνυν) ποιὸς ἐστιν ἐκ διαφορᾶς τῆς πρὸς ἄλληλα συγγενης (?) καὶ μονοειδης γεγονῶς τοιοῦτος. Relinquitur aliqua repugnantia, quod initio omnia, quæ sint, κοινὸν λόγον habere (sub notionem generis cadere) dicuntur, deinde mundus excluditur, orta, ut videtur, ex eo, quod scriptor ipse non decreverit, utrum ἐν ἀριθμῷ τῶν ὄντων mundum poneret an ita singulas mundi res significaret.

Ibd. 26: Εἰ δὲ καὶ βιάσαιτό τις αὐτὸν λόγφ βία κινούμενον ἄπειρον τολμῆσαι. Scribendum videtur: Εἰ δὲ καὶ βιάσαιτό τις αὐτοῦ λόγον βία (repugnante ipsa ratione) κενοῦ μέσον ἀπείρου τι νοῆσαι. Et κενοῦ μέσον iam Xylander; νοῆσαι Wyttenbachio in mentem venit. Paulo post pro ἀλλ' ὅμως ἄπορόν ἐστιν scribendum: ἀλλ' ὁμοίως ἄπορόν ἐστιν.

Ibd. 27 p. 425 B: εἴ τις έλεγε πόσμον εἶναι τὸν ἐν αὐτῷ σελήνην έχοντα παθάπες ἄνθοωπον ἐν ταῖς

πτέρναις τον έγκέφαλον φορούντα. Scribendum: κόσμον είναι ή λίου επάνω σελήνην έχοντα.

Ibd. 32 p. 427 C scribendum: "Οπου μέν γάν πυραμίς ύποστήσεται πρώτον, ὅπου δ' οπτάεδρον, ὅπου δ' εἰκοσάεδρον. Codices et editiones: πυραμίς (ὑπέστησε γάν πρώτον), ὅπου δ' δ. κ. τ. λ. (C. 40 p. 432 C correxi supra p. 23 n.)

Ibd. 41 s. fin. (de sacro Apollinis Tarsensis gladio):  $\dot{\omega}_{S}$   $\dot{o}$   $K\dot{v}\dot{\sigma}vo_{S}$   $\mu\tilde{\alpha}\lambda\lambda o\nu$   $\dot{\epsilon}nn\alpha\vartheta\alpha i\varrho\epsilon\iota$   $\sigma i\vartheta\eta\varrho o\nu$   $\dot{\epsilon}n\epsilon ivo\nu$   $\sigma \ddot{v}\tau\epsilon$   $\ddot{v}\dot{\sigma}\omega\varrho$   $\ddot{\alpha}\lambda\lambda o$   $\tau\dot{\eta}\nu$   $\mu\dot{\alpha}\chi\alpha\iota\varrho\alpha\nu$   $\ddot{\eta}$   $\dot{\epsilon}n\epsilon ivo$ . Utramque partem miraculi habebimus, ubi sic scripserimus:  $\dot{\omega}_{S}$   $o\ddot{v}\tau\epsilon$   $K\dot{v}\dot{\sigma}vo_{S}$   $\ddot{\alpha}\lambda\lambda o\nu$   $\dot{\epsilon}nn\alpha\vartheta\alpha i\varrho\epsilon\iota$   $\sigma i\vartheta\eta\varrho o\nu$   $\ddot{\eta}$   $\dot{\epsilon}n\epsilon ivo\nu$   $o\ddot{v}\tau\epsilon$   $\ddot{v}\dot{\sigma}\omega\varrho$   $\ddot{\alpha}\lambda\lambda o$   $\tau\dot{\eta}\nu$   $\mu\dot{\alpha}\chi\alpha\iota\varrho\alpha\nu$   $\ddot{\eta}$   $\dot{\epsilon}n\epsilon ivo$ .

Ibd. 43 p. 434 A scribendum: εἶτα πάλιν ή κει (pro ἐκεῖ) διὰ χρόνων ἐπιφαινόμενα τόποις τοῖς αὐτοῖς (v. omittitur τόποις) ἢ πλησίον ὑπορρέοντα. (C. 46 extr.: Περιμενεῖς δέ;)

Ibd. 47 p. 436 A: οἶον εὐθὺς ἡ περιβόητος ἐνταῖθα τοῦ κρατῆρος ἔδρα . . . αἰτίας μὲν ἔχοντος ὑλικὰς πῦρ καὶ σίδηρον . . , τὴν δὲ κυριωτέραν ἀρχὴν . . . ἡ τέχνη . . . παρέσχε. Scrib.: αἰτίας μὲν ἔσχε τὰς ὑλικὰς πῦρ καὶ σίδηρον.

De virt. mor. c. 1 scribendum: Περὶ τῆς ἠθιμῆς λεγομένης ἀρετῆς καὶ δοκούσης, ῷ δὴ μάλιστα τῆς θεωρητικῆς διαφέρει, τὸ μὲν πάθος ἴλην ἔχειν, τὸν δὲ λόγον εἶδος κ. τ. λ. Vulgo διαφέρει, τῷ τὸ μὲν πάθος.

Ibd. 6 p. 445 C cetera post  $\dot{v}\pi\epsilon inov\pi i$  incerta sunt, hoc certum, alterius partis sententiæ hanc fuisse formam:  $\dot{\epsilon}\gamma \nu \rho \dot{\alpha} \tau \epsilon \iota \alpha \delta \dot{\epsilon}$ ,  $o\dot{v} \tau \dot{\gamma} \nu \dot{\epsilon}\pi \iota \vartheta \nu \mu i \alpha \nu o\dot{\nu} \alpha \dot{\lambda} \dot{\nu}\pi \omega s$   $\ddot{\alpha}\gamma \epsilon \iota \alpha \lambda$ .

Ibd. 10 p. 449 D: εἰ μὲν ἄλλη πη παρορῶσι τὸ ἀληθὲς, οὐν ἔστι καιρὸς . . . διελέγχειν ἐν δὲ τοῖς πλείοσι φαίνονται κομιδῆ παρὰ τὴν ἐνάργειαν ἐνιστάμενοι τῷ λόγῳ. Scribendum esse ἐν δὲ τοῖς πάθεσι, quæ sequuntur, clamant; et illi ἄλλη πη contrarium poni

certus disciplinæ locus debet. Paulo post (E) pro  $n\dot{\upsilon}\vartheta$ oιτο scr. videtur:  $n\dot{\upsilon}\vartheta$ οιο. C. 11 p. 450 F restituendum e codicibus: ἐνδεδυπὸς . . . παταμεμιγμένον (τὸ ἄλογον τῆς ψυχῆς).

Ibd. 12 p. 451 F: οὐδὲ οἱ τὴν ἐπιθυμίαν διὰ τὴν φιλαργυρίαν ψέγοντες κατορθοΐοιν. Scrib.: οἱ τὴν ἐμπορίαν.

De cohibenda ira c. 2 init.: Οι γαρ ως ελλέβορον, οξμαι, δει θεραπεύσαντα συνεμφέρειν τῷ νοσήματι τὸν λόγον, ἀλλ' ἐμμένοντα τῆ ψυχῆ συνέχειν τὰς κρίσεις. Scrib.: συνεκρείν.

Ibd. 7 p. 456 Ε: Κάνεῖνα μὲν γέλωτι καὶ παιδιᾳ μέλει, ταῦτα δὲ χολῆ κέκραται. Scrib.: καὶ παιδιᾳ καὶ μέλει, et cantu.

Ibd. 11 p. 459 D scribendum, oratione melius interpuncta: διανοούμενος προς έμαυτον, ὅτι οὔτε ὁ τοξεύειν διδάξας ἐπέλευε (pro ἐπώλυσε) βάλλειν (ταχέως βάλλειν?), ἀλλὰ μὴ διαμαρτάνειν, οὔτε τῷ πολάζειν ἐμποδών ἔσται τὸ διδάσπειν, εὖπαίρως τοῦτο ποιεῖν... πειρῶμαι, τὴν ὁργὴν ἀφαιρῶν (pro ἀφαιρεῖν) μάλιστα τῷ μὴ κ. τ. λ. Eodem cap. p. 459 F scribi debet: εἰ ταχὺ παθών ἀναφανεῖται (pro ἀεὶ φανεῖται) μὴ ἀδικῶν. Cfr. c. 16: ὅταν χρηστὸς ἱποληφθεὶς ἀναφανῆ μοχθηρός.

Ibd. 13 versus comici alicuius hi ponuntur:

'Ο δ' οὖτ' ἄγαν οπτοῖσιν οὖθ' έφθοῖς ἄγαν οὖθ' ἦττον οὔτε μᾶλλον οὔτε διὰ μέσου ἤοτυμένοισι χαίρων ὥστ' ἐπαινέσαι.

Qui neque minus neque nimis neque mediocriter condita vult, qualia vult? Scribendum:

οὔθ' ἦττον οὔτε μᾶλλον, ἀλλὰ διὰ μέσου.

Excidit  $\vec{\alpha}\lambda\lambda\vec{\alpha}$  post  $\mu\tilde{\alpha}\lambda\lambda\sigma\nu$ , tum ad versum explendum additum est  $\sigma\tilde{v}\tau\varepsilon$ . Paulo post (C) pro  $\pi\sigma\lambda\lambda\vec{\alpha}$   $\chi\sigma\lambda\sigma\nu\mu\dot{\epsilon}\nu\sigma\nu\varsigma$  (verbo longe a Plutarchi usu remoto) scrib.:  $\pi\sigma\lambda\lambda'$   $\vec{\alpha}\sigma\chi\sigma\lambda\sigma\nu\mu\dot{\epsilon}\nu\sigma\nu\varsigma$ . (De c. 15 p. 463 A dictum est p. 19.)

Ibd. 16 p. 464 A: χοῆσθαι τὰ μὲν γυναικὶ, τὰ δὲ οἰκέταις, . . ., οἶον ἄρχοντα ἀρχόντων ἐπιτρόποις τισὶ καὶ λογισταῖς . . ., αὐτὸν ἐπὶ τῶν κυριωτάτων ὄντα. Tollendum ἀρχόντων.

De animi tranquillitate c. 1 p. 465 A: Ποῖον γὰο . . . ὅφελος, ἄν μὴ τὸ χοώμενον εὐχάριστον ἦ τοῖς έχουσι καὶ τὸ τῶν ἀπόντων μὴ δεόμενον ἀεὶ παρακολουθῆ; Scribendum: ἄν μὴ τὸ χοώμενον εὐχαρίστως τοῖς έχουσι καὶ τὸ τῶν ἀπόντων μὴ δεόμενον ἀεὶ παρακολουθῆ; nisi gratus usus et absentium contemptus dominis adsit. (Fuitne: τὸ χρ. εὐχαρίστως τοῖς οὖσι?)

Ibd. 6 p. 467 D: 'Αρχήν τινα τελών διήμαρτες; Puto fuisse: ἀρχήν παραγγέλλων διήμαρτες; (cum peteres).

Ibd. 7 p. 468 C scrib.: εὐφοανῆ τῆ οῆ διαθέσει μαλλον ἢ λυπήση ταῖς ἐτέρων ἀηδίαις καὶ μοχθηρίαις, ὥσπερ (sic Wytt. pro καὶ ισπερ) κύνας ἀν ἱλακτώσι, τὸ προσῆκον αὐτοῖς ἐκείνους (pro ἐκείνοις) οἰόμενος περαίνειν. Deinde scribendum videtur: εἰ δὲ μιὴ, λήση (aut ἢ λήση, pro ἐπιλήση) πολλὰ λυπηρὰ συνάγων, ισπερ εἰς χωρίον... ταπεινὸν ἐπιρρέοντα τὴν μικροψυχίαν ταύτην κ. τ. λ. Tum (DE) oratio sic continuanda et scribenda: "Οπου γὰρ ἔνιοι τῶν φιλοσόφων... οὐδὲ αὐτῶν ἀμαρτανόντων... αἰσθανομένους ἀθυμεῖν... ἐιῶτο, ἀλλὰ θεραπεύειν ἀνευ λύπης τὴν κακίαν ἢ δεῖ, σκοπεῖν (ν. τὴν κακίαν ἤδη σκοπεῖν), πῶς οὐκ ἄλογόν ἐστι κ. τ. λ. (ἦ δεῖ iam Mezeriacus.)

Ibd. 10 p. 470 C: κλαίων, ὅτι μη φορεῖ πατρικίους, ἐἀν δὲ καὶ φορῆ, ὅτι μηδέπω στρατηγεῖ 'Ρωμαίων. Scrib.: ὅτι μη φορεῖ κα λτικίους (vel rectius καλτίους). calceos, civitatis Romanæ indicium. Vid. c. 1 p. 465 A, præc. coniug. c. 22.

Ibd. 11 p. 471 B: Έκαστω τι ήμων κακόν ἐστιν· ὧ δὲ τοὐμόν, ἄριστα πράττει. Alii codices τοῦτο μόνον pro τοὐμόν. Requiritur τοὐλύχιστον, sed propius accedit, in Pittaci dicto Æolica forma  $\tau \dot{o}$   $\mu \epsilon i \sigma \tau o \nu$ . (Cfr. de ira cohib. c. 10:  $\tau \tilde{\eta} \nu o \varsigma$   $\sigma \iota \gamma \tilde{\eta}$ , et ibidem paulo post:  $\alpha \tilde{\iota} \iota \alpha \sigma \alpha \dot{\nu} - \tau \alpha \nu \not\in \xi \dot{\epsilon} \lambda \omega$ .)

Ibd. 17 p. 475 E scribendum: ἀηττήτους πρὸς τὸ μέλλον εἶναι καὶ θαρραλέους, πρὸς τὴν τύχην λέγοντας, α Σωκράτης κ. τ. λ., omisso καὶ ante πρὸς τὴν τ. (De c. 18+p. 476 B dictum p. 23.)

Ibd. 19 p. 476 F: Τὰς μὲν γὰρ ἄλλας ἀναιρεὶ λύπας ὁ λόγος, τὴν δὲ μετάνοιαν αὐτὸς ἐργάζεται δαννομένην οὐν αἰσχύνη καὶ κολαζομένην ὑφὶ αὐτῆς. Sic codices præter unum, qui δακνομένης et κολαζομένης habet, et Stobæus (floril. 24, 15); quod contra eos post αἰσχύνη additur τῆς ψυχῆς, facile auditur. Sed animus mordetur, non patientia. Scr.: αὐτὸς ἐνεργάζεται δακνομένη . . . καὶ κολαζομένη ὑφὶ αὐτῆς.

De amore fraterno c. 3 in Menandri versibus, ut efficiatur sententia (quæ ponitur de amic. multitud. c. 1 p. 93), bis interrogari debet: Οὐκ ἐκ πότων . . . | ζητοῦμεν . . πάτερ; οὐ περιττον οἴετ . . . οκιάν;

Ibd. 4 p. 479 F: τροφεῦσι παλαιὰς ἐπὶ νέαις δανεισθείσας χάριτας . . . ἐντίνοντες. Scrib.: ἐπὶ νέοις, coll. de am. prolis c. 4 p. 496 C et, unde hæc ducta sunt, Plat. legg. IV p. 717 C.

Ibd. 13 p. 485: συνεργόν, εν οἶς δοπεῖ πρείττων αὐτὸς εἶναι, ποιούμενος τὸν ἀδελφὸν . . ., οἶον ἐν δίπαις ὁητοριπὸς ὢν, ἐν ἀρχαῖς, πολιτευόμενος, ἐν πράξεσι φιλιπαῖς. Orationi et formæ sententiæ satisfacit φιλιπὸς (ὢν); ipsa sententia aliud adiectivum requirit.

Ibd. 15: Οὕτω καὶ Κρατερὸς ἀντιγόνου βασιλεύοντος ἀδελφὸς ὢν, καὶ Κασάνδρου Περίλαος ἐπὶ τὸ στρατηγεῖν καὶ οἰκουρεῖν ἔταττον αὐτούς. Imo: ἐπὶ τὸ σκιατραφεῖν, ad vitam umbraticam. (Craterus in ψηφίσμασι colligendis similibusque studiis occupatus.)

Ibd. 16: "Εχω μεν οίν, φαίη τις εὖ φρονῶν, ἀδελφὸν εὐδομμοῦντα. Scribendum: "Ε. μ. οἶν, ἀν φαίη

τις κ. τ. λ. Vid. de positu particulæ synt. Græc. § 219 b n. Demosth. I, 19: τί οὖν, ἄν τις εἴποι, σὰ γράφεις κ. τ. λ. Eodem cap. p. 487 B pro χαλέπτουσιν utrum βλάπτουσιν an aliud scribendum sit, nescio.

Ibd. 21 p. 491 D: γυναίνα δ' ἀδελφοῦ γαμετὴν ὡς ἀπάντων ἱερῶν ἀγιώταιον προσορῶντα καὶ σεβόμενον τιμᾶν διὰ τὸν ἄνδρα καὶ εὐφημεῖν, ἀμελουμένη δὲ συναγανακτεῖν, χαλεπαίνουσαν δὲ πραϋνειν. Agitur de uxore fratris colenda. Διά Duebnerus uncis positis significat in codicibus non esse. Scribendum: τιμῶντα τὸν ἄνδρα κατευφημεῖν, maritum, si in honore eam habeat, laudare.

De amore prolis c. 2: ἀναμένει νόμους ἀγάμου καὶ όψιγάμου. Ιπο ἀγαμίου καὶ όψιγαμίου.

Ibd. 3 extr. p. 496 C: τῶν μὲν ἄλλων ζώων ὑπὸ τὴν γαστέρα τὰ οὔθατα χαλᾶ τοὺς μαστούς. Tollendum τὰ οὔθατα, adscriptum ad τοὺς μαστούς, quod propter sequens ταῖς δὰ γυναιξὰν etiam de bestiis dicitur. Subiectum ἡ φίσις est.

Animine an corporis affectiones cet., c. 2 p. 500 E scribendum: θερμότητες αὐτὰ καὶ πνοαὶ (pro πόνοι) προπετεῖς ἐλέγχονοι, spiritus citus. 1)

Ibd. 4 p. 501 F scrib.: οὐδὲ Διονύσφ βεβαπχενμένον θίασον (pro θύσθλον) ίεραῖς νυξὶ παὶ ποινοῖς ὀργιάζοντες πώμοις.<sup>2</sup>)

De curiositate c. 1 pro: τον νότον έμπνέουσαν scr.: ἐκπνέουσαν et c. 4: φθάσει τῆς αἰσθήσεως πφο-

<sup>1)</sup> C. 1 p. 500 C coniectura scripseram τὸ ἄφυντον. Postea vidi sic omnes ante Wytt. edidisse. Incredibiliter Salmasius et Reiskius errarunt.

<sup>2)</sup> In libello de garrulitate neque alia emendare potui neque reperire, cuius oppidi incolarum nomen c. 21 p. 513 A lateat sub ἐπεῖνοι.

ανελών το αίσθανόμενον (ν. προαισθανόμενον). (De c. 1 p. 515 E dictum est p. 151.)

Ibd. 12: μηδὲ τῶν ἐντὸς ἐπιδράιτεσθαι τῆ ὄψει καθάπερ χειρὶ τῆ περιεργία. Scribendum: ἐπιδράττεσθαι καθάπερ χειρὶ τῆ περιεργία. Additum ὄψει et imaginem turbat et comparandi formam (τῆ περιεργ. καθ. χειρί).

Ibd. 14: "Εστι τοίνυν καὶ πρὸς δικαιοσύνης ἄσκησιν ὑπερβῆναί ποτε λῆμμα δίκαιον. Imo: πρὸς δικαιοσύνην ἀσκησις, ut sequitur: καὶ πρὸς σωφροσύνην ὁμοίως. C. 15 verba sic distinguenda sunt: φίλου τινὸς εἰπόντος "Εχω σοί τι καινὸν, εἰπεῖν' Πρᾶγμα μᾶλλον, εἴ τι χρήσιμον ἔχεις ἢ ωφέλιμον, magis ad rem pertinet, plus refert.

De cupiditate divitiarum c. 3 extr. scribendum:  $\Pi$ ενία γὰο οὖν ἔστιν, ἀλλ' ἀπληστία τὸ πάθος αὖτοῦ . . . . διὰ νρίσιν . . . ἀλόγιστον ἐνοῦσα (pro ἐνοῦσαν).

Ibd. 4 p. 525 A versus tres sunt, non duo, sic continuandi, quod ne Meinekius quidem attendit:

Παο' έμοι γάο έστιν ένδον, έξεστιν δέ μοι και βούλομαι τοῦθ' ώς αν έμμανέστατα έρων τις, οι ποιω δέ.

Ibd. 5 p. 525 D: κείνοις ἀνάγκη . . . έστιῶσιν, χαριζομένοις, δορυφοροῦσι, δῶρα πέμπουσι, στρατεύματα τρέφουσι. Manifesto requiritur: δορυφόρους ἔχουσι.

Ibd. 7 p. 526 E codices (C D apud Wytt.) habent: ἀναλίσκοντες εἰς ἐπιθυμίας ὅτι ἀκούοντες ἔτι μανθάνοντες (non μανθάνονισιν), ex quo fit verum: ἀναλίσκοντες εἰς ἐπιθ. ἐτι ἀκούοντες, ἔτι μανθάνοντες. Εσdem cap. p. 257 A scribendum: ὥσπες ὁυτίδας ἀώρους ἢ πολιὰς ἐπαγαγῶκ τῆ ψυχῆ (pro τῆς ψυχῆς) τὰς φροντίδας. Vid. p. 67 n. et ad Thucyd. II, 83, 1.

Ibd. 10 p. 528 A: οὔτε ταῖς ἐνθοίναις παρέχει πράγματα τραπέζαις οὔτε τοῖς χουσοῖς ἐππώμασιν. Plutarchus scripserat: ταῖς θυίναις . . . τραπέζαις,

citreis, quas pretiosissimas fuisse notum est. Initio capitis, quoniam ἀλλ' οἰχ Duebnerus in codicibus non esse significat, scribendum videtur (post οὖσαν): Ανόμοιόν γε. Sed reliqua non expedio, nisi quod ante hæc quædam verba e codicibus addenda sunt, post tollenda illa: κᾶν λανθάνη πάντας ἀνθρώπους, præcepta ex proximis.

De vitioso pudore c. 3 p. 530 B: ωστε ή δυσωπία προδιαφθείρουσα τὸ ἀπόλαστον ἀνώχυρα πάντα παὶ ἄπλειστα . . . προδίδωσι τοῖς ἐπιτιθεμένοις. Scrib.: τοῦ ἀπολάστον (ad præpositionem verbo præfixam): ante ipsam ἀπολασίαν. (De versu Euripidis in initio capitis dicetur ad præc. reip. ger. c. 13, 11.)

Ibd. 7 s. f. scribendum: τοῖς, ἃ αἰτοῦσιν, οὐ προσημόντως ληψομένοις. Vulgo deest ἃ.

Ibd. 12 scrib.: Οὐκ οἶδεν ἡμᾶς ὁ βασιλεὺς, ἀλλ' ἐτέρους ὅρα (pro ὁρᾳ) μᾶλλον (potius alios circumspice, qui te commendent), collatis proximis: ἀπιέναι πρὸς ἐτέρους κελεύων κ. τ. λ.

De invidia et odio c. 1 extr.: κατὰ ταύτας (τὰς διαφορὰς) ζητῶμεν, ἐὰν μεταδιώξωμεν. Ridicula condicio. Fuit: κατὰ ταύτας τὰ ζητούμενα μεταδιώξωμεν. 1)

De se citra invidiam laudando c. 2: μάλιστα δὲ ὅταν  $\mathring{\eta}$  τὰ πεπραγμένα καὶ προσόντα χρηστὰ, τότε μη φεισάμενον εἰπεῖν διαπράξασθαί τι τῶν ὁμοίων. Omnia recta erunt sic scripta: μάλιστα δὲ ὅταν  $\mathring{\eta}$ , τὰ ... προσόντα χρηστὰ α ὑτῷ μη φεισάμενον εἰπεῖν, διαπράξασθαί τι τῶν ὁμοίων: cum licet, si quis, quæ fecerit habeatque laudabilia, non verecundatus sit dicere, aliquid simile efficere. De  $\mathring{\eta}$  cfr. c. 2 extr. (οἰν ἔστι), c. 4 init. (αὐτὸν ἐπαινεῖν ἀμέμπτως ἔστιν).

Ibd. 4 mallem scriptum esset: ἐκπέφευγε το λέγειν

<sup>1)</sup> C. 6 p. 538 A delendum καί, quod Duebnerus ante καταχεόμενος addidit.

τι τηνικαῦτα περὶ αὐτοῦ σεμνὸν, ἀλλὰ καὶ φρόνημα . . . διαδείκνυσι τὸ μὴ ταπεινοῦσθαι κ. τ. λ. quam, ut editur, bis τῷ.

Ibd. 22 extr. (in fine libelli): Ταῦτα γὰο οὐ ποὸς στρατιώτας . . . μόνον . . ., ἀλλὰ καὶ πρὸς σοφιστὰς . . . μεγαληγοροῖντας εἰωθότες φάσκειν καὶ λέγειν κ. τ. λ. Scribendum: πάσχειν καὶ λέγειν, sic affici et sic dicere.

De sera numinis vindicta c. 1 p. 548 C scribendum est: ἡμῖν δ' (pro ἡμῶν δ') ἀμύνασθαι μὲν οὐδὲν ἔργον ἔστὶ δήπου τοὺς . . . ψευδῆ λόγον εἰς ἡμᾶς ἀφέντας, ἀρκεῖ δ', αὐτοὶ (pro αὐτοῖς), πρὶν ἄψασθαι τὴν δόξαν, ἀν ἐκβάλωμεν.

Ibd. 6 p. 551 D: καὶ χοόνον γε πρὸς ἐπανόρθωσιν, οἶς οἰν ἀνρατος . . . ἡ κακία πέφυκε, προσιζάνειν. Extremum verbum corruptum esse plures senserunt. Scrib. προσιστάνειν, appendere, forma hac ætate ferenda; nam et ἰστάνειν et διϊστάνειν et καθιστάνειν et μεθιστάνειν et παριστάνειν dixerunt Plutarcho antiquiores. (Ἐφίστανον apophth. Lac. p. 233 D.) Paulo post p. 551 E scribendum: πλεῖστον αἰτῷ ἐνδύεται pro αὐτοῦ.

Ibd. 16 p. 560 A: καὶ στρατηγός ἐκ δεκάδος ἀνελων ἕνα πάντας ἀνέστρεψε. Duebnerus (e codd., opinor) ἐνέστρεψε. Scribendum: ἐπέστρεψε. Vid. lex. et add. Plutarchi ipsius (præter Alcib. c. 16) Lucull. c. 7, Cat. min. c. 14. (De προστροπαῖς c. 17 monui ad libr. de Is. et Osir. c. 52.)

Ibd. 18 s. fin. oratio rectior facta restituto ἀναπείσειεν pro ἀγαπήσειεν prorsus recte habebit sic interpuncta: ὅτι δὲ . . . οὐδεὶς ἀν ἀναπείσειεν . . . ἄδιπον
γενέσθαι καὶ ἀπόλαστον, ἔχω μέν τινα καὶ λόγον
εἰπεῖν κ. τ. λ.

Ibd. 20 init. scribendum: 'Ως οὐ κακίαν μόνον οὐδ' ἀφετήν . . . ἀναδεχομένης τῆς γενέσεως, ἱλαφούς . . . καὶ διακεχυμένους ἄγει (pro ἄγειν) πρὸς τὴν τέκνωσιν.

Ibd. 22 p. 565 B: ἐδειξε πρῶτον ἀγαθοῖς γονεῦσιν, ἄνπερ ὧσι, προγόνοις αὐτοῦ πρόσπτυστον ὄντα καὶ ἀνάξιον. Tollendum γονεῦσιν potius quam addendum καὶ ante προγόνοις. Eodem cap. p. 565 E: ποθεῖ τὰς ἐπιθυμίας συρράψαι ταῖς ἀπολαύσεσι καὶ συνεπαίρεσθαι διὰ σώματος. Fortasse fuit: συνεπαυρέσθαι. Usi illo verbo (ἐπαυρέσθαι) in prosa oratione interdum etiam inferioris ætatis scriptores sunt. Paulo post, ubi est ὑπὸ τῆς ἐχούσης ἀπελείφθη δυνάμεως, scribi debet ὀχούσης (quæ eum vehebat) et τα ὑτὸ πασχούσας pro τοῦτο π.

Eodem cap. p. 567 A: ἐθεᾶτο τῶν μολασθέντων αὐτόθι τὴν σιιὰν οἰκέτ εἶναι χαλεπῶς οὐδ ὁμοίως τριβομένην ἀτελῆ περὶ τὸ ἄλογον μαὶ παθητικὸν ἐπίπονον οὖσαν. Scribendum primum: οὐκέτι λίαν χαλεπῶς οὐδ ωμῶς τριβομένην, deinde, ut opinor: ἀτελῆ περὶ τὸ ἄλογον κ. π. ἐπιπονοῖσαν (irritos circa partem irrationalem et affectuum participem labores exantlantem). Postremo p. 568 A in ipso fine libri scribendum: Γυναῖκα γάρ τινα . . Δεῦρο δή, εἰπεῖν (pro εἶπεν), οἶτος, κ. τ. λ. (De p. 567 F monitum p. 26 n.)

De genio Socratis c. 1 p. 575 F scribendum: ωστε σοι θέατρον εύνουν καὶ οἰκεῖον έχειν τὴν διήγησιν (pro οἰκείαν έχον).

Ibd. 4 extr.: ἐντυγχάνει γὰο ἰδίᾳ Λεοντίδη (sic Wytt.) περὶ ᾿Αμφιθέου παραιτούμενος μεῖναι τὸ διαπράξασθαι φυγήν ἀντὶ θανάτου τῷ ἀνθρώπῳ. Scrib.: παραιτούμενος, εἰ δύναιτο, διαπράξασθαι κ. τ. λ. Supra paulo post init. capitis pro τὸ ᾿Αμφιον analogia postulare videtur τὸ ᾿Αμφιονεῖον.

Ibd. 28 p. 595 E scrib.: συμπλέμεσθαι πρός ἀσυντάμτους καὶ σποράδας, sublato ἀλλήλους inter πρός et ἀσυντ.

De exilio c. 16 p. 606 C: Σύ, τί μοέας λέγει, ποιεῖς, ού, τί νοῦν ἔχων ἄνθοωπος. Scribendum: σκοπεῖς... ἄνθοωπος;

Consol. ad uxorem c. 3 p. 608 E: ἀεὶ φεύγονοα . . . την ὑπόμνησιν τοῦ παιδός, ὅτι συμπαροῦσαν αὐτην εἶχεν. Scribendum: ὅτι συμπαροῦσαν λύπην εἶχεν. Paulo post pro μηδ' ἐγκαλεῖσθαι fortasse scribi debet: μηδ' ἐγκλείεσθαι.

Ibd. 7 init. scribi debet: Καὶ μην, ὅ γε μέγιστον ἐν τούτω καὶ φοβερώτατόν ἐστιν, οὐκ ἀν φοβηθείην κακὸν, γυναικῶν εἰσόδους καὶ φωνάς κ. τ. λ. Vulgo φοβηθείην, κακῶν γυν.

Quæstt. conv. 1) lib. I probl. 1 c.  $5 \S 1$  pro  $\tau \alpha \zeta$   $\pi \varepsilon \nu \sigma \varepsilon \iota \varsigma$  scribendum:  $\tau \alpha \zeta \sigma \varepsilon \iota \varsigma$  aut  $\pi \iota \varepsilon \sigma \varepsilon \iota \varsigma$  (de argumentis prementibus).

lbd. probl. 2, 3, 3: τοὺς ᾿Αριστοτέλους τόπους ἢ τοὺς Θρασυμάχου ὑπερβάλλοντας ἔχειν προχείρους. Scr.: ὑπερβαλλόντως. (Syllogismi ὑπερβάλλοντες finguntur ridicule.)

Ibd. 4, 3, 4: Έπεὶ... ἡ μῖξις, οῖς αν ἐν καιοῷ... παραγένηται πράγμασιν, ἀφαιρεῖται αὐτῶν καὶ βλάπτει τὰ ἡδέα καὶ λυπεῖ τὰ ώφέλιμα. Scrib.: ἀφαιρεῖται αὐτῶν τὰ βλάπτοντα ἢ δεῖ (aut constringit) καὶ λίει τὰ ώφέλιμα.

Ibd. 5, 1, 2: πρός πάντα τόλμαν ὁ ἔρως . . . συγχωρῆσαι δεινός ἐστιν. Ιmo: συγχορηγῆσαι.

Lib. II, 1, 7, 3 ser.: ὁ τὸν (pro τὸν) δειπνίζοντα . . . καλῶν, et c. 9, 1: τῶν ποιῶν pro τῶν πολλῶν.

Ibd. 6, 2, 2: ταῖς διαποπαῖς ὥσπερ οἴποθεν ἰχῶρας συνάγει. Scr.: ἰχῶρα et fortasse: ὥσπερ τρωθέντα.

Ibd. 7, 1, 3: καὶ ἄλλα πολλὰ παθόντων  $\tilde{\eta}v$  ἀκούειν. Videtur fuisse: ἀδόντων, decantantium. (De

¹) In his libris nugarum et tædii plenis summa brevitate utar. Numeri præter libros problemata et capita et paragraphos (si plures sunt) indicant. E codicibus et alioquin et lacunis valde corruptis Wyttenbachius perpauca et indiligenter annotavit.

c. 2, 1 dictum p. 60.) C. 2, 4 scr.: ἐπολιοθαίνουσαν (τῆ θαλάττη) pro ὑπολιοθαίνοντα.

Ibd. 8, 1, 2: ημιστα περί τὰς ἰσηγορίας αὐτοσχέδιος

ων. Ιπο: π. τ. ίπποτροφίας.

Ibd. 9 § 5 ser.: "Οτι δ' αί (ν. δὲ καὶ) κατὰ τὰς οφαγὰς . . . τῶν ζώων μεταβολαὶ . . . διατείνουσι.

Ibd. 10, 1, 5 ser.: ὁ πρατήρ ὁ αὐτός (v. ὁ πρ. οὖτος) et c. 2, 2: τὴν μοῖραν ὑπερπρεμαμένην ἡμῖν ἐπήγαγεν (v. ὑπὲρ εἰμαρμένην) coll. non posse suaviter c. 21, 2. Deinde § 8 scribendum: ἀλλ΄ ὅπον ποῖον τὸ ἴδιόν ἐστιν (pro: ὅπον ἴδιόν ἐστιν), ἀπόλλυται τὸ ποινόν; Respondetur: ὅπον μὲν οὖν μὴ ἴσον ἐστίν. De pronomine interrogativo in sententiam relativam incluso vid. synt. Gr. § 198 a. Postremo § 10 e vestigiis litterarum efficitur: τὸν μὲν πένητα . . ἐπιγανροῖ καὶ ὑπεξαίρει κενῶν τινος αὐτὸν μισονομίας (?), τὸν δὲ πλούσιον κ. τ. λ. (v. καὶ οὐκ ἐξαίρει γε νοῦν τινος αὐτονομίας).

Lib. III, 1, 2, 6: θαυμαστάς μεν όσμας αφιέντα, ποικιλίαν δε αμιμήτοις χοώμασι και βαφαίς ανοιγόμενα. Scrib.: ποικιλίαν δε αμίμητον χο. κ. βαφαίς αλλοιούμενα.

Ibd. 2, 2, 4: πυρτότητας ἴσχοντα καὶ παραβάσεις (de lignis); opinor: παρανάσεις. § 12 revocandum e codicibus νων εὐπόρων (pro έμπόρων).

Ibd. 5, 2, 11: ἐν τοῖς φαινομένοις καὶ ὁμοιότητας αδήλους έξιχνεύομεν καὶ δυνάμεις. Scrib.: καὶ ποι-ότητας.

Ibd. 6, 2, 4 Plutarchus non ἄραβον (τῶν τευχέων) Homericum nominavit, sed ἄραδον, qui apud medicos appellatur. (C. 1, 6: τοὺς Ζήνωνος διαμηρισμούς.)

Ibd. 6, 4, 18: καὶ νέα ἐφ' ἡμέρη φουτόντας. Scrib.: καὶ νέα νέα ἐφ' ἡμ. φρ.

Ibd. 10, 3, 1: κρίνειν τὸ σύμπαν οὐ δεῖ. Imo: τὸ  $\sigma v \mu \beta \dot{\alpha} \nu$ . Cetera sanavit Wyttenb. § 12 scribendum:  $\dot{\eta}$ 

γὰο ζύμωσις ολίγον ἀποδεῖ σαπῆναι (ν. ἀποδεῆς εἶναι) et § 13 ἐξαραιοῦνται pro ἐξαεροῦνται, ut § 12 est ἀραιοῦσα.

Lib. IV, 1, 1, 5: τον δε ήμετερον . . . ο Χείρων ούτος...ούν ἄκραν ἀπόδειξιν έχει εν αέρι και δρόσω... σιτούμενον. Latent hæc: ούν είς μανράν άποδείξει ά έρι π. δ.... σιτούμενον. С. 2, 4 (φθείρονται πρότερον προσπίπτουσαι) scribendum πικρότερον et § 9: λέγοντος, ώς, ἐπεὶ (sic Wytt. pro ἐπὶ) ποιότητι τροφής γίνεται το δύσπεπτον, ή δὲ πολυμιγία (v. deest δέ) βλαβερον καὶ γόνιμον άλλοκότων ποιοτήτων, δεῖ (ν. ποιοτήτων, καὶ δεῖ) τὸ σύμφυλον ... λαβόντα ... στέργειν. C. 3, 2 pro των αλλων scrib. των ἐατρων et § 11 aut διαβρέχειν την τροφήν (vino, pro διαιρείν) aut verbum reperiendum, quod condire significet. Tum § 12, 13 scribendum † δαλερον δαλερου λάβετ' δδε καί άλλου ἐπ' άλλο προσφόρου ἐνόντος τη θερμότητι, έν τῷ πνεύματι κ. τ. λ. (Editur: λαβέτω· δέ καὶ άλλου ἐπὶ πρόσφορον μένοντος τῆ θερμ. ἐν τῷ πν. Ipsum Empedoclis versum, qui longe aliter apud Macrobium scribitur, non attingo.)

Ibd. 2, 2, 2 pro έξαίρει (την ψυχρότητα καὶ συνεκπέττει τὸ ύγρον) scribendum έξαιρεῖ, atque etiam V, 3, 1, 11 έξαιροῦντα (τῆ θερμότητι τοῦ οἴνον τὸ νεαρόν) pro έξαίροντα et VI, 1 § 7 τῷ ἐξαιρεῖν (την κολλῶσαν ύγρότητα) pro ἐξαίρειν. Recte ponitur accentus V, 9 extr. C. 3, 2 (κελεύσαντα καθ΄ ἐαντὸν ὁρᾶν καὶ προσεύχεσθαι τοῖς θεοῖς) scribendum: κελεύσαντα καθαρμόν δρᾶν καὶ π. τ. θ.

Ibd. 4, 1: Δἴδηψος . . . χωρίον ἐστὶν αὐτοφυὲς, πολλὰ πρὸς ἡδονὰς ἔχον ἐλευθερίους. Scrib.: χωρίον ἐστὶν αὐτοφυῶς πολλὰ π. ἡδ. ἔχον ἐλ., c. autem 2, 13: καὶ ὑμὶν καὶ νὴ Δία τοῖς ἰχθυοπώλαις, duabus vocibus retractis. C. 3, 4 (καὶ τῶν ἄλλων ὄψων οἱ ἄλες ῆδιον

651

 $\ddot{o}\psi o \nu$  εἰσίν) tollendum  $\ddot{\eta} \delta\iota o \nu$ , ut sit:  $\tau \ddot{\omega} \nu$  αλλων  $\ddot{o}\psi \omega \nu$  οἱ αλες  $\ddot{o}\psi o \nu$  εἰσίν. Cfr. V, 10, 2, 4.

Lib. V.

(De 5, 2, 2 dictum est supra p. 31, de 5, 3 init. p. 120.)

Ibd. 6, 2, 3: ἄλλην ἐορτὴν οὐκ ἄν. . . , ἀλλ' ἄντικρυς Βάκχου καλουμένου τελοῦσιν. Scrib.: καλουμένην, id est: ἢ καλοῖτο ἄν. § 2 fortasse post νηστείαν excidit ἄγοντες. § 9 (κατὰ κράτος ἐν αὐτοῖς πρῶτον μὲν ὁ ἀρχιερεύς ἐλέγχει κ. τ. λ.) scribendum: κατὰ κράτος δὲ τοὺς ἐναντίους (ἐναντιουμένους?) πρῶτον μ. ὁ ἀρχ. ἐλέγχει. Κατὰ κράτος ἐλέγχειν etiam Demosthenes dixit. Deinde § 10 primum pro his: καὶ χαλκοδρυστὰς τοῦ θεοῦ τιθήνας προσαγορεύουσι substitui debet: καὶ χαλκοκρότους τὰς τοῦ θεοῦ τιθ. πρ., tum ex proximis (καὶ ὁ δεικνίμενος ἐν τοῖς ἐναντίοις τοῦ μετεώρου θύροος ἐκτετυπωμένος καὶ τύμπανα) eruuntur hæc: καὶ ὁ δεικνύμενος ἐν τοῖς ἀετοῖς τοῦ μεγάρου θύροος ἐκτετυπωμένος, in fastigio templi (Hierosolymitani). Quam imaginem Græci pro thyrso acceperint, nescio.

Lib. V proæm. § 4 scribendum: καὶ τῷ ζητεῖν τι ἢ ἀπούειν τῶν περιττῶν (vulgo abest ἢ), tum probl. 1, 2, 3: ὁμοῖ μὲν ἄρτον, ὁμοῦ δὲ πεπλασμένον ἐκ τῶν ἀλεύρων κυνίδιον, sublato μικρόν, quod inter ὁμοῦ et μέν additur, ortum ex præcedenti μικρῷ.

Ibd. 3, 2, 5 scribendum: Καὶ τοῦτο δη το σπολιον ἐπίγοαμμα δηλοῖ περαμίαν ἀμύστιδα βεβυσμέ-νην (pro: δῆλον περαμέα νομίζει διαβεβυσμένην, præeunte in duabus primis vocibus Wyttenbachio) σελίνω. σύγπειται δὲ οὕτω:

 $^{\circ}H$  Κωλιάς  $\gamma$  $\tilde{\eta}$  ( $\overline{v}$ .  $\gamma$  $\theta$ ών  $\tilde{\eta}$  παλάς  $\gamma$  $\tilde{\eta}$ ) πυοὶ καθηθαλωμένη

κεύθει κελαινόν αἶμα Διονύσου θοοῦ κ. τ. λ. Cfr. de audiendo c. 9 Athen. XI p. 482 B. [Sed iam in interpretatione Latina est *Colias terra*.] (De 3, 2, 6 vid. p. 29.)

Ibd. 5, 1, 2 oratio sic supplenda videtur: ἐφάνη μοι

τό λεγόμενον ύπο Πλάτωνος ἐπ' αὐξομένη πόλει, πόλεις, οὐ πόλιν, εἰς συμπόσια ἀποδεδόσθαι. (Plat. de rep. IV p. 422 E.)

Ibd. 7, 1, 3: δεὶ δὲ τὸ μὲν, διὰ τί γίνεται, τῷ λόγῳ μετεῖναι. Scrib.: μετιέναι. Cfr. VII, 1, 1, 5: τῷ λόγῳ μετιών.

Ibd. 9, § 5 videtur aliquid excidisse et sic olim scriptum fuisse: έφη, ὅ, τι ένεστι ἐν τῷ φυτῷ γλυμύτητος, ἄπαν τοῦτο συνθλιβόμενον εἰς τὸν μαρπὸν εἰκότως δριμὸ ποιεῖν . . . τὸ λειπόμενον. (Duebnerus notabiliter a Wytt. discedit; de codicibus non constat.)

Ibd. 10, 1, 4:  $\pi \tilde{\omega}_{S}$  γὰρ ἀφωσίωσαν; Omnium consuetudo (in hac significatione) postulat ἀφωσιώσαντο. C. 3, 6:  $\tau \dot{\eta} \nu$  ὖν σάρκα κρέα γεγονέναι. Duebnerus σάρκα νεκράν γεγονέναι edidit, nescio, adiuvantibusne codicibus; tollendum erat σάρκα relinquendumque acute dictum:  $\tau \dot{\eta} \nu$  ὖν νεκράν γεγονέναι.

Lib. VI, 2, 2, 1: 'Εδόκει δή μοι ταῦτα πιθανῶς μέν έγκεχειοησθαι. Scrib. (de disputatione et argumentatione): έπιμεχειρ $\tilde{\eta}$ σθαι. Vid. III, 5, 1 et 2, VI, 5, VIII, 4, 3 et 5, IX, 14, 2, de Stoicor, repugn. c. 10 §§ 4, 14, 16, Diog. Laert. IV, 28, cet. Paulo post § 2 ex litteris in codicibus servatis (ὥσπερ ομμάτων οἰπείων τῷ σώματι καὶ δέη τῶν ἐγγεγενημένων) effici videtur: (τοῦτο μή φάναι πρός σωτηρίαν . . . υπάρχειν ήμιν) ώσπερ όμμα των οικείων τω σώματι και δεόντων εγγεγενημένον, etsi habet aliquid novi hæc oculi imago adiuncto genetivo (Auge für). § 5 scribendum: Προς μέν γαρ τας ξηρότητας αρδείαις ποτίζομεν, και ψίγομεν μετρίως, όταν φλέγηται, φιγούντα δ' αύτά θάλπειν πειοώμεθα (ν. ποτιζόμενα καὶ ψυχόμενα), extremo autem capite, § 19, præeunte ex parte Mezeriaco: Καὶ γὰρ αἱ στίψεις, ωδ βέλτιστε, των βαπτομένων ύφαντων (pro έφην τόπων) έχουσι το . . . ουπτικόν.

Ibd. 3, 1, 1 exciderunt quædam; scriptum enim fuerat ad hanc formam: . . . ο έστιων ήμας καὶ ταῦτα ἔφη μετρίως λέγεσθαι καὶ πρός ἄλλην ἀπορίαν τὰς τῶν πόρων μενώσεις καὶ αναπληρώσεις ποιείν, δια τί τοῖς μέν πεινώσιν, ἐάν πίωσι, παύεται ή πεῖνα ἐν τω παραντίκα, τοῖς δε διψωσιν κ. τ. λ., et ad aliam quoque quæstionem solvendam facere et pertinere meatuum exinanitiones et repletiones, cur cet. § 2 scribendum: Tovro δε το πάθος οι τούς πόρους υποτιθέμενοι όᾶστα . . . μοι δοκούσιν, εί καὶ μη τάλλα, μόνοι αίτιολογείν. Ante Duebnerum, qui Wyttenbachii coniecturam secutus est, edebatur: εὶ καὶ μὴ πολλά μόνον πιθανῶς αἰτιολογεῖν. Deinde § 3, ut alibi (vid. ad Diod. Sic. XI, 5, XVI, 67, XVII, 95, Strabon. II p. 85, XV p. 705, XVI p. 767, Plutarch. consol. ad Apollon. c. 6, hic IX, 3, 2, 4) μέν particula indicium facit alterius membri ob idem vocabulum bis positum omissi; scripserat enim Plutarchus: το μέν ποτόν παραδέχονται, το δ' έδεστόν (aut το δε σιτίον) οι παραδέχονται. C. 2, 10 scrib.: τὰ γὰρ ὑπὸ ξηρότητος ή πάχους (pro πάθους) άργα καὶ βαρέα.

Ibd. 8, 1, 4: ἐΕδόκει δὲ ἡ βούβοωστις ἔτερον εἶναι. Nonne: οὐχ ἕτερον? C. 2, 2 scribendum: Βροῦτος ἐκ Δυρραχίου πρὸς ἐΑπολλωνίαν ἰων ἐκινδύνευσεν. V. deest ἰων.

Lib. VII, 1, 1, 2 scrib.: Καίτοι τὸ μὲν ᾿Αλααίου (∇. τὸν μὲν ᾿Αλααῖον) άμωσγέπως εὐπορήσειεν ἀν (∇. εὐπορήσειν) βοηθείας ἀπολαύειν γὰρ ἰκμάδος (aut ὡς ἀπολαίειν ἰκμάδος pro: ἀπολαίειν ἰκμάδος) τὸν πλεύμονα... πιθανόν ἐστιν ὁ δὲ φιλόσοφος κ. τ. λ. § 7 pro ώθεῖ ponendum videtur θεῖ (Wytt. ώθεῖται), deinde § 8: Οὐκ ἀν δὲ ταῦτα συνέβαινε διακρινομένων ... τῶν ὑγοῶν, ἀλλὰ συμπλεκομένων ἄμα (∇. συμπλεκομένων ἡμῶν ἄμα) καὶ συμπαραπεμπόντων τὸ σιτίον. Auditur συμβαίνει.

Ibd. 5, 2, 6: Οὐδεν οἶν ὁρῶ τὰς τοιαύτας ήδονὰς

ϊδιον ἐχούσας, ὅτι μόναι τῆς ψυχῆς εἰσιν. Scribendum: ἐχούσας ἢ ὅτι μόναι τ. ψ. εἰσιν. Sæpe Plutarchus οὐδεὶς ἢ pro οὐδεὶς ἄλλος ἢ, velut vit. Crass. c. 2, Nic. 15,
Cic. 18, Cleom. 13, Ti. Gracch. 6, Brut. 43, de genio
Socr. c. 2, ad princip. inerud. 5, 3. Cap. 3, 5 primum καί
transponi debet: τοὺς . . ἀντιτεταγμένους αὐταῖς καὶ,
ὅπως οὐχ άλώσονται, προσέχοντας (vulgo: αὐταῖς, ὅπως
. . , καὶ προσέχ.), deinde sic scribi: τούτους, ἐκείνων
οὐδεν ἢττον ἐμπαθεῖς ὄντας, ἀκολάστους καὶ ἀκρατεῖς
ὅμως οὐ καλοῦμεν. (Vulgo: καὶ ἀκολάστους . . . ὁμοίως
οὐ.) C. 4, 4 requiri videtur: παραβάλλοντες . . . καὶ λόγους
οὐ κενοὺς (v. λόγους κενοὺς) οὐκ ἐκπλαγησόμεθα . . .
ὑπὸ τοῦ κρότον (v. ὑπὸ τούτου).

Ibd. 6, 2, 7: Εἴγε μὴν οὐκ ἔστιν ὅτε μᾶλλον ἀνθρώποις ἐφιᾶσιν εἰπεῖν · Γλῶσσα, κ. τ. λ. Scribendum: ἀνθρώποις ἔπεισιν εἰπεῖν, in mentem venit, libet. C. 3, 9 et 10 sic oratio restituenda est: οὕτως, ὡς ἔφηνεν ὁ λόγος (ν. οὕτως, ἔφην, ὁ λόγος), τριῶν ὄντων, ὧν ὁ μὲν (ν. οπ. ὧν) . . . καλούμενός ἐστιν, εἴρηται μὲν περὶ κ. τ. λ. Τυμ § 22 codices sic: Ἐπεὶ τούς γε μοχθηρούς, ὅσω μᾶλλον ἐπιλαμβάνονται καὶ σημπλέπονται, καθάπερ βάτους καὶ ἀναιρεῖν καὶ ὑπερβατέον ἐστί. Latet alterum substantivum cum βάτους coniungendum. Fuitne: καὶ ἀνθέρικας ὑπερβατέον ἐστί?

Ibd. 8, 4, 9 retrahendæ duæ voces, quæ exciderunt: δεὶ γὰρ οἴτως ἐθίζειν καὶ παίζοντας καὶ σπουδάζοντας, ὥστε κ. τ. λ. (C. 3, 6: τί ἄν λέγοι τις;)

Ibd. 9, 1, 2 scribendum:  $\tau \tilde{\eta}_S$  κλήσεως  $\tau \tilde{\omega} \nu$  ἀρίστων είσηγητής (vulgo  $\tau$ . κλ. καὶ  $\tau \tilde{\omega} \nu$  ἀρ.).

Lib. VIII, 1, 2, 2: έβδόμη, δε αμφοτέρας έορτάζουσι.

Scrib.: ἀμφοτέρας τας έορτας έορταζονοι.

Ibd. 2, 1, 7: Διο καὶ Πλάτων ἐμιέμψατο τοὺς περὶ Εὐδοξον . . . εἰς . . . μηχανικάς κατασκευάς τὸν τοῦ στερεοῦ διπλασιασμὸν ἀπάγειν ἐπιχειροῦντας, ὥσπερ (codices ὅπερ) πειρωμένους διὰ λόγου δύο μέσας ἀνάλο-

γον μή παρείποι λαβεῖν. Scribi debet: ο ι πειρωμένους διὰ λόγου, δίο μέσας ἀνὰ λόγον μή παρείποι λαβεῖν, non ratione tentantes, liceretne duas medias proportionales reperire. Hoc tentari Plato volebat. C. 4, 8 tollenda littera: Διὸ τοῦτο πρόβλημα δοὺς αὐτῷ (pro δοῦσα αὐτῷ), δυεῖν ὄντων τρίτον ἐποίησε κ. τ. λ.

Ibd. 3, 2, 8: ἀλλ' ἄφθονον ἔχων τὸ τῆς ἐπιεινοῖς καὶ ἀναφοῦς μεμιγμένον οὐσίας. Recte vertitur cedentis, id est: ὑπεινούσης καὶ ἀναφοῦς. C. 5 init. litteræ rectius dividendæ sunt: Εἶτα, ἔφη, τί παθόντες, ὧ πρὸς Διὸς, εἴπατ', ἀθεώρητα κινήματα τοῖ ἀέρος οἰόμεθα δεῖν αἰτιᾶσθαι, . . .; Edebatur εἶτα τὰ θεωρητά, Duebnerus fecit (εἶπας) τὰ θεωρητά, quem εἶπα in codicibus repperisse apparet. C. 6 extr. scribendum: Τὸ γὰρ ἐξανιστάν) ἡμᾶς.

Ibd. 4, 1, 6 scribendum videtur:  $O \vec{v} \delta \hat{\epsilon}$  (pro  $E \pi \epsilon \hat{\iota}$ )
πιθανώτεροι τούτων, c. autem 2, 5 una voce: αείζωον
διαμένει καὶ ανέκλειπτον (Reisk.), c. 4, 2 denique:
Σκόπει δὲ, μη Πυθικόν ἐστι τὸ νικητήριον, ώς οἱ Αμφικτύονες κἀκεῖ (ἐκεῖ?) πρῶτον . . φοίνικι τοὺς
νικῶντας ἐκόσμησαν. Vulgo ὡς Αμφικτνόνος κἀκεῖ.
De Amphictyonibus Pythia facientibus testimonia habet
Hermannus antiq. Græc. II (de cærimoniis) § 49, 21,
Plutarchus huius ipsius operis lib. VII, 5 init. (C. 5 extr.
barbare editur αὐξοῦνται.)

Ibd. 5 § 7 scribendum: λόγος ὥοπερ ἀτέχνω πίστει ναυτική βεβαιούμενος ἐμπειρία. Codices ἀτεχνῶς πίστιν ναυτικήν βεβαιούμενος ἐμπειρίαν. Prima duo vocabula correxit Wyttenbachius.

Ibd. 6, 1, 3: καὶ γὰο Βάττον παρὰ Καίσαρι γε λω τοποιοῦ. Scrib.: καὶ Γάλβα τοῦ παρὰ Κ. γελ. Α. Galba significatur, de quo Spaldingius ad Quintil. VI, 3, 27, interpp. Horatii ad sat. I, 2, 46. Miror Winckelmanni ad amator. c. 16, 23 dubitationem in facillimo Græci librarii errore. C. 5 extr. scribi oportet: η μηδ' ἐκείνοις εὐκόλως

(Wytt. pro εὐκόπως) οὕτως διὰ τῶν ὀνομάτων ὥσπερ τοιχίων (pro τριχίων), τὰ μὲν ἐκκόπτουσι μέρη, τὰ δὲ καθαιροῦσι, παραδύσεις δίδωμεν (pro δίδομεν): aut ne illis quidem sic facile concedamus, ut per verba tanquam per parietes furtim penetrent, partes eorum alias effodientes, alias demolientes.

Lib. V.

Ibd. 7, 4, 4 Wyttenbachius sine varietatis mentione: καὶ μη περιορᾶν οἶον ἴχνος σώματος, Duebnerus πτώματος. Rectum est: κώ ματος, veterni.

Ibd. 8, 1, 3 quæ exciderunt, sic fere suppleri debent: "Ην δε Τυνδάρης ο Λαπεδαιμόνιος αίτίαν έλεγεν, ο ύ πάνυ πιθανή είναι δομεῖ· έλεγε δὲ τῆς ἐγεμυθίας τοῦτο γέρας εἶναι καὶ (hoc addidit Wytt.) τούς λλους καλείν κ.τ.λ. Deinde sic scribendum: καλ τον ομώννμον έμοι (Empedoclem veterem illum significat) ως σιωπησομένω (pro τῷ πανσαμένω) Πυθαγορικῶς περαίνειν τὰ δόγματα. Στέγ' ἔσω φοενός άλλ' ὅπερ φράσω. (vulgo: στέγουσαι φοενός αλλ' όπεο ελάσσω) καὶ όλως θεόν ήγεῖοθαι την σιωπην τούς ανδοας. Pars est versus Empedoclei, quo auditor (lector) iubetur intra animum condere, quod poeta dicturus est. C. 3, 5 editur: ws . . . rovs d' ίγθυς οι δεν αδιπούντας ήμας, ούδ' αν πάνυ πεφύπασι δυναμένους. Fuit: οὐδ' ἄν πάνυ, ή πεφύκασι, δυναμένους (h. e. οὐδ' ἀν πάνυ δύναιντο, ἡ πεφ.). Τυπ c. 4, 3 scribendum: καὶ τραφέντας, ώσπερ άπαλοὶ (pro ώσπες παλαιοί), και γενομένους ίκανούς έαυτοις βοη-Θείν, ut teneri solent. (De duriore apud ώσπεο nominativo nihil opus est dici.)

Ibd. 9, 2, 7 scribendum: ὅθεν ἐν ἀφωρισμένοις τούτοις ἐπεῖνα ποιπιλλόμενα τὴν ἀπάτην πεποίηπεν. Vulgo deest ἐν.

Ibd. 10, 3, 3: Eneivην οὖν τρεψόμεθα. Hoc est: illam fugabimus. Scrib.: En' ἐκείνην οὖν τρεψ. (§ 4 tollendum τοὺς καρπούς, adscriptum ad την ὁπώραν.)

Lib. IX, 1, 1 init.: ἀπόδειξιν ἔλαβε τῷ Διογενίῳ τῶν ... μανθανόντων ἐφήβων. Nomen loci est: ἔλαβεν ἐν τῷ Δ. Sed nomen ipsum corruptum. (Διοσπορίω?) C. 2, 7: Ἐμνήσθη δὲ καὶ τῆς Θεοδώρον ... γυναικός. Imo: Ἐμνήσθη δὲ καὶ τις τῆς Θ. Non dicitur ἐμνήσθη impersonaliter passive. (C. 2, 3 scr.: διὰ στόματος πᾶσιν, ὁ ἐν τοῖς pro πᾶσιν ἐν τοῖς.)

Ibd. 2, 2, 2 e codicibus restituendum: τῶν μὲν μακοῶν ὄντων, τῶν δὲ βραχέων, τῶν δ᾽ ἀμφότερον (pro ἀμφοτέρων) καὶ διχρόνων λεζομένων, c. autem 3, 1 scribendum: οὕτω καλεῖν τὸν βοῦν καὶ βοῦν οὐ δεύτερον . . . ἀλλὰ πρῶτον τίθεσθαι τῶν ἀναγκαίων.

Ibd. 3, 2, 4 scribi debet primum: Καὶ μὴν ὅτι (pro ὁ) πάντων ἀριθμῶν πρῶτος τέλειος ἡ μὲν τριὰς ..., δῆλόν ἐστι, deinde: τούτων τοίνυν ἡ μὲν ἑξὰς ὑπὸ τῆς τετράδος, ἡ δὲ τριὰς ὑπὸ τῆς ὀγδοάδος πολλαπλασιασθείσα μ. τ. λ. Nocuit vocabulorum terminatio eadem (αδος). Cfr. ad VI, 3, 1, 3.

Ibd. 5, 2, 1: χοῆσθαι μάλιστα τῷ νῷ. Imo: τῷ ὁῷ, secundo flumine currere. (§ 5: δύναμιν ἐν τοῖς ἡμετέροις πράγμασιν.)

Ibd. 14, 1, 2 pro φασίν scrib.: φησίν (Hesiodus).

Amatorii 1) c. 2, 2: Δαφναῖον τὸν ᾿Αοχιδάμου, Λυσάνδοας ἐρῶντα τῆς Σίμωνος κ. τ. λ. Ε c. 6, 3 apparet, Daphnæum ipsum Lysandram non amasse, sed alii eius amatori amicum fuisse. Codices hic Λύσανδοον et c. 18, 6, ubi nunc editur διὰ Λυσάνδοαν, illi Λύσανδοον

<sup>1)</sup> Adhibui Winckelmannum. Nonnulla ab eo non recte posita revocanda ad priorem formam sunt, quædam satis manifesta, ut c.17, 18 p. 761 E, ubi genetivus præcedens ex ἐρωμένω... γενομένω genetivos effecit. Ipse in libro corruptissimo et pravitatis illius Græcæ fædis notis impresso pauca et fere parva emendavi.

sine præpositione. Scrib. hic videtur: καὶ Λύσανδοον, Λυσάνδοας ξοώντα et c. 18, 6: διὰ Λύσανδοον.

Ibd. 7, 1: προκηρίξας ξμοῦ γ' ἔνεκα πάσαις γνναιξὶν ἀν ἐραστήν. Sic codices (nam edd. ἀν omittunt); scrib. videtur: γυναιξὶν ἰ ἐναι ἐραστήν. (§ 2: Μέγα γὰρ, ἀν . . . ἐπικρατήση. Tum fortasse: κρατεῖν προσδοκῶσαν aut θέλονσαν pro δοκοῖσαν.)

Ibd. 8, 1 scribendum e vestigiis codicum: ἀναστοέφειν . . τον Ἡσίοδον, ἀν ἐκείνον (sic codd.) λέγοντος Μήνε . . γαμοῖτο, σχεδον ἡμεῖς . . . περιάψωμεν (sic codd.); tum § 2: καὶ καθείσθω τὰς ὀφρῖς καὶ
πανσάσθω τρυφῶσα , σχῆμα λαβοῖσα τῶν τοῦ πάθους
οἰκείων, omisso καί ante σχῆμα. Eadem particula sublata
iam est c. 9, 9 ante ᾿Αφροδίτης, tollenda c. 13, 5 ante
κρύφα.

Ibd. 16, 2: το φυσικον πρώτον, εἶτα το συγγενικον. Manifesto idem amicitiæ genus est το φυσικον et το συγγενικόν ipso Plutarcho declarante; scrib.: εἶτα το ξενικόν. Eodem capite § 21 p. 759 E e codicum vestigiis fit:  $\mathring{\eta}$  Λαΐς  $\mathring{\eta}$  Γναθαίνιον pro  $\mathring{\eta}$  Λαΐδα. Nominativus requiritur. C. 18, 14 pro ἐπεὶ δέ scrib.: έπειτα δέ.

Ibd. 19, 7 p. 764 D:  $\Gamma \tilde{\eta} \nu \delta \tilde{\epsilon} \kappa \alpha \tilde{\tau}' \delta \tilde{\nu} \delta \tilde{\epsilon} \nu' A \varphi \phi \delta \tilde{\epsilon} \iota \tau \eta \nu \kappa \alpha \lambda \delta \tilde{\nu} \nu \tau \epsilon \varsigma$ . Ita codices, non  $\Sigma \epsilon \lambda \dot{\eta} \nu \eta \nu \delta \tilde{\epsilon}$ . Scribendum:  $T \dot{\eta} \nu \delta \tilde{\epsilon} \kappa \dot{\alpha} \tau \omega \vartheta \epsilon \nu$ . Sic lunam significat. Paulo post § 9 pro  $\alpha \tilde{\iota} \tau \epsilon \tilde{\iota} \delta \vartheta \alpha \iota$  videtur substituendum  $\alpha \tilde{\nu} \xi \epsilon \sigma \vartheta \alpha \iota$ .

Ibd. 19, 16 p. 765 C scribendum: κινούσης ἐπὶ σπέρμα κατ' ὅλισθον ἀτόμων (pro: καὶ ὅλισθον ἀτόμων), c. autem 21, 7 p. 767 C supplendum ἀγῶνος (ὥσπερ κοινοῖ συστάντος ἀγῶνος).

Ibd. 23, 8 p. 769 B: ἐν τῶν ἐνάστοτε συλλεγομένων σχημάτων. (Sic codices.) Scr.: ἐγκλημάτων.

Ibd. 24, 7 p. 770 B: τὰς τῶν καλῶν τρίχας 'Αρμοδίους ἐκάλει καὶ 'Αριστογείτονας, ὡς ἄμα καλῆς
τυραννίδος ἀπαλλαττομένους ὑπ' αὐτῶν τοὺς ἐραστάς.
In ἄμα καλῆς latere videtur unum adiectivum contrariæ

ei, quæ in καλός est, significationis; sed id quod sit, non reperio. (ωμοτάτης τυραννίδος?) Lusit in eadem re Bion apud Stobæum floril. 66, 5 (φεῖ τυραννίδος τριχὶ καταλυομένης).

Ibd. 25, 1: Ἰούλιος γάο, ὁ τὴν ἐν Γαλατία κινήσας ἀπόστασιν. Codices Κιούλιος. Scripserat igitur recte
Plutarchus Κιονίλιος, nisi quod nominis formam leviter
detorsit (Civilis), ut Μαρτιάλιον pro Martiali dicit.

Ibd. 25 extr.: ὧ καὶ μάλιστα παρώξυνε τὸν Οὐεσπασιανὸν, ὡς ἀπέγνω τῆς σωτηρίας, πρὸς αὐτὸν ἀλλαγην κελεύσυσα. Scrib.: προσαιτεῖν ἀλλαγην κελεύσυσα, permutationem eum sortis secum postulare iubens; suam enim Epponina longe meliorem quam Vespasiani esse significabat.

Maxime cum principibus philosophandum esse c. 1 init. Ex huius libelli initio trunco quæ supersunt (σωραανον εγκολπίσασθαι καὶ φιλίαν τοι καὶ μετιέναι καὶ προσσόξεσθαι καὶ γεωργεῖν), sic scribenda videntur: εἰς ὁ ρ κάνην εγκολπίσασθαι (in rete includere) καὶ φιλίαν αὐτῶν καὶ μετιέναι κ. τ. λ. De principibus viris captandis Plutarchus loquitur imagine sumpta ab ea re, de qua Alciphron ἰχθῦς τῆ σαγήνη εγκολπίζεσθαι dixit. Tum § 3 oratio sic interpungenda: Ἐπεὶ τί; (φήσει ἀνὴρ . . . φιλοσοφίας δεόμενος) Σίμων δη γενωμαι . . .; (pro δὲ). Ibd. § 13 p. 777 B scribendum videtur: ἀποδιδράσκειν βουλόμενος εν γωνία τέ τινι . . . φιλοσοφείν, addito τε. (De c. 2, 5 dictum supra p. 118.)

Ad princip. inerud. c. 2, 1 pro φαίνεσθαι scrib.: φανεῖσθαι, et c. 5, 4 p. 782 A: Εἰ μὴ ᾿Αλέξανδρος ημην, Διογένης ἀν ημην ὁλίγου δέω εἰπεῖν, τὴν περὶ αὐτὸν εὐτυχίαν . . . βαρυνόμενος κ. τ. λ. (pro δέων).

An seni sit gerenda resp. c. 4, 3 p. 785 D: Ἐργασίας γε μην βαναύσου . . . ἄπτεσθαι μετὰ πολιτείας. Imo: μετὰ πολιτείαν, post reip. administrationem.

Ibd. 7, 3: πολύς γαρ (ὁ φθόνος) ἐν τοῖς ἀρχομέ-

νοις διά το φλέγεσθαι προεμπίπτων, όταν ἐκλάμψωσιν, άφανίζεται. Scrib.: ἐν τοῖς ἀρχομένοις διαφλέγεσθαι.

Ibd. 8, 6 p. 788 C: την εὐλάβειαν καὶ την φρόνησιν καὶ τὸ μη φαινόμενον ἀλλὰ τὰ μὲν ἐσφαλμένα, τὸ δὲ ὑπὸ δόξης κενῆς προσπίπτειν πρὸς τὰ κοινά. Videtur subesse: καὶ τὸ μη φαινομένοις λανθάνειν ἐσφαλμένοι μηδὲ ὑπὸ δ. κ. π. π. τ. κ.

Ibd. 9, 6 p. 789 C: Δ ξένε Αθηναῖε ἢ 'Ρωμαῖε, ἀζαλέω γήρα ματανθιδῶν μήδη, γραψάμενος ἀπόλειψιν τῆ πολιτεία...εἰς ἀγρὸν ἐπείγου. Scribendum coniicio: ἀζαλέω γήρα κατανθίζων κάρα, ἤδη γραψάμενος κ. τ. λ., qui caput senectute (canis) conspergis (versu trimetro una syllaba breviore).

Ibd. 23. Huius capitis initium, ονειδίζων pro ονειδίζειν scripto, sic superioribus participiis continuandum est: τούτον δὲ πολιτικώτερον, μὴ μόνον ἐμφανῶς μηδὲ δημοσία ονειδίζων ἄνεν δηγμοῦ . . . (sed illo prudentius non solum palam sine morsu obiurgans), ἀλλὰ μᾶλλον . . . ἱποτιθέμενος et reliqua usque ad ἀνεθάρουναν . (Si quem μή offendit, conferat synt. Gr. § 207 n. 2, exemplaque adiungat ex una Pelopidæ vita c. 14, 20, 23 extr., 26, 30. Sed μηδὲ δημοσία pro μηδὲ μόνον δημοσία suspectum est.) (De c. 27, 4 et 5 dictum est p. 141.)

Præcept. reip. gerendæ c. 4, 2: ὅσα γοῦν ἐπανθεῖ μάλιστα καὶ προσπίπτει τῶν ἀμαρτημάτων. Imo: προπίπτει, eminent. Eod. cap. § 17: Ἐν δὲ Λακεδαίμονί τινος Δημοσθένους, ἀνδρὸς ἀκολάστου, γνώμην εἰπόντος. Scr.: Ἐν δὲ Λακεδαίμονι Τιμοσθένους.

Ibd. 5, 2 excidit et turbatum est aliquid; scriptum enim fuerat: οὕτω πόλιν πείθειν οὐ λόγον οὐ δὲ τοό-πον, ἀλλὰ λόγω καὶ τοόπω χοωμένην, ὥσπεο οἴακι καὶ χαλινῷ, τὴν πολιτικὴν ἀρετήν. C. 10, 8 pro ἀλλὰ καὶ θαυμάσας scribi debet: ἀλλὰ καταθαυμάσας. (De c. 11, 3 dictum est p. 585 ad vit. Pyrrhi c. 16.)

Ibd. 13, 11 p. 807 E. Euripidis ex Bellerophonte versus, qui de vit. pud. c. 3 truncatus legitur, sic scribendus est:

"Επτησο' ύπείνων μᾶλλον η καλόν πέλοι (pro μαλλον θέλοι).

Ibd. 15, 10 p. 811 F: Δεῖ δὲ, ὥς φασιν, ἐρῶντι τῷ δήμῳ τὸν πολιτικὸν προσφέρεσθαι. Imo: Δεῖ δέ, φασιν, ὡς ἐρῶντι τῷ δήμῳ κ. τ. λ.

Ibd. 21, 3: τον μέν έν τραγωδία πρωταγωνιστήν, Θεόδωρον ή Πῶλον ὄντα, μισθωτῷ τῷ τὰ τρίτα λέγοντι πολλάκις ἔπεσθαι. Scrib.: Θεόδωρον ή Πῶλον, ὄντα μισθωτὸν, τῷ τὰ τρίτα λέγοντι κ. τ. λ. (Μισθωτοί ambo erant; id notatur in eo, de quo agitur.) C. 24, 4 excidit verbum, quod Plutarchus primis poetæ verbis, quæ citat, interposuisse videtur: Μικρόν δὲ δεῖ ποδός

χαλάσαι μεγάλη πύματος άλη,

τα μέν αὐτὸν ἐνδιδόντα κ. τ. λ.

Ibd. 27, 3 tollendum τιμήν, inepte interpositum imagini (χουσον . . . αυξανόμενον). Tum § 4 alienissimi hinc ὁ σαλπιγατής καὶ ὁ δορυφόρος. Neque enim de huiusmodi hominum statuis aut imaginibus agitur. Ad interpretandum illud ὑφ' οὖ γέγονεν adscriptum oportuerat: ὁ πλάστης καὶ ὁ ζωγράφος. Sed totum delendum est. Deinde § 6 scribendum: καὶ νομίζουσιν οἱ πολλοὶ τοῖς μή λαβοῦσιν (ἀνδριάντας καὶ ἄλλας τιμάς) αὐτοὶ χάριν ὀφείλειν, τοὺς δὲ λαβόντας αὐτοῖς (pro αὐτοῖς), καὶ οὐ βαρεῖς (pro καὶ βαρεῖς) εἶναι οἶον ἐπὶ μισθῷ τὰς χρείας ἀπαιτοῦντες, neque molestos se esse, cum ab iis tanquam mercede data operas exigant. ᾿Απαιτοῦντες satis ostendit etiam βαρεῖς nominativum esse.

Ibd. 31, 6 p. 822: ἀλλ' ἀπ' ἀφετῆς καὶ φουήματος ἀεὶ μετὰ λόγου πειφωμένοις ἄγειν τὴν πόλιν. Auditur δεῖ (δεῖ δὲ μάλιστα). Scribendum: ἀπ' ἀφετῆς καὶ φρονήματος ἀμεταβόλου πείθους ἡνίοις ἄγειν τὴν πόλιν, οἶς οὐ μόνον τὸ καλὸν καὶ τὸ σεμνὸν, ἀλλὰ

καὶ . . . τὸ ἀγωγὸν ἔνεστι. Obversata est Plutarcho
 Periclis imago. (Num: ἡνίαις . . ., αἶς?)

Ibd. 32, 6 p. 824 C: καὶ τοῦτο τῆς πολιτικῆς ὥσπερ τέχνης μέγιστον ἡγεῖσθαι καὶ κάλλιστον. In ὥσπερ latet substantivum, ut opinor,  $\pi έρας$ .

Ibd. 32, 11: ἀσθένειαν,  $\mathring{\eta}_{\mathcal{S}}$  ἐναπολαῦσαι ἄμεινόν ἐστι τοῖς εὖ φουνοῦσι. Græcum est et sententiam habet:  $\mathring{\eta}_{\mathcal{S}}$  ε̈ν ἀπολαῦσαι, ex qua unum saltem fructum capere.

De vitando ære alieno c. 1 extr.: τοῖς γὰρ ἀπόροις οὐ δανείζουσιν, ἀλλὰ βουλομένοις εὐπορίαν τινὰ ἑαντοῖς πτᾶσθαι καὶ μάρτυρα δίδωσι καὶ βεβαιωτὴν ἄξιον, ὅτι ἔχει πιστεύεσθαι, δέον ἔχοντα μὴ δανείζεσθαι. Εxtrema sic corrigenda sunt: καὶ μάρτυρα δίδωσι καὶ βεβαιωτὴν, ἀξιῶν, ὅτι ἔχει, πιστεύεσθαι, δέον κ. τ. λ. Sed inde sequitur superiora (in quibus βουλομένοις pro τοῖς βουλ. pravum est) sic esse scribenda: ἀλλὶ ὁ βο υλόμενος εὐπορίαν τινὰ ἐαντῷ πτᾶσθαι καὶ μάρτυρα δίδωσι κ. τ. λ., qui (mutuum sumendo) copiam sibi lautiorem parare vult, cet.

Ibd. 2, 4. Qui mutuum sumunt, non dant, sed accipiunt ἐπὶ δουλεία διδόμενα ( — servi enim fiunt creditorum —). Scribendum est: οὐκοῦν καὶ ἡμεῖς ὥσπερ ἐν πολιορκία ταῖς χρείαις (in necessitatibus tanquam in obsidione) μὴ παραδεχώμεθα φρουρὰν δανειστοῦ πολεμίου μηδὲ χρήματα (pro ὁρᾶν τὰ) αὐτῶν ἐπὶ δουλεία διδόμενα, ἀλλὰ κ. τ. λ. (Αἰτῶν pro ἡμῶν αὐτῶν.)

Ibd. 3, 3 scribendum: το δὲ τῆς εὐτελείας (ἰερον)
... πανταχοῦ τοῖς σώφροσιν ἀναπέπταται μετὰ πολλῆς σχολῆς εὐρυχωρίαν παρέχον ἱλαράν. Vulgo deest
μετά. Xylander recte vertit. Eodem cap. § 5 non προσγράφοντα τὴν ἐπιτιμίαν, sed προγράφοντα scribendum: tanquam in auctione honestatem tuam et ius proscribentem.

Ibd. 5, 5 post ἐσθῆτας desideratur ἀμφιέννυνται. Sed plura exciderunt; neque enim, quæ proxime

Ibd. 7, 5 p. 830 C. Cleanthis responsum hoc fuit:  $A\lambda\tilde{\omega}$ ,  $\varphi\eta\sigma i\nu$ ,  $\tilde{\omega}$   $\beta\alpha\sigma i\lambda\epsilon\tilde{v}$ ,  $n\alpha i$   $\tilde{\alpha}$   $\varrho\tau\sigma \pi o\iota\tilde{\omega}$  (codd.  $\tilde{\sigma}$   $\pi o\iota\tilde{\omega}$ ) Evera  $\tau\sigma\tilde{v}$   $\xi\tilde{\eta}\nu$   $\mu\dot{\sigma}\nu\sigma\varsigma$   $\mu\eta\dot{\sigma}$   $\tilde{\sigma}$   $\tilde{\sigma}$ 

Interpositas libris Plutarcheis vitas decem oratorum sæpe, ut fit, carptim inspectas, festinanter percurri nec quicquam annotavi, nisi in Isocratis vita § 42 scribendum videri: ἐν τῆ ἀριστερᾶ τῶν ἀρρηφόρων (pro τῆ σφαιρίστρα) et Lycurg. § 6 in περὶ παντὸς subesse ἐπειπόντος et § 38 fortasse: ἐν πίναπι μελεΐνω. (Materiam tabulæ significari Reiskius intellexit.)

De Herodoti malignitate c. 6: (Περιπλέους) μηδενός ὑφεῖοθαι Λαπεδαιμονίων ἐθελήσαντος. Usus certissimus postulat Λαπεδαι μονίοις (ut in hoc ipso libro c. 34, 3, c. 42, 1); sed totum nomen, adscriptum ad præcedens Πελοποννησίων, errore huc irrepsit. Paulo post scribendum: περὶ τῆς . . . προαιρέσεως τοῦ πράξαντος, αὐτὸ τό πεπραγμένον . . . οἰ δυνάμενος ψέγειν (pro: τοῦ πράξαντος αὐτοῦ, τὸ).

Ibd. 13, 3: ἀλλ' εἰστόμως κεῖσθαι περὶ τῶν θείων. Scribendum ad Herodoti formam: εἴστομα οὶ κεῖσθαι. (Quæstt. conv. II, 3, 2, 11: εἴστομα κείσθω, καθ' Ἡρόδοτον.) Deinde, deleto περί, quod Salmasius addidit, orationis hæc forma restituenda est (nam singula verba præstari nequeunt): Ἡρακλέα δὲ καὶ Διόνυσον, οῦς μὲν Δἰγύπτιοι σέβονται, ἀποφαίνων εἶναι θεούς, οῦς ἕλληνες δὲ, ἀνθρώπους καταγεγηρακότας, οὐδαμοῦ ταύτην προὔθετο τὴν εὐλάβειαν.

Ibd. 31, 1: 'Ο δὲ 'Ηρόδοτος τῷ 'Αριστοφάνει μεμαρτύρηπε, δι' ὧν τὰ μὲν ψευδῶς, τὰ δὲ διὰ τὰ δὲ ὡς
μισῶν καὶ διαφερόμενος τοῖς Θηβαίοις ἐγκέκληπεν.
Scribendum videtur: τὰ μὲν ψευδῶς, τὰ δὲ διαβόλως,
μισῶν κ. τ. λ.

Ibd. 35 init. scribendum: τοσούτον ἀποδεὶ τοῦ πρωότερον (pro πρότερον) ὀνομάζειν τὰς τῶν μηδισάντων ἀνάγκας.

Ibd. 41 init.: ὅσον ἦν ὑπόλοιπον ἐν τῆ πρὸς Λαμεθαιμονίους αὐτῷ δυσμενεία, ἐκχέαι σπεύδων. Scribendum: ὑπόλοιπον τῆς π. Λ. αὐτῷ δυσμενείας.

De facie in orbe lunæ (vel potius de luna) c.1: Ταῦτα, εἶπε, τῷ γὰρ ἐμῷ (sic codd.) μύθῳ προσήπει πἀπεῖθέν ἐστι. Scribendum opinor: τῷ παραμέσῳ μίθῳ. Quærit deinde Sulla, proluserintne quædam (προανεπρούσασθε, non προσανεπ.). (Cap. 4, 4 p. 921 D e codd. restituendum μηθέ pro δὲ δή. Eo minus fieri id, de quo interrogatur, posse dicitur.)

Ibd. 6, 6. Codices: σπιὰν (ἡ γῆ) ἀφίησιν ἡ βραχντάτην (non τὴν βραχντάτην) πλάτος τρισέληνον. Scrib.: ἀφίησιν, ἡ βραχντάτη, πλ. τρισ. § 10 e codicum scriptura: μένονσαν...καὶ ἀτρέπτονσαν efficitur: καὶ ἀτρεμοῦσαν. Cfr. c. 11, 3. C. 7, 6 scribendum: ἄπανστον αἰώραν καὶ ἀκατάστατον (pro ἀκατάπανστον).

Ibd. 8, 2 scribendum videtur: καὶ τεκμήριον ἔσται το τῶν ὁεπόντων (ν. ἔσται τῶν ὁεπ.) οὐ τῆ γῆ (pro τῆς γῆς) μεσότητος πρὸς τὸν κόσμον, ἀλλὰ πρὸς τὴν γῆν κοινωνίας τινὸς καὶ συμφυΐας τοῖς ἀπωσμένοις αὐτῆς, εἶτα πάλιν καταφερομένοις. Barbare vertam: Id, quod accidit in vergentibus deorsum, non argumento erit telluri medietatis ad mundum, sed iis, quæ a terra propulsa rursus in eam deferuntur, communionis cuiusdam cum terra et copulationis; hoc est, ex eo non concludi poterit, terram in mundo mediam esse, sed cum terra communionem habere ea, quæ ab ea propulsa rursus decidant.

Ibd. 10, 3 scrib.: ἡ γῆς μοῖρα καὶ χώρα (pro ωρα), coll. c. 9 extr. Tum § 5: ἀλλὰ καὶ ἐκείνη καὶ (codd.: καὶ κινητικο) ταύτη διάστημα δοτέον (pro τὸ δέον), ἐπιχωροῦντος τοῦ κόσμον διὰ μέγεθος. (In codice E sæpius spatia vacua esse, ubi nihil desit, iam Wyttenbachius animadvertit; vid. c. 14, 1, c. 15, 7, c. 16, 13, c. 17, 8, c. 18, 3, c. 24, 8, c. 25, 15, c. 26, 13 et 14, c. 29, 1 et 3, quibus locis delendæ sunt lacunarum notæ a Duebnero positæ.)

Ibd. 11, 3 scribendum videtur: ὡς ἐτέρα τινὶ φνσινης μαλλον διαφορά (pro τινὶ ψυχῆ καὶ φύσει μαλλον διαφορά) τῆς μὲν ἀτρεμούσης ἐνταῖθα, τῆς δ' ἐκεῖ (pro καὶ) φερομένης. (§ 4: κάτω δὲ μόνον ἕν, § 5: καὶ οὐ τοῦτο μόνον ἄτοπον, priore loco sublato ὄν, altero τό.)

Ibd. 12, 3 serib.: μηδὲ νοῦν, χοῆμα ἀθῷον ὑπὸ βοίθους ἢ πάχους οὐρανόν τε . . . διιπτάμενον, εἰς σάριας ἥνειν κ. τ. λ. (pro νοῦ χοῆμα θεῖον ὑπὸ βο.), et 13, 2: εἴπερ εἰδείη τῶν στρατιωτῶν ἕναστος ἀφὰ ἑαυτοῦ τάξιν τε καὶ χώραν κατὰ καιρὸν (pro καὶ καιρὸν), οὖ δεῖ, λαβεῖν. Tum 14, 1, ut opinor: τὰς καταθεδουλωμένας ἔθει δόξας ἀφέντας, sententias consuetudine serviliter constrictas (pro ἔξει).

(De c. 15 extr. dictum est p. 71.)

Ibd. in proximis capitibus hæc corrigenda: 16, 9 p. 929 C: εἰ μὴ στέγει . . . τὸν ἥλιον, ἀλλὰ διἴησιν (pro δίεισιν, coll. c. 18, 7: τὸν ἥλιον ὁ ἀῆρ διἴησιν), 18, 4: άλλαις καὶ ἄλλαις κλίσεσι (deest prius ἄλλαις), 20, 8: ταίτη δὲ (τῆ σελήνη) ἡ γῆ ἀπὸ τῶν ἀνατολῶν (om. ἡ γῆ; sententiam Amiotus vidit), 21, 13: γῆ τις ἱερὰ . . . νομιζομένη (v. ἤτις ἱερὰ), 23, 10: μήτ ἀφαλλομένης), 24, 8: δέχεται διὰ τοὺς ἀγρίους . . . χειμῶνας (om. διὰ), 25, 9: οδ μὲν . . . οδ δὲ (οἱ μὲν . . . οἱ δὲ) et § 16 tollendum πρός ante χειμῶνος, § 26: ἄλλη πρόσφορός ἐστιν ἄλλοις (v. αὐτοῖς).

Ibd. 26, 9 excidit loci, in quem περαιοίνται homines,

significatio; tum § 11 scrib.: κατὰ κορυφήν εἰσπετομένους (οῦς πετομένους), § 13: ὀνειροπολεῖν τὸν Κρόνον, ἐπειδὰν παύση τὰ τιτανικὰ πάθη . . . ὁ ὕπνος καὶ γένηται, deleta lacunæ nota, § 15: ἐπιθυμίαν . . . ἔχων . . . ἐπειδὴ τὰ τριάκοντα ἔτη διῆλθεν (ν. ἐπεὶ δὲ), § 16: ἔν τε τελεταῖς (ν. ἐν τελ.).

Ibd. 28, 4 scrib.: ὁ μέν ἐστιν ἐν τῆ γῆ τῆς. Δήμητρος (ἐν τῆ τῆς Δ.) . . . ὁ δὲ ἐν τῆ σελήνη τῆς Φερσεφόνης, § 7: πτοήσει συγκεκραμένην (συγκεκραμένη). (De § 8 dictum p. 27.)

De primo frigido c. 3, 3 scrib.: ἐπιοῦσαν pro ἐμποιοῦσαν, 6, 2: οὐδὲ φθορά τίς ἐστι τοῦ θερμοῦ . . .,
ἀλλ' ὑπαριτική φύσις (natura per se constans, pro φθαρτική), 12, 7: οἴτε . . . ἀναρίτοντες (ὅσοι τε), 13, 6: τὰ
λεπτὰ τῶν ἔργων, opera subtilia, pro τὰ λοιπά, 21, 4:
ἐξικμασθέντος pro ἰκμασθέντος.

Aquane an ignis utilior c. 9, 4 scr.: τὰ νεμοὰ (pro τὰ ὑγοὰ) τῶν σωμάτων.

In libro de sollertia animalium hæc emendatius scribenda annotavi, c. 1, 4: συννεάζων τοῖς μειραπίοις (codd. συννεαρίζων), 2, 3: καὶ βοῦς η σῦς αἰτίαν ἔσγε προκειμένων ίερων γενσαμένοις (γενσάμενος) έπιτήδειος αποθανείν είναι (v. om. είναι), 5, 9: ούπ έν τω φοονείν πεφυνότι (οὐχὶ τω φο. πεφ.), 7, 2: ὅπως άστοα καὶ ζῶα καὶ ψυχή (ν. τίχη) παρεισέλθη, (- post ποοδήλων καὶ plura exciderunt —), 8, 2: καὶ διὰ τοῦτο 'Αριστοτίμου γενησομένους (προς 'Αριστότιμον, sed πρός Duebnerus significat non esse in codicibus), 9, 6: σῦν μιὲν (γ. μόνον) καὶ ἔλαφον . . ., θύννον δὲ καὶ κάοαβον, 10, 7: ή της μηγανής αὐτής ήνιοχεία ... συνάγειν το θήρατρον άρχομένης ώς αίσθανομένης καί φοονούσης, τη καθ' ημέραν όψει . . . πιστον έσχε τον λόγον (omitt. ἀρχομένης ώς), 14, 2: η μηδέ . . .  $\varphi$  ή ση (aut etiam neget, v. φήσει), 15, 2: οὐκέτι γάρ προσμάγονται . . . όμοίως (όμοιοις), 23, 4: ἀνεωγμένη παρέγει

τῆ αἰσθήσει τὴν ἱστορίαν ( $\mathbf{v}$ . ἀνεφημένη), 35, 7: οἰα . . . δημιουργεὶ, χαλεπόν ἐστι μὴ καταμαθόντας πεισθῆναι ὄψει δὲ τὸ πλαττόμενον (videbis autem,  $\mathbf{v}$ . πεισθῆναι τῆ ὄψει τὸ πλ.), 36, 2 (de littoribus): σάλους μαλακούς ἔχοντα καὶ ἀσφαλεῖς ( $\mathbf{v}$ . στόλους).

De Stoicorum repugnantiis c. 2 init.: πολλά μὲν, ὡς ἐν λόγοις, αὐτῷ Ζήνωνι, πολλά δὲ Κλεάνθει, πλεῖστα δὲ Χουσίππω γεγοαμμένα τυγχάνει πεοὶ πολιτείας. Scrib.: ὡς ἐν ὁλίγοις, ut in paucis. Pauca Zeno omnino scripsit, sed in his (pro portione) multa de rep. Eundem errorem (ἐν λόγοις pro ἐν ὁλίγοις) c. 10, 3 Mezeriacus correxit; cfr. codd. Aristotelis polit. V, 1, 8 Stahr. (De c. 2, 4 dixi p. 142.)

Ibd. 10, 1 scrib. videtur et sententia continuanda sic: τοῖς δὲ ἐπιστήμην ἐνεργαζομένοις, καθ' ἢν ὁμολογονμένως βιωσόμεθα, (ἐπιβάλλει) στοιχειοῦντας τοὺς εἰσαγομένους ἀπ' ἀρχῆς μέχρι τέλους, ἐφ' ὧν καιρός ἐστι, μνησθῆναι καὶ τῶν ἐναντίων λόγων. Editur: τὰ ἐναντία στοιχειοῦν καὶ καταστοιχίζειν τοὺς εἰσαγ. Corrupto στοιχειοῦντας additum est καταστοιχίζειν (quod a στοιχείοις fingi non potuit). Τὰναντία si verum esset, significaret contra (τοὐναντίον); sed repetitum hic e superioribus est. Sub fin. cap., § 15, fortasse ponendum: πρὸς τὴν τούτων (hoc est τῶν ἀληθῶν) συνέχειαν (pro συγγένειαν). C. 11, 3 scrib.: εἴ γε μὴ προστάξειε τι).

Ibd. 11, 5 valde vereor, ne eo genere verborum traiectionis, de quo dixi ad vit. Demetr. c. 20, erratum sit scribendumque:  $\delta\tilde{\eta}\lambda \acute{o}s$   $\dot{\epsilon}\sigma\tau\iota$   $\mu$   $\dot{\epsilon}\sigma\sigma\nu$   $\eta\varrho\sigma\sigma\tau \acute{a}\tau\tau\omega\nu$ ,  $\sigma \acute{c}$   $\varkappa$   $\alpha\tau\acute{o}\varrho$   $\vartheta$   $\omega$   $\mu$   $\alpha$ .

Ibd. 13, 8 excidit significatio actionum vere virilium et modestarum, cum ad hanc formam (si non his ipsis verbis) scriptum esset: εἰ γὰρ ἴσον ἐστὶ τὸ ἀν-δρείως ὑπὲρ πατρίδος μαχόμενον τρωθῆναι καὶ τὸ ἀνδρείως δῆγμα μυίας ἐνεγκεῖν, καὶ τὸ σω-

φρόνως καλης νεάνιδος καὶ τὸ σωφρόνως ἀποσχέσθαι της γραός, οὐδὲν, οἶμαι, διαφέρει κ. τ. λ.

Ibd. 13, 3 et 15, 3 in Chrysippi verbis e codicibus restituendum est:  $\tau \tilde{\omega} \nu \ \partial \tilde{\epsilon} \ \partial \tilde{\iota}' \ \alpha \tilde{\nu} \tau \tilde{\omega} \nu \ \alpha \tilde{\iota} \varrho \varepsilon \tau \tilde{\omega} \nu \ \tilde{\sigma} \nu \tau \omega \varsigma$  (pro  $\tilde{\sigma} \nu \tau \sigma \varsigma$ ) καὶ  $\tau \sigma \tilde{\nu} \ \kappa \alpha \lambda \sigma \tilde{\iota}'$  (auditur:  $\tau \tilde{\epsilon} \lambda \sigma \nu \varsigma \ \alpha \tilde{\tau} \sigma \lambda \varepsilon \iota \pi \sigma \mu \tilde{\epsilon} \nu \omega \nu$ ).

(De c. 20, 3 monitum p. 26 n.)

Ibd. 22 extr.: ἐνταῦθα δ' ἀπόλογον. Videtur fuisse: ἀπὸ λόγον, contrarium superiori πρὸς λόγον, ut dicitur ἀπὸ (ἄπο) τρόπον, ἀπὸ σκοποῦ, alia. (Initio capitis scrib.: εἰπῶν, ὅτι . . διαβέβληται, ἔτι εἰς τὰ θηρία φησὶ δεῖν ἀποβλέπειν. Codd. ἔτι τὰ θ., edd. καὶ πρὸς τὰ θ.)

Ibd. 23 init. pro δοποῦντος scribendum: δοποῦντες, h. e. fere, δοπεῖν θέλοντες, nisi ipsum θέλοντες restituendum est. Tum § 5 hæc debet esse loci forma: Πότερον, φησὶν, εξεστι τὸν βραβεντὴν τὸν φοίνιπα, ὁποτέρω βούλεται, ἀποδοῦναι, πάθ ἄν (pro πᾶν) τύχωσιν ἀὐτῷ συνηθέστεροι ὄντες, ὡς ἄν ἐνταῦθα τῶν αὐτοῦ τι χαρισάμενον (pro χαρισόμενον) τρόπον τινὰ, ἢ μᾶλλον (ἢ add. Wytt.), ὡς ποινοῦ τοῦ φοίνιπος γεγονότος ἀμφοτέρων, οἱονεί τινος πλήρου γινομένου, τὴν ἄλλως (sic W. pro ἐνάλλως) πατὰ τὴν ἐπίπλισιν, ὡς ετυχε, δοῦναι ἐατέον; (pro αὐτόν). Deinde § 6 in Chrysippi verbis scribendum videtur: εἰ τῶν δοπιμαζόντων ποσὰς δή (pro τοσάσδε) τινας δραχμας ἢ δύο ἐπὶ ποσὸν (pro τοσόνδε) οἱ μὲν τήνδε, οἱ δὲ τήνδε φαῖεν εἶναι παλήν. Cfr. c. 37, 2.

Ibd. 27, 2: ως δέον φαντασίαις ἐπιφερομένων τινῶν τὸν μὲν ἐμμένειν τοῖς κρίμασι, τὸν δὲ ἀφίστασθαι. Sic codices; scrib.: ως (ωστε) δεινῶν φαντασίαις ἐπιφ. τινῶν.

Ibd. 30, 5 excidit  $d \epsilon \tilde{\imath} \nu$  post ἀποστρέφειν et § 6  $\epsilon \tilde{\imath} \nu \alpha \iota$  post ἀποβαλε $\tilde{\imath} \nu$  ( $\tau \tilde{\omega}$  ἀγαθ $\tilde{\omega}$  το την οὐσίαν ἀποβαλε $\tilde{\imath} \nu$  ε $\tilde{\imath} \nu \alpha \iota$  οἰονε $\tilde{\imath}$  δραχμην ἀποβαλε $\tilde{\imath} \nu$ ), ut de soll. animal. c. 2, 3. (Cap. 31, 4 nulla est lacuna. Erant, qui

dicerent deos τούς άγαθούς ώφελεῖν τῷ πρίνειν αὐτούς κατ άρετην καὶ ἰσχύν.)

Ibd. 39, 1 scrib.: ὁ δὲ Ζεὶς καὶ ὁ κόσμος καθ' ἔτερον τρόπον, ἀναλισκομένων ἀπάντων καὶ ἐκπυ-ρουμένων. V. ἀναλ. καὶ ἐκ πυρὸς γινομένων. (C. 41, 2 fort. scrib.: ἀραιότερον πνεῦμα ἀπὸ τῆς ψύξεως.)

Ibd. 44, 10: οἰόμενος αὐτῷ παντελῆ συνάπτεσθαι φθοράν. Scrib.: συνάπτειν ἂν φθοράν. Vid. § 2: καὶ παντελῶς ἂν αὐτῷ συνάπτοι ἡ φθορά.

Adversus Stoicos de comm. notitiis c. 3, 1: ἀφ' ὧν μάλιστα την αἴοεσιν ὥσπερ ἐπὶ τῶν ἀνα δοκοῦσι. Scribendum videtur: ὥσπερ ἐπ' ἰκρίων ἀναδεικνύασι καὶ μόνην ὁμολογεῖν τῆ φύσει λέγουσι: proponunt tanquam in suggesto admirandam.

Ibd. 7, 1 scrib.: εἰ τῶν ἀγαθῶν ὁ φρόνιμος μήτε ἀπόντων μήτε εἰ πάρεστιν ( $\nabla$ . πάρεισιν) αὐτῷ φροντίζοι ( $\nabla$ . φροντίζων), ἀλλὶ... εἴη.

Ibd. 9, 2: ἀλλὰ καὶ ὅλως εἰπεῖν τὸ ἀγαθὸν ἀρρεπὲς ποιοῦσιν. Imo: καὶ ὅλως, ὡς ἔπος εἰπεῖν, τὸ ἀγ. κ. τ. λ.

Ibd. 12, 3 ser.: μετοικίζει, καθάπες οι τύραννοι, τοις κακοίς προεδρίαν διδούς και νομοθετών κ. τ. λ. (V. διδούσι και νομ.)

Ibd. 14, 3 pro συννομησομένων scr. συννεμησομένων. Quod c. 14, 1 Chrysippus comædias dicit έπιγράμματα γελοῖα φέρειν, quod vocabulum deinde ter repetitur (§§ 2, 3, 5) addito ultimo loco genetivo (τοῦ ποιήματος), id quid sit nescio suspicorque ἐπίρραμμα, pannum adsutum, a Chrysippo scriptum. Librarius cum semel vocabulum ignotum mutasset, perstitit in mutando.

Ibd. 15, 3 scrib.: Ἡ δήπου χοῆσίς ἐστιν ὄνομα μόνον, usus ille et utilitas τῆς κακίας, quam Stoici iactant, pro eo, quod editur: ἡ δὲ ποῦ γῆς ἐστιν; ὄνομα μόνον. Paulo post fieri debet: ἐναργής, οὐδενὸς οῖα χοηστοῦ μεταλαβεῖν ( $\mathbf{v}$ . ἐναργής οὐδενὸς ὡς ἀχρήστου μ.).

Ibd. 16, 2 Duebnerus edidit: παραπλησίως οἶον προσήμειν (antea ως προσήμει) ἀγαθῶν ὑπαρχόντων καὶ κακὰ ὑπάρχειν. Si e codicibus, scribendum: οἴονται προσήμειν. Alioquin faciendum esset: παραπλησίως προσήμειν, audito λέγονσιν.

Ibd. 26, 3 scribendum: Eiπε γαο, οίον τε (pro Εἴπεο γαο οἴονται), μη στοχαζομένους τούτων μηδ εξιεμένους τοῦ τυχεῖν ἐπείνων, τὸ τέλος ἔχειν, οἶ (ν. οὖ) δεῖ ἐπεῖνα ἀναφέρεσθαι, τὴν τούτων ἐπλογὴν, παὶ μὴ ταῦτα. De re dixi ad Cic. de fin. III, 22 p. 377 ed. II.

Ibd. 27, 2 (nam de § 1 dictum p. 17 ima) absurdum est  $\tau \tilde{\omega} \nu \ \pi \varrho \alpha \gamma \mu \dot{\alpha} \tau \omega \nu$ . Fuit aut:  $\dot{\omega}_{\mathcal{G}} \tau \tilde{\omega} \nu \ \dot{\alpha} \delta \nu \nu \dot{\alpha} \tau \omega \nu \ \ddot{\sigma} \nu$  aut simile. § 5 et 6 non recte Wyttenbachius inter duas personas distribuit, quæ sunt unius Diadumeni seipsum interrogantis. § 7 scribendum fere:  $\varphi \alpha i \nu \epsilon \tau \alpha \iota \ \gamma \dot{\alpha} \varrho \ \epsilon i \varsigma \tau \dot{\gamma} \nu \ \tau o \tilde{\nu} \ \dot{\alpha} \gamma \alpha \vartheta o \tilde{\nu} \ \nu \dot{\sigma} \gamma \sigma \iota \nu \ \tau \tilde{\eta} \ \varphi \varrho o \nu \dot{\eta} \sigma \epsilon \iota \ \chi \varrho \dot{\omega} \mu \epsilon \nu o \varsigma$ ,  $\varphi \varrho \dot{\sigma} \nu \gamma \sigma \iota \nu \ \dot{\sigma} \dot{\epsilon} \dot{\epsilon} \dot{\nu} \ \tau \tilde{\eta} \ \pi \epsilon \varrho \dot{\iota} \ \tau \dot{\alpha} \gamma \alpha \vartheta \dot{\sigma} \dot{\nu} \ \zeta \eta \tau \tilde{\omega} \nu \ \nu o \dot{\eta} \sigma \epsilon \iota$ .

Ibd. 28, 2 scrib.: ὅς ἄμα σώματος μοχθηρία ψυχῆς βλαπτομένης (pro βλεπομένη, Wyttenb. βλαπτομένου) συνέχεται καὶ γίνεται. C. 29, 1 proxime ad codices scrib.: καὶ καθιστάντες τὸν λόγον, ὅς ἄμα ἀποστοέφει καὶ ἐπάγει ταῖς ἐφέσεσι καὶ διώξεσι . . . πρὸς τὸ οἰκεῖον ἔκαστον. (Duebnerus Wyttenbachii coniecturam secutus est.)

Ibd. 30, 2 sic interpungendum et scribendum: . . . μαλοῦσιν. "Επειτα ὅντος τὸ ποιεῖν τι μαὶ πάσχειν, τὸ δὲ πᾶν οἰν ὄν ἔστιν, ὥστε κ. τ. λ. § 7 sententia hæc esse debet: "Ολως δὲ, ἐπεὶ μήτε σῶμα (ν. ἐπεὶ τὸ λέγειν σῶμα) τὸ πᾶν μήτ ὄν ἐστι (pro μὴ δέον ἐστὶ) κατ αὐτοὺς . . , τὸ μὴ ὄν σῶμα σώματα μέρη ἔξει καὶ τοῖ μὴ ὄντος μέρη ἔσται ὄντα. Sed τὸ λέγειν longe discedit. (De ἐπεὶ μή brevissime admonui synt. Gr. § 207 n. 2; vid. vit. Thes. c. 28, Pyrrh. c. 10.) Tum § 8: καὶ ταίτην οὖν ἀνατρέπουσι ἐνάργειαν οὖτοι (pro οἴτω), τὸ πᾶν ὁμολογοῦντες κ. τ. λ.

C. 31, 10 pro ἐξομοιῶσαι scrib. ἐξομοιώσειν, sed residet aliquid mendi in proximis.

Ibd. 32, 3 (nam de § 1 dixi p. 23) scrib. videtur:  $\mathring{\eta}$  οὖν ἐνεῖνοι μὲν (οἱ Ἐπιπούρειοι) ἀναιροῦσι τὰς περὶ θεῶν ἐννοίας, οὖτοι δὲ καὶ περινβρίζουσι . . . Vulgo:  $\mathring{\eta}$  ἐνεῖνοι μὲν οὖν ἀναιροῦσι, sine sensu.

Ibd. 35, 4 exciderunt verba aliquot propter eiusdem vocis repetitionem, deinde aliud mendum accessit. Sic enim scribendum est:  $A\lambda\lambda\dot{\alpha}$  τοῦ τε πόσμου τὸ πῦρ καὶ τὸν πόσμον πάλιν τοῦ πυρὸς σπέρμα λέγουσιν εἶναι. (Vulgo: τοῦ τε πόσμου πάλιν τὸ πῦρ ὁ σπέρμα  $\lambda$ . εἶ.) Proximum mendum correxi p. 23.

Ibd. 37, 2 tollenda altero loco verba τοῦ πλήρους, errore repetita, ut sit: καὶ δεχομένου τὸ ἐπιμιγνύμενου τοῦ διάστασιν οὐκ ἔχοντος οὐδὲ χώραν ἐν ἑαυτῷ κ. τ. λ. § 4 scrib.: ἔτι δὲ, ὅπως ἐξίκηται τῆ κράσει πρὸς τοὺς δύο, δυοῖν λαμβάνειν μέτρον (codices: εἰ δ᾽ ὅπως, Wytt. εἰ δὲ οὕτως ἐξίκηται, solœce et sine sensu), et § 6: καὶ μήθ᾽ ἔτερον (∇. μηδ᾽ ἔτερον) αἰτῶν αὖ πάλιν δυνατὸν εἶναι συμβαίνει μήτ᾽ ἀμφότερα (codd.: συμβαίνει δ᾽ ἀμφότερα), τῆς κράσεως . . . μηδὲν ἐπιλείπεσθαι μηδενὸς μόριον, ἀλλὰ πᾶν παντὸς ἀναπίμπλασθαι βιαζομένης. (Codd.: ἀλλὰ παντὸς, edd. ά. πάντως.)

Ibd. 39 extr. scribendum videtur: η (hoc v. omittitur) τῷ μηθέτερον ὑπάρχειν καὶ οὐκ ἐφαρμόσει τῷ μη εῖζον εἶναι (v. τῷ μείζονι η) καὶ ἐφαρμόσει τῷ μη μεῖζον (v. τὸ μεῖζον) εἶναι θάτερον. C. 40, 8 interpres Latinus verum secutus est: ἀσωμάτῳ πυροῖσθαι σῷμα, παρὰ τὴν ἔννοιὰν ἐστι. C. 43, 2 tollendum φασί, adscriptum ad interiectum orationi τὸ τοῦ λόγον. C. 45, 3 videtur subesse: ὄχλον ἀντιστάτην καὶ βιατὰς πολέμιον νοῦν ἔχοντας (v. ἀντιστάτην κακίαις καὶ πολ. ν. έ.). Poetæ verba sunt.

Ibd. 49, 4: άλλὰ πολλην έχει ταραχήν . . . ούτος ὁ λόγος λεγόμενος τῆς γῆς τινὸς καθ' ἐαυτήν. Videtur fuisse: λεγομένης τῆς γῆς (ώς?) τινὸς καθ' ἐαυτήν.

Ne suaviter quidem vivi posse sec. Epicurum c. 2, 4 addendum esse καλῶς (ὡς οὐκ ἔστι ζῆν καλῶς κατ αἰτοίς), ex proximis (§ 5 et 9) manifestum est.

De c. 3, 4 dixi p. 42 et p. 60. § 5 prave ab omnibus pro Æschyli verbis accipiuntur et corriguntur etiam, quæ Plutarchi sunt; annotat enim Æschylum non ¿vnuev dixisse, sed ad doloris diuturnitatem significandam Evánice. Deinde vero hæc: 'Ολισθείη άλγηδών reliquaque et forma verbi barbara et syntaxi (sine  $\ddot{a}\nu$ ) soleca et sensu cassa sunt, nec cum superioribus coniuncta, quæ sananda sic videntur: Μόλις δ' εἴη ἄν άλγηδών οἰχ (pro οὐδέ) ἔτερα τοιαύτα πινούσα καὶ γαργαρίζουσα τοῦ σώματος. vix ullus sit dolor, qui non alios similes corporis (dolorificos) motus excitet et quasi titillet. Eo sequentia pertinent. Tum § 9 primum scribendum apparet: Το δε ήδεως ζην αναπτοντες (suspendentes, pro αν απτωνται) πλείονα περί τούτου λέγειν οὐκ ἐῶσιν ἡμᾶς, deinde autem deest nomen eius, ex quo Epicurei iucundam vitam suspendunt, ad quod nomen refertur τούτου pronomen. Excidisse τοῦ σώματος et res et, quod sequitur, σαρκός ostendit. (Wyttenbachius in cod. Harleiano lacunam esse scribit.) Postremo § 10 scribendum: ποιπιλμούς τινας ούπ άναγκαίους, όταν έν τῷ μὴ πονεῖν γένηται, δεχομένης, postquam ad non dolendi statum pervenit, sublato ovu post ovar (ὅταν οὐ γένηται). Notissima Epicuri sententia, exempto omni dolore, variari, non augeri voluptatem.

Ibd. 4, 6: ὥσπερ σωμάτων οἰνία τῆ ψυχῆ τοῖ σοφοῖ τὰ τῆς ἡδονῆς ἐνκλύσματα μένειν ἐῶντες. Apparet scribendum: ὥσπερ ἐν . . . τῆ ψυχῆ, in animo sapientis tanquam in . . ., et in σωμάτων οἰνία latere nomen loci fædi et contempti, quo immunditiæ congerantur

et confluant; ipsum nomen non reperio. § 7 tollenda  $\delta_{\ell}$ - $\psi\tilde{\omega}\nu\tau\varepsilon\varsigma$ ,  $\tilde{\gamma}$   $\tilde{\epsilon}\varrho\tilde{\omega}\nu\tau\varepsilon\varsigma$ , adscripta prave coniectando ad sententiam indicandam. § 8 revocandum  $\tilde{\epsilon}\delta\varepsiloni\pi\nu\eta\sigma\alpha\nu$ .

Ibd. 5, 4 pro χαίρειν καὶ ὑβρίζειν τοὺς ἐν πόνοις ὑπερβάλλουσι γιγνομένους scribendum: χ. κ. βρυάζειν, coll. 16, 7: ἡδέως τε βεβιωκέναι καὶ βρυάζειν, c. autem 7, 4: ὤστε μήτε συῶν ἀπολείπεσθαι μήτε προβάτων εὐδαιμονία, τὸ τῆ σαρκὶ . . . ἱκανῶς ἔχειν μακάριον τιθεμένους. Vulgo est: προβάτων, εὐδαιμονίαν τὸ κ. τ. λ.

Ibd. 8, 7 scrib.: Εἰ μηδὲν ἡμᾶς αἱ . . . ὑποψίαι ἢνώχλουν μηδὲ (pro ἔτι) τὰ περὶ θανάτου, tum: οὔτε δόξαις κεναῖς (pro δόξαις, αἰς) ἐνοχλεῖται περὶ τῶν μετὰ τὸν θάνατον (codd. ἐνοχλ. τῶν μετὰ aut ἐνοχλεῖται μετὰ).

Ibd. 9, 2: Τὰς μὲν γὰς ἐπὶ... σαςκὸς εὐσταθεία τῆς ψυχῆς διαχύσεις... οὐδὲ ψυχικὰς ἄν τις οὐδε χαςὰς, ἀλλὰ σωματικὰς ἡδονὰς οἶον ἐπιμειδιάσεις καὶ συνεπιθούψεις προσείποι τῆς ψυχῆς. Scrib.: ἀλλ' ἐπὶ (aut ἐν) σωματικαῖς ἡδοναῖς οἶον ἐπιμ. κ. τ. λ.

Ibd. 10, 1: Αὐτῆς δὲ τῆς άληθείας ἡ μάθησις οὕτως ἐράσμιόν ἐστι καὶ ποθεινόν ὡς τὸ ζῆν καὶ τὸ εἶναι διὰ τὸ γινώσκειν, τοῦ δὲ θανάτου τὰ σκυθρωπότατα λήθη καὶ ἄγνοια. Scrib.: ὡς καὶ τὸ ζῆν ποθεῖται διὰ τὸ γιν. Cap. 11, 4 tollendum πρόβλημα, ut sit: εἴτε περὶ τῆς ὑποτεινούσης... εἴτε περὶ τοῦ χωρίου τῆς παραβολῆς. C. 12, 5 tollendus accommodati ad proximum vocabuli error: ὥσπερ τεταριχευμέναις, καὶ νεκρὰς (pro τεταριχευμέναις καὶ νεκραῖς,) ἄλλας πάλιν καὶ τεθνημυίας... κινοῦντες.

Ibd. 13. 1: φιλοθέωρον ἀποφαίνων τὸν σοφὸν ἐν ταῖς διαπορίαις. Imo: ἐν ταῖς διαπορείαις, in peregrinationibus. (De § 3 admonui ad Cic. de fin. I, 26 p. 59 ed. II.) § 6 scribendum: οἱ περὶ χορῶν λόγοι καὶ διδασακλίαι,

sublato eodem, quo in c. 12, 5, errore, et § 7: διασχεθείς (separatus) pro διαχθείς. C. 16, 1 pro οΐα scrib.: οἶαι . . . ἐνέμοντο.

Ibd. 17, 5: καὶ τί δεὶ περὶ τῶν ἄκρως ἀγαθῶν λέγειν; εἰ γάρ τινι τῶν μέσως φαύλων . . . ὁ κύριος ὥραν ἐπιδοίη μίαν κ. τ. λ. Tollendum esse φαίλων, ut audiatur ἀγαθῶν, tota sententia clamat. § 8 pro barbaro εἰ πριεῖται scribendum: πρίηται (in interrogatione, quid fieri oporteat).

Ibd. 21, 2: διαβάλλοντες την πρόνοιαν ὥσπερ παισίν
... Ποινήν ἀλιτηριώδη καὶ τραγικήν ἐπιγεγραμμένην.
Scrib.: ἐπιμρεμαμένην. (Cfr. quæstt. conv. II, 10, 2, 2.)
Deinde § 3 (de bono effectu timoris dei) pro his: ἐνὶ φόβω, δι᾽ ὂν οι δέονσι πολλῶν (accipi volunt, quasi sit δέονται!) ἐλευθεροῦνταί τε τοῦ ἀδικεῖν scribendum est: ἐνὶ φόβω, δι᾽ ὂν οὐ δὲν ἀ δικοῦσι, πολλῶν ἐλευθεροῦνται ἐκ τοῦ ἀδικεῖν, coll. 25, 3 et 4, § autem 9: θεοῦ δὲ θυσία μη παρόντος, ὥσπερ ἱερῶν δοχέως aut ἱεροδοχέως (ν. ὥσπερ ἱερὸν δοχῆς sine sensu). C. 22, 3 scribendum videtur: Οὐ τοίνυν ὀργαῖς καὶ χάρισι συνέχεται τὸ θεῖον ἄμα. ὅτι χαρίζεσθαι μὲν κ. τ. λ. (pro ἀλλ᾽ ὅτι μὲν χαρίζεσθαι). C. 23, 3 (ὥσπερ εἴ τις ἐν πελάγει καὶ χειμῶνι θαρρύνων ἐπιστὰς λέγοι) scrib.: θαρρίνων ἐπιβάτας (cfr. § 6).

Ibd. 28, 1 exciderant tantum duæ litteræ:  $\tau \tilde{\omega} \nu$ ... βεβιωνότων όσίως καὶ δικαίως, οἱ κακὸν μὲν οὐδὲν ἐκεῖ, τὰ δὲ κάλλιστα... προσδοκῶσι. § 7 non φλοιοίς, sed κλοιούς, ἐν οἶς όδυρόμενοι διατελοῦσιν. appellatos esse certum est, sed quod unum vocabulum lateat in εἴ-δωλα πάντα, nescio; imagines hinc alienæ sunt.

Ibd. 29, 3 scribendum est sic: Καὶ καθάπεο, οἶμαι, τὰ μη χρηστὰ τῶν φαρμάκων, ἀλλ' ἀναγκαῖα, οὐ κουφίζοντα (ν. ἀναγκαῖα, κουφίζοντα) τοὶς νοσοῖντας, ἐπιτρίβει καὶ λυμαίνεται τοὺς ἱγιαίνοντας, οὕτως ὁ Ἐπικούρου λόγος τοῖς μὲν ἀθλίως ζῶσιν οὐκ εὐτυχῆ τε-

λευτήν ἐπαγγέλλεται, τήν ἀναίρεσιν . . . τῆς ψυχῆς, τῶν δὲ φρονίμων καὶ . . βρυόντων ἀγαθοῖς παντάπασι κολούει τὸ εἴθυμον. Vulgo post οὐκ εἶτυχῆ interponitur: τοῖς δὲ κακῶς (Duebnerus καλῶς) πράσσουσι, quæ verba cum sententiæ interitu addita sunt ab aliquo, qui non intellexerat τοῖς ἀθλίως ζῶσι contrarios poni τοὺς φρονίμους. Mors miseris inutilis, bonis et fortunatis tristis comparatur cum iis medicamentis (medicamentorumve partibus), quæ, quod μὴ χρηστὰ sint, sed necessaria (ad reliqua continenda), ægris inutilia (οὐ κουφ.), sanis molesta et noxia sint.

Ibd. 31, 3 scribendum videtur:  $n\alpha i$   $\epsilon \pi i$   $\tau \alpha i \epsilon \pi$   $\epsilon \pi i$   $\theta \epsilon \omega v$   $\theta \epsilon \omega v$ 

Adversus Colotem c. 2, 7 scrib.: δίχα τῆς ἡδονῆς πότης πανταχόθεν ἐξεργασθείσης (cuiusvis et undecunque paratæ) pro ἐξελαθείσης, tum 5, 4: οἴχεσθαι τὸ μοιτήριον ἄν, εἴπερ . . . ἀπέλιπον, et 6, 3: εἰ μὴ νομίζει pro νομίζοι. C. 7, 3 Epicuri verba desinunt in χρώματα ἔχειν, cetera contra disputantis sunt; 8, 6 post ποιότητας excidit εἶναι ante εἰ μέν. C. 11, 6 scrib.: τὸ μέν τι μενὸν εἶναι, τὸ δὲ φύσιν μενοῦ.

Ibd. 13, 8: Ἐπεὶ δὲ καὶ Πλάτων καὶ Σωκράτης ἔτι πρότερος συνείδεν, ὡς ἔχει τι δοξαστὸν ἡ φύσις κ. τ. λ. Omnia, quæ deinceps sequentur, ad Parmenidem, qui ante nominatur, pertinent. Codices: καὶ Πλάτων (aut πάντων) καὶ Σωκράτους ἔτι πρ. Scribendum: καὶ Πλά-τωνος καὶ Σωκράτους ἔτι πρότερος συνείδεν.

Ibd. 15 init. oratio sic supplenda est: ᾿Αλλα΄ δη Πλάτων φησὶ τοις ἵππους τῷ ἡμῶν ματαίως ἵππους εἶναι λέγεσθαι (aut ἵππους καλεῖσθαι), τοὺς δ΄ ἀνθοώπους ἀνθοώπους. nisi etiam plura exciderunt ad

hanc fere formam: ἴππους καλεῖοθαι, οὐδὲν γὰρ μα λλον ἴππους εἶναι ἢ τοὺς ἀνθρώπους. § 7 videtur scriptum fuisse: οὐ παρορά τὸ αἰσθητὸν, ἀλλὰ τὸ νοητὸν ὁρά. Codd. utroque loco παρορά.

Ibd. 19, 5: 'Ο δε τὰς αἰσθήσεις λόγος ἐπαγόμενος ώς οὐν ἀνοιβεῖς ... οἴσας. Videtur fuisse: ἐπαιτιώμενος.

Ibd. 23, 1 oratio fere sic supplenda est: Εὶ περὶ ὅππου τὸ τρέχειν κατηγοροῦμεν, οὕ φησι ταὐτὸν εἶναι τῷ, περὶ οἱ κατηγορεῖται, τὸ κατηγορούμενον, ἀλλὶ ἔτερον, οὐδὶ εἰ περὶ ἀνθρώπω τοῦ, τί ἦν, εἶναι, τὸν λόγον. ἔτερον δὲ τῷ ἀγαθῷ. § 3 pro verbo et significatione et tempore pravo ἐξαιμάξει scribendum videtur: ἐξακανθίζει, spinas legit, tum post: πρὸς τὴν συνήθειαν ἀνθιστάμενος. C. 24. 4 intercidisse quædam, cum sic fere scriptum esset: καὶ θερμὸς ὁ ἄκρατος καὶ φωτεινὸς ὁ ἥλιος καὶ σκοτεινὸς ὁ τῆς νυκτὸς ἀἡρ, apparet ex iis, quæ sequuntur: καὶ πρὸς ἥλιον ἀμβλυωττόντων.

Ibd. 28, 5 scribendum videtur: "Α τοίνυν, εἰ ἔστι μὲν, πίστιν ἀναιρεῖ (vulgo: μὲν ἀναιρεῖν), ἔστι δὲ, ώς οὐπ ἔστιν, ἐπέχειν περὶ αὐτῶν δεῖ, εἰ (v. αὐτῶν, εἰ) μηδὲν ἄλλο, κ. τ. λ., quæ igitur, si sunt, fidem tollunt, fieri autem potest, ut non sint, de iis adsensum cohibere decet. (Proxima emendavi supra p. 32.) Paulo post § 7 in loco a Wyttenbachio e codice B redintegrato scribendum est: ἀλλ' εἴ τισιν ὅλως συγκατατίθενται ἄν-θρωποι, θαυμάζειν ἄξιον. Codices ἀνθρώποις (accommodato casu ad τισιν); Duebnerus Wyttenbachio iubente delevit.

Ibd. 29, 2 scrib: καὶ πάσχειν αὐτὸς τὸ (codices, edd. αἶτὸ) τῶν γυναικῶν, εἰχόμενος κ. τ. λ. Epicurus se ipse cum materculis comparat timide filios nimia laude extellentibus. Admonere debuerat nominativus εὐχόμενος.

Ib 30 'p, 6 pro φιλοσοφήμασιν άρθέντων νόμων

scribendum puto:  $\varphi \iota \lambda$ .  $\mathring{\alpha} \nu \alpha \iota \varrho \varepsilon \vartheta \dot{\varepsilon} \nu \tau \omega \nu \tau \tilde{\omega} \nu \nu$ ., ut c. 30, 3 et c. 31, 2 et 6 et c. 34, 3, c. autem 32, 7:  $\dot{\varepsilon} \xi \varepsilon \lambda \tilde{\omega} \nu \tau \alpha s \omega \lambda \tilde{\eta} s$  (pro  $\dot{\varepsilon} \xi \varepsilon \lambda \tilde{\omega} \nu \tau$ ).

## Cap. II.

## Lucianus.

Luciani scripta et quæ sub eius nomen errore et propter similitudinem quandam et imitationem subiecta sunt, nonnulla quidem satis et genere et ætate separata, cum pleraque adolescens perlegissem, nonnulla studiose, post longum intervallum relegere cœpi, cum in syntaxi Græca componenda occupatus diligentius inquirerem, quemadmodum sensim a vetere usu declinatum esset quidque ipsi, qui primis post Christum natum seculis Atticam elegantiam imitando renovare conati essent, novitii tamen intermiscuissent et alieni, paulatimque absolvi præter minutos libellos et qui aliqua de causa minus ad legendum aut saltem ad morandum invitabant. Ad exiguum, quod olim ad orationis fidem exigendam paratum erat, instrumentum codicum neque multorum neque antiquorum neque diligenter et plene collatorum nuper facta est accessio non parva codicum maxime Gorlicensis (A apud Iacobitzium) et Vindobonensis (B) eorumque, quæ Sommerbrodtius e codice Marciano n. 434 (- nam ceteri Marciani exiguæ auctoritatis sunt —) excerpsit 1). Sed neque eadem omnium libellorum condicio est, sed non parvo melior universe spectanti eorum, qui librum de historia conscribenda præcedunt, deterior fere ceterorum, maximeque nonnullorum (ut huius ipsius de historia, tyrannicidæ, Alexandri, parasiti, adv. indoctum, de calumnia), nec ad gravia et antiqua menda,

<sup>1)</sup> Luciani codicum Marcianorum lectiones edidit I. Sommerbrodt. Berolini 1861.

quæ hic interdum sub lævi specie latent, interdum molestius offendunt, tollenda aut saltem detegenda ita multum auxilii attulerunt codices interdum non leviter discrepantes. Atque etiam multis locis dubitari posse videtur, satisne caute eorum, quos dixi, codicum fidem et auctoritatem nuper editores secuti sint, quos interpolationem non exiguam passos suspicor. (Exempla quædam ex uno libro, bis accusato, ponam infra.) Sed neque hæc perscrutari potui et ipse coniectura ea tantum attigi, quæ non nimis diu in hoc campo morans expedire poteram, multa tristi aut dubio signo notata prætermittens. Usus eram Iacobitzii exemplo; itaque adhibito postea Dindorfiano (a. 1858) non pauca tollenda fuerunt, quæ ille præceperat præter ea, quæ iam Bekkerus emendarat pluraque et maiora Cobetus.

Epist. ad Nigrinum: εἰχόμην ἄν τῷ γελοίφ. Imo: ἐνειχόμην.

Nigrini c. 1: ἀντὶ δὲ ἀνοήτου τε καὶ τετυφωμένου γενέσθαι μετριώτερον. Agitur de mutatione in contrarium. Scrib.: μετριώτατον. Vid. ad Plutarchi præc. coni. c. 42.

Ibd. 6: οἰδὲ γὰρ οὐδὲ καταφρονεῖν αὐτῶν θέμις. Aliena contemptus significatio scribendumque manifesto: φθονεῖν αὐτῶν. Sed quid lateat in οὐδὲ κατα (— nam ne οὐδὲ γὰρ οὐδὲ quidem ferri potest —), nescio.

Ibd. 21:  $\pi\tilde{\omega}_{\mathcal{S}}$  γὰρ οὐ γελοῖοι μὲν οἱ πλουτοῖντες. Codices οἱ omittunt. Scrib.:  $\pi\tilde{\omega}_{\mathcal{S}}$  γὰρ οὐ γελοῖοι οἱ μὲν πλουτοῦντες —; His contrarium redditur c. 22:  $\pi$ ολὺ δὲ τοίτων z.  $\tau$ .  $\lambda$ .

Ibd. 27:  $\tau o \tilde{\iota} \tau o \quad \mu \dot{\epsilon} \nu \quad \delta \varepsilon \tilde{\iota} \nu \quad o \tilde{\iota} \quad \pi o \lambda \lambda o \tilde{\iota} \quad \varkappa \varepsilon \lambda \varepsilon \acute{\nu} o \nu \tau \varepsilon \varsigma$ . Nihil est  $\delta \varepsilon \tilde{\iota} \nu$ , quod videntur pro  $\delta \varepsilon \delta \acute{\epsilon} \sigma \vartheta \alpha \iota$  accipere; codices  $o \tilde{\iota} \quad \delta \varepsilon \tilde{\iota} \nu$ . Videtur subesse, etsi litterarum vestigiis non proximum est:  $\tau o \tilde{\nu} \tau o \quad \mu \dot{\epsilon} \nu \quad \nu \eta \sigma \tau \varepsilon \acute{\nu} \varepsilon \iota \nu \quad o \tilde{\iota} \quad \pi$ .  $\varkappa$ .

Ibd. 34 scribendum: εἰ στόματος μὲν ἀλλοτρίου δειπνοῦντες μὴ δέονται, μηδὲ χειρῶν, μηδὲ ὤτων

ανούοντες. sublato των, quod ante ωνων additur errore ex altera syllaba orto. [Iam Fritzschius.]

Ibd. 37 scrib.: ἀλλ' ἦρέμα δημτιμῷ τε καὶ γλυκεῖ φαρμάκω, τοίτω χρίσας ἀτεχνῶς ἐτόξευσε pro τοῦτο, quod saltem αὐτό esse debebat.

Iudic. vocalium c. 2: Δέος δε οι μιπρόν μοι επὶ τοῖς τῆς ἀποθλίψεως ἐπέρχεται τῆς ἐμαυτοῖ. Scrib.: Δέος δε οι μιπρόν μοι ἐπιούσης ἀποθλίψεως ἐπέρχεται τ. έ.

Ibd. 6: δύο συνῆλθον άγαθοὶ καὶ καθήκοντες όραθῆναι. Scrib.: καθήκοντες κραθῆναι, idonei, qui misceantur. 1)

Ibd. 12: ο δη σταυρός εἶναι ἀπὸ τούτου μὲν ἐδημιουργήθη, ὑπὸ δὲ ἀνθρώπων ονομάζεται. Scrib.: ο δη σταυρωθηναι ἀπὸ τούτου μὲν κ. τ. λ.

Timon. e. 8: οὐδὲ γνωρίζοντες ἔτι οὐδὲ προσβλέποντες — πόθεν γάρ; — ἢ ἐπικουροῦντες ἢ ἐπιδιδόντες ἐν τῷ μέρει. Non recte duo extrema per ἢ adiunguntur participio προσβλέποντες tanquam ei subiuneta;
neque apte de minoribus (γνωρίζοντες. προσβλέποντες)
subiicitur πόθεν γάρ, quod adiungendum erat maioribus,
quæ minus exspectari posse significatur. Scribendum videtur: οὐδὲ προσβλέποντες, πόθεν γε ἢ ἐπικουροῦντες
ἢ ἐπιδιδόντες ἐν τῷ μέρει; nedum aut adiuvantes aut
subvenientes. (Cfr. Prometh. c. 12; Plutarchus de facie in
orbe lunæ c. 23, 7: πόθεν γε τὴν σελήνην δυνατόν ἐστιν μ. τ. λ. C. 9 pro ἢγανάντει scribendum puto ἀ γ α ν α μτε ῖ.

<sup>1)</sup> C. 7 prorsus eodem modo, quo Dindorfius, voces transpositas in suam sedem redegeram, sed reliqua parcius et lenius mutaveram sic: μέχρι μὲν γὰρ ὀλίγοις ἐπεχείρει, τέτταρα καὶ (hæc recte add. Halmius) τετταράκοντα λέγον (pro λέγειν, Dind. λέγειν ἀξιοῦν), ἔτι δὲ τήμερον καὶ τὰ ὅμοια ἐπισπώμενον, συνηθεία ἤμην ἰδία ταυτὶ λέγειν (Dind. συνήθειαν ἤμην, ceteris omissis).

Ibd. 38: τοὐναντίον δὲ αὐτὸς ἐγκαλέσαιμί σοι. Scrib.: δ' ἄν αὐτὸς ἐγκαλ. σ. (C. 43 Hemsterhusius occupaverat, quod mihi in mentem venit: ἢν δὲ δέη ἀποθανεῖν, ἑαυτῷ στέφανον ἐπενεγκεῖν, pro: ἢν δέη ἀποθανεῖν ἢ αὐτῷ στ. ἐπ.) C. 45: Πλὴν ἀλλὰ περὶ πολλοῦ ἄν ἐποιησάμην. Scrib.: ποιησαίμην. Sequitur ἄν γένοιτο, non ἐγένετο. [Iam Sommerbrodtius.]

Prometh. sive Caucas. c. 2: Τοῦτο φης,  $\tilde{ω}$  Προμηθεῦ, τὸ ματελεήσατε ἀντὶ σοῦ ἀνασμολοπισθήναι ... παραμούσαντας τοῦ ἐπιτάγματος; Ferri nequit imperativus; scrib.: Τοῦτο φης ... τὸ ματελεῆσαι, τὸ ἀντὶ σοῦ ἀνασμολοπισθῆναι; Nihil aliud esse misereri Mercurius dicit nisi ipsum velle cruci affigi. (Dindorfius prorsus sustulit τὸ ματελ., non recte.)

Ibd. 12: οἴτε δὲ βωμοὶ θεῶν ἢ ναοί πόθεν δὲ ἀγαλμα ἢ ξόανον ἢ τι ἄλλο τοιοῦτον; Iacobitzius: πόθεν δὲ; — ἢ ἄγαλμα, Dindorfius: οὔτ' ἀγάλματα ἢ ξόανα. Scribendum e cod. B nulla littera mutata: βωμοὶ ἢ ναοί πόθεν γε ἀγάλματα ἢ ξόανα . . τιμώμενα; vid. ad Timon. c. 8. Sed pro οὔτε δὲ ponendum videtur: οὖδὲ βωμοί, nisi pro altero οὔτε subiit πόθεν γε.

Dialog. deor. 6, 5: 'Αλλά οἱ πάντες ἄνθοωποι ἀπειρόπαλοί εἰσιν' αὐχήσει πατελθών π. τ. λ. Scribendum: 'Αλλ', οἶοι πάντες ἄνθοωποι ἀπειρόπαλοί εἰσιν, αἰγήσει κατ.

Ibd. 13, 2 e cod. F (Guelferbytano) scrib.:  $O\vec{v}$  (pro  $E\vec{v}$ )  $\lambda \dot{\epsilon} \gamma \epsilon \iota \varsigma$ ,  $\ddot{\sigma} \iota \iota$   $\sigma o v \tau \dot{\alpha}$   $\dot{\epsilon} \gamma \iota \alpha \dot{\nu} \mu \alpha \tau \alpha$   $\dot{\iota} \alpha \sigma \dot{\alpha} \mu \eta v$ . Queritur Æsculapius sileri ab Hercule suum beneficium.

Ibd. 22 extr. Recte distributis personarum partibus, ut fit iam in duobus codicibus et apud Dindorfium, scribendum: Ἡμεῖς μὲν εἰδῶμεν (pro ἴδωμεν) ταῦτα· καὶ πρόσιθί μοι . . . πατέρα δὲ ὅρα μη καλέσης με ἀκούσοντός τινος. Delendi quinque verba nulla minima causa est.

Dial. mortuorum 3, 2 scribendum:  $Ti \varphi_{i}^{\gamma} \varepsilon_{i}$  εί μη ες Λεβάδειαν παρελθών καὶ ἐσταλμένος . . . εἰσερπίσω . . ., οὐκ ἀν δυναίμην εἰδέναι . . .; Vulgo solœce: εἰ μη ἐς Λ. γὰρ (hoc ex παρ ortum) παρέλθω καὶ . . εἰσερπύσω . . ., οὖκ ἀν ἐδυνάμην . . .; Paulo ante c. ὶ καὶ transponendum videtur: εἰ μη καὶ ζῶντες (ν. ζῶντες καὶ) ὑμεῖς.

Ibd. 6, 3: Καίτοι πολλοὶ ἤδη τῶν ἐρωμένων. Eadem, qua Hemsterhusius, ratione motus τῶν γερόντων scribendum opinor.

Ibd. 13, 1: ὅμοια ferri non posse, Hemsterhusius demonstravit. Fuit: Καὶ μην καὶ περὶ τῆς ᾿Ολυμπιάδος οἶο θ᾽ οἶα ἐλέγετο.

Ibd. 15, 2 scribi debet: εἰ καὶ ὅτι μάλιστα οἱ ἀνω ἑαψωδήσουσι μέγα · νεκρῶν δὲ ὁμοτιμία, κ. τ. λ. (alta roce). Editur ἑαψωδήσουσι · μετὰ νεκρῶν δὲ, præpositione non recte posita. 21, 1 quod eiecta interpolatione e codicibus Dindorfius restituit: ἐδόκει ἀτρέπτω τῷ προσώπω προσίεσθαι τὸν θάνατον, rectum tamen non est, quoniam non de morte admittenda agitur, sed de Socrate ad introitum mortis et inferorum accedente. Itaque necessario scribitur προσιέναι (cfr. quæ sequuntur: ἐπεὶ δὲ κατέκνυψεν εἴσω τοῦ χάσματος). Cum προσιέναι conflatus videtur (ut προσίεσθαι nasceretur) alter infinitivus a δοκῶν, quod sequitur, pendens et τὸν θάνατον regens.

Ibd. 22, 2: Νή Δι ωνάμην γε, εὶ μέλλω καὶ ύπερεκτίνειν τῶν νειρῶν. Scrib: οναίμην αν, εἰ μ.

Ibd. 26, 1: οὐ γὰο ἐν τῷ ἀεὶ, ἀλλὶ ἐν τῷ μετασχεῖν ὅλως τὸ τεοπνὸν ἦν. Neque μετασχεῖν solum ferri potest neque in μεταβάλλειν facile mutari (quod præterea non recte de homine fruente diceretur), neque ullo modo vitium minuitur addito μή cum G. Hermanno. "Ολως prorsus abundat. Scribendum: ἀλλὶ ἐν τῷ μετασχεῖν νεαλῶς. In recenti participatione et fructu posita oblectatio est.

(Paulo ante e cod. Marciani vestigiis reponendum: οὐδεν ετι ήδυ ἀπελανον τῆς ἀθανασίας.)¹)

De sacrificiis c. 5: "Η γώο οὐ ταῦτα σεμνολογοῦοιν οἱ ποιηταὶ περὶ τῶν θεῶν καὶ πολὺ τούτων ἱερώτερα κ. τ. λ. Ιπο: τούτων μιαρώτερα.

Vitarum auct. c. 5 (in Pythagoræ verbis): σεωυτόν ένα δοπέοντα παὶ ἄλλον ὁρεόμενον ἄλλον ἐόντα εἴσεαι. Scrib.: σεωυτόν, ένα δοπέοντα εἶναι, ἄλλον ὁρεόμενον, ἄλλον ἐόντα εἴσεαι. Ibidem c. 22 addenda particula: ἀπορῶ γὰρ ὁπότερον ἂν εἰπών ἀπολάβοιμι.

Piscat. c. 39 (præter eum locum, de quo dixi p. 143): Οὐνοῦν δεντέρου πρατῆρος ἤδη καταρχώμεθα, προσπαλώμεν κακείνους, ὡς δίκην ὑπόσχωσιν κ. τ. λ.

<sup>1)</sup> In Charone quoniam propriæ, quæ coniectura fiat, emendationis nihil est, exempla tria ponam, in quibus mihi non recte ponderata codicum auctoritas videtur. Nam c. 9 puto cum Vindob. et reliquis contra Gorlicensem et Paris. retinendum fuisse: ώς καθελών τον Κροϊσον ἄρχοι άπάντων (illi ἄρχειν), ut consilii et finis, non effectus significatio emineret. Nam optativum Lucianus in sententiis finalibus etiam post præsens aut futurum primariæ sententiæ tempus non minus quam coniunctivum subiicit particulæ ώς sive ώς μή (vid., ut intra tres libellos subsistam, Char. c. 1 ἐπανέλθοιμι, 3 ἔχοιμεν, 6 βλέποιμι. piscat. c. 13 περιπατήσειε, 16 γένοιτο, 27 ματαφρονοίη, 34 έπιτηδεύοιεν, 44 άντιποιοΐντο, 47 έχοις, Hermot. c. 13, 21, 30, 58, 61, 64, 78, 86) et ὅπως (v. c. Prometh. c. 19 ὅπως ἔχοιεν); in <sup>ε</sup>να hoc (ut cum optativo post præsens aut futurum ponatur) non fit apud Lucianum, fit apud Philostratum non raro, ut vit. soph. II, 25, 5 et 26, 2, vit. Apoll. II, 14, 5, V, 29, 3 et 32, 1 et 35, 5. Deinde c. 10 male e Gorlic. scriptum est αὐτὸς ἀξιοῖς pro παρὰ τὸ πορθμεῖον αὐτό, statim ad ipsum navigium; c. autem 14 e Vindob. scribendum: ἐν τοσούτω δὲ έπαιρέσθωσαν ἀφ' ύψηλοτέρου . . . καταπεσούμενοι pro έπαιρέσθων ώς αν. Nam ώς αν cum participio h. l. ferri nullo modo potest.

Non coheret oratio. Codices A Β προσμαλούμεν, ex quo effici debet: προσμαλούμενοι.1)

Catapl. c. 6 codices habent: καὶ τούς ἀπὸ ναναγίων γε ἄμα γὰς τεθνᾶσι καὶ τὸν ὅμοιον τςόπον, ex quo fit: καὶ τοὺς ἀπὸ ναναγίων γε ἄμα ἄμα γὰς τεθνᾶσι καὶ τὸν ὅμοιον τςόπον.

De mercede conductis c. 5: αλλα το δοθέν, καν δοθη καν αθρόως ληφθη, παν ακριβώς . . . καταναλίσκεται. Inepte tanquam contraria componuntur καν δοθη καν αθρόως ληφθη, ineptum est το δοθέν, καν δοθη. Scrib.: το δοθέν, καν καθ΄ εν καν αθρόως ληφθη. (In cod. Marciano, Sommerbrodtio teste, omittitur καν δοθη, fortasse prave suppletum, cum post δοθέν excidisset καν καθ΄ έν.)

Ibd. 8: "Ομως δ' οὖν ἐχέτω τινὰ συγγνώμην αὐτοῖς, εἰ ἐπιτυγχάνοιτο: τὸ δὲ δι ἡδονῆς ἐλπίδα μόνον κ. τ. λ. Imo: εἰ ἐπετύγχανον: τὸ δὲ κ. τ. λ. Eodem modo condicio additur, ac si dictum esset: εἶχεν ἄν αὐτοῖς.

Ibd. 12: Εἰκὸς δὲ πολλοὺς εἶναι τοὺς ἐναντία σοι φορονοῦντας καὶ ἄλλους ἀντὶ σοῦ τιθεμένους. Scribendum: ἄλλοις ἀντὶ σοῦ τιθεμένους, calculum adiicientes, adsentientes. Vid. bis accus. c. 18 (τῆ Μέθη τιθέμενον). Alia exempla sic positi τίθεσθαί τινι Hemsterhusius ad Thom. Mag. p. 443 ed. Bern. collegit e Libanio, Heliodoro, Synesio; nam antiqui tantum γνώμην τίθεσθαί τινι habent.

Ibd. 15: ἐς τὴν ἀπειρίαν τῶν δρωμένων ἀποσκώπτουσι, τεκμήριον ποιούμενοι τοῦ μὴ παρ' ἄλλω πρότε-

<sup>1)</sup> C. 9 ἀπολογήσεσθαι ὑπολαμβάνω pro ἀπολογήσασθαι restituendum esse, vix opus est dici. C. 10 post hæc: ἔοιπε γὰο οὐκ ἄλογα ὁ ἀνὴο προκαλεῖσθαι propter terminationis similitudinem excidit alter infinitivus ante ἀξιῶν, quod nunc perverse abundat. Recte igitur deteriores codices et editiones superiores δικάζεσθαι ἀξιῶν, nisi quod etiam κρίνεσθαι esse potuit.

φόν σε δεδειπνηκέναι καὶ τὸ καινὸν εἶναί σοι τὸ χειφόμαντρον τιθέμενοι. Extremum vocabulum e codicibus correxit Dindorfius (— edebatur enim τιθέμενον, eo pravius, quod ipsi convivæ τὸ χειφόμαντρον afferebant —); sed nec oratio nec sententia recta efficitur nisi sublato ποιούμενοι, quod constructione non intellecta accessit; coniunguntur enim: τεκμήριον ... τιθέμενοι (καί, etiam). Paulo ante retinenda erat codicum scriptura: ἐπισκοπεῖν, ὅπως ἐς ... τὴν γυναῖκα, εἰ πολλάκις (si forte), ἐκ περιωπῆς ἀποβλέψεις.

Ibd. 27: 'Ηδέως δ' ἄν μοι δοκεῖς καὶ ποιητης γενέσθαι . . . η κὰν ἄλλου ποιησαντος δύνασθαι ἄδειν ἀξίως. Pro ἀξίως, quod sane ineptam cantus laudem habet, Dindorfius δεξίως. Sed ipsa sententia, qualis nunc conformata est, in verbo δύνασθαι evertitur; debebat enim esse: ηδέως ἄν μοι δοκεῖς ἄδειν. Scribendum: η κὰν ἄλλου ποιησαντος δύνασθαι ἄδειν άξιοῖς, aut cupias (optativus enim est). (C. 26 miror etiam a Dindorfio neglectam esse scitissimam Casauboni emendationem, τοὺς ἀλλᾶντας ἐνειλοῦσιν pro τὰ ἄλλα συνειλοῦσιν. Corrupto substantivo articulus servari nequibat.)

Ibd. 28: το μεν γαρ λιμφ συνόντα . . . μύρφ χρίεσθαι και στεφανούσθαι την κεφαλην, ηρέμα και γελοῖον. Iure Kænius hæsit; scribendum: είρεμα (Kæn. χρημα) παγγέλοιον. C. 30 e cod. Gorlicensis scriptura: ἀχάριτός είμι και ήκιστα συμποτικός (ν. ἀχάριστος) efficitur verum: ἄχαρίς τίς είμι. C. 35 omittendum εί inter κάν et τι, ut sit: χρη δε . . . και ἡήτορας είναι αὐτούς, κάν τι σολοικίσαντες τύχωσι, αὐτὸ τοῖτο κ. τ. λ.

Pro lapsu inter salutandum c. 11: ὅτι οὐδὶν ὄφελος τῶν ἀπάντων ἀγαθῶν, ἔστ ἀν τοῦ ὑγιαίνειν μόνον ἀπỹ. Miror neminem vidisse scribendum esse: ὅτι οἰδὲν ὄφελος... ἀγαθῶν ἐστιν, ἀν τὸ ὑγιαίνειν μόνον ἀπỹ. 1)

<sup>1)</sup> Non minus miror, c. 4 neminem secutum esse codicum F M

Ibd. 16 scribendum:  $T\alpha\chi\alpha$  δ'  $\alpha\nu$  τινα  $\epsilon$ μπλήξειε τῶν (prave recentissimi τῆς e Gorlic.) ματ' ὀρθὸν λογισμῶν (ν. λογισμῶν) μαὶ στρατιωτῶν πλῆθος, οἱ μὲν προωθοῦντες, οἱ δὲ ἐν τῆ τάξει τῆς προσαγορεύσεως μή μένοντες. Additum, quod οἱ μὲν . . . οἱ δὲ ad πλῆθος appositione adiunctum non intellegebatur, in codicibus ὧν inter πλῆθος et οἱ, a ceteris patienter toleratum est, Dindorfio lacunæ suspicionem obiecit.

Hermotim. c. 9: ἀπήγαγε παρὰ τὸν ἄρχοντα ἔναγχος περιθείς γε αὐτῷ θοἰμάτιον περὶ τὸν τράχηλον. Adverbium ἔναγχος et abundat (— nam πρώην hoc factum Lucianus iam dixit) et incommodo loco ponitur; γέ prorsus pravum est. Fuitne: παρὰ τὸν ἄρχοντα ἄγχων περιθείς τε αὐτῷ θοἰμάτιον κ. τ. λ.?

Ibd. 17 e codicum vestigiis (ἀξιῶν οὐ γὰο πιστεῦσαί σοι τ. λ. vel: οὐ γ. πιστεύσαιμί σ. τ. λ.) efficitur aptissime: ἐποιεῖτο τὴν αἴοεσιν τῶν ποειττόνων. "Αξιον — οὐ γάο; — πιστεῦσαί μέ σοι τοιαῖτα λέγοντι. Ironice affirmatur, talia narranti fidem habendam esse. Dindorfius temere delevit, quæ sanare nequibat. Tum c. 18 e cod. G (— melioribus in hoc dialogo caremus —) scribendum: οὐδὲν άβρὸν οὐδ΄ αὖ πάνν ἐς τὸ διάφορον (in contrariam partem, pro ἀδιάφορον) ὑπερεππῖπτον, ὡς . . . εἶναι πυνιπὸν. C. 20, quoniam οὐχ ὅτι in interrogando pro nonne plane inusitatum est, scribendum videtur: τοιόνδε ἐστίν ο ἶδ΄ ὅτι . . . προσήεις αὐτοῖς καὶ ήξίους . . . τῆς γνώμης. (De c. 30 vid. p. 19.)

Ibd. 33: ἐπεὶ τὸ τοιοῦτον ὅμοιον ἀν εἶναι. Ηæc a Lycino ipso adiunguntur, ut scribi debeat: ἐπεὶ . . . ὅμοιον ἀν εἴη. C. 43 scrib.: οὐ γὰο ἀν εἶχες (pro οὐ γὰο εἶχες). (De c. 49 dictum p. 375.) C. 53 oratio sic

scripturam manifesto veram: τὸ μὲν χαίρειν κελεύειν καὶ πάνυ ἀποδοκιμάζει (pro κελεύει . . . ἀποδοκιμάζειν).

interpungenda: Τίνας φής τοὺς πολλοὺς; εἰδότας καὶ πεπειραμένους ἀπάντων;

Ibd. 57: ώς μη ἱεφεῖα καταθύης ταντὶ καὶ θνοιάζης τω μηδ' ἱεφέα τινὰ τῶν μεγαλομίσθων παφακαλῆς. Pravum ταντί, pravum et ignave superadditum καὶ θνοιάζης, pravum τω. (Codices duo interpolati θνοίας ζητῶν.) Scribendum videtur: ὡς μη ἱεφεῖα καταθύσης τοσαντάκις θνοία ζητῶν μηδ' ἱεφέα κ. τ. λ.

Ibd. 59 ex nihili verbo αὐθομολογούμενον (πρᾶγμα ... καὶ γνώριμον ἄπασι) non cum Dindorfio αὖθις ὁμολογούμενον fieri debet, quod adverbium huic loco incommodum est, sed una littera mutata usitatum (inde a Demosthene) et aptissimum: ἀνθομολογούμενον. C. 61 (αὐτὸν δέ τινα ... παραπολέσθαι, ὡς καὶ αὐτὸς ἐν ἀρχῆ ἔφησθα, οὖ μιπρὸν εἶναι κακόν) tollendum est εἶναι, qui infinitivus rationem non habet. Auditur ἐστί, ut in altero membro (ἐν δυοῖν οβολοῖν ὁ κίνδυνος).

Ibd. 68: Καὶ αὖ καὶ πρὸς τοῦτο ὅρα ὅσον δεῖ τοῦ χρόνον, οὖ ἐκων παρῆκα. Non χρόνον παρῆκε Lycinus, sed hanc partem operæ et laboris: ὁ ἐκων π. (Codd. ον, οὖ, οὖν.) Infra, ubi est: καὶ εἴ ποτε τοιαύτην τινὰ δύναμιν . . . πορισάμενος ἤεις ἐπὶ τὴν ἐξέτασιν τῶν λεγομένων, pro imperfecto restituendum esse futurum (ἥξεις potius quam εἶ), et ποτέ et totus locus clamat.

Quomodo historia conscribenda sit¹) c. 1:  $E_S$  γελοῖον δέ τι πάθος περίτστη τὰς γνώμας αὐτῶν. Codices περίτστα, antiquissimus Florentinus περιϊστάς. Imperfectum non aptum; scribendum videtur, ut hæc ad superiora ad-

<sup>1)</sup> Libellus neque in exagitandis pravis valde lepidus et in præcipiendo tenuis et vulgaris genus sermonis habet difficilius, quale in uno et altero præterea libro (Alexandro, de parasito) reperias. Scripturam antiquitus gravius quam in superioribus corruptam arguunt et codicum discrepantiæ et plures loci prorsus perturbati (c. 13 et 15) et lacunæ (c. 43, 59).

iungantur: ἐς γελοῖόν τι πάθος περιϊστάς τὰς γνώμας αὐτῶν (ὁ ἰδρώς).

Ibd. 6 finita distributione in ἀγούσης, nova sententia incipit ab ᾿Αρχήν τε, quæ, collectis prioribus in ταῦτα μὲν (συναρμόσαι, — ταῦτα μὲν), continuatur ad παραπολουθοῦσιν. C. 9 scribendum: καὶ ὅλως πρὸς τὰ ἔπειτα κανονιστέον τὰ τοιαῦτα, ὅπερ (pro ἄπερ) μικρὸν ὕστερον ἐπιδείξομεν.

Ibd. 12: καὶ μάλιστα ἢν ἀνδοώδεις τὰς γνώμας ώσιν ωσπερ Αριστοβούλου μονομαχίαν γράψαντος Αλεξάνδοου και Πώρου και άναγνόντος αυτώ τουτο μάλιστα τὸ γωρίον της γραφης, . . . . . , λαβών ἐπεῖ-ίδωο. Huic editionum scripturæ valde vereor, ne prave ob silentium auctor adscribatur codex Florentinus; ceteri boni: 'Αριστόβουλος μονομ. γράψας 'Αλ. καὶ Π. καὶ αναγνόντος μ. τ. λ., intolerabili orationis perturbatione; tum, ad quod minus editores attendisse videntur, omnes codices (etiam Florentinus) omittunt Eneivos. Apparet, lacunam, quam codex Vindobonensis H apertam ostendit (ώσπερ 'Αλεξάνδρον καὶ Πώρου), in ceteris prave supplendo occultatam esse veramque loci formam hanc fuisse: ώσπες 'Αλέξανδρος, 'Αριστοβούλου μονομαγίαν γοάψαντος 'Αλεξάνδοου καὶ Πώρου . . . . ., λαβών το βιβλίον κ. τ. λ. Error enim ex bis posito Alexandri nomine ortus est.

Ibd. 13 primum hæc a sequentibus separanda: Τοιοῦτοι τῶν συγγραφόντων οἱ πολλοί εἰσι τὸ τήμερον.
Deinde, quoniam pro θεραπεύοντες codices omnes habent
θεραπεύεσθαι et quoniam e vulgata scriptura prava sententia efficitur, scribi debet: Καίτοι δέον (codd., edd.
καὶ τὸ ἴδιον) καὶ τὸ χοειῶδες, ὅ τι ἀν ἐκ τῆς ἱστορίας
ἐλπίσωσι, θεραπεύεσθαι, οὐ (codd., edd. οὖς) μισεῖσθαι καλῶς εἶχεν, κ. τ. λ. (cum consuli deberet etiam
utilitati). Eodem capite extremo, adhibito indicio cod. Flo-

rentini (πᾶς pro πάση), scribendum: εἰ δέ τις πάντως τὸ τερπνὸν ἡγεῖται ματαμεμῖχθαι (— sic recte pridem correctus est error vulgaris καὶ μεμῖχθαι —) δεῖν τῆ ἱστορία, πόσα ἄλλα σὺν ἀληθεία τερπνά ἐστιν . . . ;

Ibd. 15: τον Κεραυραΐον αἰτον ὁήτορα παραστησάμενος. Scribendum: αὐτῷ, cap. autem 17 non minus manifesto: τὸ γὰρ τοιοῦτον, εἴπερ ἄρα, ἡμῖν εδει καταλιπεῖν λογίζεσθαι, μὴ αὐτὸν εἰπεῖν ( $\nabla$ . λογίζεσθαι ἡ αὐτὸν εἰπεῖν).

Ibd. 23: ως καὶ τοῦτο ἐοικέναι παιδίω, εἴ που Ερωτα εἶδες παίζοντα, προσωπεῖον Ἡρακλέους περικείμενον. Ιmo: ἐοικέναι παιγνίω.

Ibd. 36: Καίτοι οὐ γὰρ ἄν φαίης κ. κ. λ. Prorsus prave coacervantur particulæ; rectum erit: Καίτοι οὐκ ἄν φαίης.

Ibd. 37: οἶος καὶ πράγμασι γρήσασθαι αν, εἰ έπιτραπείη, και γνώμην στρατιωτικήν, άλλα μετά της πολιτικής και έμπειρίαν στρατηγικήν έχων, και νη Δία καὶ ἐν στοατοπέδω γεγονώς ποτε κ. τ. λ. Revocanda primum negatio, quæ post γνώμην facillime excidit: καὶ γνώμην μή στρατιωτικήν, non gregarii militis. Deinde alterum mendum arguit verborum ordo (- debebat enim scribi καὶ στρατηγικήν ἐμπειρίαν —), sed magis ipsa res; nam in eo discipulo (μαθητή), de quo agitur, usus imperatorius neque postulari poterat, neque eum postulari cetera ostendunt; requiritur γνώμη μετά της πολιτικής καί στρατηγική, animus imperatorius et sensus. Tollendum igitur έμπειρίαν, prave additum, cum non animadverteretur, audiri γνώμην. (C. 45 in his: τω μέν κάλλει των λεγομένων . . . ως ένι μάλιστα ομοιουμένη, ξενίζουσα δε μηδ' ύπεο τον καιρον ενθουσιώσα. Ocius revocandum, quamvis reclamantibus codicibus, μή, quod ante ξενίζουσα excidit post  $\nu\eta$ . Ex  $\mu\eta\delta\epsilon$  sumi negatio in hac affirmativi et negativi membri copulatione nullo pacto potest.)

Ibd. 51 scriptum ad hanc formam olim fuit: ov vao,

ώς παρὰ (pro ὥσπερ) τοῖς ὁήτοροι γράφουσιν, ἃ αὐτοὶ εὐρίσκουσιν, ἀλλὰ τὰ μὲν λεχθησόμενα ἔστι καὶ εἰρήσεται κ. τ. λ. Nocuit eadem terminatio ουσιν.

Ibd. 57: η μηχάνημα έρμηνεύσας η πολιορχίας σχημα δηλώσας, άναγκαῖον καὶ χρειῶδες ον, η Ἐπιπολῶν σχημα η Συρακουσίων λιμένα. Manifesto in hac diligenti rerum distinctione pro σχημα priore loco aliud requiritur nomen. Opinor fuisse: πολιορχίας σύστημα. (C. 59 lacuna notanda est post μη ἄκαιροι.) )

Tyrannicidæ c. 1 scribendum: ζῶν μὲν τὸν νἱὸν ἐπιδων προανηρημένον, παρὰ τὴν τελευτὴν δὲ ἦναγ-κασμένος . . αὐτὸς αὐτοῦ γενέσθαι τυραννοπόνος (in ipsa morte, dum moritur), sublato perverso additamento (προανηρημένον παρὰ τὴν τελευτὴν, τελευταῖον δὲ), quo servato sensu carent illa παρὰ τὴν τελ. (Particula δὲ eodem loco ponitur paulo ante: τὸν πατέρα δὲ et mox: μετὰ θάνατον δὲ, cet.)

Ibd. 8: ἀνάξιος ἐστι τῆς ἐμῆς δεξιᾶς, καὶ μάλιστα ἐπ' ἔργω λαμποῶ. . . καὶ γενναίω ἀνηρημένος, καταισχύνων κακείνην τὴν σφαγήν. Scrib.: ἀνηρημένω (suscepto), καταισχυνῶν κάκείνην τ. σφ. Ετ ἀνηρημένω habent codices optimi (A B F). Tum, quod sequitur: ἄξιον δέ τινα δεῖ ζητῆσαι δήμιον ἄλλον μετὰ τὴν συμφορὰν, μηδὲ τὴν αὐτὴν κερδαίνειν, neque per se ἄλλον aut μετὰ τ. σ. recte dicuntur neque cum altero membro congruunt; scribendum videtur: ἀλλοιοῦν τε τὴν συμφορὰν μηδὲ τὴν αὐτὴν κερδαίνειν.

Ibd. 12 (ubi iure eadem pæna affici dicitur, qui cædem ipse perpetraverit et qui eam fieri coegerit aut ad-

<sup>1)</sup> Ver. hist., quam post a. 1826 non relegi, c. 4 recte annotavi scribendum esse: πολὺ τῶν ἄλλων εὐγνωμονέστερος (pro —ον). Fortasse etiam: κὰν τὸν γὰρ, τοῦτο δὴ ἀληθεύσω (pro γὰρ δὴ τοῦτο ἀλ.).

iuverit): οὐ γὰρ ἦβούλετο τοῦ πεπραγμένου ἴσον γίγνεοθαι τὸ τῆς ἀδείας. Subest: οἱ γὰρ ἦβούλετο τοῦ τε
πεπραγμένου ἴσον γίγνεται τὸ τῆς ἀδικίας (hoc e cod. F): voluntatis (eius quod voluit) et facti æque magna est iniuria (eaque punitur). De extremo vocabulo dubito.

Ibd. 17: ταῦτ' ἔστι πατέρων τὰ τραύματα, ταῦτα ξίφη δικαίων τυραννοκτόνων. Εt πατέρων et τὰ prava. Latet adiectivum: ταῦτ' ἔστι καιριώτατα τραύματα.

Ibd. 20 scrib.: ἢ μή τι ώς γέφοντος ὑπερφονεῖ καὶ τῆ βραδύτητι κολάζει εἰς δέον (pro: βραδύτητι, κολάζειν δέον) καὶ παρατείνει μοι τὸν φόνον . . .;

Ibd. 21:  $\vec{\alpha}\pi \dot{\epsilon}\vartheta \alpha vov \ \vec{\alpha}v$ ,  $\vec{\alpha}\lambda\lambda' \ \vec{\eta} \ \vec{\omega}_S \ \tau \dot{\epsilon}\varrho \alpha vvos \ \mu \dot{o}vov$ ,  $\vec{\alpha}\lambda\lambda' \ \ddot{\epsilon}\tau \iota \ vo\mu \dot{\epsilon} \xi \varepsilon \iota v \ \dot{\epsilon} \kappa \vartheta \iota nov$ . Non solum  $\vec{\alpha}\lambda\lambda' \ \vec{\eta} \ absurdum$ , sed etiam  $\mu \dot{o}vov$ , atque etiam  $\vec{\omega}_S \ \tau \dot{v}\varrho \alpha vvos$ . Nam  $\vec{\omega}_S \ \tau \dot{v}\varrho \alpha vvos$  nunc quoque moriebatur (vel potius  $\tau v\varrho \alpha vv\varepsilon \dot{v}\omega v$ ). Puto fuisse:  $\vec{\alpha}\lambda\lambda' \ \vec{\omega}_S$  (sic Solanus)  $\mu \dot{o}vos$ ,  $\vec{\alpha}\lambda\lambda' \ \ddot{\epsilon}\tau \iota \ u. \ \tau. \ \lambda$ .

Abdicat. c. 20: ἀλλ' ὑμῖν (ὁ νομοθέτης) ποιεῖ τοὕτο, ὧ ἄνδρες διαασταὶ, σκοπεὶν, εἴτε κ. τ. λ. Scrib.: ἀλλ' ἐφ' ὑμῖν ποιεῖ τοῖτο, vestræ potestatis hoc facit.

Ibd. 21: τίς ἀσωτία; τίς πορνοβοσκὸς ὕβρισται; τίς ἢτιάσατο; Non iniuria lenoni facta luxuriosum adolescentem arguebat, sed potius lenonis usus et res cum eo actæ; nimis infinitum illud τίς ἢτιάσατο. Scribendum et interpungendum ita: τίς ἀσωτία; τίς πορνοβοσκός; ὑβρίσθαι τίς ἢτιάσατο; (De c. 17 dictum p. 24.)

Ibd. 30 (de causis furoris): olov véois  $\mu \grave{\epsilon} \nu \pi \lambda \tilde{\eta} \vartheta o \varsigma$ ,  $\gamma \acute{\epsilon} \varrho o \nu \tau \alpha \varsigma \, \delta \grave{\epsilon} \, \kappa \alpha \grave{\iota} \, \delta \iota \alpha \beta o \lambda \mathring{\eta} \, \mathring{\alpha} \kappa \alpha \iota \varrho o \varsigma \, \kappa \alpha \grave{\iota} \, \mathring{o} \varrho \gamma \mathring{\eta} \, \mathring{\alpha} \lambda o \gamma o \varsigma \, \kappa . \, \tau . \, \lambda$ . Quam perversum sit  $\pi \lambda \tilde{\eta} \vartheta o \varsigma$ , si quis non per se sentit, videat, quid Gesnerus in interpretando addere cogatur. Videtur subesse: olov  $\nu \acute{\epsilon} o \nu \varsigma \, \mu \grave{\epsilon} \nu \, \gamma \tilde{\eta} \vartheta o \varsigma$  (vid. amor. c. 9, Plut. Agesil. c. 29, cet.).

Phalarid. I c. 9 (nam in c. 4 διασπάσεσθαι ήπείλουν pro διασπάσασθαι vix mentione dignum) nulla est in his contrariorum comparatio: πότερον ἄμεινον ἀδίπως

ἀποθανεῖν η ἀδίνως σώζειν τὸν ἐπιβεβουλευνότα. Nam qui ipse iniuste perit, simul insidiantem servat (in quo nulla iniuria est). Scriptum fuerat fere sic: η αὐτὸν ἀδίνως ἀποθανεῖν η διναίως τὸν ἐπιβεβουλευνότα.

Alexand. c. 30: οἱ δὲ πεμπόμενοι . . ἐξαπατη-Θέντες ἐπανήεσαν τὰ μὲν ἰδόντες, τὰ δὲ ως ἰδόντες καὶ ως ἀκούσαντες διηγούμενοι. Alterum ως (ante ἀκούσ.) omittit codex optimus, Vindobonensis. Scribendum opinor: τὰ δὲ ως ἰδόντες ἃ ἤκουσαν διηγούμενοι, quædam ut visa, quæ tantum audierant.

Ibd. 38: Καὶ πρὸς μὲν τὰ ἐν Ἰταλία ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα προσεμηχανᾶτο τελετήν τε γάρ τινα συνίσταται κ. τ. λ. Quæ sequuntur, ad Italiam nihil pertinent; et errorem arguit μέν. Scriptum fuerat ad hanc formam: ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα, οἴκοι δ' ἄλλα τοιαῦτα προσεμηχανᾶτο.

Ibd. 58: καὶ νόμισμα καινὸν κόψαι ἐγκεχαραγμένον τῷ μὲν τοῦ Γλύκωνος, κατὰ θάτερα δὲ ᾿Αλεξάνδρου. Scrib.: ἐγκεχαραγμένου. Rectum est ἐγκεχαραγμένος Γλύκωνα, pravum Γλύκωνος.

De saltatione c. 2 sic interpungenda oratio est: ἄλλων ὄντων ἀπουσμάτων καὶ θεαμάτων σπουδαίων, εἰ τούτων τις δέοιτο, τῶν κυκλικῶν αὐλητῶν κ. τ. λ. Exempla hæc appositione adjunguntur.

Ibd. 22: Καὶ ταύτη τῆ τέχνη χοώμενος ὁ Διόνυσος Τυρογνούς καὶ Ἰνδούς . . . ἐχειρώσατο καὶ φῦλον οὕτω μάχιμον τοῖς αὐτοῖς θιάσοις κατωρχήσατο. Scrib.: φ ύλων οὕτω μαχίμων τοῖς αὐτοῖ θιάσοις κατωρχήσατο. (De genetivo Bekkeri anecdot. I p. 152.)

Ibd. 26 scribendum e cod. A: ἐν ἐκατέρα ἐκείνων ὀρχήσεως ἴδιόν τι εἶδός ἐστιν, οἶον τραγική μὲν ἡ ἐμμέλεια, κωμφδική δὲ ὁ κόρδαξ (pro τραγική ... κωμφδική), tum revocandum ex editionibus superioris ætatis: ἐνίστε δὲ καὶ τρίτη, σικίννιδος προσλαμβανομένης. Est aliqua τραγική (τῆς τραγφδίας) ὄρχησις, nulla τῆς τραγικής.

Ibd. 34 scribendum: Οἰδὲ γὰο . . . τὸ Φούγιον τῆς ὀοχήσεως εἶδος, . . . ἀγοοίκων . . . ὀοχουμένων σφοδοὰ καὶ καματηρὰ πηδήματα, καὶ νῦν ἔτι ταῖς ἀγροικίαις ἐπιπολάζον, ὑπὰ ἀγνοίας παφέλιπον. Vulgo scribitur ἐπιπολάζοντα (πηδήματα) ridicule. Ταῖς ἀγροικίαις est rure, apud rusticos, usu apud huius ætatis scriptores non infrequenti.

Ibd. 65: οἶδε (codex Ε οἶδεν) γὰο καὶ ἐν ἐκείνοις μάλλον ἐπαινουμένη τῷ ἐοικέναι τοῖς ὑποκειμένοις προσώποις. Neque Valckenarii coniectura (σύνοιδε) neque aliorum oratio sententiave recta efficitur. Error natus est ex litteris male conflatis; scribi enim debet: οὐδὲν γὰο καὶ ἐν ἐκείνοις μᾶλλον ἐπαινοῦμεν ἢ τὸ ἐοικέναι τ. ὑ. π.

Ibd. 68: Τὰ μὲν οὖν ἄλλα θεάματα καὶ ἀκούσματα ένὸς έκάστου ἔργου ἐπίδειξιν ἔχει. Imo: ἕκαστον.

Ibd. 83: οἱ μεν συρφετώδεις καὶ αὐτὸ τοῦτο ἐδιῶται. Scrib.: καὶ κατ' αὐτὸ τ. ἰδ.

Demonactis c. 11: ὅτι, ἄν τε φαῦλα ἦ τὰ μυστήρια, οὐ σιωπήσεται . . , ἀλλ ἀποτρέψει . . ., ἄν τε καλὰ, πᾶσιν αὐτὰ ἐξαγορεύσειν. Ιmo: ἐξαγορεύσει. Variari in hac orationis forma non poterat.

Imagin. c. 6 scrib.: Τῆς ἡλικίας δὲ τὸ μέτρον πηλίκον ἂν γένοιτο; Κατὰ τὴν ἐν Κνίδω ἐκείνην μάλιστα. (Vulgo: μέτρον, ἡλίκον ἂν γένοιτο κατὰ τὴν κ. τ. λ.)

Ibd. 7 Lycini nomen ponendum est ante verba: μινδυνεύει τοῦ μεγίστου ἔτι ἡμῖν προσδεῖν et his sequentia continuanda. Concedit Lycinus aliquid deesse et id explere aggreditur. (Non recte Dind. καί addidit.)

Ibd. 11: ἀρετῆ καὶ σωφροσύνη καὶ ἐπιεικία . . . καὶ τοῖς ἄλλοις, ὁπόσα ταύτης ὅρος ἐστίν. Ineptum ὄρος. Fortasse scriptum fuit: ὁπόσα ταύτης χορός ἐστιν (virtutis). Nimis audacter Dindorfius: ὁπόσα ψυχῆς κόσμος ἐστίν.

Ibd. 15: ἦτον γὰο δη τοῦτο καὶ γραφικῶς συντελεσθέν, κάλλη τοσαῖτα καὶ πολυειδές τι ἐκ πολλῶν ἀποτελεῖν αὐτὸ αὐτῷ ἀνθαμιλλώμενον. In συντελεσθέν latet infinitivus, a quo pendeat τοσαῦτα κάλλη, quod cum ἀποτελεῖν coniungi nequit. Scribendum videtur: ἦττον γὰο δη τοῦτο γραφικὸν συνειλεῖν εἰς εν κάλλη τοσαῦτα.

Pro imagin. c. 5: καὶ οὐδ' ὅσας ὀλίγας τὰς ἐαυτῆς τρίχας ἔχουσα. Exspectabam οὐδ' ὀλίγας ὅσας, ut ὀλίγους ὅσους scribitur Alexand. c. 1 et ὀλίγου ὅσου Prometh. c. 12, Hermot. c. 59, 62, μικρου ὅσου Hermot. c. 60 (Plutarch. vit. Demetr. c. 43), πλεῖστου ὅσου Τοχατ. 12, μυρία ὅσα bis accus. c. 3. (C. 8 e codicibus duobus scribendum: μαρτύρετοι. C. 19 oratio sic interpungenda est: ᾿Αλλὰ πῶς ἐπήνεσε ποιητής εὐδόκιμος τὸν Γλαῦκου; Οὐδὲ Πολυδεύκεος βίαν φήσας ἀνατείνασθαι ἀν αἰτῷ ἐναντίας τὰς χεῖρας. Respondet ipse sibi. Recte Gesnerus vertit.)¹)

Toxar. c. 1: οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ πρός τοὺς ζῶντας ἄμεινον οἰόμεθα πράξειν, μεμνημένοι τῶν ἀρίστων καὶ τιμῶμεν ἀποθανόντας. Scribendum: καὶ τιμῶντες. (Dindorfius πράξειν, εἰ μ. τῶν ἀρίστων τιμῶμεν, minus apte et maiore molimine.)

Ibd. 9 transponenda particula καί, deinde delenda: Εἰ μὲν καὶ τὰ ἄλλα ἡμεῖς τῶν Ἑλλήνων δικαιότεροι καὶ τὰ πρὸς τοὺς γονέας ὁσιώτεροί ἐσμεν. (Vulgo: καὶ δικαιότεροι τὰ πρ. τ. γ. καὶ ὁσιώτεροί ἐ.) Etiam c. 15 (ἰκανὸν δὲ καὶ τοῦτο βλᾶκα ἐραστήν προσεκπυρῶσαι) sententia postulat: ἰκανὸν δὲ τοῦτο καὶ βλᾶκα ἐραστήν πρ., vel segnem. [Priorem correctionem Bekkerus præcepit.]

<sup>1)</sup> C. 20 post οὐχ ὅπως (non dico) excidit aliquid. Ibidem indignor, ut in similibus non raro, ne commemorari quidem facillimam et certissimam Guyeti emendationem: φύσει κοῦφον, ὡς ἴσμεν, ζῶον καὶ δρομικόν (pro ὧν ἴσμεν . . . ζώων).

Ibd. 19: έτι καὶ σπείρας τινάς ἐπισυρομένους, ώς το φόθιον ἐπιθέγεσθαι της όρμης. Et ipsum verbum ἐπιδέχεσθαι de excipiendo et avertendo impetu æstus pravum est et pravissimum επιθέγεσθαι το ρόθιον της όρμης (pro eo, quod est την δομήν τοῦ δοθίου). Scribendum: ώς το δόθιον επέχεσθαι της όρμης, ut æstus impetu privaretur. Cfr. Alexand. c. 57: ἀνεκόπην τῆς ὁρμῆς. Tum pro έγκεκυφότα scrib. έκκεκυφότα de eo, qui caput supra latus navis protendit. (C. 24: των τε άγενων καί πενήτων. Ineptum γέ.)

Ibd. 26: ἀφορά δε ες τον φίλον και τον Μενεκράτην ούδε οίεται χείοω πρός φιλίαν . . . γεγονέναι. Sic hoc dicitur, quasi alius sit amicus, alius Menecrates ac non idem. Scrib.: ἀφορά δε ες τον φίλον, και τον Μενεμοάτην ουδέν οἴεται χείοω . . . γεγονέναι. (C. 29 ο cod. uno scribendum: γαλεπά ην και αφόρητα οδα ανδρί ἐκείνων ἀήθει, quippe.)

Ibd. 36: τν' είδης ως παιδιά τα υμέτερα έστι παρά τά Σηνθικά έξετάζεσθαι. Scribendum: παρά τά Σην-

θικά έξετασθέντα, cum Scythicis comparata.

Ibd. 39: καὶ τὰς σκηνὰς διήρπαζον καὶ τὰς ἀμάξας κατελαμβάνοντο . . . καὶ ἐν οφθαλμοῖς ἡμῶν ὑβοίζοντες τας παλλαπίδας και τας γυναϊκας. Scrib.: υβριζον.

Ibd. 61 (de homine ægrum e domo ardenti efferente): έφθη διεμπαίσας καθ' ο μηδέπω τελέως απεκέκαυτο ύπο τοι πυρός. Imo: ἀπεκέκλειτο, interclusa via erat. (De c. 60 dictum p. 111.)

Jovis confutati c. 7 vix fieri potest, ut non scribendum sit: είγε τούς μεν καν ο θάνατος είς έλευθερίαν

αφέλοιτο (pro αφείλετο) de eo, quod fieri possit.

Jovis tragedi c. 21: Evovodevs, avno aoxatos καὶ προνοητικός. Laudatur Eurystheus, qui curam susceperit a Iove neglectam; ἀρχαιότητι in hac laude nullus locus. Scriptum fuerat: ἀνήο ἀρχικός καὶ προνοητικός.

Ibd. 22: καὶ κνισῷ παρὰ τοὺς βωμούς. Alii codd. περὶ τ. β. Verum est: καὶ κνισῷ τοὺς βωμούς. Sic Euripides; alii κνισᾶν ἀγνιάς. (C. 29 e cod. A scrib.: δεόμενος.)

Ibd. 47: τον μεν πυβερνήτην ἐπεῖνον εἶδες ἄν ἀεἰ τὰ συμφέροντα . . . προστάττοντα τοῖς ναὐταις, ἀλυσιτελες δὲ οὐδὲ ἄλογον οὐδεν τι εἶχεν ἡ ναῦς, ὅ μὴ χρήσιμον . . . ἦν προς τὴν ναυτιλίαν αὐτοῖς. Pravum (in hac oratione) οὐδεν τι, pravum ἄλογον (οὐδεν εἶχεν ἡ ναῦς), pravum ἀλυσιτελες οὐδεν, ὅ μὴ χρήσιμον. Omnia recta erunt quattuor litteris geminatis: τὰ ουμφέροντα . . προστάττοντα . . . ἀλυσιτελες δὲ οὐδὲ ἄλογον οὐδεν, οὐδὲ τι εἶχεν ἡ ναῦς, ὅ μὴ κ. τ. λ. Valde præterea vereor, ut rectum sit in laude πρὸ τοῦ καιροῦ παρασκευ-άζεσθαι, putoque fuisse: πρὸς τὸν καιροῦ παρασκευ-άζεσθαι, putoque fuisse: πρὸς τὸν καιροῦν.

Galli c. 4: "Io  $\vartheta\iota$   $\delta\tilde{\eta}\tau\alpha$   $u\check{\alpha}\iota\varepsilon ivo$ ,  $\check{\omega}_{\mathcal{S}}$   $\pi\varrho\check{o}$   $\tau o\tilde{v}$   $\Pi v-\vartheta u\gamma\check{o}\varrho ov$   $E\check{v}\varrho o\varrho \beta os$   $\gamma\check{\epsilon}vo\iota\tau o$ . Neque imperativo recte additur  $\delta\tilde{\eta}\tau\alpha$  neque gallus Micyllum scire iubet, sed ex iis, quæ dixit, opinatur eum scire. Scribendum:  $O\check{\iota} \circ \vartheta \alpha$ 

δητα μαμείνο . . .;

Ibd. 11: Τοιαῦτα πολλά . . . προσφιλοσος ῶν συνείρει καὶ ὑπετέμνετο τὴν εὐφροσίνην. Imperfectum requiri Dindorfius sensit scripsitque συνείρε. Malim: συνήρει καὶ ὑπετέμνετο τὴν εὐφροσίνην.

Ibd. 28: ὡς μη χωλεύοις διὰ θάτερον τῆς οὐρᾶς μέρος. Vereor, ne scriptum fuerit: χωλείοι σοι θάτε-

ρον τ. ού. μ.

Icaromenipp. c. 21: Οι γαο ήγουμαι ποέπειν αποκαλύψαι και διαφωτίσαι τας νυκτεοινας εκείνας διατοιβάς και τον επί σκηνης εκάστου βίον. Luce non egebat 
δ επί σκηνης βίος, sed quem in occulto agebant: και 
τον επί σκέπης εκάστου βίον. (C. 29 εαυτούς, quod 
iure Solanus addi volebat, excidit post Στωϊκούς.)

Bis accusat. c. 11: Τίνας λέγεις τούς φιλοσόφους; ἄρ' ἐπείνους τούς πατηφεῖς, τούς συνάμα πολλούς, τούς

το γένειον ομοίους έμοί ...; Ridicule illa τοὺς ουνάμα πολλούς, quæ nullam habitus proprietatem significant, interponuntur ceteris. Scribendum: τοὺς σεμναναβό-λους. In severa et modesta compositione τῆς ἀναβολῆς magna pars decoris et gravitatis erat. Vocabulum novum apte fictum et compositum est.

Ibd. 20 tollendum interpretamentum ήδομένους, quo sine copula post κάτω νενευκότας inserto frangitur omnino contrariorum vis (χοίρων δίκην κάτω νενευκότας ζῆν ... ελευθέρους ελευθέρως φιλοσοφείν). 1)

<sup>1)</sup> Cap. 10 recte Dindorfius ab apertissima interpolatione codicum nuper adhibitorum (Gorlicensis aliorumque): οὐ κατ' ἀξίαν τιμῶσί με rediit ad superiorum editionum scripturam a codice Marciano n. 434 (Sommerbrodt. p. 81) confirmatam: ov nar' άξίαν πράττω, indicium veritatis faciente (præterquam quod hoc illi substituere nemini in mentem venire poterat, illud huic facile alicui) etiam eo, quod sequitur, ἀπωσάμενος, quod interpolator simul in ἀπωσάμενον mutare oblitus est. Sed hoc perspecto revocanda non minus erat, eodem codice auctore, editionum superiorum scriptura c 3: καὶ μάλιστα ὁπόσαι (δίκαι) ταις ἐπιστήμαις καὶ τέχναις πρὸς ἀνθρώπους τινὰς συνέστησαν, ubi nunc sine sensu editur: τὰς ἐπιστήμας καὶ τέχνας. (Iudicia illa artium contra quosdam homines c. 13 et 14 redeunt.) Etiam c. 8 revocandum: ἐπεὶ (pro ἔτι) γὰο αὐτοὺς μετέβαπτεν ή φιλοσοφία παραλαβούσα, δπόσοι μεν ές κόρον (cod. A occultato mendo: ὁπόσοι μὲν οὖν ἐς κ.) ἔπιον τῆς βαφῆς, χρηστοί ... ἀπετελέσθησαν. Revocanda porro c. 9: την ... σπήλυγγα et c. 11: ὑπερδιατεινομένων καὶ μεγάλα (pro άμα) λέγειν έθελόντων et c. 14: εί καὶ νεαρόν (pro εί καὶ μὴ παλαιόν) et c. 14 (ubi Jacobitzius et Dindorfius correctionem in uno codice Gorlic. supra scriptam secuti sunt): 'Ρητορική κακώσεως τον Σύρον, Διάλογος τον αὐτον εβρεως (auditur γράφεται). Nam c. 28 iam Dindorfius revocavit: μικοὰ δὲ καὶ κομματικά έρωτήματα pro ineptissimo κωμικά, quod Iacobitzius e codd. A D Y substituerat. [Etiam c. 8 et 9 recte Dindorfius.]

De parasito c. 2: Καὶ μὴν ἐκεῖνό μοι σκοποῦντι προοῖσται γέλως πάμπολυς. Ut barbarum est προοῖσται, ita non sane usitatum προωθεῖν γέλωτα, in utroque autem perversum perfectum tempus; neque enim Tychiades se risum absolvisse significat, sed ridere, quoties hoc consideret. Scribendum videtur: παρίσταται. (Tum ἐπιγράψομεν malim.)

Ibd. 4 scribendum: εἰ συνάδει, οποπῶμεν, καὶ ὁ περὶ αὐτῆς λόγος, ἀλλὰ μὴ, καθάπερ αἰ πονηραὶ χύτραι διαπρονόμεναι, σαθρὸν ὑποφθέγγεται. Vulgo edebatur διαπρονόμεναι μὴ ἀποφθέγγηται, prave interposito μή, coniunctivo non ferendo. Longius aberrat cod. A cum aliis, initio sumpto ab accommodatione ad proximum (ἀποφθέγγηνται). (Præpositionem verbi correxit Bekkerus.)

Ibd. 5: Τ΄ δε, τὸ ἐπίστασθαι τὰς ἀρετὰς . . . τῶν σιτίων . . . πολυπραγμοσύνην ἀτέχνου τινὸς εἶναί σοι δοπεῖ; Scrib.: πολυπραγμοσύνης ἀτέχνου τινός. (Bekkerus πολυπραγμοσύνη, quod rectum esset, si ἄτεχνός τις adderetur.)

Ibd. 12 scribendum esse:  $\delta \gamma \dot{\alpha} \varrho \, ^{\prime} E \pi \iota \pi o \, \dot{\nu} \varrho \varepsilon \iota o \varsigma$  (pro  $^{\prime} E \pi \iota \pi o \, \dot{\nu} \varrho \varepsilon ) \, o \, \dot{\nu} \iota o \varsigma$ ,  $\ddot{\sigma} \sigma \iota \iota \varsigma \, \pi o \, \tau \dot{\varepsilon} \, \dot{\varepsilon} \sigma \iota \iota \nu \, \dot{\sigma} \, \sigma o \, \dot{\varphi} \dot{\sigma} \varsigma$ , et additum  $o \, \dot{v} \iota \sigma \varsigma \, e \, t \, illud \, \ddot{\sigma} \sigma \iota \iota \varsigma \, \pi$ .  $\dot{\varepsilon}$ . demonstrat. Unus eligitur, de quo quæratur.

Ibd. 14: Καὶ μὴν αἱ ἄλλαι τέχναι ὕστερον τοῖτο έχουσι μετὰ τὸ μαθεῖν καὶ τοὺς καρποὺς ἡδέως ἀπολαμβάνουσι. Imo: βραθέως ἀπολ. Hoc ipso illis suam parasitus præfert.

Ibd. 21 et 22 verba inter personas sic describenda sunt, ut gloriose argumentanti parasito continuentur hæc:  $T' \delta \dot{\epsilon}; \ o \dot{v} \chi \ldots \delta o n o \tilde{v} \sigma \iota;$  ei Tychiades adsentiatur:  $\Pi \tilde{\omega} s \gamma \dot{u} \varrho \ o \dot{v};$  dein iterum parasitus interroget, Tychiades respondeat:  $O \dot{v} z \ \dot{\epsilon} \chi \omega \ \lambda \dot{\epsilon} \gamma \epsilon \iota v$ .

Ibd. 28 scribendum: φιλοσοφίαν δὲ τίς αν ἀνάσχοιτο μὴ μίαν εἶναι καὶ σύμφωνον αὐτὴν ἐαυτῆ μαλλον τῶν ὀργάνων; sublato μηδέ inter καὶ et σίμ-

 $\varphi\omega\nu\sigma\nu$ . (Sublato  $\kappa\alpha$ i, ut esset  $\mu\dot{\eta}$   $\mu$ i $\alpha\nu$   $\mu\eta\dot{\delta}\dot{\epsilon}$   $\sigma\dot{\epsilon}\mu$ - $\varphi\omega\nu\sigma\nu$ , in duo dissolveretur, quod unum esse debet.)

Ibd. 31: ἀπορῶ, οὕστινας καὶ εὕρης εἰπεῖν. Coniunctivus ferri nequit (neque enim deliberat Tychiades, quid Simo facere debeat); rectum esset καὶ ἀν εὕροις (non εὕροις sine ἄν), nisi ipsum εὑρίσιω εἰπεῖν dubitationem haberet. Fuitne: καὶ έξεις εἰπεῖν?

Ibd. 37: Φιλοσόφους μὲν οὖν, ὥσπερ ἦν, παραστία σπουδάσαντας ἔδειξα. Nihil est ὥσπερ ἦν Scrib. opinor: οἶς παρῆν, quibus licuit. (De c. 39 dictum est p. 40.)

Ibd. 42 scribi debet: ως εἴ γε καὶ ἄλλος τις ᾿Αθ η-ναίοις (pro ᾿Αθηναῖος) κατὰ ταὐτὰ ἐπολέμει (eodem modo, quo Philippus), κακεῖνος αν (pro ἐν, ut iam Guyetus) αὐτοῖς ἦν φίλος. Sed quæ præcedunt de Isocrate, certa ratione emendare nequeo.

Ibd. 44: οὖτε τὸν ᾿Αχιλλέα, ὅσπερ ἐδόκει τε καὶ τ̄ν τὸ σῶμα γενναιότατος καὶ δικαιότατος. Scrib.: καὶ ανδρικώτατος. (Dindorfius καὶ δικαιότ., quod in cod. Marc. 436 deest, sustulit.) Tum c. 46: ἐγω γὰρ οὐδ᾽ αὐτοῦ μοι δοκῶ τοῦ ᾿Αχιλλέως τεκμαίρεσθαι τοῖς ἔργοις αὐτὸν (Patroclum, pro αὐτοῦ) χείρω εἶναι.

Ibd. 49: καθάπεο καὶ ὁ 'Οδυσσεὶς ἀξιοῖ; οὐ γὰο ἀλλὶ ον ἐν πολέμω μάχεσθαί φησιν ἐστιάσει καὶ εἰθὺς ἄμα έω μάχεσθαι δέοι. Ex corrupto illo ἐστιάσει, adscita extrema littera verbi φησίν, efficitur νήστιας, εἰ, quam vocem parasitus ex Achillis verbis (Iliad. XIX, 207) sumit. Sed hoc invento tamen emendationem absolvere nequeo, nisi quod priore loco μάχεσθαι tollendum video et in ἀλλὶ ον videri subesse infinitivum (ad hanc formam: οὐ γὰο ἀντέχειν ἐν πολέμω φησὶ νήστιας, εἰ καὶ κ. τ. λ.).

Anachars. c. 11: οὐδὲ γὰο δύναμαι κατανοῆσαι, ὅτι τοῦτο τερπνὸν αἰτοῖς, ὁρᾶν παιομένους . . . ἀνθρώ-

πους. Scrib.: ὅ τι τοῖτο τὸ τερπνὸν αὐτοῖς, quæ hæc sit iis voluptas.

Ibd. 28: καὶ ταῦτα πάντα . . . ἐς τοὺς πολέμους καὶ χοήσιμα, εἰ δέοι κ. τ. λ. Pravum καὶ altero loco; itaque Dindorfius delevit. Puto fuisse: εἰς τοὺς πολέμους οὐκ ἀχοήσιμα. C. 29 certum est scribi debere: λευκὸς εἶναι ἀπορροία (pro ἀπορία) καὶ ψυγῆ εἰς τὰ εἴσω τοῦ αἴματος.

Rhetorum præcept. c. 4 scribendum:  $T_i \gamma \dot{\alpha} \varrho$ ;  $H_{\sigma i \sigma \delta \sigma \varsigma} \mu \dot{\epsilon} \nu \delta \lambda i \gamma \alpha \varphi \dot{\nu} \lambda \lambda \alpha \dots \lambda \alpha \beta \dot{\omega} \nu \dots \pi \sigma \iota \eta \tau \dot{\gamma} \varsigma$   $\dot{\epsilon} n \pi \sigma \iota \mu \dot{\epsilon} \nu \sigma \varsigma \kappa \alpha \tau \dot{\epsilon} \sigma \tau \eta \dots , \dot{\epsilon} \dot{\eta} \tau \sigma \varrho \alpha \delta \dot{\epsilon} \dots \dot{\alpha} \delta \dot{\nu} \nu \alpha \tau \sigma \nu \kappa \alpha \tau \alpha \sigma \tau \ddot{\eta} \nu \alpha \iota \dot{\epsilon} \nu \beta \varrho \alpha \chi \epsilon \iota \dots; \text{pro: } \epsilon \iota \gamma \dot{\alpha} \varrho \text{ Hoiodos } n. \tau. \lambda.$  (Dindorfius:  $\dot{\eta} \gamma \dot{\alpha} \varrho \text{ Hoiodos}, \text{ non recte.}$ )

Philopseud. c. 1: of aὐτὸ ἄνεν τῆς χοείας τὸ ψεῦδος  $\pi$ ερὶ πολλοῦ τῆς ἀληθείας τίθενται. Aut scribendum:  $\pi$ ερὶ πλείονος aut potius tollendum τῆς ἀληθείας <sup>1</sup>).

Ibd. 3: "Oς δ' αν οἶν ταῦτα καταγέλαστα ὄντα μη οἴηται ἀληθη εἶναι, ἀλλ' ἐμφρόνως αν ἐξετάζων ταῦτα Κοροίβου τινὸς ἢ Μαργίτου νομίζοι τὸ πείθεσθαι ἢ Τριπτόλεμον ἐλάσαι διὰ τοῦ ἀέρος . . ἢ Πῶνα ἤκειν . . . σύμμαχον ἐς Μαραθῶνα . . . ἀσεβης οὖτός γε καὶ ἀνόητος αἰτοῖς ἔδοξεν. Non sufficit νομίζοι in νομίζη mutare; nam et ἄν vitiose ponitur (ος ἀν—ἀλλ' ἀν) et male in sententiæ relativæ altero membro additur illud ἐμφρόνως ἐξετάζων et prave coniunguntur hæc: ταῦτα ἐξετάζων (quæ præcedunt) . . . Κοροίβου τινὸς νομίζοι πείθεσθαι ἢ -ἢ (a præcedentibus diversa). Scribendum: ος δ' αν . . . μη οἴηται ἀληθῆ εἶναι (— καὶ ἐμφρόνως αν ἐξετάζοντι ταῦτα Κοροίβου τινὸς . . . νομίζοιτο πείθεσθαι ἢ Τριπτ. . . . —), ἀσεβης οὖτός γε κ. τ. λ. Iam coniunguntur ταῦτα πείθεσθαι ἢ, hæc aut alia

<sup>1)</sup> Sero video Bekkerum rectius scripsisse: τὸ ψεῦδος ποὸ πολλοῦ τῆς ἀληθείας τίθενται.

similia. Videtur καὶ post εἶναι excidisse, tum additum ἀλλά.

Ibd. 15: οἶδα γὰο τὴν Χουσίδα . . . ἐραστὴν γυναῖκα καὶ πρόχειρον. Amabilitas nihil hic ad rem et mire ἐραστὴ cum πρόχειρος coniungitur. Scribendum opinor: ἐργαστικὴν γυναῖκα. Quid de femina sit ἐργάζεσθαι, notum est.

Ibd. 30: λέγε . . . ως έθέλοις ίδεῖν. Scr.: ἐθέλοις ἄν ἰδεῖν.

Ibd. 39: ἰδων . . . ως οὐ περὶ μιπρᾶς ἐνήρχετο τῆς περὶ τὰ χρηστήρια τραγωδίας. Tollendum prius περί errore ex altero loco præceptum, ut sit: ως οὐ μιπρᾶς ἐνήρχετο . . . τραγωδίας. Deinde, ubi est: οὐ δομεῖν οἰηθεὶς δεῖν μόνος ἀντιλέγειν, scribendum: οὐ δ΄ οἰηθεὶς δεῖν μόνος ἀντιλέγειν.

Adversus indoctum c. 14: δοᾶς ὅπως κακοδαιμονως διάκεισαι, βακτηρίας ἐς τὴν κεφαλὴν ὡς ἀληθῶς δεόμενος. Imo: διάκειται. Nam ad baculi Protei emptorem hoc pertinet. (De c. 4 dictum est p. 143.)

Ibd. 25: Καὶ γὰρ κἀκεῖνα περὶ δύο ταῦτα δεινῶς ἐσπούδακας κ. τ. λ. Recte intellectum est tria prima verba separanda esse et universe ad id significandum pertinere, ad quod transeatur. Sed inusitate dicitur per se: Καὶ γὰρ κἀκεῖνα. Scribendum videtur: Καὶ γὰρ κἀκεῖνα ἐννοεῖ. Περὶ δύο κ. τ. λ.

De calumnia c. 8: ἀποφράξαντες δὲ τῷ κατηγορουμένω τὰ ὧτα ἢ τῷ στόματι σιωπῶντες. Scrib.: ἢ τὸ στόμα κατασιωπῶντες, aut auribus (nostris) obturatis aut ore (eius) silere coacto. Κατασιωπᾶν τινα post Xenophontem et alii et Lucianus dixerunt. (De c. 12 vid. p. 419 ad Plat. de rep. III p. 416 A.)

Ibd. 17: Παρὰ δ' ᾿Αλεξάνδοω μεγίστη ποτὲ πασῶν ἄν διαβολή λέγοιτο, εἰ ἕλοιτό τις μή σέβειν . . . τὸν Ἡφαιστίωνα. Inepta potentialis forma, ineptum, quod Halmius sensit, ἕλοιτο, tanquam non calumnia, sed res

vera significetur. Scribendum:  $\mu \epsilon \gamma i \sigma \tau \eta$   $\pi \sigma \tau \epsilon$   $\pi \alpha \sigma \tilde{\omega} v$   $\tilde{\eta} v$   $\delta \iota \alpha \beta \sigma \lambda \dot{\eta}$ ,  $\epsilon \iota$   $\lambda \epsilon \dot{\gamma} \sigma \iota \tau \dot{\sigma}$   $\tau \iota \varsigma$   $\mu \dot{\gamma}$   $\sigma \epsilon \dot{\beta} \epsilon \iota v$  . . ' $H \varphi$ . Omisso  $\epsilon \iota$  post  $\eta$  cetera nata sunt. ( $E \iota$   $\lambda \epsilon \dot{\gamma} \sigma \iota \tau \sigma$  de re sæpius facta.)

Ibd. 18: ἐπομοσάμενος . . . κατὰ Ἡφαιστίωνος, ὅτι δὴ κυνηγετοῦντί οἱ φανέντα ἐναργῆ τὸν θεὸν ἐπισυῆψαι εἰπεῖν κ. τ. λ. Scrib.: ὅπη δὴ κυνηγετοῖντι, alicubi. 1)

Ibd. 27: συμπαρώξυνε τὸν δῆμον, ἦς φασὶν ἐκεῖνος πολιτικῆς φιλοτιμίας ὑποκεκνισμένος. In litteris ησφασιν latet dativus substantivi, unde pendet genetivus; potest fuisse: ν ύ γ μασι κοινοῖς πολιτικῆς φιλ. ὑποκεκνισμένος.

Pseudolog. c. 3: οι μαλλον ή κάνθαφος μεταπεισθείη άν μηκέτι τοιαῦτα κυλινδεῖν ὅπαξ αὐτοῖς συνήθης γενόμενος. Pro τοιαῦτα, quod nusquam refertur, scribendum: βόλιτα. (Primus error BOAITA.)

Ibd. 25:  $\vec{\alpha}\delta\iota n\dot{\eta}\iota\iota\alpha\tau o\varsigma$   $\vec{\eta}$ ,  $\tau\dot{o}$   $\iota\iota\epsilon\tau o\iota\dot{\omega}\tau\alpha\tau ov$ ,  $i'\beta o\epsilon\omega\varsigma$ . Mendum subesse consentitur; fuitne:  $\vec{\alpha}\sigma\epsilon\beta\dot{\eta}\iota\iota\alpha\tau o\varsigma$ ?

De domo c. 7:  $\mathring{\eta}$  δέ γε σώφοων οἰκία χουσῷ μὲν τὰ ἀρκοῦντα . . . προσχοῆται. Tollendum οἰκία. Meretricibus contraria ponitur matrona honesta et pudica; ad domum reditur paulo post: Kaλ τοίνυν  $\mathring{\eta}$  τοῦδε τοῦ οἴκον κ. τ. λ. [Sic iam Dindorfius.]

Ibd. 23: λαθόντε τὰ βασίλεια καὶ παρελθόντε. Scrib.: λαθόντε είς τὰ βασίλεια παρελθόντε, omisso καί. Ἐλαθέτην εἰς τὰ β. παρελθόντε.

Ibd. 25: το δε έργον ούχ εόραπε πω άλλ' επὶ τῆς ασπίδος τῆς Γοργόνος τὴν εἰπόνα. Scrib.: ἄλλ' ἢ ἐπὶ.

[In Longævis c. 3: ἄνδοα . . . καθαρωτέρα διαίτη χρώμενον τὸν Τειρεσίαν ἐπὶ μήκιστον βιῶναι. Tollen-

<sup>1)</sup> C. 21 extr. recte Solanus et Gesnerus. Erroris initium ex ὑπονοίας pro accusativo habito.

dum  $\dot{rov}$  Tei o eo / av, ut ex generali sententia concludatur argumentum.

Navigii c. 1 scribendum: Οἰν ἐγοὸ ἔλεγον, ὅτι θῶττον ἀν τοὺς γῦπας ἔωλος νεποὸς . . . ἢ θέαμά τι Τιμόλαον διαλάθοι. Vulgo abest ἄν. Vid. p. 403 ad Plat. Charmid p. 156 B. Infra quoque c. 44 ἄν post ον excidit: αὐτὸς ἐπιπετόμενος ἀπέλανον ἄν, paulo autem post ante αὐ (ἀράμενος ἀν αὐτὸν . . . ἀφῆκα φέρεσθαι). Post ὁπόσον excidit fugit. c. 21.

Ibd. 3: ἃ (Θουκυδίδης) . . . περὶ τῆς ἀρχαίας ἡμῶν τρυφῆς εἶπεν ἐν τοῖς Ἰωσιν, ὁπότε οἱ τότε συναπωκίσθησαν. Scrib.: εἶπεν, τοῖς Ἰωσιν ὁπότε οἱ τ. σ., sublato ἐν.

Ibd. 17: ἐπιλήψομαι τῆ εὐχῆ. Et usus et analogia postulat: τῆς εὐχῆς. Vid. supra p. 67 n. et ad Thucyd. II, 83. Contra c. 27 recte Iacobitzius in ed. mai. suspicatus est scribendum esse τῆ εὐχῆ (ad ἐπηοεάζων, non: ἐπη-ρεάζων ἐς τέλος τῆς εὐχῆς). (De c. 20 dictum est p. 151, de c. 27 p. 111, de c. 32 p. 32; quanquam postremam hanc emendationem a Dindorfio præceptam nunc video, primæ partem a Bekkero.)

Ibd. 29: ως τοῦτό γε αὐτὸ ἤδη μείζω εἶναι τῶν ἄλλων βασιλέων. Scribendum: ως τοῦτό γε αὐτὸ ἡδύ, μείζω εἶναι τ. ἄ. β.

Ibd. 35: ἐγωὶ δὲ νήφειν ὅμην καὶ σὰ παρά τὸ φανεῖοθαι τὴν γνώμην. Hoc mendosum esse olim intellectum est, sed παραποφανεῖοθαι verbum habet novum, verbi tempus pravum, sententiam ineptam; atque hæc duo cadunt etiam in Hirschigii scripturam, ὅπαρ ἀποφανεῖοθαι. Neque enim de sententiæ declaratione agitur. Scribendum videtur: καὶ οἰ παραπεφορῆσθαι τὴν γνώμην. Animadvertit nunc Lycinus, se παραπεφορῆσθαι τ. γν. (Cap. 43 vellem duæ voces, ἀνέραστον καί, abessent et sic scriberetur: καὶ μηθένα εἶναι, ὅτω μὴ ποθεινότατος ἐγώ.)

Dialog. meretr. 1, 1: καὶ νῖν σοὶ μὲν ἐκεῖνος οἰ πρόσεστι. Scribi debere: πρόσειοι, vel ex 9, 4 et 10, 1 apparet. Προσεῖναί τινι in hac re nusquam dicitur. Paulo ante scribendum: ἐψκεις γάρ τι περὶ αὐτοῖ διηγήσεσθαι pro διηγεῖσθαι.

Ibd. 15, 3 scribendum:  $\Pi$ ερίμεινον, φασὶ, την σίνταξιν ὁπόταν ἀπολάβω, sublato μισθοφοράν, quod post ἀπολάβω additur, adscriptum ad την σύνταξιν declarandi causa.

De morte Peregrini c. 22: ἔνθα μηδε θάπτειν ὅσιον τοὺς ἄλλους ἀποθνήσιοντας. Scribendum puto: τοὺς ἄλλως ἀποθν.

Ibd. 28: ἦ μὴν καὶ ἱερέας αὐτοῦ ἀποδειχθήσεσθαι μαστίγων ἢ καντηρίων ἢ τινος τοιαύτης τερατουργίας. Neque ipse quid his genetivis faciam, reperio, neque quomodo alii se expediverint. Mihi post τερατουργίας excidisse φορέας aut simile substantivum videtur. C. 35 (΄Ο δὲ ἀεὶ ἀναβαλλόμενος νίκτα, τὸ τελευταῖον προειρήκει ἐπιδείξασθαι τὴν καῦσιν) scribi debet ἐπιδεί-ξεσθαι, sed ne νύκτα quidem pro εἰς νίκτα fero.

Ibd. paulo post: 'Αμέλει ἄπαντας ἀνευρήσομεν. Nullus adverbio ἀμέλει locus, et unus quærebatur. Scribendum: 'Αμέλει ἄπαντος' ἀνευρήσομεν.

Conviv. c. 35: κατεγίγνωσκον αὐτῶν, οἶμαι, οἵς γε εθαύμαζον οἰόμενοί τινας εἶναι. Recta sententia hæc erit: κατεγίγνωσκον αὐτῶν, οἴους γ' εθαύμαζον: se ipsos condemnabant, quales (h. e., quod tales) homines admirarentur.

## Cap. III.

Pausanias. Philostratus. Diogenes Laertius. Ioannes Stobæensis. Dionysii Halic. antiqu. Rom. lib. I.

Pausaniam cum legerem Bekkeri exemplo utens, inspecta hic illic Siebelisii editione, correxi non ita pauca, quorum maiorem partem postea, inspecta Walzii et Schubarti editione, tum quam solus Schubartus curavit (Lips. 1853), præceptam vidi, alia (in Schubarti exemplo) in textu posita (etiam id, quod in annal. philol. Danic. V p. 17 et 158 posueram, in IX, 17, 7 scribendum esse: ως μιθαρωδοῦντι ἔποιτο αὐτῷ τὰ θηρία)¹), alia etiam nunc in notis latentia²). Quæ restant, exiguum explebunt spatium.

<sup>1)</sup> Adieceram, ad rem grammaticam notandum esse, Pausaniam et alios supparis aut paulo superioris ætatis scriptores præsenti tempori verborum dicendi et narrandi significationem habentium (φησί, διηγεῖται, γράφει, λέγουσι, λέγεται, λόγος έστίν, ceterorum) ώς aut őzi fere cum optativo (aoristi aut præsentis pro imperfecto) de re præterita subiicere, ubi veteres indicativo uterentur, exemplaque posueram Pausaniæ e libro primo c. 10, 3, c. 13, 2, c. 14, 2, c. 19, 1, c. 20, 3, c. 23, 8, c. 24, 7, c. 26, 4, c. 27, 7, c. 28, 5, c. 29, 4, c. 30, 1, c. 44, 7. Addam, quoniam hæc in modorum usu discrimina nondum valde animadvertuntur aut suis finibus separantur, Strabonis hæc e libro VI: p. 265 (ἔστι λόγος, ὡς ὁ πεμφθείς . . . εἴη), p. 274 (φασί, ότι καθάλοιτο), p. 281 (μυθεύουσι, ότι έξελάσειε), p. 284 (δεύτερος δε λόγος έστιν, ώς . . . μείνειε), Plutarchi e Dione c. 35 ("Εφορός φησιν, ώς ξαυτὸν ἀνέλοι) et c. 36 (ώς οὐ γένοιτο), Luciani Char. c. 4, Gall. c. 4, imagg. c. 4, Philostr. vit. Apoll. II, 3, 1, VI, 2, 2, VI, 43, 2.

<sup>2)</sup> Ibi hæc iacent, in quæ incideram, occupata, ut cognovi, a Sylburgio, Kuhnio, aliis usque ad Claverium et Siebelisium: I, 14, 2: οἱ μάλιστα ἀμφισβητοῦντες . . . ἐς δῶρα, ἃ . . . ἔχειν, εἰσὶν ᾿Αργεῖοι, 17, 1: ὄντι ἀφελίμφ, ὅμως, VI, 21, 3: ἔχοντες pro ἀνέχοντες, VIII, 20, 1: προελθών, 23, 7: τόδε ἔτι τῷ χρησμῷ, IX, 8, 4: τὴν ὀξυτάτην.

Lib. I, 2, 5: "Εστι δὲ ἐν αὐτῆ Πουλυτίωνος οἰπία, παθ' ἢν παρὰ τὴν Ἐλευσὶνι δράσαι τελετὴν 'Αθηναίους φασὶν οὐ τοὺς ἀφανεσιάτους. Opinor fuisse: παραποιῆσαι τὴν Ἐλευσὶνι τελετήν. Corrupto verbo additum est δράσαι.

Ibd. 33, 2: καταφονήσαντες γάο σφισιν ξμποδών εἶναι τὰς ᾿Αθήνας έλεῖν. Suspicor: καταφονήσαντες γὰο μηδέν σφισιν ἐμποδών εἶναι, cum contemptu putantes, nihil sibi impedimento esse, quominus cet.

Ibd. 35, 8: ἐπεὶ δὲ . . . ἀπέφαινον ἐν Ιαδείροις εἶναι Γηρυόνην, οὖ μνῆμα μὲν οὐ, δένδρον δὲ παρεχόμενον διαφόρους μορφάς, ἐνταῦθα κ. τ. λ. Scribendum videtur: εἶναι Γηρυόνου μνῆμα μὲν οὐδὲν, νεκρὸν δὲ π. δ. μ.

Ibd. 39, 6: καί σφισιν Αίακον δικάσαι, βασιλείαν μέν διδόντα Νίσω καὶ τοῖς ἀπογόνοις, Σκίρωνι δὲ ἡγεμονίαν εἶναι πολέμου. Rectum erit: ἡγεμόνι εἶναι π. Alioquin vitiose abundat εἶναι.

Ibd. 41, 7:  $n\alpha i \vartheta \dot{\alpha} \psi \alpha \iota \alpha i \tau \dot{\gamma} \nu \alpha \sigma \sigma \vartheta \alpha \nu \sigma \tilde{\nu} \sigma \alpha \nu \varepsilon \nu - \tau \alpha \tilde{\nu} \vartheta \alpha$ . Megarenses Pausaniæ æquales non se Hippolyten sepelivisse dicebant, sed eam sepultam ibi esse:  $\tau \varepsilon \vartheta \dot{\alpha} \sigma \vartheta \alpha \iota$ .

Lib. II (— de c. 1, 2 monitum p. 26 n. —) c. 2, 2:  $T\acute{a}\phi o v g$   $\delta \grave{\epsilon}$   $\Sigma \iota \sigma \dot{\nu} \phi o v$  nai  $N \eta \lambda \acute{\epsilon} \omega g$  . . . où a v où d  $\grave{\epsilon}$   $\zeta \eta \tau o i \eta$   $\tau \iota g$   $\grave{\epsilon} \pi \iota \lambda \varepsilon \not{\epsilon} \acute{a} \mu \varepsilon v o g$   $\tau \acute{a}$   $E v_{\mu} \dot{\eta} \lambda o v$ . Etsi sæpissime intenditur negatio subjecto où d  $\acute{\epsilon}$ , nemo tamen sic hæc copulavit: oi u a v où d  $\acute{\epsilon}$ . Codices pro où d  $\acute{\epsilon}$  habent où d  $\acute{\epsilon}i$ . Efficitur: oi u a v o  $\acute{i}$  d  $\acute{\epsilon}i$   $\zeta \eta \tau o i \eta$   $\tau \iota g$ , particula a v noto more ante o $\acute{\epsilon}i d \alpha$  rejecta, de quo dixi supra p. 191. (De c. 20, 4 dictum est p. 67 n.)

Ibd. 32, 6 nulla lacuna est, sed oratio, sententiis male diremptis et conflatis, etiam aliis mendis et interpolando corrupta est, quæ facillime sic tolluntur: ἃ εἶχεν ἄκεσιν λοιμοῦ πιέσαντος ᾿Αθηναίους μάλιστα, δια-βάντος δὲ καὶ ἐς τὴν Τροιζηνίαν· ναοὶ δὲ Ἰσιδος καὶ ΜΑΡΥΙGΗ ΑΡΥΒΙΙ. CRIT.

ύπλο αὐτὸν ᾿Αφοοδίτης ἀποαίας. (Vulgo: ᾿Αθηναίους δὲ μάλιοτα, διαβάς δὲ ἐς τὴν Τοοιζηνίαν ναὸν ἴδοις ἄν Ἦσιδος π. τ. λ., ubi ἴδοις ἄν ex proximis litteris effectum est.) Pestem Thucydides II, 54 scribit ἐς μὲν Πελοπόννησον οὐπ ἐσελθεῖν, ὅ τι ἄξιον παὶ εἰπεῖν. Hæc tenuis contagio in Træzenios incubuit.

Ibd. 34, 4 addendum ἄν, ut sit: οὐ γὰο ᾶν δήποτε ἐς "Αργον . . την ἀρχην περιελθεῖν παρόντος Φορωνεῖ γνησίου παιδός. (Quod § 12 emendaveram: ὥς ἐστιν εἰρημένον ήδη μοι, præceperunt Preller et Spengelius.)

Ibd. 35, 4: 'Αργεῖοι δε . . . τότε 'Αθεραν μεν λέγουσι και Μύσιον ως ξενίαν παρασχόντας τῆ θεῷ. Fuit: ως ξενίαν παρασχοῖεν τῆ θεῷ.

Lib. III, 4, 1:  $\sigma v \gamma n \alpha \tau \varepsilon n \alpha \dot{v} \vartheta \eta \sigma \alpha v \alpha \dot{v} \vartheta \iota \varsigma \sigma i in \dot{\varepsilon} \tau \alpha \iota$ . Non antea combusti erant. Scrib.:  $\varepsilon \dot{v} \vartheta \dot{v} \varsigma$ . (Vid. ad Plutarch. Agesil. c. 4.)

Ibd. 16, 4 codices: Χείλωνος ήρῷον . . . καὶ ᾿Αθηναίων οῷ τῶν ἄμα Δωριεῖ τῷ ᾿Αναξανδρίδου σταλέντων ἐς Σικελίαν. Scribendum videtur: καὶ ᾿Αθηνοδώρου, τῶν . . . σταλέντων (unius ex iis, qui cet.).

Lib. IV, 16, 6 scribendum: Τυρταϊός τε έλεγεῖα ἄδων μετέπειθεν αὐτοὺς, καὶ ἐς τοὺς λόχους ἀντὶ τῶν τεθνεώτων κατέλεγον (pro κατέλεγεν) ἄνδρας ἐκ τῶν Είλωτων. Nam neque ad Tyrtæum hæc pertinebat cura et particula τέ verum ostendit.

Lib. VII, 13, 8: Καὶ Μεναλκίδα μὲν τέλος τοιοῦτον ἐγένετο, ἄρξαντι ἐν τῷ ἑαντοῦ νῷ τότε μὲν Λαμεδαιμονίων ὡς ἀν ὁ ἀμαθισταιος στρατηγός, πρότερον δ' ἐτι τοῦ ᾿Αχαιῶν ἔθνους ὡς ἀν ἀνθρώπων ὁ ἀδικώτατος. Nihil esse ἄρχειν ἐν τῷ ἑαυτοῦ νῷ, multi intellexerunt. Scrib.: ἐν τῷ αἰτῷ ἐνιαντῷ τότε μὲν (aut ἐντὸς ἐνιαντοῦ). Et ἐνιαντῷ subesse Schneiderus senserat. Περικένος και τοῦ και και τοῦ και

(De c. 23, 8 dictum est p. 144.)

Ibd. 24, 11: καθότι καὶ τὰ ἔργα τῶν οφαλάκων

 $ξ_{\varkappa}$  μυχοῦ τῆς γῆς ἀναπέμιπεται. Apertissimum est scriptum fuisse: τὰ έρνη.

Ibd. 26, 9: καὶ ἴσοι νεανίσιοι ταῖς γυναιξὶν καὶ ὁ ἐνδεδυκώς θώρακα εἰς τοῦτόν φασιν . . . μαχεσάμενον ἀνδρειότατα Αἰγειρατῶν τελευτῆσαι. Pro καὶ ὁ alii ὁ δὲ, sed utrumque meliores codices omittunt. Oratio igitur sic interpungenda et scribenda est: γυναιξὶν, ἐνδεδυκώς δὲ θώρακα εἶς τοῦτόν φασιν κ. τ. λ.

Lib. VIII, 12, 7:  $n\omega\mu\eta\varsigma$  τε έρείπια καλουμένης Μαιρᾶς, εἰ δη ἐνταῖθα καὶ μη ἐν τῆ Τεγεατῶν ἐτάφη. Et hæc postrema inania sunt et τε vitiosum, nisi post Μαιρᾶς addatur καὶ τάφον aut potius καὶ τάφος Μαιρρᾶς, ut ex bis posito nomine mendi causa nata sit.

Ibd. 30, 2: τὰ γὰρ ἐντός ἐστι δη σύνοπτα, βωμοί τέ εἰσι τοῦ θεοῖ καὶ τράπεζαι κ. τ. λ. Scrib. transpositis particulis: τὰ δὲ ἐντὸς — ἔστι γὰρ σίνοπτα — βωμοί τὲ κ. τ. λ.

Ibd. 51, 7: οἱ δὲ τοῦ δήμου περιποιῆσαι (Φιλοποίμενα) τὰ μάλιστα εἶχον σπουδήν, πλέον τι ἢ
παντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ πατέρα ὀνομάζοντες. Scribendum: εἶχον σπουδήν, ἐλεοῦντες καὶ παντὸς τοῦ Ἑλλ. κ. τ. λ.

Lib. IX, 11, 3: ἐς ἐπήποον αὐτῶν ολολύξαι τετοπέναι γὰο τὴν ᾿Αλπμήνην. Sublato γὰο scribendum:
ολολύξαι, τετοπέναι τὴν ᾿Αλπμήνην: ut ea voce, ut illæ
audirent, exclamaret, peperisse Alcmenen. (De c. 21, 6
dictum est p. 63.)

Ibd. 28, 3: ἔχεων δὲ ... καθ' ὁπόσους καὶ πλείονες καὶ ἐλάσσονες ὑπὸ ἔκαστον αὐλίζονται δένδοον. Scribendum: κατὰ ποσοὺς, incerto aliquo numero. Paulo post § 4 (ἄτε γὰρ σιτουμένοις τοῖς ἔχεσι μύρων τὸ εὐοδμότατον μετακεράννυσί σφισιν ἐκ τοῦ θανατώδους ἐς τὸ ἢπιώτερον ὁ ἰός) requiritur: μετακεράννυταί σφισιν.

Ibd. 30, 2: Ποιητώς δὲ ἢ καὶ ἄλλως ἐπιφανεῖς ἐπὶ μονοική, τόσων εἰκόνως ἀνέθεσαν, Θάμνριν μὲν αὐτόν

τε ηθη τυφλον καὶ . . . ἐφαπτόμενον. ᾿Αρίων δὲ κ. τ. λ. Excidit verbum ἐρῶ aut λέξω aut simile, quo suppleto sic scribendum est: ἐπὶ μουσινῆ ἐρῶ, ὅσων εἰκόνας ἀνέθεσαν · Θάμυριν μὲν κ. τ. λ. (Auditur ἀνέθεσαν.)

Ibd. 30, 10: ἀνατρέπουσι τὸν κίονα καὶ κατεάγη τε ὑπὶ αὐτοῦ πεσοῦσα ἡ θήκη καὶ εἶδεν κ. τ. λ. Apertissime sententia postulat:  $\pi$  ε σ  $\acute{o}$  ν τ  $\acute{o}$  ς.

Lib. X, 2, 5: ἐπράτησε γὰρ Φίλιππος τῆς συμ-βολῆς. Imo: τῆ συμβολῆ. Vid. p. 67 n.

Philostrati, insulsi scriptoris, cuius oratio ex ineptis rhetorum artificiis affectataque elegantia et novitate plebeia mixta est, vitas sophistarum legi et Apollonii vitam, non simplici et credula superstitione scriptam, sed ad ostentationem inanem compositam. Nec temporis multum nec operæ in tali scriptore ponendam putanti tamen, cum Kayseri (a. 1842 sqq.) et Duebneri (a. 1849) exemplis instrumentoque a Kaysero collecto uterer, hæc, quæ infra ponam, in mentem venerunt ad orationis emendationem spectantia.

Vit. sophist. lib. I, 15, 5: Εἰ γὰς ἀνήσουσε (οἱ τίςαννοι), ἡττον μὲν ἀποιτενοῖσιν, ἡττον δὲ δράσσονται τε καὶ ἀρπάσονται. Ut mediam in δρᾶν futuri formam prorsus Græcis inusitatam feramus, tamen δρᾶν per se nihil significat, quod inter ἀποιτείνειν et ἀρπάζειν interponi possit. Scrib.: δράξονται, coll. vit. Apoll. I, 21, 2: (ὁπόσα βούλει δράττεσθαι) et II, 40, 3 (τῶν ψήφων ἰκανῶς ἐδράττοντο).

Ibd. 18, 3 (de Æschine): ατιμία, ή υπήγετο υπό

Δημοσθένει καὶ Κτησιφωντι ἐκπεσών των ψήφων. Scrib.: ἐπὶ Δημοσθένει, in Dem.

Ibd. 21, 4: Πάσης γὰο τῆς Ἰωνίας . . . ἀρτιωτάτην ἐπέχει τάξιν ἡ Σμίονα, καθάπεο ἐν τοῖς ὀργάνοις ἡ μαγάς. Mire ἀρτιωτάτην τάξιν enarrant; verum est: ἀρχικωτάτην. (De c. 22, 2 dictum est p. 154.)

1bd. 23, 2: λύσον, ὧ Πόσειδον, τὴν ἐπὶ Δήλω χάοιν· συγχώρησον αἰτῆ πωλουμένη φυγεῖν. Corruptum

χάριν. Fortasse fuit: ἄγκυραν.

Ibd. 25, 17: τον Πολέμωνα καὶ ὑπὲρ θαῖμα ἄγων. Nihil est ὑπὲρ θαῖμα ἄγειν τινά. Scrib.: καὶ ὑπερ-θανμάζων. Paulo ante (15), ubi est: ἔστι . . . μαθεῖν ἐν μιᾳ τῶν πρὸς τὸν Βάρον ἐπιστολῆ εἰρημένων, verum esse videtur: μαθεῖν ἐκ τῶν ἐν μιᾳ τῶν πρὸς τὸν Βάρον ἐπιστολῆ εἰρημένων.

Lib. II, 1, 10: καὶ περίπλουν σταδίων εξ καὶ εἴκοσι θαλάττης ξυνελεῖν μήκη. Non puto dici potuisse ne a Philostrato quidem, ξυνελεῖν μήκη θαλάττης περίπλουν, sed addendam præpositionem: ἐς περίπλουν. (Quod quis διέκπλουν exspectet, περίπλουν eodem modo Philostratus dixit vit. Apoll. IV, 24.) [Iam Kayserus.]

Ibd. 5, 17: ἀντεφεστίασον με. Et hic et apud Platonem Timæi p. 17 B pro ἀντεφεστιᾶν aut ἀνταφεστιᾶν restituendum puto ἀνθεστιᾶν.

Ibd. 8, 5 (in solis ad stellas verbis): σοὶ μὲν ἄρατον δίδωμι, σοὶ δὲ μεσημβρίαν, σοὶ δὲ ἐσπέραν, πάντες δὲ ἐν νυπὶ, πάντες, ὅταν ἐγὼ μὴ βλέπωμαι. Desiderari aliquid ad πάντες δὲ manifestum est; id apte sic efficitur: πάντες δὲ ἐν νυπὶ φαίνεθ, ὅταν ἐγὼ μ. β.

Ibd. 9, 6 scrib.: οἱ αὐτοὶ κατηγοροῦσι καὶ σκώμματος, . . . ὥσπερ οἰ τοῦ Δημοσθένους (v. ὥσπερ τοῦ Δ.) ἀπολελογημένου τοῦς Ελλησιν ὑπὲρ τοῦ τραγικοῦ πιθήκου κ. τ. λ. (quasi non excusetur Demosthenis exemplo).

Vit. Apollonii lib. I, 14, 2: πολλά δὲ πρός ὀργὴν ἀπούσαντα μὴ ἀποῦσαι. Scribendum videtur: μὴ ἀποπροῦσαι.

Ibd. 17 scrib.: οὐδ' εἰρωνενομένου τις ἤκουσεν ἢ περιπαθοῦντος ἐς τοὺς ἀκροωμένους pro περιπατοῦν-τος, et c. 22 extr.: εὐξάμενοι pro εὐξόμενοι.

Ibd. 25, 1: λίθους γὰο δη καὶ χαλκὸν καὶ ἄσφαλτον καὶ ὁπόρα ἐς ἔφυδρον (ὕφυδρον?) ξύνδεσιν ἀνθρώποις εὕρηται, παρὰ τὰς ὄχθας τοῦ ποταμοῦ νήσασα κ. τ. λ. Æris in hac re nullus usus est. Pro χαλκὸν scrib.: χάλικα. Cfr., si opus, Plutarchi Cimon. c. 13, Strab. V p. 245.

Lib. II, 12 scrib.: εἶναι γὰο δη τῶν προς ᾿Αλέ-ξανδρον μεμαχημένων, sublato, quod pravo casu additum est, εἶς οἶτος.

Ibd. 28: παῖς γάο, ὥσπεο τῶν ὀρχηστοίδων. Scrib.: τῶν ὀρχηστοικῶν.

Ibd. 35, 2: ήρμήνευται τὸ τοῖ ὕπνου ἔργον καὶ ἄττα δηλοῦται τοῖς ἀνθρώποις. Scrib.: καὶ καθ' ἄττα ζηλοῦται τοῖς ἀνθ.

Lib. III, 13 extr.: φανερούς τε καὶ ἀφανεῖς καὶ ὅ τι βούλονται. Scrib.: καθ' ὅ τι βούλονται.

Ibd. 14, 3: καὶ τὸν ὄχθον ὁμφαλὸν ποιοῦνται τοῦ λόφου τοίτου. Imo: τοῦ τόπου τοίτου. Cfr. Diod. Sic. XIV, 113.

Ibd. 24, 2: μηδ' ἐς ἄστυ ἐμπλεῦσαι, ὁπότ' ἐμεῖθεν ἄροιμι, ἀλλ' ὑφορμίσασθαι τῷ ἀμρωτηρίῳ. Imo: ἐς βαθί. Paulo post (3) scribendum: ὡς δ' ὑπουργήσων, ὰ ἐβούλοντο, ὁμνίναι ἔφην αὐτοὺς δεῖν, pro ὑπούργησα, ὰ ἐβ.

Lib. IV, 18, 1: τὰ δὲ Ἐπιδαύρια ... δεῦρο μυεῖν ᾿Αθηναίοις πάτριον ἐπὶ θυσία δευτέρα. Nihil est δεῦρο, et aut δεύτερον scribendum aut novo verbo δευτερομυεῖν.

Ibd. 24, 1: ποεσβειῶν δεόμενοι πρός τοὺς αἰτόθι ἥξοντας. Scrib.: αὐτόθε (αὐτόθεν), sponte. 1)

Lib. VI, 1, 1 scrib.: οὔπω ξύμμετροι πρός τὴν Ἰνδῶν ἄμφω τοσαίτα συντεθείσα (duali numero)

pro: τοσαίτη συντεθείσα.

Ibd. 10, 6 scribendum:  $\vec{a}\pi \dot{\epsilon}\chi\epsilon\sigma\vartheta\alpha\iota$   $\delta\dot{\epsilon}$   $\kappa\alpha\dot{\iota}$   $\dot{o}\nu\epsilon\iota$ - $\dot{o}\alpha\tau\omega\nu$   $\ddot{o}\psi\epsilon\omega\varsigma$  pro  $\ddot{o}\psi\epsilon\iota\varsigma$ , et c. 11, 10:  $\dot{o}\kappa\dot{o}\epsilon\beta\alpha\nu\tau\sigma\varsigma$   $\delta\dot{\epsilon}$   $\tau\dot{o}\nu\dot{\varsigma}$   $\dot{v}\pi\dot{o}\kappa\dot{o}\epsilon\tau\dot{\alpha}\dot{\varsigma}$   $\dot{\epsilon}\pi\dot{\epsilon}\beta\dot{\epsilon}\beta\alpha\sigma\epsilon\nu$  pro  $\dot{\epsilon}\nu\epsilon\beta\dot{\epsilon}\beta\alpha\sigma\epsilon\nu$ , ut  $\dot{\epsilon}\pi\iota$ - $\beta\alpha\dot{\iota}\nu\omega$  cum genetivo ponitur de possessione apud poetas et inferioris ætatis scriptores.

Ibd. 16, 5 scrib.: οὔτε γὰο ἡ νεότης ἀπελατέα τοῦ τι καὶ αὐτὴ βέλτιον ἐνθυμηθῆναι ἄν τοῦ γήρως. Codices totidem litteris: ἀπελατέα τουτὶ καὶ, unde in editis factum τουτονὶ καὶ αὐτή.

Ibd. 35, 2: καὶ ὁπόσα μνήμης ἀξιώσεται. Imo: ἀξιώτατα.

Lib. VII, 12, 3: Το γαο . . . αφίχθαι ποος την κοίσιν οὐδ' αμημοότα πω, ως μοιθήση, νοῦν τῆ ματηγορία δώσει. Corruptum νοῦν. Fortasse fuit:  $\dot{\varphi}$ οῦν.

Ibd. 13, 2: ὁ δὲ ἐνέδωνε λέξαι τι. Scrib.: ἐνέδωνε λέξοντι. Significatur τὸ ἐνδόσιμον.

Ibd. 14, 6: καὶ ὑβριστὴν σοφίας, ὁπόση Ἰνδῶν. Vertitur: omnique Indorum sapientia superbientem. Scribendum: ὁπόση μὴ Ἰνδῶν, derisorem omnis sapientiæ præter Indorum. (Cap. 32, 2 extr. pro hoc: ἀλλ' οὐχ ὡς αὐτὸς ἀδικεῖς scr.: ἀλλ' ὡς οὐκ αὐτὸς ἀδ.)

Ibd. 39, 1 scribendum: τὰ μὲν χοηστὰ (pro χοήματα) τῆς ἐμπορίας λογιζομένους τῷ γόητι, τὰ δὲ
ἄτοπα τῆ αἰτῶν φειδοῖ. Contraria τὰ χοηστὰ et τὰ
ἄτοπα, hoc est apud Philostratum, mala, inutilia, velut
VIII, 22 (ἀποπλίνων βαφῆς ἀτόπου) et alibi.

<sup>1)</sup> Ibd. 25, 3 e codicibus inter γαμετή et τί δὲ interponendum εἶπε, eo significatu, quo ceteri ἔφη ponunt: adsensus est, affirmavit.

Lib. VIII, 7, 4 tollendum γάμοι. Eodem cap. § 6 scribendum: ἀνάγμασον τὰς Μοίρας . . . τύραννον ἀποφηναί με ή ψεύσαι (pro ψεύσασθαι) διοσημείας ύπλο έμου α. τ. λ., imperativo modo. Tum § 19: πότεοα αὐτον (pro έωντον) ή την των ἐπ' αὐτοῦ ἀνθοώπων εὐδαιμονίαν ἄδειν δεῖ (pro ἄδειν), παρ' οἰς οὐκ ἐουκοφαντείτο ταύτα; Deinde § 37: Νέρωνά τε, έφ' & (pro ών) ήοξαν, cui in imperio successerunt. Paulo post § 39, ubi est: ἀπελήφθη δε και ίπο θυοωοών πολλάκις, pro verbo inepto alii codices habent ἀπελείφθη, ex quo effici debet απειλήθη, voce Herodotea pro απελάθη posita. Deinde § 51 σοφωτέρων σε αποσατήν εἴογασμαι scribendum pro σοφώτερον. Postremo § 52 codices habent: καὶ ο μεν ξίφος επ' εμε σοι δίδωσιν, εγώ δε οὖν, pro quo Kayserus posuit: έγω δε λόγον. Scribendum erat: εγω  $\delta \dot{\epsilon} \circ \tilde{\upsilon} s$  (ut me audias, faciens).

Diogenis Laertii, scriptoris neque iudicio neque diligentia commendati, alia legi carptim et celeriter, cum aliunde, maximeque a Cicerone, eo essem delatus et deductus, alia continuo tenore, ita ut quædam corrigerem in oratione a librariis permale habita neque sic ad codices exacta, ut, quid in iis sit, sciamus. Eas emendationes hic subiiciam. Usus sum Huebneri et Cobeti exemplis, inspexi etiam Meibomii. 1)

Lib. II § 34: εἰ μὲν γὰο εἶεν μέτριοι, συμπεριενεχθεῖεν ἄν. Scribendum: μέτριοι, μετρίως συμπεριενεχθεῖεν ἄν. Quid sit συμπεριφέρεσθαι, dixi ad Plutarchi Periel. c. 5 p. 573.

Ibd. 47 verba εἶτα περὶ 'Αντισθένους ἐν τοῖς πυνιποῖς loco mota sunt, transponenda post αὐτὸς συνεστήσατο.

Ibd. 72 scribendum: ὑπετίθετο τῆ θυγατοὶ ᾿Αοήτη συνασιεῖν αὐτὴν (pro συνασιῶν αὐτὴν) ὑπεροπτιιὴν

<sup>1)</sup> Non repeto, quæ de Diogenis aliquot locis in commentariis Ciceronianis posui.

τοῦ πλείονος εἶναι. Sed residet dubitatio in τὰ ἄριστα. (§ 73 addendum pronomen παρ' ἐμιοῦ σὰ μανθάνεις, ex quo natum πυνθάνη, § 74 scrib.: διενέγκαι ἄν.)

Ibd. 79: καὶ γὰρ ἐκείνους Μελανθώ μὲν καὶ Πολυδώραν καὶ τὰς ἄλλας θεραπαίνας ἐχειν, πάσας δὲ μᾶλλον ἢ αὐτὴν τὴν δέσποιναν δύνασθαι γῆμαι. Neque per se hæc recte inter se contraria ponuntur neque apta sunt ad comparationem; dixerat Aristippus: θεραπαίνας ἔχειν πάσας, οὐδὲν δὲ μᾶλλον αὐτὴν τὴν δ. δ. γῆμαι.

Ibd. 91: ἀρκεῖ δὲ κῶν κατὰ μίαν τις προσπίπτονσαν ἡδέως ἐπανάγη. In κατὰ μίαν subesse substantivum,
quod ab ἐπανάγη regatur et cui accommodetur participium,
patet. Scribendum est: κῶν κατωμίδα προπίπτονσαν ἡδέως ἐπανάγη. Quemadmodum Stoici dicebant virtutem iam inesse totam in digito ὀρθῶς protendendo, sic Aristippus voluptatem, si quis vel minimam rem ἡδέως faceret, velut κατωμίδα humero delabentem iucunde retraheret.

Ibd. 92 scribendum: τά τε πάθη ματαληπτὰ έλεγον εἶναι αἰτὰ, οἰκ ἀφ' ὧν γίγνεται. (Vulgo: καταληπτά: ἔλεγον οὖν αὐτά sine sensu.)

Ibd. 95: ἀνήφουν δὲ καὶ τὰς αἰσθήσεις οὐκ ἀκριβοίσας τὴν ἐπίγνωσιν τῶν τ' εὐλόγως φαινομένων πόντα πράττειν ἔλεγον τὰ ἀμαρτήματα συγγνώμης τυγχάνειν. Ιmo: ὡς οὐκ ἀκριβούσας τὴν ἐπίγνωσιν, τῷ δ' εἰλόγως φαινομένω πάντα πράττειν ἔλεγον τά τε άμ. συγγ. τυγχάνειν δεῖν. (Hoc iam Casaubonus addi voluit.)

Lib IV § 9: τοὺς μὲν γὰς ἤδη ἐδωςοδόκησεν ὁ Φίλιππος, ἐμὲ δὲ μηδενὶ λόγω ἐπαξόμενος. Scribendum: ἤδει δωςοδοκήσων ὁ Φ., ἐμὲ δὲ μ. λ. ὑπαξόμενος, illos se corrupturum sciebat. (Δωςοδοκεῖν recentiore usu ponitur. "Ηιδει et ὑπαξ. iam Cobetus. § 8 tollendum ὡς ante φησί.)

Ibd. 16: ἀκόλαστος . . . ἦν ούτως, ὥστε καὶ περιφερειν ἀργύριον πρὸς τὰς ἐτοίμους λύσεις τῶν ἐπιθν-

μιών. Nihil ad rem demonstrandam pertinet περιφέρειν άργ., sed περιαγείρειν, ut etiam mendicando colligeret. Cfr. ad VII, 12.

Ibd. 21: ἀλλὰ καὶ μέχοι ἀναπνοῆς ἐξωμοιώσθην ἀλλήλοιν καὶ θανόντε τῆς αὐτῆς ταφῆς ἐκοινωνείτην. Imo: μέχοι ἀποπνοῆς.

Ibd. 28: τέταρτος άδελφὸς ἦν, ὧν εἶχε δύο μὲν ὁμοπατρίους, δύο δὲ ὁμομητρίους. Itaque ipse quintus erat, si Græce sic diceretur. Scribendum: τετράδελφος ἦν, quattuor fratres habens, quod compositum alibi non reperitur.

Ibd. 41: εφ' ὧ καὶ πρός τους κωμάσαντας εἰπεῖν αὐτὸς μὲν θέλειν ἀνοῖξαι, ἐκεῖνον δὲ διακωλύειν. Imo: εἶπεν.

Ibd. 47: ἔν τισι δὲ καὶ πομπικός (sic Cobetus, incertum, num e codicibus, pro πότιμος) καὶ ἀπολαῦσαι τίφον δυνάμενος. Ιmo: ἀπολῦσαι τύφον.

Ibd. 51: την ἀρχην μεν παρητεῖτο τὰ ᾿ Αναδημαϊνά. Imo: προηρεῖτο.

Lib. V § 1: καὶ συνεβίω ᾿Αμιύντα τῷ Μαπεδόνων βασιλεὶ ἰατροῖ καὶ φίλου χρεία. Eguitne Nicomachus medico et amico eumque Amyntas ei præstitit? Scribendum: ἐν ἰατροῦ καὶ φίλου χώρα.

Lib. VII § 12 (— nam de § 6 dictum est p. 55 —), ut IV, 16, pro περιέφερε νόμισμα ponendum est περι- ήγειρε.

Ibd. 13: καὶ αὐτοῦ αὐλητρίδιον εἰσαγαγόντος πρὸς αὐτὸν, . . . πρὸς τὸν Περσαῖον αὐτὸ ἀπήγαγεν. Quis adduxit? Scrib.: καί τον αὐλητρίδιον.

Ibd. 14: ἐνίους δὲ καὶ χαλκὸν εἰσέπραττε τοὺς περιϊσταμένους τὸ διδόναι μη ἐνοχλεῖν, καθά φησι Κλεάνθης. Scrib.: ἐνιότε δὲ καὶ . . . τοὺς περιϊσταμένους τοῦ μη ἐνοχλεῖν, κ. φ. Κ., ne sibi molesti essent. (Quæ Cobetus addidit, vix e codicibus sumpta puto.)

Ibd. 28: Τῷ γὰρ ὄντι πάντας ὑπερεβάλλετο...

καὶ τῆ σεμνότητι καὶ δὴ νὴ Δία καὶ μακαριότητι· ὁκτω γὰρ πρὸς τοῖς ἐνενήκοντα βιοὺς ἔτη κατέστρεψεν. Scrib.: μακροβιότητι. Eam testantur anni duodecentum, non μακαριότητα.

Ibd. 32 scribendum: Δουεῖ δὲ ναὶ τὸ τέλος αὐτὸς δρίσαι, τῶν ἄλλων πλανωμένων περὶ τὰς ἀποφάσεις. Omittitur vulgo ἄλλων, mirificeque verba vertuntur. (Eadem § si Cobetus λέγουσι pro λέγοντα non e codicibus sumpsit, scribendum potius est: νατηγόρουν...λέγοντες.)

Ibd. 64 et 65 sic scribendum et verba coniungenda sunt: ἀντιπεπονθότα δέ ἐστιν ἐν τοῖς ὑπτίοις, ἃ ὕπτια ὄντα ἐνεργήματά ἐστιν, quæ, passiva terminatione cum sint, actiones sunt (significant).

Ibd. 68 pro διαφορουμένου, quod nihil h. l. est, ter restituendum διαπορουμένου, de quo dubitatur. 1)

Ibd. 93: την δὲ μεγαλοψυχίαν ἐπιστήμην ἢ ἔξιν ἔπεράνω ποιοῦσαν τῶν συμβαινόντων κοινῆ φαύλων τε καὶ σπουδαίων. Permire dicuntur res simul prosperæ et improsperæ accidere (hoc enim verba significant); quanquam omnino improspera et prospera non dicuntur φαῦλα καὶ σπουδαῖα. Scribendum est, sublato mendo, quod accommodatio genuit: τῶν συμβαινόντων κοινῆ φαύλοις τε καὶ σπουδαίοις, quæ malis et bonis æque accidunt, ita ut a virtute et vitio, bono et malo, seiuncta sint. Seneca de vit. beat. 15, 6: mirari aut indigne ferre ea, quæ tam bonis accidunt quam malis, morbos dico, funera cet.

Ibd. 113: μίσος δέ έστιν επιθυμία τις τοῦ κακῶς εἶναί τινι μετά προκοπῆς τινος καὶ παρατάσεως. Longe

<sup>1) § 76</sup> si vere scribitur, significatur Diogenis liber inscriptus τὸ πλάτος. Nam neque ἐν τῷ πλάτει idem est atque ἐν πλάτει, neque λέγομεν pro ἐροῦμεν dicitur, neque, qui rei tractationem abrumpit, dicere potest se copiose de ea re dicere aut dicturum nisi addito ἄλλοθι aut alia loci significatione.

hinc semota Stoicorum προκοπή, apta προσκοπή ea, quæ apud inferiores dicitur a προσκόπτειν. Tum φιλονεικία definiri debet ἐπιθνμία τις περιαιρέσεως, non περὶ αἰρέσεως, quæ ἐπιθνμία non est. Amorem definitum esse puto ἐπιθνμίαν τινὰ ὥσπερ σπονθαίον (pro οἰχὶ περὶ σπονθαίονς); neque enim definiri potest ex iis, circa quos non sit, et longe alio pertinent, quæ subiiciuntur: ἔστι γὰρ ἐπιβολὴ φιλοποιΐας διὰ κάλλος ἐμφαινόμενον (ut σπονθαίος videatur is, in quo ἐμφαίνεται).

Ibd. 127 scr.: καὶ αὐτὴν δι' α ὑτὴν αἰρετὴν εἶναι ( $\mathbf{v}$ . καὶ αὐτὴν δὲ αἰρ.).

Ibd. 164: ὁ δέ τις μουσικός ᾿Αθηναῖος, τέταρτος ποιητής. Ιmo: ὁ δὲ τρίτος μουσ.

Ibd. 186. Omissis tribus verbis propter duo bis posita, coniunctio quoque abiecta formaque pravi syllogismi obscurata est, quæ hæc fuit: Εἰ ἔστι τις μεφαλή, ἐμείνην δ' οὐα ἔχεις, μεφαλήν οὐα ἔχεις εστι δέ γέ τις μεφαλή, ἢν οὐα ἔχεις οὐα ἄρα ἔχεις μεφαλήν. Εχ eadem causa natam lacunam in libro X § 135 explebo, antequam a Diogene discedam. Nam ibi sic scribitur: βέλτιον γὰρ τὸ μριθὲν ἐν ταῖς πράξεσι μαλῶς ὀρθωθηναι διὰ ταύτην, scribi autem debet: βέλτιον γὰρ τὸ μριθὲν μαλῶς ἐν ταῖς πράξεσι μιὴ ὀρθωθηναι ἢ τὸ μριθὲν μιὴ μαλῶς ὀρθωθηναι διὰ τύχην. Omissis mediis etiam alterum μαλῶς sublatum est.

Ioannis Stobæensis, quem Stobæum appellare consuevimus, eclegarum ethicarum eas partes, quæ ad decreta sectarum cognoscenda pertinent, non indiligenter olim legi, cum in Ciceronis libris de philosophia versabar, locosque aliquot in commentariis ad Ciceronem de finibus emendavi, quas emendationes fere Meinekius adoptavit; supersunt illo tempore annotatæ hæ.

P. 148 Heeren.: τὰ περὶ την ψυχην . . . προηγ-

μένα πλείονα την εὐεξίαν έχειν τῶν πεοὶ σῶμα καὶ τῶν ἐκτός. Fuerat: πλείονα την ἀξίαν.

P. 164 scribendum: καὶ συγκαταθέσεις μὲν ἀξιώμασί τισιν, ὁρμὰς δ' ἐπὶ κατηγορήματα, τὰ περιεχόμενά πως ἐν τοῖς ἀξιώμασιν, οἶς (v. αί) συγκαταθέσεις.

P. 218 restituendum e codicibus: αλλ' ο νχί (Heeren είγε, Mein. οὖν εί) το ψεῦδος ἐπ' ἴσης ψεῖδος ἐστιν ούγι δε και οι διεψευτμένοι έπ' ίσης είσι διεψευσμένοι. Incidit Ioannes aut potius is, quem sequitur, in eam formam, qua Latini in coniunctionis negatione utuntur (de qua dixi adolescens in emendatt. in Ciceronis Academ. et de legibus p. 156): non omne mendacium æque mendacium est et non omnes decepti æque decepti sunt (cfr. Cic. de divin. I, 83, II, 102). Græce usitatius esset: οὐχὶ τὸ μεν ψεύδος επ' ίσης ψ. έ., οι δε διεψευσμένοι ούκ επ' ἴσης εἰσὶ δ. Non posse coniungi alterius affirmationem cum alterius negatione significatur, itaque, si alterum affirmetur, etiam alterum affirmandum esse. Ad Græcam formam Ioannes scripsit paulo post p. 220: ἔτι οὐχὶ κατόρθωμα μέν μείζον και έλαττον οι γίγνεσθαι, άμάρτημα δε μείζον η έλαττον γίγνεσθαι, ubi Heerenius ου ante alterum γίγνεοθαι interposuit, in codicum scriptura, opinor, aberrans; hic enim utrumque negandum esse significatur.

P. 300 e codicibus scribendum: οἶον, φησιν ὁ Θεό-φραστος, ἐν ταῖς ἐντυχίαις ὁδὶ μὲν πολλὰ διελθών καὶ μακοῶς ἀδολεσχήσας, ὁδὶ δὲ ὁλίγα μὲν οὐδὲ τὰναγκαῖα, οὖτος δὲ αἰτὰ, ὰ ἔδει, τὸν καιοὸν ἕλαβεν (ν. μὴ τὸν κ. ἔ.). Non semper eodem modo τὸν καιοὸν λαμβάνεσθαι Theophrastus dixerat.

P. 332 scrib. et interpungendum: ... Αἰγυπτίων ποώτων καταστησαμένων. Πολιτικόν δὲ καὶ (ν. καταστησαμένων, πολιτικών δὲ καὶ) τῶν ἄλλων οὐχ ἦττον καὶ τὸ τὰ ἱερὰ τῶν θεῶν ἐν τοῖς ἐπιφανεστάτοις ἱδοῦσθαι τόποις κ. τ. λ. Novum superioribus adiungitur prudentiæ civilis genus. Ex eiusdem florilegio primum locos aliquot poetarum ponam, quos ab aliis aut præteritos aut non recte tractatos, cum subinde titulum aliquem aut tituli partem percurrerem, emendavi.

Tit. III, 17 Chæremonis primus versus sic scribendus est:

Οὐκ εὖ νοεῖς, εἰ τὸ φοονεῖν εἶπας κακῶς. Iam reliqua recte adiunguntur. (V. Οὐχ ὡς νομίζεις τὸ φονεῖν εἶ. κ.)

Ibd. 18 in loco ex Erechtheo Euripidis primum v. 9 et 10 sic scribendi sunt:

Δυοῖν παρόντοιν πραγμάτοιν, πρὸς θάτερον γνώμην πρόσαπτε, τὴν ἐναντίαν μεθείς. (V. προσάπτειν et μίσει.) Deinde v. 21 sic:

'Ομιλίας τε τὰς γεραιτέρους έλου (pro θέλε). IV, 34 in Rhiani loco v. 16 scribendum:

ως πε μετ' άθανάτοις ἐναρίθμιος εἰλαπινάζη. Editur: ἀθανάτοιοιν ἀρίθμιος, quod vocabulum e lexicis tollendum est.

VI, 25 Menandri locus sic scribi debet: Οίν ἔστι μοιχοῖ πρᾶγμα τιμιώτερον Θανάτου γάρ ἐστιν ὥνιον.

Mulier nupta loquitur. (V. πράγμα ἀτιμώτερον · Φ. γ. έ. ω.)

Ibd. 30 in Phænicidis comici loco v. 7 et 8 de subterfugiis et mendaciis militis nihil meretrici dantis scribendum est: δωρεών έφη τινά | παρά τοῦ βασιλέως άνα – μένειν (pro λαμβάνειν, quod debebat esse λήψεσθαι). 1)

XII, 8 Menander scripserat:

Τὸ ψεῦδος ἰσχὺν τῆς ἀληθείας ἔχει ἐνίστε μείζω καὶ πιθανωτέραν ὄχλω (non χλουὄ).

ΧΧΧΥΙΙΙ, 21 in Epicharmi loco scribendum:

Τίς δέ κα λώη γενέσθαι μη φθονούμενος, φίλοι;

Δῆλον, ὡς ἀνὴρ παροφθείς ἐσθ' ὁ μη φθονούμενος.

<sup>1)</sup> T.IX, 18 in Menandri versu scribendum esse τίσιν ἂν βοηθήσαιμεν, non βοηθήσοιμεν, vix annotari debet.

Codices: ἀνὴρ γὰρ οὐδείς ἐοθ', ut in Plutarchi Arat. c. 30 γὰρ ἄφθη pro παρώφθη. Meinekius aberravit.

XLVI, 15 in Apollodori comici loco v. 7 scribendum videtur: οι δεν γαο αίσχούν εστιν αὐτοῖς ἀπὸ τύχης (pro ἀποτυχεῖν) | πράττουσι πάντα. Deinde v. 14 sic scribendus est:

ολην πόλιν, οὐ φυλήν ὁ μαλακὸς ἀνατοέπει, pro: οὐ πόλιν ὅλην φυλήν δὲ μαλ. κ. τ. λ.

LI, 20 Menander scripserat:

Ούν έστι τόλμης εφόδιον μείζον βίω (non βίου).

LXVIII, 2 in Alexidis fragmenti initio scribendum est:

Τίς δηθ' ύγιωνων νοῦν τ' έχων τολμά ποτέ γαμείν διαλλαξάμενος ήθεον βίον;

permutans, permutando dimittens. Quod editur διαπουξάμενος, pravum esse Meinekius sensit.

LXIX, 4 v. 4 Menander scripserat:

παίδες ελθόντ είς νόσον

τον έχονθ' έαντην έθεράπευσεν ἐπιμελῶς (pro έχοντα ταύτην).

LXXIII, 22 in Euripidis fragmento e Danae scribendum est:

Συμμαρτυρώ σοι· πανταχού λελείμμεθα πάσαι γυναίκες άρσένων άεὶ δίκη (pro δίχα).

XCI, 11 de divitiis  $(\tau \tilde{\psi} \quad \pi \lambda o \acute{v} \tau \psi)$  sic Chæremon scripserat:

άλλ' ἔστι σεμινός ἔν τε μεταδόσει βροτῶν ήδὺς συνοικεῖν καὶ τιν' εἰληχώς χάριν.

Editur: σεμινός· ἐν δὲ δόσει βρότων, versu fracto.

Ibd. 29 in Menandri fragmento v. 6 sic interpungi debet optima sententia:

εἶξαι τί βοίλει; πάντα σοι γενήσεται.

XCIV, 6 Euripidis ex Ino fragmenti initium sic scribendum est:

Κέπτησο τ' δοθώς αν τ' έχης ανεν ψόγον, Καν σμιποα, σώζων νοῦν έχ', ον σέβειν πρέπει.

Vulgo scribitur  $\vartheta$   $\mathring{o}\varrho\vartheta\mathring{\omega}s$   $\mathring{\alpha}\nu$   $\mathring{\varepsilon}\chi\eta s$  (quasi quis, quæ habet, quærat) et  $\sigma\mathring{\omega}\zeta\mathring{\omega}\nu$   $\tau o\mathring{v}\nu s\chi$   $\mathring{o}\nu$   $\sigma$ .  $\pi$ .

XCVII, 13 in Menandri loco pauper putaverat divites ήδυν δε καλ πρᾶόν τινα

υπνον καθεύδειν, άλλα των φωκων τινά non πτωχων: imo qualis est phocarum, altissimus. (Eripient somnum Druso vitulisque marinis, Iuvenal III v. 238.)

Ibd. 19 Philemonis v. 7 huiusmodi esse debet: ὅθεν πένεσθαι μᾶλλον ἡδέως θέλω (pro ἔχω) ἔχειν τε μέτοια καμέριμνον ζῆν βίον. Nihil est ἡδέως ἔγω πένεσθαι.

CVIII, 30 in Menandri loco pro φεύγειν substituendum κλάειν aut simile verbum.

Prosæ orationis fragmenta scriptorum ignobilium et partim personatorum raro attigi, nec quæ in iis sparsim correxi, nunc promam; tantum uno et altero exemplo ostendam, qualia menda multis locis resideant etiam post Halmii et Meinekii aliorumque curas quamque et certa ratione et facili interdum tollantur. Velut I, 21 scribendum est: Ζητεῖν δεῖ ἄνδοα (v. Z. δ. καὶ ἄνδοα) καὶ τέπνα και φίλους τούς την απαλλαγήν τοῦ βίου περιμενοίντας (ν. τούς κατά τήν άπ. τ. β. παραμενούντας, quod debebat esse: μέχοι τῆς ἀπαλλαγῆς . . . παραμ.) et 25: Τεγνήματα μάθε ού τὰ γηροβοσιήσοντα τὸ σωμα, τα δε την ψυγην θρέψοντα κ. τ. λ., pro his: Τέννα μάθε τίντειν ου τὰ γ. κ. τ. λ., et II, 22: Δημοσθένης έλεγεν, ώς, πολλάκις ἐπιὸν αὐτῶ εὔξασθαι τούς πονηφούς απολέσθαι, καταφοβοίτο (ν. καὶ φοβοίτο), μή ἔρημον . . . ποιήση την πόλιν, et III, 49 (in fragmento Plutarchi): 'Ο γαρ έγκαθήμενος αεί και οίκουοῶν γοαμματείς ἐν ἡμῖν, ώς φησιν ὁ Πλάτων, οὖτός έστι, καὶ προγεγονός ένταῦθα τῆς ψυγῆς εἴτε μέρος είτε όργανον, ώ των πραγμάτων αντιλαμβάνεται φερομένων καί . . . κυκλοποιεῖ το παρωγημένον ἐπιστρέφουσα κ. τ. λ. (γ. ἐν μίνω ώς φησιν . . . προγέγονας

. . . ο των . . . κύκλον ποιεί) et IX, 56, 57: καὶ εἰ γοημάτων μέν άπαξ άλλοτρίων μηδ' επιθυμοί, ύβριστής δε επάργοι (ν. γρημάτων μεν άρπαξ αλλοιρίων δε ¿nidvioi) et, ut multa transiliam, in præclaro Theophrasti fragmento XLIV, 22 primum p. 166 Mein. v. 22: n eyovτες μη λέγωσι τω έωνημένω (v. των έωνημένων), tum p. eadem v. 30: ἐπεὶ δὲ καὶ προστασία (dicis causa) τινές ωνούνται και πωλούσιν (ν. προστασίαι τινές), p. autem 167 v. 3 supplendum ωνήν, non απάτην, deinde v. 14 scribendum: αλλα και εν τῷ ὅρκω προσορχίζειν pro αμα καί, tum p. 168 v. 6 tollendum πότερον (ut sit: τὸ δέ επιτίμιον έκατέρω, τῷ μέν στέρησις . . . τῷ δέ un devomero exticis x. r. l.). In uno loco (XCV, 21 p. 201) non recte a Meinekio tentata est nominis proprii restitutio, ut pro o agios scribatur o "Aggios significeturque Cleanthes; nam ut taceam, nusquam sic in Cleanthe celebratam commemorando patriam esse, ut simpliciter eius nomine hic significari posset, nemo unus sive Stoicus sive alius philosophus in hac generali (præsentis temporis) sententia appellari poterat, sed homo pauper universe appellandus erat. Scribendum: Ἐπεὶ καὶ τῶν τοιούτων φοοντίδων μοι δοκεί ὁ ἄριος λελυμένος πολύ εὐσγολώτερος είναι τω μηθεν αίτω υπάργειν. Contrarius statim ponitur ο πλούσιος. Postremo lepidum exemplum litterarum male separatarum et coniunctarum (vid. supra p. 26 sqq.) addam e fragmento Hieroclis, quod LXXXIV, 23 legitur; nam ibi, ne alios lectores numerem, qui pauci fuerunt, editores hae tulerunt: Gots elogial dia overonwe ino-Thurs up his nois you agoogiosodan ovyyerenr, que neque structuram neque sententiam habent; ea nascetur sic: ωστε εἴοχται... ὑποθήκη σαφής, πῶς χοή π.σ.

Constitueram extremo loco miscellaneorum caput addere. in quod coniicerem materiam ad varios scriptores pertinentem, universam non ita parvam, in singulis exiguam,

in unius alteriusve loci emendatione positam. Sed et scribendo fessus et ipsa tenuitate deterritus consilium mutavi nec quicquam addam præter specimen ex uno scriptore desumptum. Nam cum adolescens et iuvenis (ut supra p. 2 dixi) diligenter Græcorum libros, qui de rebus Romanis scripserunt, tractarem, etiam in Dionysio Halicarnassensi et Dione Cassio nonnulla emendavi (in Appiano vix unum aut duo); sed ea aut iam occupata erant aut postea occupata sunt præter admodum pauca et exigua, nec postea ad continuam horum scriptorum lectionem, si Plutarchum excipias, redii. Dionysii tamen historiam Romanam cum Kiesslingius aliquot abhinc annos adhibito optimorum codicum subsidio recensere et edere cœpisset, ut, quantum profectum esset, intellegerem, primum librum perlegi. In ea lectione, consideratis codicum scripturis, subnatæ sunt aliquot locorum emendationes, quas hoc extremo loco ponam; intermixta una et altera superioris temporis.

Cap. 13: οἰς ἐγωὶ πειθόμενος, εἰ τῷ ὅντι Ἑλληνικὸν φῦλον ἦν τὸ τῶν Αβοριγίνων . . ., τοῦτο ἔγγονον αὐτῶν τῶν Οἰνώτρων πείθομαι. Sic codex Urbinas; reliqui, etiam Chisianus, habent: τούτων έγγονον
αὐτὸ τῶν Οἰνώτρων πείθομαι. Vitium apparet in πειθόμενος . . πείθομαι et πείθομαι ἔγγονον αὐτὸ
aut τοῦτο. Itaque Reiskius τίθεμαι. Sed residet vitium
in τοῦτο non minus quam in τούτων, in Urbinatis scriptura
etiam in αὐτῶν. Scribendum: τάττω ἔγγονον αὐτο τῶν
Οἰνώτρων. Corrupto τάττω, additum est πείθομαι.

C. 18 non mutandum erat Herodoteum αὐτοῦ ταύτη (ipso hoc loco) in his: ναῖς μὲν αὐτοῦ ταύτη καταλεί-πουσι, sed paulo post, ubi editur: qυλακήν αὐτοῦ κατασστήσαντες, e Chisiano (ἐπ' αὐτοὺς) scribendum videtur ἐπ' αὐταῖς.

C. 25 e vestigiis amborum antiquorum codicum scri-

bendum est: ἔχει γὰο Θουνυδίδης μιὰν ἐν τετάρτη ἀντῆς (hæc duo in codicibus conflata in ἀρατηι supra scripto in Urb. χῆ) τῆς Θρακίας μινήμην καὶ τῶν ἐν αὐτῆ κειμένων πόλεων, ᾶς οἰκοῖσιν ἄνθοωποι δίγλωττοι· περὶ δὲ τοῦ Πελασγικοῦ ἔθνους ὅδε ὁ λόγος· ἔνι δέ τι κ. τ. λ. Particula μεν refertur ad id, quod sequitur: Σοφοκλεὶ δέ. Quod in codicibus ante Θουκυδίδης additur περὶ αὐτῶν, adscriptum est ab aliquo, qui non attenderat, primum universe indicari, quam occasionem Thucydides habuerit Pelasgorum commemorandorum, tum subiungi, quid de iis dixerit.¹)

C. 29 scribendum: καίτοι θαυμάσειεν άν τις, εἰ Πλακιανοῖς μὲν . . . ὁμοίαν διάλεκτον εἶχον . . ., Τυρρηνοῖς δὲ . . . μηδὲν ὁμοίαν εἰ γὰρ κ. τ. λ. Repugnare hæc Dionysius dicit et ex eo concludit Tyrrhenos Pelasgos non esse. Prorsus aliena ab loci sententia est altera interrogationis forma, nihil in his miri esse significans aut quod repugnet.

C. 30 tollendum γῆς post μητροπόλεως, additum ab aliquo, qui μητρόπολιν h. l. universe de patria, non proprie de urbe patria dici significandum putavit. Paulo post pro κινδυνεύουσι γάρ scribendum κινδυνεύουσιν ἄρα. (Reiskius γοῦν.)

C. 31 e codicum scriptura: δυοίν άλτικοῖς πληρώμασιν effici debet δ. άλητικοῖς πλ. Piscatoria πληρώματα nulla sunt nec piscatoriis scaphis Arcades mare transisse Dionysius significavit. Tum delendum ἐν ante οἶς, ortum ex ultimis litteris vocabuli πληρώμασιν.

C. 41 tam apertum est scribi debere: "Ελλησί τε

<sup>1)</sup> C. 29 recte Urb. ὀνομάτων . . . ἐπαλλαγὴν, unde ortum ἐναλλαγήν. Significatur mutua permutatio et permixtio, non mutatio, μεταλλαγή.

βαρβάρους συγκεραννύμενος καὶ θαλαττίοις ήπειρώτας, ut θαλαττίους apud Kiesslingium errore typothetæ ortum putem. (Editiones superiores aliter.) Tum autem scribendum: τρίβους ἐντέμνων ἀβάτοις ὄρεσι, non ἐκτέμνων.

Lib. V.

C. 42: ὕστερον δὲ κατακλεισθείς ὑπὸ τῶν Ἑλλή-νων είς πολιορκίαν, τά τε φρούρια κατὰ κράτος έλόν-των \*\* ἐπειδη καὶ αὐτὸς ἐν τοῖς ἐρύμασιν ἀνηρέθη. Sic Kiesslingius ex Urbinati, nisi quod lacunæ notas ipse addidit; adscribit, verba tam corrupta esse, ut nulla probabili ratione emendari posse videantur; certum esse, nonnulla post ελόντων intercidisse. Una littera mutata omnia sanabit: τὰ τε φρούρια κατὰ κράτος έλόντων ἐπεῖδε καὶ αὐτὸς . . ἀνηρέθη (er musste zusehen, wie sie die Burgen nahmen). Tum scribendum videtur: οἱ συνεξελθόντες Ἡρακλεῖ κατὰ ἀρχὰς ἐταῖροι pro κατὰ σφᾶς, quæ verba Kiesslingius improbabiliter seclusit.

C. 42 extr. scrib.: Διὰ μέν δή ταῦτα μέγιστον ὄνομα 'Ηρακλέους ἐν Ἰταλία γεγένηται pro γεγενῆσθαι. Ipsius Dionysii hoc iudicium est.

C. 46 nescio an satis sit scribere: τὰς φυγαδικὰς πύλας, fugæ aptas et destinatas. Nomini proprio e fabulis petito nihil hic loci est.

C. 48 scribendum:  $\ddot{\epsilon}\chi\epsilon\iota$   $\delta'$   $\alpha \dot{\nu}\tau\tilde{\phi}$   $(\tau\tilde{\phi}$   $\Sigma o\varphion\lambda\epsilon\tilde{\iota}$ , pro:  $\delta'$   $\dot{\epsilon}\nu$   $\alpha\dot{\nu}\tau\tilde{\phi})$   $\tau\dot{\alpha}$   $\dot{\epsilon}\alpha\mu\beta\epsilon\tilde{\iota}\alpha$  . . .  $\dot{\delta}\delta\epsilon$ .

C. 50 scrib.: εως ηνθει τε καὶ ψπεῖτο ή νῆσος. Prorsus enim pravus hic, ubi status superioris temporis significatur, aoristus, sive ψκίσθη scribas sive ψκήθη.

C. 51:  $\Pi \acute{\alpha} \tau \varrho \omega \nu \ \acute{\sigma} \acute{\epsilon} \dots n \dot{\alpha} \dot{\epsilon} \ \sigma \dot{\nu} \nu \ \alpha \dot{\nu} \tau \ddot{\varphi} \ \tau \iota \nu \epsilon \varepsilon \ \tau \ddot{\omega} \nu \ g \acute{\epsilon} \dot{\lambda} \omega \nu \ \acute{\nu} \pi \dot{\epsilon} \iota \iota \epsilon \iota \nu \alpha \nu \ \dot{\epsilon} \nu \ \tau \ddot{\varphi} \ \sigma \tau \dot{\delta} \dot{\omega}$ . Codices  $\dot{\epsilon} \nu \ \tau \ddot{\varphi} \ \sigma \dot{\epsilon} \dot{\lambda} \omega \iota$ . Prorsus improbabiliter Kiesslingius  $\dot{\epsilon} \nu \ \tau \ddot{\eta} \ \Sigma \iota \iota \iota \epsilon \dot{\lambda} \dot{\alpha} \dot{\varphi}$ , deleto ob eam causam in proximo versu  $\tau \ddot{\eta} \varsigma \ \Sigma \iota \iota \iota \epsilon \dot{\lambda} \dot{\alpha} \dot{\varphi}$ . Scribendum videtur:  $\dot{\upsilon} \pi \dot{\epsilon} \iota \iota \iota \iota \omega \nu \ \dot{\epsilon} \nu \ \tau \ddot{\varphi} \ \pi \ \lambda \ddot{\varphi}$ . (C. 57 scrib.:  $\dot{\omega} \varsigma$ 

ούν αν . . . χειρωσά μενος pro χειρωσόμενος, c. 60: επιθυμία πάντας έσχεν του παρ' αλλήλων απολαίσαι

χρησίμου pro του.)

C. 63: δοπούσιν οἱ δευτέρω μετὰ τὴν ἔξοδον τὴν ἐκ Τροίας ἔτει φέροντες αὐτὴν εἰκότα μᾶλλον λέγειν. Iure hæretur et in αὐτήν, quod, quo referatur, non habet, et in φέρειν ἔτει. Fuitne: δευτέρω μ. τ. ἔ. τ. ἐκ Τροίας ἐπιφέροντες ἐνιαυτῷ εἰκ. μ. λ.?

C. 65: ὡς αἰτίκα μάλα τῶν πολεμίων σφίσιν ἐπιθησομένων οι σὐν μόσμω οὐθὲ κατὰ τέλη ἐστῶσιν.

Non stabat exercitus κινούμενος. Codices antiqui alter
κατὰ τέλη ἔλασιν, alter ἐλάσειν, ex quo Kiesslingius
effecit ἐλάσασιν, pravo et verbo et tempore. Scribendum
videtur: οἰα ἐν νυκτὶ κινουμένης στρατιᾶς, ὡς αὐτίκα
μάλα . . ἐπιθησομένων, οὐ σὐν κόσμω οὐθὲ κατὰ
τέλη ἴλας τε. 1)

C. 74: ἐν οἰς (τοῖς τιμητιποῖς ὑπομνήμασιν) εὐρίσμω δευτέρω πρότερον ἔτει τῆς ἀλώσεως τίμησιν ὑπο τοῦ Ῥωμαίων δήμου γενομένην. Tollenda præpositio

υπό. Census agebatur populi, non a populo.

C. 86: ὁ δὲ (ὁ Ῥῷμος) ἀγαναπτεῖ τε καὶ δεινὰ ποιεῖται, ὡς διηρτημένος ἐπ' αἰτοῖ. Scrib.: ὡς διη-

πατημένος.

C. 87 initio e codicibus (το μνημείον) et ex orationis forma (quæ in ea scriptura, quam editores sequuntur. μέν particulam in priore membro requireret) et maxime ex verbi ἐπιουνάπτοντος significatione et usu efficitur hæc

<sup>1)</sup> C. 71 e cod. Urb. scribendum erat: διαλαμπούσης τῆς λίμνης ἐν μέρει τινί, quod sententia requirit; διαλείπουσα si quid significaret, idem significaret, quod sequentia: ὅταν ὑπονοστήση τὸ νᾶμα. C. 72 rectissime idem μετ' Ὀδυσσέα. Ulixes primus in Italiam (Circeios) venisse putabatur; cum Ulixe Æneam venisse nemo tradidit.

scriptura: ἐκατέρου τῷ πλεῖον ἔχειν ἀφανῶς διωκομένω τὸ μὴ μεῖον ἀναφανδὸν ἐπισυνάπτοντος,
adiungente et prætexente. (Codices et edd. τὸ . . . διωκομένου, Kiesslingius τὸ . . . διοικουμένου, tum edd. τὸ
δὲ μὴ μεῖον.)

Iam satis est.

I. Index scriptorum et locorum, qui emendantur aut de quorum scriptura disputatur 1).

Æschines p. 454 sq. Æschylus (120) 189 sqq., (Agam. 675) 181 (ibd. 620) 190 (Prom. 460) 274; fragm Prom. sol. 536, aliud 672. Alexis com. (Stob. flor.) 719. Andocides (de myst. 141) 452. Antiphon (de cœd. Her. 50) 452. Apollodorus com. (Stob.) 719. Apollonius Rhodius 283 sqq., (II, 293, 460, IV, 15) 172 (III, 767, 768) 172. Aristophanes 274 sqq., (nub. 35) 162 n. (nub. 1141) 171, (ran. 901) 171. Aristoteles (politic) 462 sqq., (de anima) 470 sqq., (rhe-

Asconius Ped. (in Pis. 119 Hot.)
145 (in Mil. 144 H.) 153.

Cæsar (Hirtius b. Alex. 72) 48.
Callimachus 291 sqq.
Catullus (64, 23 et 24) 79 n.
Chæremon (Stob. flor.) 718, 719.
Cicero (de invent. I, 91) 57

torica) 474 sqq., (eth. ad Ni-

com. VI, 10 B.) 462.

(pro Quinct. 75) 89 (pro Cluent. 199) 89 (de leg. agr. II, 33) 38 (pro Sulla 55) 127 (pro Sull. 80) 70, (de dom. 12) 18 (ibd. 71) 51 (ibd. 87) 58 (ibd. 128) 36 (pro Mur. 73) 61 (ad

<sup>1)</sup> Quoniam emendationes ad unumquemque scriptorum eorum. qui pertractantur, pertinentes continua serie ponuntur, satis visum est hic indicare, ubi cuiusque scriptoris aut etiam operis emendationes incipiant. Etiam quæ ad eosdem scriptores sparsim annotata suis in ordine locis indicata sunt, hic omittuntur eaque sola separatim ponuntur, quæ incuria suo loco non indicata sunt, quæque aliquot locis annotata propriam tamen coniecturam non habent, tum quæ ad alios scriptores (maxime Latinos) prolata sunt. Poetarum quoque fragmenta in aliorum scriptorum (Plutarchi, Stobæi) libris emendata in ordinem relata sunt.

Attic. III, 8, 2) 145 (fragm. inc.) 155.

Columella (II, 20, 3) 68 (I, 4, 8 et II, 10, 27) 90 n.

Demosthenes 456 sqq., (XVI, 20, XXIV, 68, XLII, 12) 174 n. (XVI; 4) 175 n.

Dinarchus (I, 25 et 103) 455, 456 n.

Dio Chrysost. (74) 159, 174 n. Diodorus Siculus 484 sqq., (XV, 8 et XVI, 55) 159 n.

Diogenes Laertius 712 sqq.

Dionysius Halic. (hist. Rom. lib. I) 722 sqq.

Empedocles (Plut. quæstt conv. VIII, 8, 1) 656.

Epicharmus (Stob. flor.) 719. Eupolis (πόλ., schol. Aristoph.)

126. Euripides 231 sqq., (Iphig. T. 1016) 180 (Ion. 751) 54 (Iph. A. 491) 307 sq. (Or. 1527) 182 (fr. Beller.) 661

> (Erechth.) 718 (Inus) 719 (Danaæ) 719.

Festus v. præciamitatores 33.

Gellius (I, 3, 29) 91 (IV, 9, 13) 68 (VI s. VII, 3, 34) 31 (ibd. 11, 9) 38 (XII, 2, 14) 25 (XIII, 8, 2) 60 (XIII, 19 s. 20, 12) 63 (XIV, 1, 19) 37 (XVII, 21, 17 et 18) 148 (XX, 1, 34) 33.

Herodotus 302 sqq., (I, 167) 43 119) Add. III (VII, 220) 176 (VIII, 100) 182 n. (IX, 109) 182 (Add.).

Hesiodus (fr. apud Strab. IX, p. 424) 555.

Homerus (Iliad. I, 327, II, 340. XIX, 321) 186 (II. III, 28 et 98 et 366, Od. II, 198 et 373, IV, 254, IX, 496, XX, 121, XXII, 35) 169, 170.

Horatius (sat. I, 6, 38) 105 n. (sat. II, 2, 29) 102 n. (a. p. 350) 68.

Ioannes Stobæensis (eclog.)716 sq., (floril.) 718 sqq.

Isocrates (I, 24) 181 (XV, 22 et 207) 454 (XXI, 15) 180.

Iustinus (V, 1, 1) 63 (VI, 4, 8 etc.) 69 n. (VII, 6, 7 et 8) 74 (XV, 2, 8) 35 (XXVIII, 3, 11) 64.

Lucianus 677 sqq., (Tim. 37) 184 (Hermot. 80) 184.

Lucilius (apud Non. p. 296) 18 (Non. p. 382) 73.

Lycurgus (in Leocr. 86) 454.

Lysias 453 sq. (cfr. Add.), (XII, 19 et XIII, 53) 157 n.(XII, 62) 169 (XIII, 15 et 47) 164 (II, 21) 180 (Add.).

Menander (Plutarch. de am. fr. 3) 642 (id. de cupid. divit. 4) 644, ('Oργη, Stob. flor.) 718 (Κιθαριστη, ibd.) 718 n. (ibd. quater) 719 (ibd. bis) 720.

Nonius (225) 155 (248) 36 (cfr. Add.) (VII, 10, 6 et | (281) 152 (296) 18 (382) 73 (489) 37.

Ovidius (epist. her. 3, 30 sqq.) 76
(ibd. 7, 71 sqq) 114 (ibd.
8, 21 et 22) 46 (metam. IV,
140) 25 (ibd. 7, 276) 79
(ibd. 8, 640) 68 (art. am.
3, 440) 114.

Pausanias 704 sqq.
Philemon (Stob. flor) 720.
Philostratus 708 sqq.
Phænicides com. (Stob. fl.) 718.
Pindarus 186 sqq.

Plato 365 sqq., (Euthyphr. p. 4 A) 366 (Phædon. p. 105 A) 174 n. (politic. p. 309 B) 38 (symp. p 209 C) 369 n. (Euthyd. p. 293 D) 78 (resp. II, p. 363 A) 84 (ibd. p. 364 E) 62 (VI p. 484 A) 53 n. (IX p. 591 D) 57 n. (legg. I p. 644 A) 346 (ibd. XII p. 967 A) 52. Plinius maior (h. n. II, 224)

147 (XXXIII, 100) 70.
Plutarchus (vit.) 565 sqq. (moral.)
612 sqq., (Pericl. 1) 312
(Alcib. 31) 176 (Nic. 11)
181 (de adul. et am. 26)
174 n. (de def. orac. plur.
locis) 613 et 614 n. (quæstt.
conv. IX, 14, 5) 616.

Poetæ incerti: trag. (Aristot. rhet. II, 21) 476, comic. (Plut. de adul. et am. 22) 616, Pythagoreus (Plut. cons. ad Apollon. 29) 622, comic. (Plut. de cohib. ira 13) 640, scolii (Plut. quæstt. conv. V, 3, 2) 651 (ibd. an seni 9, 6) 660.

Polybius 480 sqq., (IV, 77) 72 n.

Quintilianus (V, 10, 56 et VII, 7, 9) 45.

Rhianus (Stob. flor.) 718.

Sallustius fr. (Non. p. 489) 37. Scipio Afric. (Gell.) 38.

Seneca, L. (de const. sap. 9, 2) 39 (15, 3) 20 (ad Marciam 9, 5) 48 (10, 1) 105 (14, 1) 68 (17, 6) 24 (18, 2) 497 (de vita beata 13, 3) 32 (23, 2) 68 (23, 4) 39 (24, 4)3) 39 (25', 4) 40 (de otio 3, 4 et 5, 1) 68 (de tranqu. animi 2, 10) 59 n. (5, 5) 44 (6, 3) 35 (16, 2) 58 (de brev. vitæ 10, 3) 68 n. (18 1) 68 (de clement. I, 12) 33 (de benef. II, 34, 1) 40 (III, 12, 2) 49 (IV, 3, 3) 68 (VII, 14, 2) 47 n. (natur. quæstt. II, 25 et 26) 36 (III, 25, 4) 22 n. (V, 10, 4) 121 (VII, 25, 2) 52 (VII, 30, 5) 39 (epistol. 14, 14) 69 (15, 12) 51 (21, 9) 36 (26, 8) 117 (36 extr.) 91 (78, 27) 70 n. (85, 10) 63 (88, 25) 76 (89, 4) 28 (89, 13) 39 (90, 26) 59 et 82 (91, 11) 33 (92, 11) 68 (92, 12) 103 (93, 9) 105 n. (94, 7) 104 (95, 54) 10 n. (95, 61) 70 (99, 26) 76 (113, 23) 77 (118, 7) 22.

Seneca, L. (trag. Herc. 795 sqq.) 115.

Seneca, M. (p. 95 Bip.) 38 n. (134) 10 n. (172) 36 (173) 145 (188) 73 (250) 145 (319) 152.

Solon (Theognis? ap. Plut. Sol. 2) 570.

Sophocles 206 sqq., (Aiac. 1083) 171 (Electr. 316) 264 n. (Electr. 443) 162 n. (Œd. C. 1172) 190 (fragm. Alead.) 614.

Statius (silv. II, 6, 64) 149. Stobæus; vid. Ioannes.

Strabo 520 sqq. (I p. 31) 537, (I p. 63) 523 (VII p. 294) 537 (V p. 228) 585 (XV p. 715) 175 (XV p. 731) 136 n.

Suetonius (Claud. 44) 19.

Tacitus (ann. III, 68) 148 n. (XIV, 20) 116 (XIV, 26) 30 (Agric. 24) 147.

Theocritus 293 sqq., (I, 60, 132, VIII, 20 et 88 sqq., XVI, 67, XXII, 60 et 162) 299 sq. (II, 124, 126) 301 (XXI, 59) 172 (XXVII, 60) 173.

Theophrastus (charact.) 478 (fr. ap. Stob. flor. sæpius) 721.

Thucydides 306 sqq., (I, 26, III, 24, V, 22) 167 (II, 3, 2) 162 n. (II, 51) 67 (III, 38, 2) 112 (III, 46, IV, 28 et

52, VI, 24, VIII, 5) 163 et 167 im. (IV, 13) 180 (IV, 24 et 80, VII, 21) 180 (IV, 36) 182 (VI, 9) 400 (VI, 24) 168 et 179 n. 3 (VIII, 46) 28 et 64.

Turpilius (Non. p. 281) 152.

Valerius Maximus (I, 1 E. 2) 37 (I, 7 E. 4) 58 (III, 2 E. 5) 113 (III, 5, 4) 21 (III) 7 E. 6) 20 (IV, 1, 14) 91 (IV, 4, 11) 45 (IV, 6, 1, 38 (IV, 6, 3) 35 n. (IV, 7, 2) 90 (VI, 9, 1) 91 (VII, 3, 10) 91 (VIII, 7 E. 3) 146 (VIII, 15 E. 1) 146 (IX, 1, 4) 90 (IX, 2 E. 4) 41 (IX, 12 E. 8) 73.

Varro (l. L. VII p. 93) 58 (fr. Non. p. 248) 36.

Velleius Paterculus (I, 18, 1) 153 (II, 29, 2) 18 (Add.) (II, 88, 2) 35 (II, 103, 3) 21.

Xenophon 335 sqq., (anab. VI, 5, 17) 180 (Cyrop. I, 5, 9 et II, 4, 15) 180 (II, 4, 17) 27 (Agesil. 7, 6) 180. (De Hellenicorum locis vid. p. 336 sum.)

## II. Index Latinus 1).

Abhine cum accus., non ablat., 166 n.

Aciris flumen Italiæ 150.

Additamenta in codicibus 62, cautio in iis indagandis 64 sq., ex interpolatione 82 sqq. (In codd. Thucydidis 315, Demosth. 456, 458, in Platonis rep. 416 n., cet.)

Adiectivi rarior positus apud Græcos 331.

Ægyptii homines immolantes 451.

Alitor servus 153.

Alizon fluvius fictus 151.

Amphictyones Pythia facientes 655.

Anacoluthi forma ficta 307.

Anapæstici versus quomodo describendi, 189, 270 n.

Animatio 77.

Antrones, Antron, oppidum 517.

Aoristus infinitivi (sine ἄν) non pro futuro 156 sqq. (contrarius futuro 163); apud vaticinandi verba (χοῆν) 176, apud εἰπός ἐστιν 177, apud ἐλπίς et cognata 178 (non apud ἐλπίζω 179, sqq. προσδομᾶν 181, δομεῖν 182).

Apellis vox ficta 606.

Aristippi voluptatis finis 713.

Aristotelis codicum interpolatio quam antiqua, 473.

Articulus additus aut detractus 315, 318, 341, 361, 398, 401, 488, 526, 535, 618 cet. Non omittitur apud infinitivum post præpositionem 369 n. Toti sententiæ præpositus 393.

Attractio relativi nominativo casu (neutro gen.) ponendi 346; prava 280.

Aufidium (?) oppidum 134.

Aut non ante solum tertium membrum 105 n.

Bentleius 98, 124.

Castulo (Oriaque) 533.

Chiorum in Atheniensium societate locus 331.

Clisthenis divisio populi 305.

Clitarchi et Phylarchi nomen permutatum 629.

Cobetus 158, 159 sq.; 431 n.

Codicum fides et depravatio 9 sqq., diversa Græcorum et Latinorum et alia in aliis scriptoribus 13 sqq., 94 sq.

Comparativus et superlativus in Græcis codd. permutati 227, 541, 624, 678.

Comparandi brevitas (maior res mortali) 79.

Condicio duplex eiusdem sententiæ 370.

<sup>1)</sup> In hunc indicem coniecta sunt, quæ ad historiam, ad res grammaticas utriusque linguæ non in certis verbis positas, tum ad verba Latina pertinent.

Coniecturæ in codicibus 9. Coniecturæ ars et præcepta 95 sqq. (lib. I c. 2); fines 120, 122 sqq.

Coniunctio copulativa apud Latinos prava ante tertium membrum 33, disiunctiva 105.

Cordus cognomen 138.

Craterus psephismatum collector 642.

Cydni amnis miraculum 639.

Damnandi verborum structura (apud Græcos) 431.

Dativus (Græcus) apud substant. verb. 54, 331; ad præpositionem verbi relatus 351, 498, 574; ethicus 402. Dativus absolutus nullus 595 n.

Delendi remedium temere adhibitum 64 sqq., 104 sqq.

Demi Attici 305.

Demosthenes. In eius oratt. additamenta 456, 458.

Deponentia Græca passive posita, max. participium, 389.

Dindorfii, G., crisis ex aliqua parte improbata 93 sq., 122 sqq., 202 n. 1 et 2 et alibi in lib. II c. 1 et 2.

Diodori Siculi in re Romana error 491; codices quales, 485, 498; anacoluthis abstinet 481.

Directo obiicere 36 sq.

Diurnus non pro quotidiano 45. Dracanum in insula Icaria 561.

Egregius, comparativus adverbii, 117.

Elii Ætolici generis sec. Strabonem 551.

Emperius 85, 566.

Emporiarum muri 534.

Enna Siciliæ 488.

Epicuri de voluptate sententia 672.

Epirotarum domestici dynastæ sub Romanis 550.

Et itaque vitiosum 39.

Euripidis Helena hilarotragædia 235 n., Iphigenia in Aulide vexata a Dindorfio 255.

Faxo scies antiqui, non scias, 173 n.

Futurum infin. pro præsenti apud προθυμεῖσθαι 318.

Galba, A., scurra 655.

Genetivus qualitatis 383, pretii (rei emendæ) 489, in tempore significando (μετ' ολίγου τούτων) 313. Genetivus a pronomine pendens apud Platonem 420; genetiv. infinitivi vid. infinitivis. Genetivus primæ declin. Græcæ prodativo scriptus 67, 312 (Add.).

Gracchi, C., dictum 604.

Hermannus, G., 124.

Hermippi βίοι 154.

Hiatus in ov correpto 286 sq. legitim. certæ formæ apud Ovidium 76.

Hofman-Peerlkamp 93.

Iardanes fluvius et heros 552. Infamare aliquem duritiæ 76.

Infinitivi genetivus in causa significanda 558, 606; in infinitivi passivi futuro Latino erratum a scribis 116.

Interpolationis notio 11; quæ
non recte appelletur, 62 sqq.,
vera a rudi forma ad artificia et audaciam progrediens, ibd., in corruptis 70
sqq., in sanis 74 sqq.; quam
antiqua in codd., 78 sqq.
(278 de Aristophane, 399 de
Platone, 473 de Aristotele);
propagata et pervagata 80,
in addendo 82; caute indaganda et iudicanda 92
sqq. (202 n. cet.).

Interpunctio, in recritica 102 sq. Iota subscriptum dativi pro σ acceptum 67, 312 (cfr. Addenda).

Librariorum condicio 11 sqq., 14; eorum error quibus momentis regatur, 12.

Litteræ permutatæ 16. Luciani codices 677, 682 n., 696;

M littera in codd. Lat. addita et detracta 69.

libelli de historia 686 n.

Macedonum præsidium Athenis pulsum 573.

Magis substant. 102 n.

Media pro activis apud tragicos 209.

Mendorum origo et genera 8 sqq. (lib. I c. 1), distincta

15 sqq.: a) ex similium permutatione 16 sqq., b) ex litteris et verbis male separatis et conflatis (accedente deinde alio errore et interpolatione) 26 sqq. (exempla alia 201, 204, 298, 362, 395, 461 cet., singulare 721), c) ex bis aut semel scribendo, quæ semel aut bis debebant, eadem aut similia, 34 sqq., d) ex omittendo 40 sag... maxime ob (homœoteleuta) vocem eandem aut similem bis positam (ex Plut. moral. exempla collecta 621), e) ex transpositione 46 sqq., sqq. (verborum plurium et sententiarum traiectio notata in Plat. legg. 443. apud Strabonem 524, Plutarchum 625, vocum iuxta positarum 482 et alibi, vocum separatarum sedis permutatio 605, versuum apud poetas 198, 224, 243, 264, 282), f) ex accommodatione grammatica 52 sqq., (hæc genera coniuncta et mixta p. 59 sqq.), g) ex iudicii errore et pravo intellectu 61 sqq. Voces casu ex superioribus aut inferioribus repetitæ 594; cum singulari confusione conflatæ 497.

Menecrates Spartiates 142. Mentorathene (Sotadis) 135. Metabus 545.

Metapontini Pythagoræ cultores 146 sq. Minerva bigis alatis insistens (apud Eurip.) 256.

Motye colonia Carthaginiensium 129.

munere alicuius, hoc est, in munere (ludis) 128.

Nacone Siciliæ oppidum 132. Nauckius 212, 219, 227.

Negatio prave a libr. addita omissave 501, 503, 532, 581, 591, 597, 609, 653, 654.

Negatio affirmationis particularis (apud Græcos) 444.

Negatio coniunctionis ( $o\vec{v}$  . . .  $o\vec{v}$ - $\delta \vec{\epsilon}$ ) 705.

Neleus Aristotelis librorum possessor 144.

Nomina propria a librariis oblitterata 125 sqq. (lib. I c. 3; cfr. Add.); falso posita 150 sqq.

Nomina Latina a Græcis inflexa 659.

Non potest pro potest non scriptum 52.

Nostri partes et nostræ 76.

Nova verba et lexicis ignota restituta 588 n.

Novi Comi coloni 540.

Onomarchi mors 503; Onom. et Philomelus non fratres 504.

Optativus sine  $\alpha\nu$  pravus in sent. potentiali; vid.  $\alpha\nu$  (in certo genere sententiarum relativarum 189); optativus pravus pro indic. 370, 374; opt. pro coniunctivo in sent. finalibus apud Lucianum et alios 682; opt. apud  $\delta s$  post præsens verborum dicendi 704 n.

Participia futuri et aoristi permutata 451, 489 et alibi.
Partic. futuri de consilio prave in præsens mutatum 509; cum articulo 512.
Partic. fut. apud Polybium pro infinitivo 483.

Petaliæ insulæ 556.

Pheræa Elidis ficta 72.

Platonis codices 365; in iis additamenta vetera et errores 83, 384, 416 n., 390, 399, 408, 413. Alcibiades prior et alii dialogi non Platonis 402 n. 2.

Plurale verbum (Græc.) apud neutra 327.

Plutarchi codices vitarum 565 (85), moralium 612 (lacunarum falsa indicia quædam 665). Apophthegmata 626 n.

Pori reges duo 561.

Porsonus 124.

Præpositionis positus in comparando (μαθάπερ, ὡς, ὥσπερ) 438, 662.

Premere non recte pro opprimere 35.
Probabilitas critica in quæstionibus grammaticis 155 sqq.
(lib. I c. 4); momenta eius ponderandæ 160 sqq.

Pronomen demonstr. pro subiecto accommodatum ad prædic. 330; interrogativum apud particip. 621; in sententia relativa 649.

Propæti filiæ 119. Python satrapes 508.

Qualis, ποιός, 104.

Quiescere sæpe corruptum 30. Quoi pro cui scriptum; inde error 68.

Romani Græce loquentes 601.

Salassorum sedes 539.
Samnitium oppida 583.
Senecæ, L., editores 118 n.
Sidicini 132.

Sophoclis de sua oratione dictum 618.

Stallbaumius 435, 437 n.

Stoicorum sententia aliqua de fine bon. 670.

Strabo Stoicus 522, 538; subinepte philosophatur 554.

Subjectum et objectum a librariis permutatum 585.

Substantivum sumendum e verbo 303.

Superlativus et compar. vid. Comparativus. Superlativus adverbii non additur superlativo augendi causa 110.

Tantum ut, tantum ne apud Columellam 90 n. Tarentini equites 547. Tepide dicere 153.

Terminationes verborum confusæ 26.

Thargelia femina 575.

Thebanorum decretum de Atheniensibus 455 sq.

Theocritea carmina 172, 173.

Thucydidis orationes 316 n. Additamenta in eius codicibus 315.

Tragici Græci; in iis temeritas quorundam 92 sqq.

Trinacium oppidum apud Diodorum 491.

Ut ex abundanti in altero membro additum 89 n.

Vaticinandi verba apud Græcos c. aor. infinit. 176 sq.

Versus transpositi vid. Menda.

Xenophontis codices 336, 344, 351. Verbis poeticis utitur 348.

Zoster promunt. Atticæ 143.

## III. Index Græcus<sup>1</sup>).

'Αγοοικίαι, rus, 692. άγχειν de collo obtorquendo 685. άνων θεων 197. άδουλος 580. άδρός, magnus, præcipuus, 130. αημι apud. Apoll. Rhod. 284. άθραντος 263. αλοχύνομαί τι ποιείν τι 236. απροτίμιος potius quam απρα τίμιος 299. älai, salince, 138.

άλλ' η 567. άλλοδοξείν 591.

άμφιγνωμεῖν 30.

'Αμφότερος nomen proprium 126. άμωσγέπως 522, 616.

αν omissum additumve post μάλιστα, ήπιστα 41, in fine versuum om. 172; prave omissum, maxime apud optat. potent., 246, 299, 405, 407, 599, 603, 617, 675, 680, 685, in certo genere sentent. relativarum 189 sqq., apud infin. aorist. 159, 174 n., 501, 502, apud particip. 553, 608, post ov syllabam 403, 603, 702; solœcum apud futurum indic. et optat. 435, apud partic. fut. 463 n. Transpositum (ούν αν οἶδ' εί et sim.) 191; αν φαίη τις 642; in αὖ corruptum 345.

 $\hat{\alpha}\nu \ (\chi \hat{\alpha}\nu) \ 400, \ 434.$ άναιρείν τους νόμους 677. άνακόπτεσθαι de fluminibus 624. άνάλγητος πάθους 53. άναλίσης σθαι κόπω 330. άναμιμνή σκειν c.dupl.accusat.460. ανανήφειν 503. άναπαύεσθαι prave pro παύεσθαι

άνασπαν, effringere, 610. ανείλιξις 387. άνετέον 376. άνθομολογείσθαι 686. άνομαλίζειν, æquare, 464. άντιβλέπειν 248. άντιδιαστέλλειν 556. αντιδοξείν 28. άντιμέλλειν verbum fictum 314.  $\ddot{\alpha}\nu\omega$   $(\tau\dot{\alpha})$  de membris 435 n. απαθείν 310. άπαις ηλικία 447. ἄπαργον ποιεῖν 588. απαυνάζειν 292. άπειλείν pro άπελαύνειν 712. απέχομαι τὸ ποιείν improb. 357 n. άπλοήθης 336. άπονοεῖσθαί τινος 352. αρισταρχείν fictum 34. ἀρξάμενος ἀπό τινος 352. ασω futurum male defensum 439 n. άταπτος, έξω τάξεως, 513. ατοπος de improsperis 711. άΰτη 278.

<sup>1)</sup> Vocabula ob similitudinem inter se commutata, quædam notabiliter, infinitum et parum utile erat indicare; itaque totum hoc omissum est.

αὐτοί, soli, 355.
αὐτος, ὁ αὐτός (τῆ αὐτῆ ἡμέρα τῆ μάχη) 312.
ἀφιστάναι τί τινι 558.
ἀφορᾶν 356.
ἀφυστερεὶν, ἀφυστερεὶσθαι 208.
ἄχαρις restitutum pro ἀχάριστος 579 n., 684.
ἀχηνεῖν 219.
ἀωτίζεσθαι, ἀώτισμα 197.

Βαίνειν (ἔβην) de moriendo 293; πλοῖα ἴσον βεβηπότα 516. βάπτειν intransit. 228. βλ positionem non faciens 254. βούλει (θέλεις) εἴπω, non ποιήσομαι, 182 sqq. βονάζειν 673.

Γενεαί 572. γῆθος in prosa oratione 690. γινώσκειν ποιοῦντός τινος 187. γνωρίζειν 501.

Δεῖ excidit post δέ, δή 326, 382, 448, 449.

δεινον, εί subiectis duobus membris, altero hypothetico, 453. δέος, φόβος. Τόδε ἦν δέος 423. δημτικῶς 619. διαποίνεσθαι, διάποισις 508. διαποφεῖαι 673. διάσσειν 340.

διατρέπειν 19, διατρέπεσθαι 23. διατρίβειν τὸν πόλεμον 608. διαφλέγεσθαι 660.

διαφοοντίζειν inusitatum 463. διδόναι. "Εδοσαν, non ἔδωκαν,

Xenophon 85 (v. Add.). διελόντι, si dividas, 526. δίεσις, διϊέναι 598.
δικαστήριος adiectivum 377.
δίμαχαι 547.
δινεύειν intransit. 269.
διστακτικοί λόγοι 597.
δινπνεῖν 280.
δογματίζειν 547.
δόξαν ταῦτα 338.
δράττεσθαι 709.
δωροδοκεῖν, corrumpere, 713.

"Εα pro una syllaba 223. ἔγγοαπτον ποιεῖσθαι 481. ει pro η erroris causa 66. εἰ σώσομεν, μέλλομεν 374, εἰ ἄρα ellipt. 522, εἰ ὅτι μάλιστα 402 n. 2.

εlnός ἐστι cum aor. infinit. 177. Έκαλῆσι 566.

ενάτερος cum participio interpositum dualibus 430.

έκλικμάζειν 231. έκνεύειν (confusum c. έκνεῖν) 254. ἔκπαλαι 578.

έκπίπτειν de limite egrediendo 550. ἔκστο εμμα 619.

έπσφαιρίζειν 245.

έπτετημέναι τι 85.

έλεος pro duabus syllabis 308. έλπίς et cognata c. aoristo infin.

177 sq., 178 n. (non ἐλπίζειν 179).

έμφοροῦμαι ὀνειδίζων 223. ἐν ἐκατὸν σταδίοις τινός 541. ἐνείρεσθαι 337. έξ pro ὑπό apud pass. 310.

εξ pro υπο apud pass. 310. ἐξαιφεῖν in ἐξαίφειν corrupt. 650. ἐξαιανθίζειν, spinas legere, 676. ἐξαφτύεσθαί τι 38 n. ἐξόδια 350. έξοστεζειν 563. ἐπανφέσθαι in prosa 647. ἐπ' ἀνταγωνιστοῦ 580. ἐπί τινι ποιεῖν τι 690. ἐπί τινι πραχθέντι 675. ἐπιβιβάζειν cum genet. 711. ἐπιδημίαι 623. ἐπίκεισθαι, περίκεισθαί τι non Atticum 250.

έπίροαμμα 669.

ἐπιστρέφειν, corrigere, 646.

ἐπιχειφείν de disputando et argumentando 652.

ἐπιχωφεῖν τι, permittere, 604. ἐφγατήσιος adiectivum fictum 584. ἔστιν pro ἔξεστιν 645. εὔγεως 548.

εύμαθής τινος 373.

εύνοια ύμετέρα, τὸ ύμέτερον εύ-

εὐοδία i. q. εὐπραξία 590.

εύροεῖν 494.

εύστομα 663.

εὔτεχνος 109.

εὔχαρις, gratus, non propitius, 109. εὖχοηστεῖσθαι 487.

έφεδρεύειν τινί, observare, ένεδρεύειν τινά, insidiari, 511. ἔχε (ἔχε δή) 378. ἐχῖνος 629.

έχω πράξας 258.

'Ημισύστασις 528.
-ησι, adverbia loci in, 566.

Θέλεις εἴπω pro βούλει 183. Φράττειν 266. Φύϊναι τράπεζαι 644.

I subscriptum dativi primæ pro σ acceptum 67, 312 (Add.). ἴκρια, ἐπ' ἰκρίων 669.
ἴνα c. indicativo 413 sq., cum optativo pro coniunct, 682 n.
ἰστάνειν (pendere) et composita 646.
ἴτω in exclamando 441.

Kαί cum duriore verborum traiectione 253; καί, etiam, aut
post ὁ αὐτός erroris causa
453, 473, 598; καί transpositum 593, 654; additum 658;
καί et κατά confusa 546
(καὶ εὐφημεῖν pro κατενφημεῖν 643, coll. 660).

πάλλυντοα 261.

καλτίπιοι (κάλτιοι) 641.

καθαρός, έκ καθαροῦ βῆναι 225. καθέλκειν de præponderando 221. καθήκειν, aptum esse, 111.

κακουργείν τινι non Græcum 419. κατά et καί vid. καί. Καθ'

εκαστον τούτων pro ταῦτα καθ' εκαστον 471.

καταθανμάζειν 660.

καταλαμβάνεσθαι prave pro καταλαμβάνειν 37.

καταρρείν 360.

κατασπᾶν, κατασκάπτειν de urbibus 560 (prave καταστοέφεσθαι).

κατατρέχειν 539.

καταχιόνιος 539.

καταχορηγεῖν χρήματα, non καταχωρίζειν, 486.

καταψηφισθηναι θανάτον non Græcum 431.

κατηγορείν τινα pravum 510. κατορχείσθαί τινος 691.

κατωμίς 713.

**κέκραγμα 23.** 

Κέμμενον ὄφος, τὰ Κέμμενα 535. κλεῖθρα fluvii 533. κλοιός 674. κοάσαι 289. κομοτροφεῖν 533. κρίνεσθαι, reum esse, 459. Κρόνος 406. Κωλιὰς γῆ 651.

Αειτουογοί, operarii, 508. λήμη 206. λόγιος 410. λογισμοῦ ἐπποούειν, ἐξιστάναι 571 (sed vid. Add.), 587.

Μάλη, ὑπὸ μάλης 232. μεῖστος 642. μεμνῆσθαι, commemorare,

μεμνῆσθαι, commemorare, cum accus. inusit. 455.

μέν indicium facit alterius membri omissi 653.

μέσος non pro feminino 269. μετάπρασις inusitatum 542.

μή pro oὐ apud participia 660,
in sententiis causalibus 670,
μή in iurando cum fut. indicativi 257 n.; μὴ οὖ, raro
μή post verba negativa 215;
μὴ οὖ prave positum 390.

μηδείς pro οὐδείς num dicatur in sententia potentiali, 257n., 332 n. 2.

μίγδαλος 599. μνοῦ, οὐδ' ἑνὸς μνοῦ 374. μόχλευμα 330.

Nεαλῶς 681. voĩ plurali num. 363.

'O δέ, non præcedente ὁ μέν, 395.

οΐος, θαυμάσια οΐα 304. οίκεῖν, οἰκίζειν 220 n., ἀκεῖτο, ἀκήθη 724.

όλιγοετής 555.

όλίγος, ως έν όλίγοις 667, όλίγοι όσοι 693.

όμολογῶ ποιείν et ποιήσειν diversa 370 n.

δμώνυμός τινι 543.

όπλα τίθεσθαι 354; aliud δ. ἀποτίθεσθαι 513.

όσοι, όλίγοι όσοι, όλίγον <mark>όσον</mark> 693.

oὐ et μή (ὁ μὴ θέλων, ὁ οὐ θ.)

249; οὐ — οὐδέ vid. negatio coniunct. in ind. Lat.;

οὐχ ὁ μὲν, ὁ δὲ οὐ 444; οὐ

μὴ ποιήσεις 239 n. (pro οὐ

μὴ ποιήσης 240 n.); οὔ τί

γε, μή τί γε 603; οὐκ ἔστιν

ὅς (ὅπως) cum optativo sine

ἄν pravum 189.

οὐδεὶς  $\mathring{\eta}$ , i. e., οὐδεὶς ἄλλος  $\mathring{\eta}$  654.

Παλεύειν 589.

παράμεσος 664.

παρατετάσθαι, defatigatum esse, 409.

παράτροπος fortasse pro substant. 587.

παρεγκάπτειν 623 sq.

παρήμειν ποταμώ, παροιμεΐν ποταμόν apud Strab. 537.

παριέναι ποιείν 485.

πελατεύειν (?) 371.

πέραια (ή) 521.

πέρας ἐπιθεῖναι 492.

περιαγείρειν 714.

περικάτω 27 (576).

περικράνιος adiectivum fictum 569.

περίμεστος inusitatum 601. περιπίπτειν όργῆ, non παραπ., 577.

περίπλους pro διέκπλους 709. πίεσις 648.

πιστεύειν δαίμονας non Græcum 581.

πλήθη, τὰ, vulgus, 415.

πληθύειν τινί 535.

πόθεν γε, nedum, 679.

ποιείν priore correpta 207, ποιείν de fingendo 211.

ποιεῖν, ποιεῖσθαι non confusa 111. ποσός, ποσὸς δή 668.

ποᾶγμα μᾶλλον, ad rem magis pertinet, 644.

προγράφειν 662.

προθυμεῖσθαί τινι 40.

πρός, ad, de occasione 577.

προσδιδόναι, partem dare, 267. προστασία, dicis causa, 721.

προστιμαν, multare, 571.

ποοστοέπεσθαι, supplicare, ποοστοοπή 633.

προσχοώμενος passive 389.

προτερείν τη γνώμη, non της γν. 501.

Ποῶτος nomen propr. 127. πτεροφόρος, speculator, 611.

Πτερωτή, i. e., Νίηη 143.

πτοιείν 81 sq.

πυρηνωδεῖς μαρποί, non πυρώδεις, 527.

πυρφόρα 312, 514.

'Ριζοτφοφείν 565. δοπή mut, in τροπή 506. Σάλοι 667. σκάφευμα 355.

στόμωμα exercitus 611 n.

συλλοχισμός 507.

σύμβολα et συμβολαί 474.

συμπεριφέρεσθαι, conversari, συμπεριφορά 573.

συναλλάττειν, i. e., δμιλείν 308. συνεκτρέχειν τινὶ ποιοῦντά τι 267. συντέλειαν ἐπιτιθέναι 492. σφῖν pro οἶ 213.

Tais, grandis, 101.

τετοάδελφος 714. τίκτειν, aor. ἀποτεχθείς apud Plat. 376.

τίς indefin., τῶν τις Κλεάρχον 344.

τίς pro ὅστις apud Atticos vix tolerandum 264.

τί ταῦτα; 276.

τιθέναι τινὰ λέγοντα 410; τίθεσθαί τινι, adsentiri, 683.

τὸ μὴ οὐ apud infinit. 206. τόποι, regio, 550.

τριπολίζειν 217.

τρόπις, fundamentum, 629.

τῶν pro τούτων apud Polyb. 482 n.

Ydonlóg in prosa 531.

υμέτερος, erga vos, 321.

ύπερερᾶν corrupt. in ύπερορᾶν 88. ύπερφθέγγεσθαι 625.

ύποβαίνειν 403.

ύποβολή τέκνων ἢ κλειδῶν 567. ὑπολείπειν et ἐπιλείπειν 516.

ὑπόλογος 469.

Φέρειν χαλεπῶς τινί, non τινός, 311. φιλεργεῖν 466 sq.
φιλομαθεῖν, studiis operam dare,
536.
φιλοχωρεῖν 506, 620.
φρύαγμα 599.
φρύγανα in bello 360.
φντικός 510.

Χειά 381. χειμάρους apud Strab. 540. χρῆμα δόξης pro δόξα 247. χρῆν cum aor., non fut. infinitivi 176. χρῆς, χρῆ, i. e, δέλεις, δέλει 233.

χοῆς, χοῆ, i. e, θέλεις, θέλει 233. χοωννύναι, κεχοῶσθαι 539. χωλαὶ φύσεις 424.

- Ω<sub>S</sub> cum fut. indic. in denuntiando et minando 277.
- ώς apud præposit. in compar.

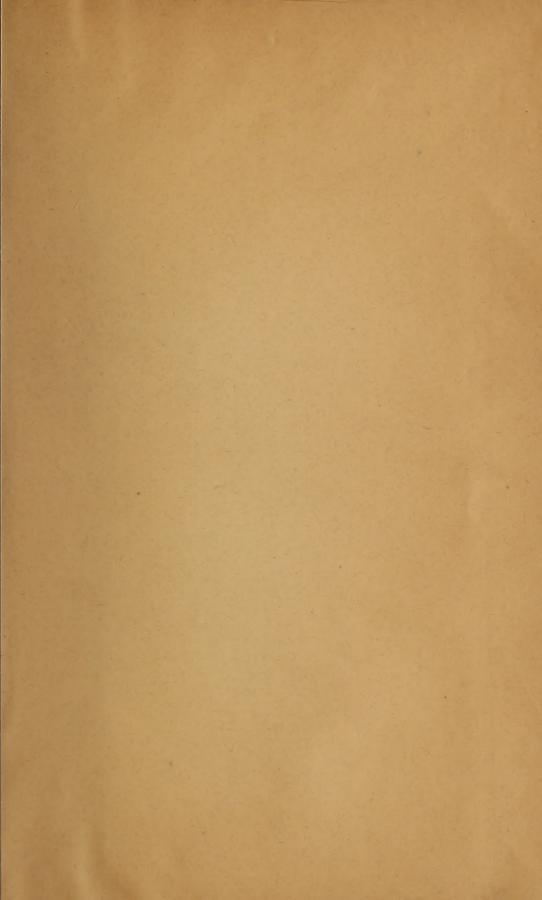
  (ὡς ὑπὸ μέθης τοῦ φόβου)

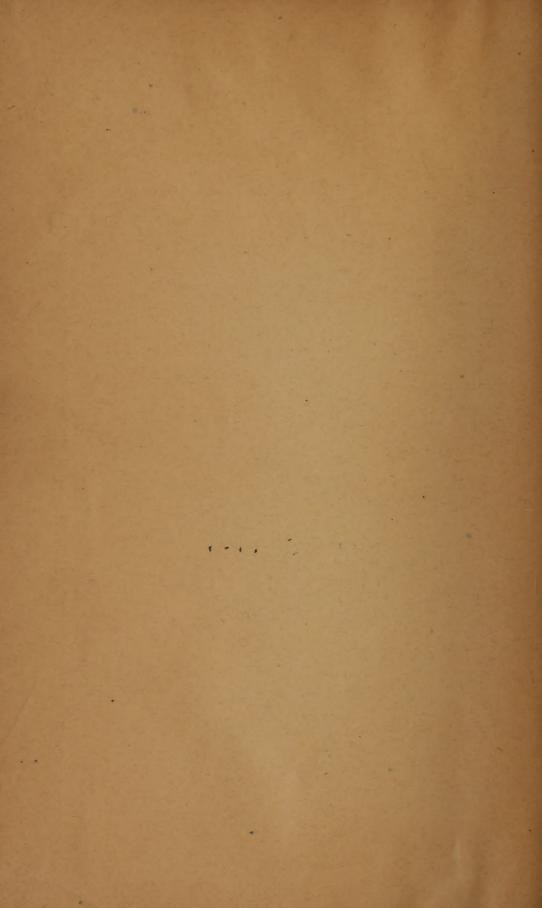
  438; ὡς, ὡς μή, ὅπως cum optativo pro coniunctivo apud inferiores 682 n.

ωστε in comparando apud tragicos 271; cum participio pro infinitivo post participium 457; εὐρίσκομαι ωστε 341.

ώφείλησα, ἐπωφείλησα 222. ώφέλιμος femin. genere apud Platon. 404.







v. 1 # 11111

THE INSTITUTE OF MEDIAEVAL STORES TORONTO - 5, CANALA

FID8 11111

